人工神经网络实验报告

作业 4 · RNN

计 54, 周正平, 2015011314, zhouzp15@mails.tsinghua.edu.cn 2017 年 11 月 18 日

Contents

1	实验	金内容	1
2	算法	去实现	2
	2.1	词向量导入	2
	2.2	模型搭建	2
	2.3	基本单元	2
		2.3.1 BasicRNNCell	3
		2.3.2 GRUCell	3
		2.3.3 BasicLSTMCell	4
	2.4	最终模型	6
3	实验	☆结果	7
	3.1	单层 RNN	7
		3.1.1 BasicRNNCell	7
		3.1.2 GRUCell	
		3.1.3 BasicLSTMCell	
	3.2		
4	对比	L分析	10
_	4.1	N	10
	4.2	最终模型	
5	可初	见化分析	13

1 实验内容

本次实验利用 TensorFlow 实现基础版 RNN、GRU、LSTM,用于完成 Stanford Sentiment Treebank (SST) 句子情感分类任务。

总体来说,本次作业需要在给出的框架基础上,完成以下实验:

- 1. 词向量导入: 在 main.py中导入预训练的词向量;
- 2. 模型搭建:在 model.py中实现 placeholder等,搭建基于 RNN 的神经网络;
- 3. 基本单元: 在 cell.py中实现 BasicRNNCell, GRUCell, BasicLSTMCell 等基础单元;
- 4. 模型可视化:在 main.py中加入 TensorBoard 可视化代码。

2 算法实现

2.1 词向量导入

词向量将每个单词映射到一个固定维度(实验中取 300 维),得到每个单词的分布式表示,有助于提取词语的语义信息及共性特征。

OOV 问题 需注意的是,实验中给出的 vector.txt只包含 17530 个词,但语料中的词语数目超过了 18000。为此,笔者将语料中其余单词的词向量全 0 初始化:

```
for vocab in vocab_list:
    if vocab in embed_dict:
        embed.append(embed_dict[vocab])
    else:
        embed.append([0.0] * FLAGS.embed_units)
```

2.2 模型搭建

数据读入 在 model.py中,需首先实现数据入口处的 placeholder。由于 batch_size, text_length均为可变参数,故而 placeholder的各个维度均为 None。

模型建立 以单层的基础版 RNN 为例,需首先新建一个 RNN 单元(Cell),再使用 tf.nn.dynamic_rnn得到中间及最终状态向量,并接入全连接层得到最终输出。

与 tf.nn.static_rnn相对地,tf.nn.dynamic_rnn允许各个 batch 之间的最大句子长度不一样,从 而节省了 padding 带来的空间浪费。

```
if num_layers == 1:
    cell = BasicRNNCell(num_units)

outputs, state = dynamic_rnn(cell, self.embed_input, self.texts_length, dtype=tf.float32, scope="rnn")
logits = tf.layers.dense(inputs=state, units=num_labels)
```

2.3 基本单元

基本单元(Cell)为 RNN 模型的核心,以下进行详细说明。

2.3.1 BasicRNNCell

算法原理 BasicRNNCell 为最基础的一类 Cell,从输入到输出,实现的仅为最简单的线性变换,并加以激活,无门机制控制记忆的写入与遗忘:

$$h_t = \tanh([h_{t-1}, x_t] \cdot W + b)$$

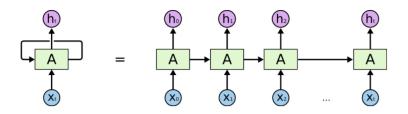


Figure 1: BasicRNNCell

实现方法 实现时,只需模拟上述公式即可:

```
def __call__(self, inputs, state, scope=None):
    with tf.variable_scope(scope or "basic_rnn_cell", reuse=self._reuse):
    W = tf.get_variable('W', [FLAGS.embed_units + self._num_units, self._num_units])
    b = tf.get_variable('b', [self._num_units], initializer=tf.constant_initializer(0.0))
    new_state = self._activation(tf.matmul(tf.concat([inputs, state], axis=1), W) + b)
return new_state, new_state
```

2.3.2 GRUCell

算法原理 GRUCell 可以看做 LSTM 的简化版,采用了较为简单的门机制,用以控制记忆的遗忘与写入。

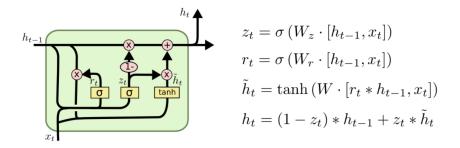


Figure 2: GRUCell

其中各个变量含义如下:

变量	形状	含义
x_t	$[batch_size \times embed_units]$	当前时刻的输入
$z_t = r_t$	$[batch_size \times num_units] \\ [batch_size \times num_units]$	update 门,候选状态对新状态的影响 reset 门,旧状态对候选状态的影响
$W_z, b_z \\ W_r, b_r \\ W, b$	$[(embed_units + num_units) \times num_units], [num_units] \\ [(embed_units + num_units) \times num_units], [num_units] \\ [(embed_units + num_units) \times num_units], [num_units]$	update 门的变换矩阵、偏置 reset 门的变换矩阵、偏置 从旧状态到候选状态的变换矩阵、偏置
h_t	$[batch_size \times num_units] \\ [batch_size \times num_units]$	候选状态 产生的新状态

实现方法 实现时,只需模拟上述公式即可。需注意这里将 bias 全 1 初始化,以便在最开始既不 update,也不 reset:

2.3.3 BasicLSTMCell

算法原理 BasicLSTMCell 是 LSTM 的基本组成单元,其中使用精细的门机制控制记忆的写入与遗忘,从而在处理文本逻辑、长文本中发挥着突出的作用。

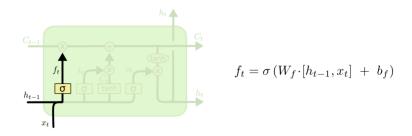


Figure 3: LSTM 遗忘门

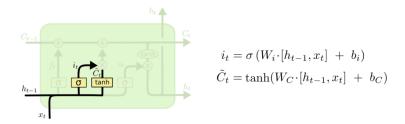


Figure 4: LSTM 输入门

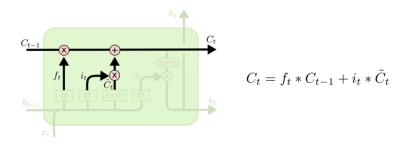


Figure 5: LSTM Cell 更新

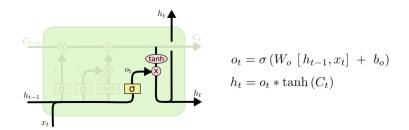


Figure 6: LSTM 输出门

其中各个变量含义如下:

变量	形状	含义
x_t	$[batch_size \times embed_units]$	当前时刻的输入
f_t i_t o_t	$[batch_size \times num_units]$ $[batch_size \times num_units]$ $[batch_size \times num_units]$	forget 门,用于控制记忆的遗忘 input 门,候选状态对新状态的影响 output 门,新状态对隐藏状态的影响
W_f, b_f W_i, b_i W_o, b_o W_C, b_C	$[(embed_units + num_units) \times num_units], [num_units] \\ [(embed_units + num_units) \times num_units], [num_units] \\ [(embed_units + num_units) \times num_units], [num_units] \\ [(embed_units + num_units) \times num_units], [num_units]$	forget 门的变换矩阵、偏置 input 门的变换矩阵、偏置 output 门的变换矩阵、偏置 从旧状态到候选状态的变换矩阵、偏置
$egin{array}{c} ilde{C}_t \ C_t \ h_t \end{array}$	$[batch_size \times num_units]$ $[batch_size \times num_units]$ $[batch_size \times num_units]$	候选状态 产生的新状态 产生的新隐藏状态

实现方法 实现时,只需模拟上述公式即可。需注意这里将 forget 门的 bias 全 1 初始化,以便在最开始时减少遗忘:

```
def __call__(self, inputs, state, scope=None):
   with tf.device('/gpu:0'):
      with tf.variable_scope(scope or "basic_lstm_cell", reuse=self._reuse):
         c, h = state
         W_f = tf.get_variable('W_f', [FLAGS.embed_units + self._num_units, self._num_units])
         b_f = tf.get_variable('b_f', [self._num_units], initializer=tf.constant_initializer(self.
              _forget_bias))
         W_i = tf.get_variable('W_i', [FLAGS.embed_units + self._num_units, self._num_units])
         b_i = tf.get_variable('b_i', [self._num_units], initializer=tf.constant_initializer(0.0))
         W_o = tf.get_variable('W_o', [FLAGS.embed_units + self._num_units, self._num_units])
         b_o = tf.get_variable('b_o', [self._num_units], initializer=tf.constant_initializer(0.0))
         W_c = tf.get_variable('W_c', [FLAGS.embed_units + self._num_units, self._num_units])
         b_c = tf.get_variable('b_c', [self._num_units], initializer=tf.constant_initializer(0.0))
         f = tf.sigmoid(tf.matmul(tf.concat([inputs, h], axis=1), W_f) + b_f)
         i = tf.sigmoid(tf.matmul(tf.concat([inputs, h], axis=1), W_i) + b_i)
         o = tf.sigmoid(tf.matmul(tf.concat([inputs, h], axis=1), W_o) + b_o)
         cand_c = self._activation(tf.matmul(tf.concat([inputs, h], axis=1), W_c) + b_c)
         new_c = f * c + i * cand_c
         new_h = o * self._activation(new_c)
   return new_h, (new_c, new_h)
```

2.4 最终模型

笔者在以上实验的基础上,实现了双向 LSTM:

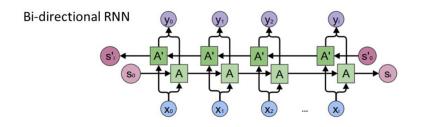


Figure 7: Bi-LSTM

代码实现如下:

3 实验结果

3.1 单层 RNN

3.1.1 BasicRNNCell

笔者实现的基础版单层 RNN, 在测试集上的精度为 42.35%。 网络超参数配置如下:

超参数	取值	备注
embed_units	300	词向量维数
units	512	RNN 隐藏状态节点数
batch_size	16	

使用 TensorBoard 绘制训练集、开发集、测试集上的 loss-epoch 曲线如下:

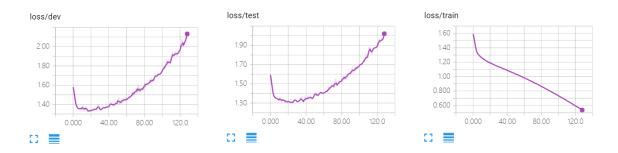


Figure 8: BasicRNNCell loss-epoch 曲线

accuracy-epoch 曲线如下:

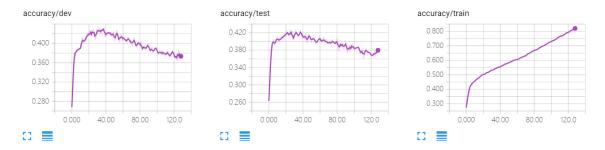


Figure 9: BasicRNNCell accuracy-epoch 曲线

3.1.2 GRUCell

笔者实现的单层 GRU, 在测试集上的精度为 44.79%。 网络超参数配置如下:

超参数	取值	备注
embed_units	300 512	词向量维数 RNN 隐藏状态节点数
batch_size	16	AININ 恐戚/八心 点效

使用 TensorBoard 绘制训练集、开发集、测试集上的 loss-epoch 曲线如下:

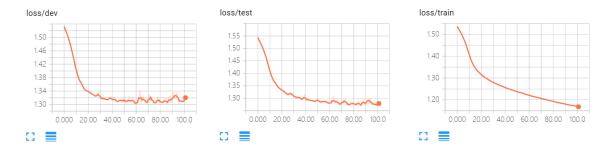


Figure 10: GRUCell loss-epoch 曲线

accuracy-epoch 曲线如下:



Figure 11: GRUCell accuracy-epoch 曲线

3.1.3 BasicLSTMCell

笔者实现的单层 LSTM, 在测试集上的精度为 45.02%。 网络超参数配置如下:

超参数	取值	备注
embed_units	300	词向量维数
units	512	RNN 隐藏状态节点数
batch_size	16	

使用 TensorBoard 绘制训练集、开发集、测试集上的 loss-epoch 曲线如下:

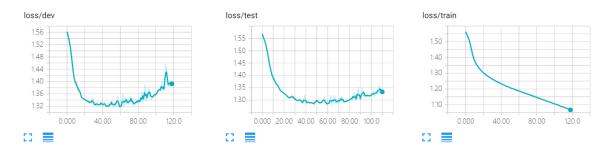


Figure 12: BasicLSTMCell loss-epoch 曲线

accuracy-epoch 曲线如下:

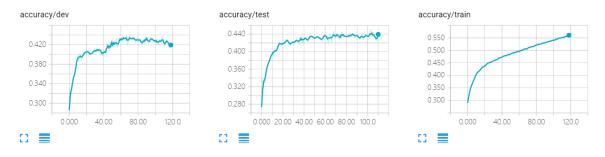


Figure 13: BasicLSTMCell accuracy-epoch 曲线

3.2 最终模型

笔者采用双向 LSTM, 在测试集上的精度为 45.34%。 网络超参数配置如下:

超参数	取值	备注
embed_units	300	词向量维数
units	512	RNN 隐藏状态节点数
batch_size	16	

使用 TensorBoard 绘制训练集、开发集、测试集上的 loss-epoch 曲线如下:

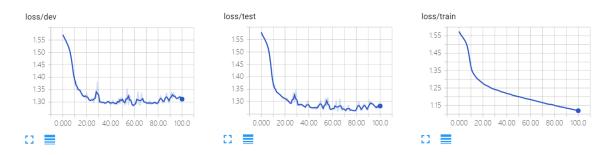


Figure 14: Bi-LSTM loss-epoch 曲线

accuracy-epoch 曲线如下:



Figure 15: Bi-LSTM accuracy-epoch 曲线

4 对比分析

4.1 单层 RNN

以下从训练时间、收敛性、测试精度 3 个方面对 3 种 RNNCell 加以分析:

RNNCell	训练时间	收敛性	测试精度
${\bf Basic RNN Cell}$	在 CPU 上约 80s/epoch	收敛后期严重过拟合	42.35%
GRUCell	在 CPU 上约 150s/epoch	无明显过拟合	44.79%
${\bf BasicLSTMCell}$	在 CPU 上约 200s/epoch	略有过拟合	45.02%

使用 TensorBoard 绘制训练集、开发集、验证集上的 loss-epoch 曲线如下:

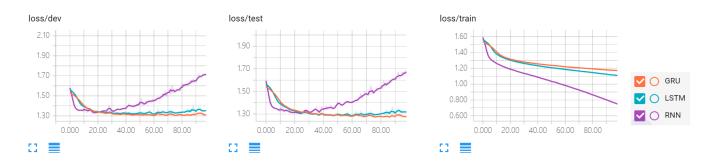


Figure 16: loss-epoch 曲线

accuracy-epoch 曲线如下:



Figure 17: accuracy-epoch 曲线

训练时间 随着计算复杂程度的增大,BasicRNNCell, GRUCell, BasicLSTMCell 的训练时间依次增大。这是由于使用的门机制越精细复杂,需要的计算量也就越大,从而训练时间也就越长。然而结合训练精度来看,GRU 与 LSTM 在门机制上花费的计算量是值得的,有效地管理了记忆的遗忘与更新。

收敛性 从图中可以看出, 3 种 RNNCell 均可随着 epoch 较为快速地收敛, 其中 Basic RNN 收敛最快, 但 在收敛后期过拟合严重。GRU 与 LSTM 在这一点上则效果相似, 但 LSTM 在训练后期稍有过拟合现象。

测试精度 从结果可以看出,对记忆的门机制管理越精细复杂,最终的测试精度也就越高。这是因为门机制使得 RNN 内部可以更有效地保持长期记忆,并合理更新短期记忆,从而学习到更好的隐藏表示。

综合评价 综合以上几点来看,笔者认为,GRUCell 较好地权衡了训练时长与测试精度的要求,对于本任务来说是较好的选择。

4.2 最终模型

以下从训练时间、收敛性、测试精度 3 个方面对比笔者实现的模型与上面的 GRU:

网络结构	训练时间	收敛性	测试精度
单层 GRU	在 CPU 上约 150s/epoch	无明显过拟合	44.79%
单层 Bi-LSTM	在 CPU 上约 450s/epoch	无明显过拟合	45.34%

使用 TensorBoard 绘制训练集、开发集、验证集上的 loss-epoch 曲线如下:

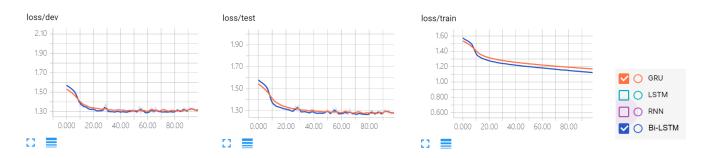


Figure 18: loss-epoch 曲线

accuracy-epoch 曲线如下:

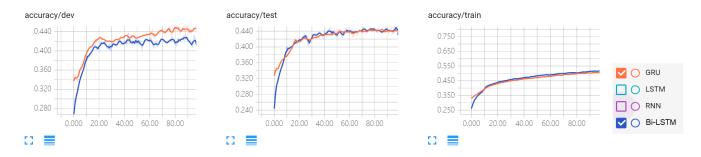


Figure 19: accuracy-epoch 曲线

训练时间 由于 Bi-LSTM 大约需要 LSTM 双倍的计算量,加之 LSTM 本身的门结构就更为复杂,故 Bi-LSTM 的训练时间显著地高于 GRU。

收敛性 从图中可以看出, Bi-LSTM 与 GRU 在收敛性上类似,均可较快收敛,且无显著过拟合现象。

测试精度 从结果可以看出,Bi-LSTM 的测试精度略高于 GRU。这是因为 Bi-LSTM 考虑了更多的上下文信息,而不像 GRU 或 LSTM 将信息的传递限制为单向。

综合评价 综合以上几点来看,Bi-LSTM 在测试精度上略高于 GRU,而 GRU 在训练时长上显著低于Bi-LSTM。应根据具体任务在测试精度与训练时间之间进行权衡取舍。

5 可视化分析

词向量 PCA 结果 词向量通过 PCA 降维到 3D 空间中,结果如下:

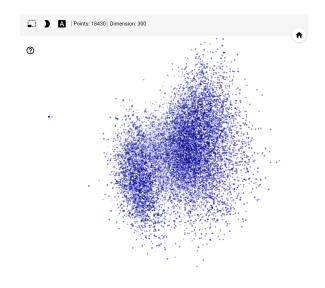


Figure 20: 词向量 PCA 结果

可以发现图中出现了 2 个主要的集群,笔者猜测可能这些代表了情感色彩较为强烈的词,从而在空间上距离较大。

偏置量分布变化 通过直方图观察 BasicLSTMCell 中的偏置量分布变化,结果如下:

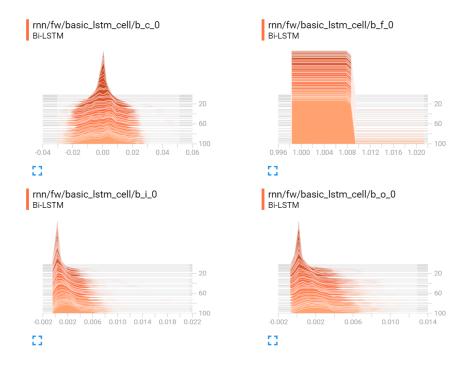


Figure 21: 偏置量分布变化

可以发现偏置量从最初的全 0 或全 1 逐渐扩散为类似正态分布的形态,这也体现了遗忘/记忆在整个训练过程中的分布变化。

References

- [1] http://arxiv.org/abs/1406.1078
- [2] http://arxiv.org/abs/1409.2329
- [3] https://zhuanlan.zhihu.com/p/28196873
- [4] http://colah.github.io/posts/2015-08-Understanding-LSTMs/
- [5] http://blog.csdn.net/meanme/article/details/48845793
- [6] http://blog.csdn.net/wuzqChom/article/details/75453327