



Numerische Methoden der Elektrotechnik

1. Grundlagen

1.1. Numerik $f(x) = y \Rightarrow \tilde{f}(\tilde{x}) = \tilde{y}$
liefert eine zahlenmäßige Lösung eines Problems mit einem Algorithmus

f Mathematisches Problem	\tilde{f} Numerischer Algorithmus
x exakte Problemdaten	\tilde{x} gerundete Problemdaten
y exaktes Ergebnis	\tilde{y} gerundetes Ergebnis

1.2. Fehlertypen

Datenfehler: Eingabedaten aus ungenauer Messung
Verfahrensfehler: Diskretisierung von Gleichungen, Endliche Iteration
Rundungsfehler: (Zwischen-)Ergebnisse nur mit Maschinengenauigkeit

1.3. Numerische Qualitätsmerkmale

Kondition: Wie stark schwankt das Problem bei Störung $f(\tilde{x}) \rightarrow y$?
Konsistenz: Wie gut löst das Verfahren tatsächl. das Problem $\tilde{f}(x) \rightarrow y$?
Residuum $R < C \cdot h^p$ Schrittweite h , Konsistenzordnung p
Stabilität: Wie stark schwankt das Verfahren bei Störung $\tilde{f}(\tilde{x}) \rightarrow \tilde{f}(x)$?
Konvergenz: Algorithmus stabil und konsistent: $\tilde{f}(\tilde{x}) \rightarrow f(x) \rightarrow y$

1.4. Spektralradius

Spektralradius $\rho(\underline{A})$ einer Matrix \underline{A} : Betragsmäßig größter Eigenwert.
Konvergenzbeweis aller Verfahren: Gershgorinkreise um die Null mit $r \leq 1$

$$\rho(\underline{A}) = \max_i |\lambda_i|$$

1.5. Diagonaldominanz

Diagonalelemente sind größer als die restlichen Elemente der selben Zeile:
 $\underline{A} = (a_{ij})$ strikt diagonaldominant $\Leftrightarrow |a_{ii}| \geq \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}| \quad \forall i$

1.6. Definitheit

\underline{A} positiv definit $\Leftrightarrow \lambda_i > 0 \quad \forall i$ bzw. $\tilde{x}^T \underline{A} \tilde{x} > 0 \quad \forall \tilde{x} \neq 0$
 \underline{A} positiv semidefinit $\Leftrightarrow \lambda_i \geq 0 \quad \forall i$

1.7. Kondition

Ein Maß wie stark sich Eingabefehler auf die Ausgabe auswirken.

$$\kappa_{\text{abs}}(x) = |f'(x)| \quad \kappa_{\text{rel}}(x) = \left| \frac{f'(x)}{f(x)} \right| = \left| \frac{f'(x)}{f(x)} \cdot \frac{|x|}{|x|} \right|$$

Falls $\kappa_{\text{rel}} \ll 100$: gute Konditionierung

$$\text{Verkettung } h = g(f(x)) \quad \kappa_{\text{abs}}^h(x) = \kappa_{\text{abs}}^g(f(x)) \kappa_{\text{abs}}^f(x)$$

$$\text{für } \tilde{y} = \underline{A} \tilde{x} \Rightarrow \text{cond}(\underline{A}) = \left\| \underline{A}^{-1} \right\| \cdot \left\| \underline{A} \right\|$$

$\text{cond}(\underline{A}) \rightarrow \infty$ schlecht, $\text{cond}(\underline{A}) \rightarrow 1$ gut

1.8. Fehler

$$\text{Absolut: } \left\| \tilde{f}(x) - f(x) \right\| \quad \text{Relativ: } \frac{\left\| \tilde{f}(x) - f(x) \right\|}{\left\| f(x) \right\|}$$

1.9. Residuum $\vec{r} = \vec{b} - \underline{A} \vec{x}$

bezeichnet die Abweichung vom gewünschten Ergebnis, wenn Näherungslösungen eingesetzt werden. \vec{r} klein \Rightarrow rel. Fehler $\ll 1$.

1.10. Parametrisierung einer Geraden

$$g(x) = ax + b \quad y_1 = g(x_1) \quad a = \frac{y_1 - y_2}{x_1 - x_2} \quad y_2 = g(x_2) \quad b = \frac{x_1 y_2 - x_2 y_1}{x_1 - x_2}$$

1.11. Schnittpunkt zweier Geraden

$$\begin{array}{ll} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = b_1 & x_1 = \frac{a_{22}b_1 - a_{12}b_2}{a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = b_2 & x_2 = \frac{-a_{21}b_1 + a_{11}b_2}{a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}} \end{array}$$

1.12. Matrizen $\underline{A} \in \mathbb{K}^{m \times n}$

$$\begin{aligned} (\underline{A} + \underline{B})^T &= \underline{A}^T + \underline{B}^T & (\underline{A} \cdot \underline{B})^T &= \underline{B}^T \cdot \underline{A}^T \\ (\underline{A}^T)^{-1} &= (\underline{A}^{-1})^T & (\underline{A} \cdot \underline{B})^{-1} &= \underline{B}^{-1} \underline{A}^{-1} \end{aligned}$$

1.12.1 Dimensionen

Bildraum	Nullraum
Bild $\underline{A} = \{ \underline{A} \tilde{x} \mid \tilde{x} \in \mathbb{K}^n \}$	$\ker \underline{A} = \{ \tilde{x} \in \mathbb{K}^n \mid \underline{A} \tilde{x} = \vec{0} \}$
$\text{rang } \underline{A} = \dim(\text{Bild } \underline{A})$	$\text{def } \underline{A} = \dim(\ker \underline{A})$

$\text{rang } \underline{A} = r$ ist Anzahl. lin. unab. Spaltenvektoren.
 \underline{A} erzeugt $\mathbb{K} \Leftrightarrow r = n$ \underline{A} ist Basis von $\mathbb{K} \Leftrightarrow r = n = m$
 $\dim \mathbb{K} = n = \text{rang } \underline{A} + \dim \ker \underline{A}$ $\text{rang } \underline{A} = \text{rang } \underline{A}^T$

1.12.2 Quadratische Matrizen $\underline{A} \in \mathbb{K}^{n \times n}$
regulär/invertierbar/nicht-singulär $\Leftrightarrow \det(\underline{A}) \neq 0 \Leftrightarrow \text{rang } \underline{A} = n$
singulär/nicht-invertierbar $\Leftrightarrow \det(\underline{A}) = 0 \Leftrightarrow \text{rang } \underline{A} \neq n$

orthogonal $\Leftrightarrow \underline{A}^T = \underline{A}^{-1} \Rightarrow \det(\underline{A}) = \pm 1$

symmetrisch: $\underline{A} = \underline{A}^T$ schief-symmetrisch: $\underline{A} = -\underline{A}^T$

1.12.3 Determinante von $\underline{A} \in \mathbb{K}^{n \times n}$: $\det(\underline{A}) = |\underline{A}|$

$$\det \begin{bmatrix} \underline{A} & \underline{0} \\ \underline{C} & \underline{D} \end{bmatrix} = \det \begin{bmatrix} \underline{A} & \underline{B} \\ \underline{0} & \underline{D} \end{bmatrix} = \det(\underline{A}) \det(\underline{D})$$

$$\det(\underline{A}) = \det(\underline{A}^T) \quad \det(\underline{A}^{-1}) = \det(\underline{A})^{-1}$$

$$\det(\underline{A} \underline{B}) = \det(\underline{A}) \det(\underline{B}) = \det(\underline{B}) \det(\underline{A}) = \det(\underline{B} \underline{A})$$

Hat \underline{A} 2 linear abhäng. Zeilen/Spalten $\Rightarrow |\underline{A}| = 0$

$$\text{Entwicklung. n. } j\text{-ter Zeile: } |\underline{A}| = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} \cdot a_{ij} \cdot |\underline{A}_{ij}|$$

1.12.4 Eigenwerte λ und Eigenvektoren \underline{v}

$$\underline{A} \underline{v} = \lambda \underline{v} \quad \det \underline{A} = \prod \lambda_i \quad \text{Sp } \underline{A} = \sum a_{ii} = \sum \lambda_i$$

Eigenwerte: $\det(\underline{A} - \lambda \underline{1}) = 0$ Eigenvektoren: $\ker(\underline{A} - \lambda \underline{1}) = \underline{v}_i$
EW von Dreieck/Diagonal Matrizen sind die Elem. der Hauptdiagonale.

1.12.5 Spezialfall 2×2 Matrix \underline{A}

$$\det(\underline{A}) = ad - bc \quad \text{Sp}(\underline{A}) = a + d \quad \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{\det \underline{A}} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}$$

$$\lambda_{1/2} = \frac{\text{Sp } \underline{A}}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{\text{Sp } \underline{A}}{2} \right)^2 - \det \underline{A}}$$

1.12.6 Spezielle Matrizen

Diagonalmatrix \underline{D} : $\det \underline{D} = \prod \lambda_i$

$$\underline{D}^{-1} = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)^{-1} = \text{diag}(d_1^{-1}, \dots, d_n^{-1})$$

1.13. Norm $\| \cdot \|$

Definition: Zahl, die die „Größe“ eines Objekts \mathcal{X} beschreibt.

Jede Norm muss folgende 3 Axiome erfüllen::

- Definitheit: $\|\mathcal{X}\| \geq 0$ mit $\|\mathcal{X}\| = 0 \Leftrightarrow \mathcal{X} = 0$
- absolute Homogenität: $\|\alpha \cdot \mathcal{X}\| = |\alpha| \cdot \|\mathcal{X}\|$ (α ist skalar)
- Dreiecksungleichung: $\|\mathcal{X} + \mathcal{Y}\| \leq \|\mathcal{X}\| + \|\mathcal{Y}\|$

1.13.1 Vektornormen: ($\tilde{x} \in \mathbb{K}^n$, \sum von $i = 0$ bis n)

Summen $\ \tilde{x}\ _1 = \sum x_i $	Euklidische $\ \tilde{x}\ _2 = \sqrt{\sum x_i ^2}$
Maximum $\ \tilde{x}\ _\infty = \max x_i $	Alg. p-Norm $\ \tilde{x}\ _p = (\sum x_i ^p)^{1/p}$

1.13.2 Matrixnormen ($\underline{A} \in \mathbb{K}^{m \times n}$, $i \in [0, m]$, $j \in [0, n]$)

Für Matrixnormen gilt zu den 3 Standard Axiomen zusätzlich:

- Submultiplikativität: $\|\underline{A} + \underline{B}\| \leq \|\underline{A}\| + \|\underline{B}\|$

$$\text{Gesamtnorm (Maxnorm } \|\underline{A}\|_M) \quad \|\underline{A}\|_G = \sqrt{mn} \cdot \max_{i,j} |a_{ij}|$$

$$\text{Zeilennorm (max Zeilensumme)} \quad \|\underline{A}\|_\infty = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$$

$$\text{Spaltennorm (max Spaltensumme)} \quad \|\underline{A}\|_1 = \max_j \sum_{i=1}^m |a_{ij}|$$

$$\text{Frobeniusnorm } (\|\underline{I}\|_F = \sqrt{n}) \quad \|\underline{A}\|_E = \sqrt{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2}$$

$$\text{Spektralnrm, Hilbertnorm} \quad \|\underline{A}\|_\lambda = \sqrt{\lambda_{\max}(\underline{A}^T \cdot \underline{A})}$$

1.14. Jacobi-Matrix $\vec{f}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$

$$\frac{\partial}{\partial \vec{x}} \vec{f}(\vec{x}) = \underline{J}_f(\vec{x}) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (\nabla f_1)^T \\ \vdots \\ (\nabla f_m)^T \end{bmatrix}$$

1.15. Wichtige Formeln

Dreiecksungleichung:	$ x - y \leq x \pm y \leq x + y $
Cauchy-Schwarz-Ungleichung:	$ \vec{x}^T \cdot \vec{y} \leq \ \vec{x}\ \cdot \ \vec{y}\ $
Bernoulli-Ungleichung:	$(1+x)^n \geq 1+nx$

$$\text{Arithmetische Summenformel} \quad \sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

$$\text{Geometrische Summenformel} \quad \sum_{k=0}^n q^k = \frac{1-q^{n+1}}{1-q}$$

$$\text{Binomialkoeffizient} \quad \binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} = \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!}$$

1.16. Sinus, Cosinus $\sin^2(x) + \cos^2(x) = 1$

$$e^{jx} = \cos(x) + j \cdot \sin(x)$$

x	0	$\pi/6$	$\pi/4$	$\pi/3$	$\frac{1}{2}\pi$	π	$\frac{3}{2}\pi$	2π
φ	0°	30°	45°	60°	90°	180°	270°	360°
sin	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	1	0	-1	0
cos	1	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$\frac{1}{2}$	0	-1	0	1
tan	0	$\frac{\sqrt{3}}{3}$	1	$\sqrt{3}$	$\pm \infty$	0	$\mp \infty$	0

Additionstheoreme

$$\begin{aligned} \cos(x - \frac{\pi}{2}) &= \sin x & \int x \cos(x) dx &= \cos(x) + x \sin(x) \\ \sin(x + \frac{\pi}{2}) &= \cos x & \int x \sin(x) dx &= \sin(x) - x \cos(x) \\ \sin 2x &= 2 \sin x \cos x & \int \sin^2(x) dx &= \frac{1}{2} (x - \sin(x) \cos(x)) \\ \cos 2x &= 2 \cos^2 x - 1 & \int \cos^2(x) dx &= \frac{1}{2} (x + \sin(x) \cos(x)) \\ \sin(x) &= \tan(x) \cos(x) & \int \cos(x) \sin(x) &= -\frac{1}{2} \cos^2(x) \end{aligned}$$

Sinus/Cosinus Hyperbolicus sinh, cosh

$$\begin{aligned} \sinh x &= \frac{1}{2}(e^x - e^{-x}) = -j \sin(jx) & \cosh^2 x - \sinh^2 x &= 1 \\ \cosh x &= \frac{1}{2}(e^x + e^{-x}) = \cos(jx) & \cosh x + \sinh x &= e^x \end{aligned}$$

$$\text{Kardinalsinus } \text{si}(x) = \frac{\sin(x)}{x} \quad \text{genormt: } \text{sinc}(x) = \frac{\sin(\pi x)}{\pi x}$$

1.17. Integrale $\int e^x dx = e^x = (e^x)'$

$$\begin{aligned} \text{Partielle Integration: } \int u w' &= u w - \int u' w \\ \text{Substitution: } \int f(g(x)) g'(x) dx &= \int f(t) dt \end{aligned}$$

$F(x)$	$f(x)$	$f'(x)$
$\frac{1}{q+1} x^{q+1}$	x^q	$q x^{q-1}$
$\frac{2\sqrt{ax^3}}{3}$	\sqrt{ax}	$\frac{a}{2\sqrt{ax}}$
$x \ln(ax) - x$	$\ln(ax)$	$\frac{1}{x}$
$\frac{1}{a^2} e^{ax} (ax - 1)$	$x \cdot e^{ax}$	$e^{ax} (ax + 1)$
$\frac{a^x}{\ln(a)}$	a^x	$a^x \ln(a)$
$-\cos(x)$	$\sin(x)$	$\cos(x)$
$\cosh(x)$	$\sinh(x)$	$\cosh(x)$
$-\ln \cos(x) $	$\tan(x)$	$\frac{1}{\cos^2(x)}$

$$\begin{aligned} \int e^{at} \sin(bt) dt &= e^{at} \frac{a \sin(bt) + b \cos(bt)}{a^2 + b^2} \\ \int \frac{dt}{\sqrt{at+b}} &= \frac{2\sqrt{at+b}}{a} & \int t^2 e^{at} dt &= \frac{(a-1)^2 + 1}{a^3} e^{at} \\ \int t e^{at} dt &= \frac{at-1}{a^2} e^{at} & \int x e^{ax^2} dx &= \frac{1}{2a} e^{ax^2} \end{aligned}$$

1.18. Exponentialfunktion und Logarithmus

$$\begin{aligned} a^x &= e^{x \ln a} & \log_a x &= \frac{\ln x}{\ln a} & \ln x &\leq x - 1 \\ \ln(x^a) &= a \ln(x) & \ln\left(\frac{x}{a}\right) &= \ln x - \ln a & \log(1) &= 0 \end{aligned}$$

1.19. Reihen

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} &\rightarrow \infty & \sum_{n=0}^{\infty} q^n \quad |q| \leq 1 &= \frac{1}{1-q} & \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} &= e^z \\ \text{Harmonische Reihe} & & \text{Geometrische Reihe} & & \text{Exponentialreihe} \end{aligned}$$

2. Lösung nichtlinearer Gleichungen

Exakte Lösung x^* , Fehler $\epsilon = x - x^*$

2.1. Intervallhalbierung (Nullstellensuche)

Problem: $f(x) = 0$, $f(x)$ stetig in $[a, b]$ und $f(a) \cdot f(b) < 0$
Gesucht: $x^* : f(x^*) = 0$, $a \leq x^* \leq b$

$$\text{Konvergenz: } \epsilon^{(k+1)} = \frac{1}{2} \epsilon^{(k)} = \left(\frac{1}{2} \right)^{k+1} \epsilon^{(0)}$$

$$\text{Iterationsschritte bis } \epsilon < \tau: k = \left\lceil \text{ld} \left(\frac{\epsilon(0)}{\tau} \right) \right\rceil$$

2.2. Fixpunktiteration (alg. Iterationsverfahren)

Jedes Problem $f(x) = g(x)$ lässt sich als Fixpunktproblem schreiben:
 $x^* = \Phi(x^*) := f(x) - g(x) + x$

$$x^{(k+1)} = \Phi(x^{(k)})$$

$$x^* = \Phi(x^*)$$

Falls $|\Phi'(x^*)| < 1 \Rightarrow$ Konvergenz bzw. stabiler Fixpunkt

Falls $0 < |\Phi'(x^*)| < 1 \Rightarrow$ lineare Konvergenz mit

$$\epsilon^{(k+1)} \approx \Phi'(x^*) \epsilon^{(k)}$$

Falls $\Phi'(x^*) = 0$ und $\Phi''(x^*) \neq 0 \Rightarrow$ quadratische Konvergenz

Allgemein: Konvergenzordnung $n \Leftrightarrow \Phi'(x^*) = \Phi''(x^*) = \dots = \Phi^{(n-1)}(x^*) = 0$ und $\Phi^{(n)}(x^*) \neq 0$

2.3. Newton-Raphson

Funktion durch Gerade annähern und Nullstelle bestimmen. An dieser Stelle den Vorgang wiederholen. Nur lokale Konvergenz

Ausgangsproblem:

$$\begin{aligned} f(x) &= 0 \\ x^{(k+1)} &= x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)})}{f'(x^{(k)})} =: \Phi(x^{(k)}) \end{aligned}$$

2.3.1 Konvergenz

Falls $f'(x^*) \neq 0$ (einfache Nullstelle) \Rightarrow quadratische Konvergenz mit

$$\epsilon^{(k+1)} = \left(\frac{1}{2} \frac{f''(x^*)}{f'(x^*)} \right) \left(\epsilon^{(k)} \right)^2$$

Falls $f'(x^*) = 0$ (Nullstellengrad $n > 1$) \Rightarrow lineare Konvergenz mit

$$\text{Konvergenzfaktor} = \frac{n-1}{n}$$

2.3.2 Sekanten-Methode

Falls die Auswertung von $f'(x)$ vermieden werden soll:

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)}) (x^{(k)} - x^{(k-1)})}{f(x^{(k)}) - f(x^{(k-1)})}$$

2.3.3 Mehrdimensional

Theoretisch:

$$\vec{x}^{(k+1)} = \vec{x}^{(k)} - \underline{J}_f^{-1}(\vec{x}^{(k)}) \vec{f}(\vec{x}^{(k)})$$

Praktisch:

$$\underline{J}_f(\vec{x}^{(k)}) \vec{x}^{(k+1)} = \underline{J}_f(\vec{x}^{(k)}) \cdot (\vec{x}^{(k)} - \vec{f}(\vec{x}^{(k)}))$$

3. Lösung linearer Gleichungssysteme

Ausgangsproblem: $\underline{A}\vec{x} = \vec{b}$

$\underline{A} = \underline{M} - \underline{N}$	Systemmatrix
\underline{D}	Diagonalmatrix $\text{diag}(\text{diag}(\underline{A}))$
\underline{L}	Linke untere Dreiecksmatrix $\text{tril}(\underline{A}, -1)$
\underline{U}	Rechte obere Dreiecksmatrix $\text{triu}(\underline{A}, 1)$

$\underline{A} = \underline{D} + \underline{L} + \underline{U}$, keine LR-Zerlegung!

3.1. Allgemeines Iterationsverfahren

Mit beliebiger, invertierbarer Matrix $\underline{C} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gilt Umformung:
 $\underline{A}\vec{x} = \vec{b} \Leftrightarrow \underline{C}\vec{x} = \underline{C}\vec{x} - \underline{A}\vec{x} + \vec{b} \Leftrightarrow \vec{x} = (\underline{1} - \underline{C}^{-1}\underline{A})\vec{x} + \underline{C}^{-1}\vec{b}$
Wähle $\underline{K} = (\underline{1} - \underline{C}^{-1}\underline{A})$ (alles vor dem \vec{x})
Verfahren konvergiert allgemein, wenn Spektralradius $\rho(\underline{K}) < 1$

3.2. Jacobi-Verfahren

Konvergiert falls $\rho(\underline{K}_{\text{Jac}}) < 1$ oder falls \underline{A} strikt diagonaldominant
Spektralradius $\rho(\underline{K}_{\text{Jac}}) = \max |\lambda_i(\underline{K}_{\text{Jac}})|$ mit λ_i EW.

$\underline{K}_{\text{Jac}} = \underline{D}^{-1}(-\underline{L} - \underline{U})$

Matrixdarstellung:

$$\vec{x}^{(k+1)} = \underline{K}_{\text{Jac}}\vec{x}^{(k)} + \underline{D}^{-1}\vec{b}$$

Komponentenweise:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij}x_j^{(k)} \right)$$

Vorkonditionierung:

$$\underline{P} = \underline{D} \Rightarrow \underline{P}^{-1}\underline{A}\vec{x} = \underline{P}^{-1}\vec{b}$$

3.3. Gauß-Seidel-Verfahren

Unterschied zu Jacobi: Komponentenweise Berechnung von \vec{x} mit bereits iterierten Werten. (Kürzere Iterationszyklen)

$\underline{K}_{\text{GS}} = -(\underline{D} + \underline{L})^{-1}\underline{U}$

Matrixdarstellung:

$$\vec{x}^{(k+1)} = \underline{K}_{\text{GS}}\vec{x}^{(k)} + (\underline{D} + \underline{L})^{-1}\vec{b}$$

Komponentenweise:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k)} \right)$$

Konvergiert falls $\rho(\underline{K}_{\text{GS}}) < 1$ oder \underline{A} strikt diagonaldominant oder \underline{A} positiv definit
Falls \underline{A} tridiagonal und positiv definit

$$\rho(\underline{K}_{\text{GS}}) = \rho(\underline{K}_j)^2$$

Vorkonditionierung:

$$\underline{P} = \underline{D} + \underline{L} \Rightarrow \underline{P}^{-1}\underline{A}\vec{x} = \underline{P}^{-1}\vec{b}$$

3.4. Successive Over-Relaxation

$$\underline{K}_{\text{SOR}} = (\underline{D} + \omega \underline{L})^{-1}(\underline{D}(1 - \omega) - \omega \underline{U})$$

Matrixdarstellung:

$$\vec{x}^{(k+1)} = \underline{K}_{\text{SOR}}\vec{x}^{(k)} + (\underline{D} + \omega \underline{L})^{-1}\omega \vec{b}$$

Komponentenweise:

$$x_i^{(k+1)} = \omega a_{ii}^{-1} \left(\vec{b}_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j^{(k)} \right) + (1 - \omega)x_i^{(k)}$$

Optimale Konvergenz für

$$\omega_{\text{opt}} = \arg \min_{\omega} \rho(\underline{K}_{\text{SOR}})$$

Falls \underline{A} positiv definit und tridiagonal $\Rightarrow \rho(\underline{K}_{\text{GS}}) = \rho(\underline{K}_{\text{Jac}})^2 < 1$:

$$\omega_{\text{opt}} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \rho(\underline{K}_j)^2}}$$

Vorkonditionierung: $\underline{P} = \frac{1}{\omega}(\underline{D} + \omega \underline{L})$

3.5. Gradienten-Verfahren

Voraussetzungen: $\underline{A} = \underline{A}^T$ und \underline{A} positiv definit (alle EW > 0)

$$\Phi(\vec{x}) = \frac{1}{2} \vec{x}^T \underline{A} \vec{x} - \vec{x}^T \vec{b}$$
$$\vec{r}^{(k)} = \vec{b} - \underline{A} \vec{x}^{(k)}$$
$$\alpha^{(k)} = \frac{\vec{r}^{(k)T} \vec{r}^{(k)}}{\vec{r}^{(k)T} \underline{A} \vec{r}^{(k)}}$$

Optimierung

$$\vec{r}^{(k+1)} = \vec{r}^{(k)} - \alpha^{(k)} \underline{A} \vec{r}^{(k)}$$

Matrixdarstellung:

$$\vec{x}^{(k+1)} = \vec{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \vec{r}^{(k)}$$

3.5.1 Konjugierte Gradienten, CG-Verfahren

Voraussetzung: $\underline{A} = \underline{A}^T$ und \underline{A} positiv definit
Konvergiert in n Schritten für $\underline{A} \in \mathbb{R}^{n \times n}$
Vorkonditionierung (PCG): \underline{P} symm, pos def.
 $\underline{P}^{-\frac{1}{2}} \cdot \underline{A} \cdot \underline{P}^{\frac{1}{2}, T} \quad \underline{P}^{\frac{1}{2}, T} \vec{x} \quad \underline{P}^{-\frac{1}{2}} \vec{b}$

4. Matrix Zerlegung

4.1. LR-Zerlegung von Matrizen (Lower and Upper)

Geeignetes Lösungsverfahren für $\underline{A}\vec{x} = \vec{b}$, falls $n < 500$
 $\underline{A} = \underline{L} \cdot \underline{R}$ mit \underline{R} obere Dreiecksmatrix ($\text{rang } \underline{A} = \text{rang } \underline{R}$)

4.1.1 Pivotisierung (Spaltenpivotssuche)

Permutationsmatrix $\underline{P}^T = \underline{P}^{-1}$ vertauscht Zeilen, damit LR Zerlegung bei 0 Einträgen möglich ist. Tausche so, dass man durch die betragsmäßig größte Zahl dividiert (Pivotelement)

4.1.2 Rechenaufwand (FLOPS)

LU-Zerlegung	$\frac{2}{3}n^3 - \frac{1}{2}n^2 - \frac{1}{6}n$
Vorwärtseinsetzen	$n^2 - n$
Rückwärtseinsetzen	n^2

Bei symmetrischer Matrix für LU Zerlegung halbiert.
Aufwand für Berechnung von $\underline{A}^{-1} : n^3 + n^2 \in \mathcal{O}(n^3)$

LR-Zerlegung mit Gaußverfahren $\underline{A} = \underline{L}\underline{R}; \underline{P}^{-1} = \underline{P}^T$

- Sortiere Zeilen von \underline{A} mit \underline{P} so dass $a_{11} > \dots > a_{n1}$
- Zerlegen von $\underline{P}\underline{A}\vec{x} = \vec{b}$ zu $\underline{L}(\underline{R}\vec{x}) = \underline{L}\vec{y} = \underline{P}^T\vec{b}$ mit

Zerlegungsmatrix: $\underline{A} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ \frac{c}{a} & d - \frac{c}{a}b \end{bmatrix} = \underline{A}^*$
(Beispiel für 2×2)

mit den Eliminationsfaktoren $l_{ik} = \frac{a_{ik}}{a_{kk}} \stackrel{z.B.}{=} \frac{c}{a}$

- Für jede Spalte der unteren Dreiecksmatrix wiederholen. Für eine $n \times n$ Matrix braucht man $n - 1$ Durchläufe
- $\underline{R} = \text{triu}(\underline{A}^*)$ (obere \triangle -Matr. von \underline{A}^* , inkl. Diagonalelem.)
- $\underline{L} = \text{tril}(\underline{A}^*, -1) + \underline{1}$ (untere \triangle -Matr. mit 1en auf Diag.)
- Vorwärtseinsetzen: $\underline{L}\vec{y} = \vec{b}$ bzw. $\underline{L}\vec{y} = \underline{P}^T\vec{b}$ (Löse nach \vec{y})
- Rückwärtseinsetzen: $\underline{R}\vec{x} = \vec{y}$ (Löse nach \vec{x})

4.2. QR-Zerlegung (existiert immer)

$\underline{A} = \underline{Q}\underline{R}$ mit $\underline{Q}^{-1} = \underline{Q}^T$

Berechnung (Verfahren): Housholder (numerisch stabil), Gram-Schmidt, Givens Rotation.

$\underline{A} \xrightarrow{EZF} \underline{H}\underline{A} \xrightarrow{EZF} \underline{H}\underline{H}\underline{A} = \underline{R} \Rightarrow \underline{A} = \underline{H}^T \underline{H}^T \underline{R}$

Aufgabe: Finde Vektor \vec{v} der Senkrecht auf \underline{H} steht.

Lösen von LGSen mit der QR Zerlegung

Bestimme \vec{x} durch Rückwärtssubstitution aus $\underline{R}\vec{x} = \underline{Q}^T\vec{b}$

QR-Zerlegung mit Householder-Transformation für $\underline{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$

- Setze $\vec{a} = \vec{s}_1$ (erste Spalte) und $\vec{v} = \vec{a} + \text{sgn}(a_{11}) \|\vec{a}\| \vec{e}_1$
- Berechne Householder-Trafomatrix $\underline{H}_{\vec{v}1} = \underline{1}_m - \frac{2}{\vec{v}^T \vec{v}} \vec{v} \vec{v}^T$
- Erhalte $\underline{A}^* = \underline{H}_{\vec{v}1} \underline{A}$ (ersten Spalte bis auf a_{11} nur Nullen)
- Wiederhole für \underline{A}^* ohne 1. Zeile und Spalte (Untermatr. \underline{A}_{11}^*)
Erweitere $\underline{H}_{\vec{v}2}^*$ oben mit $\underline{1}_m$ zu $\underline{H}_{\vec{v}2}$ ($h_{11} = 1$)
- Nach $p = \min\{m - 1, n\}$ Schritten: $\underline{H}_{\vec{v}p} \underline{A}^* = \underline{R}$ weil
- $\underline{Q}^T = \underline{H}_{\vec{v}p} \dots \underline{H}_{\vec{v}1}$ und $\underline{Q}^T \underline{A} = \underline{R}$

4.3. Orthogonalisierungsverfahren nach Gram-Schmidt

Berechnet zu n Vektoren \vec{v}_i ein Orthogonalsystem \vec{b}_i ($i \in [1; n]$)

$$\vec{b}_1 = \vec{v}_1 \quad \vec{b}_i = \vec{v}_i - \sum_{k=1}^{i-1} \frac{\vec{b}_k^T \cdot \vec{v}_i}{\vec{b}_k^T \cdot \vec{b}_k} \vec{b}_k$$

Erhalte Orthonormalsystem durch $\vec{b}'_i = \vec{b}_i / \|\vec{b}_i\|$

QR-Zerlegung: $\underline{A} = \underline{Q}\underline{R}$ mit $\underline{Q} = [\vec{b}'_1, \dots, \vec{b}'_n]$ $\underline{R} = \underline{Q}^T \underline{A}$

4.4. Givens Rotation (Jacobi-Rotation) $\underline{G}^{-1} = \underline{G}^T$

Die orthogonale Givens-Rotationsmatrix \underline{G} entspricht der Einheitsmatrix wobei 4 Elemente die Form $\begin{bmatrix} c & s \\ -s & c \end{bmatrix}$ haben. Die c beliebig auf der Hauptdiagonalen und $s / -s$ in der gleichen Zeile/Spalte wie die c .

QR-Zerlegung mit Givens-Rotation für $\underline{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$

- Initialisierung: Setze $\underline{R} = \underline{A}$ und $\underline{G}_{\text{gesamt}} = \underline{1}_m$
- Wiederhole folgende Schritte für alle Elemente r_{xy} in \underline{R} , welche 0 werden müssen um obere Dreiecksmatrix zu erhalten. (Reihe x , Spalte y), verfähre spaltenweise (links nach rechts) und in jeder Spalte von oben nach unten:
- Setze $a = r_{yy}$ (Hauptdiagonalelement in dieser Spalte)
- Setze $b = r_{xy}$ (Wert, welcher durch 0 ersetzt werden soll)
- Berechne $c := \frac{a}{p}$ und $s := \frac{b}{p}$ mit $p := \sqrt{a^2 + b^2}$
- Setze $\underline{G} = (g_{ij}) = \begin{cases} c & i = x, j = x \\ s & i = y, j = y \\ s & i = y, j = x \\ -s & i = x, j = y \end{cases}$ Einheitsmatrix sonst
- Setze $\underline{R} = \underline{G}\underline{R}$ und $\underline{G}_{\text{gesamt}} = \underline{G}\underline{G}_{\text{gesamt}}$
- Fahre, falls nötig, mit nächstem Element in \underline{R} fort
- Erhalte $\underline{Q} = \underline{G}_{\text{gesamt}}^T$ Löse

4.5. Dünnbesetzte Matrizen

Ziel: effizienteres Speichern von Matrizen mit vielen 0 Einträgen.

$$\underline{A} = \begin{bmatrix} a & 0 & 0 & 0 \\ 0 & b & c & 0 \\ 0 & 0 & 0 & d \\ e & 0 & f & 0 \end{bmatrix}$$

	COO	CRS	CCS
row	{1, 2, 2, 3, 4, 4}		{1, 4, 2, 2, 4, 3}
rowptr		{1, 2, 4, 5, 7}	
col	{1, 2, 3, 4, 1, 3}	{1, 2, 3, 4, 1, 3}	
colptr			{1, 3, 5, 6, 7}
val	{a, b, c, d, e, f}	{a, b, c, d, e, f}	{a, b, c, d, e, f}

COO Zeilen und Spaltenindex von val
CRS rowptr(i) zeigt auf j-tes Element von col
CCS colptr(i) zeigt auf j-tes Element von row
rowptr(1)=1, rowptr(n)=n+1, gibt an, bei welchem element (in col) die neue Zeile beginnt.

5. Numerische Differentiation

5.1. Vorwärtsdifferenz

$$f'(x_0) \approx \tilde{f}'_{\text{Vor}}(x_0) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$
$$f'(x_0) - \tilde{f}'_{\text{Vor}}(x_0) \in \mathcal{O}(h)$$

5.2. Rückwärtsdifferenz

$$f'(x_0) \approx \tilde{f}'_{\text{Rück}}(x_0) = \frac{f(x_0) - f(x_0 - h)}{h}$$
$$f'(x_0) - \tilde{f}'_{\text{Rück}}(x_0) \in \mathcal{O}(h)$$

5.3. Zentrale Differenz

$$f'(x_0) \approx \tilde{f}'_{\text{Zentral}}(x_0) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0 - h)}{2h}$$
$$f'(x_0) - \tilde{f}'_{\text{Zentral}}(x_0) \in \mathcal{O}(h^2)$$

$h_{\text{opt}} = \sqrt[3]{\frac{3\epsilon}{M}}$ Max. Rundungsfehler ϵ

6. Numerische Integration

6.1. Polynom-Ansätze

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \int_a^b P(x) \, dx$$

Genauigkeitsgrad n : Integration eines Polynoms vom Grad n ist exakt

6.1.1 Lagrange

$$P(x) = \sum_{k=0}^n L_{n,k}(x) \cdot f(x_k)$$

$$L_{n,k}(x) = \prod_{i=0, i \neq k}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$$

6.1.2 Differenzen

$$f[x_i] = f(x_i) \quad f[x_i, x_{i+1}] = \frac{f[x_{i+1}] - f[x_i]}{x_{i+1} - x_i}$$

$$f[x_i, \dots, x_j] = \frac{f[x_{i+1}, \dots, x_j] - f[x_i, \dots, x_{j-1}]}{x_j - x_i}$$

$$P(x) = f[x_0] + \sum_{k=1}^n f[x_0, \dots, x_k](x - x_0) \dots (x - x_{k-1})$$

6.2. Newton-Cotes

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \sum_{i=0}^n g_i f(x_i)$$
$$h = \frac{b - a}{n}$$

6.2.1 Trapez (Lineares Lagrange Polynom)

falls $n = 1$:

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx (b - a) \frac{f(a) + f(b)}{2}$$

Allgemein zusammenges. Trapez: $n = \# \text{Kanten} = \# \text{Stützstellen} - 1$

$$\int_{x_0}^{x_n} f(x) \, dx \approx \frac{h}{2} \left(f(x_0) + \sum_{k=1}^{n-1} 2f(x_k) + f(x_n) \right)$$

Approximationsfehler $= -\frac{h^3}{12} f''(\xi) \propto \frac{1}{n^3}$

6.3. Simpson-Regel (Quadratisches Lagrange Polynom)

Simpson $\frac{1}{3}$ (Fassregel) (falls $n = 2$):

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \frac{b - a}{6} (f(a) + 4f(a + h) + f(b))$$

Simpson $\frac{3}{8}$ (falls $n = 3$):

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \frac{3h}{8} (f(a) + 3f(a + h) + 3f(a + 2h) + f(b))$$

Allgemein (zusammengesetzte Simpsonregel $\frac{1}{3}$):

$$\int_a^b f(x) \, dx \approx \frac{h}{3} \left(f(a) + f(b) + \sum_{k=1}^{n-1} a_k f(a + k \cdot h) \right)$$
$$a_k = 3 + (-1)^{k+1}$$

Approximationsfehler $\propto -h^5 f^{(4)}(\xi) \propto \frac{1}{n^5}$

Rundungsfehler konstant: $e(n) = (b - a)\epsilon$

6.4. Kubische Splines $S(x)$

Stückweise Approximation von $f(x)$ durch n kubische Polynome mit $S(x_i) = f(x_i)$. Bestimme Parameter a, b, c, d für jedes Teilstück:

$$S_j(x) = a_j + b_j(x - x_j) + c_j(x - x_j)^2 + d_j(x - x_j)^3$$

$$S'_j(x) = b_j + 2c_j(x - x_j) + 3d_j(x - x_j)^2$$

Für $j = 0, 1, \dots, n - 1$:

$$S_j(x_j) = f(x_j) \wedge S_j(x_{j+1}) = f(x_{j+1})$$

Für $j = 0, 1, \dots, n - 2$:

$$S_j(x_{j+1}) \stackrel{!}{=} S_{j+1}(x_{j+1}) \equiv a_{j+1}$$

$$S'_j(x_{j+1}) \stackrel{!}{=} S'_{j+1}(x_{j+1}) \equiv b_{j+1}$$

$$S''_j(x_{j+1}) \stackrel{!}{=} S''_{j+1}(x_{j+1}) \equiv 2c_{j+1}$$

Freier bzw. natürlicher Rand: $S''(x_0) = S''(x_n) = 0$

Eingespannter Rand: $S'(x_0) = f'(x_0) \wedge S'(x_n) = f'(x_n)$

Parameterbestimmung					
<ul style="list-style-type: none">$a_j = f(x_j)$ und $h_j = x_{j+1} - x_j$Löse LGS für \vec{c}: $\underline{A}\vec{c} = \vec{l}$					
$\underline{A} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ h_0 & 2(h_0 + h_1) & h_1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & h_{n-2} & 2(h_{n-2} - h_{n-1}) & h_{n-1} \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$					
$\vec{l} = \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{3}{h_1}(a_2 - a_1) - \frac{3}{h_0}(a_1 - a_0) \\ \vdots \\ \frac{3}{h_{n-1}}(a_n - a_{n-1}) - \frac{3}{h_{n-2}}(a_{n-1} - a_{n-2}) \\ 0 \end{bmatrix}$					
<ul style="list-style-type: none">$b_j = \frac{1}{h_j}(a_{j+1} - a_j) - \frac{h_j}{3}(2c_j + c_{j+1})$$d_j = \frac{1}{3h_j}(c_{j+1} - c_j)$					

7. Least Squares

7.1. Ausgleichsrechnung

Gegeben: n Datenpunkte (x_i, y_i) , Gesucht: Eine Polynom-Funktion f welche die Datenpunkte möglichst gut (kleinstes Fehlerquadrat) approximiert. Es gilt: $\tilde{f}_{\vec{\alpha}}(x) = \vec{y} + \vec{r} \approx \vec{y}$ mit Residuum \vec{r}

Bestimme k Parameter α_j so, dass Fehlerquadrat $\vec{r}^\top \vec{r}$ minimiert wird.

Erstelle $\underline{A} \in \mathbb{R}^{n \times k} = \begin{bmatrix} \vec{x}^{k-1} & \dots & \vec{x} & \vec{1} \end{bmatrix}$ (Polynom Grad $k - 1$)

$$\min_{\vec{\alpha}} \vec{r} = \min_{\vec{\alpha}} \left\| \underline{A}\vec{\alpha} - \vec{y} \right\|_2^2 = \min_{\vec{\alpha}} \left\| \vec{y} - \underline{A}\vec{\alpha} \right\|_2^2$$

Minimierung durch Ableitung: $\forall j \in [1, k] : \frac{\partial(\vec{r})^2}{\partial \alpha_j} \stackrel{!}{=} 0$

Dadurch ergibt sich: $\underline{A}^\top \underline{A} \vec{\alpha} = \underline{A}^\top \vec{y}$

7.1.1 Lineare Ausgleichsrechnung ($k = 2$)

$$f_{\vec{\alpha}}(x) = \alpha_1 x + \alpha_0 \quad \underline{A} = \begin{bmatrix} \vec{x} & \vec{1} \end{bmatrix} \quad \vec{\alpha} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_0 \end{bmatrix}$$

$$\underline{A}^\top \underline{A} = \begin{bmatrix} \vec{x}^\top \vec{x} & \sum x_i \\ \sum x_i & \vec{1}^\top \vec{1} = n \end{bmatrix} \quad \vec{\alpha} = (\underline{A}^\top \underline{A})^{-1} (\underline{A}^\top \vec{y})$$

$$\arg \min_{\alpha_1, \alpha_0} E(\alpha_1, \alpha_0) = \sum_{i=1}^n (y_i - (\alpha_1 x_i + \alpha_0))^2$$

7.1.2 Polynomial Least Squares

$$f_{\vec{\alpha}}(x) = P(x, \vec{\alpha}) = \alpha_k x^k + \dots + \alpha_1 x + \alpha_0$$

$$\arg \min_{\alpha_0, \dots, \alpha_{k-1}} E_n(\alpha_0, \dots, \alpha_{k-1}) = \sum_{i=1}^n (y_i - P(\vec{\alpha}, x_i))^2$$

Minimierung durch Ableitung: $\forall i \in [0, k - 1] : \frac{\partial E_n}{\partial \alpha_j} \stackrel{!}{=} 0$

Lösen der Normalgleichung	
<ul style="list-style-type: none">Bestimme eine reduzierte QR-Zerlegung $\underline{A} = \underline{Q}\underline{R}$ mit $\underline{Q} \in \mathbb{R}^{n \times k}$, $\underline{R} \in \mathbb{R}^{k \times k}$Löse $\underline{R}\vec{x} = \underline{Q}^\top \vec{y}$	
$\left\ \vec{b} - \underline{A}\vec{x} \right\ ^2 = \left\ \underline{Q}^\top (\vec{b} - \underline{A}\vec{x}) \right\ ^2 = \left\ \vec{b} - \underline{R}\vec{x} \right\ ^2 + \left\ \vec{c} \right\ ^2 \geq \left\ \vec{c} \right\ ^2$	

8. Numerischer Rechenaufwand

8.1. Elementare Rechenoperationen

$$\underline{A} \in \mathbb{R}^{m \times n} \quad \underline{B} \in \mathbb{R}^{n \times k} \quad \vec{x} \in \mathbb{R}^n \quad \vec{b} \in \mathbb{R}^m$$

Was?	Addition	Multiplikation	Sqrt
$\ \vec{x}\ $	$n - 1$	n	1
$\vec{x}^\top \vec{x}$	$n - 1$	n	
$\vec{x}\vec{b}^\top$		nm	
$\underline{A}\vec{x}$	$n(n - 1)$	n^2	
$\underline{A}\underline{A}^\top$	$m^2(n - 1)$	$m^2 \cdot n$	
$\underline{A}\underline{B}$	$m(n - 1)k$	mnk	

9. Numerische Lösung von Differentialgleichungen

Ausgangspunkt: DGL

$$\dot{x}(t) = f(x(t))$$

Idee: Anstatt die Funktion $x(t)$ zu bestimmen, wird versucht die Lösung $x(t = t^*)$ für ein bestimmtes t^* zu finden. Man kennt bereits eine Lösung $x(t_0)$ und handelt sich von dort mit Schritten $x(t_0 + \Delta t \nu)$ (Schrittweite Δt , ν -ter Schritt) nach vorne bis man $x(t^*)$ erreicht.

$$\hat{x}(\nu) \triangleq \hat{x}^{(\nu)} = x(t_0 + \Delta t \nu)$$

$$\hat{f}(\nu) \triangleq f(t_0 + \Delta t \nu)$$

9.1. Expliziter Euler

$$\hat{x}^{(\nu+1)} = \hat{x}^{(\nu)} + \Delta t \cdot \hat{f}(\hat{x}^{(\nu)})$$

stabil für $0 < \Delta t < 2$, instabil für $\Delta t > 2$

9.2. Impliziter Euler

$$\hat{x}^{(\nu+1)} = \hat{x}^{(\nu)} + \Delta t \cdot \hat{f}(\hat{x}^{(\nu+1)})$$

Löse Gleichung nach $\hat{x}^{(\nu+1)}$

9.3. Trapez

$$\hat{x}(\nu + 1) = \hat{x}(\nu) + \frac{\Delta t}{2} (\hat{f}(\nu) + \hat{f}(\nu + 1))$$

9.4. Gear $\mathcal{O}((\Delta t)^2)$

$$\hat{x}(\nu + 2) = \frac{4}{3} \hat{x}(\nu + 1) - \frac{1}{3} \hat{x}(\nu) + \frac{2}{3} \Delta t \hat{f}(\nu + 2)$$

9.5. Heun

$$\hat{x}^{[P]}(\nu + 1) = \hat{x}(\nu) + \Delta t \hat{f}(\nu, \hat{x}(\nu))$$

$$\hat{x}(\nu + 1) = \hat{x}(\nu) + \frac{\Delta t}{2} (\hat{f}(\nu, \hat{x}(\nu)) + \hat{f}(\nu + 1, \hat{x}^{[P]}(\nu + 1)))$$

9.6. k-Schritt-Adams-Bashforth

$$\hat{x}(\nu + k) = \hat{x}(\nu + k - 1) + \Delta t \sum_{i=0}^{k-1} b_{k,i} \hat{f}(\nu + i)$$

$b_{i,k}$	$i = 0$	$i = 1$	$i = 2$	$i = 3$
$k = 1$	1			
$k = 2$	$-\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$		
$k = 3$	$\frac{5}{12}$	$-\frac{16}{12}$	$\frac{23}{12}$	
$k = 4$	$-\frac{9}{24}$	$\frac{37}{24}$	$-\frac{59}{24}$	$\frac{55}{24}$

9.7. Finite Differenzen $\dot{x}(t) + \alpha x(t) = g(t) + c$

Stützstellen t_0, \dots, t_n

Vorwärtsdifferenz mit $x(t_n)$ bekannt: $\dot{x}(t_0) = \frac{1}{h} (x(t_1)) - x(t_0))$

$$\frac{1}{h} \begin{bmatrix} -1 & 1 + \alpha h & & \\ & -1 & 1 + \alpha h & \\ & & \ddots & \ddots \\ & & & h \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t_0) \\ x(t_1) \\ \vdots \\ x(t_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g(t_0) + c \\ g(t_1) + c \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

Rückwärtsdifferenz mit $x(t_0)$ bekannt: $\dot{x}(t_1) = \frac{1}{h} (x(t_1)) - x(t_0))$

$$\frac{1}{h} \begin{bmatrix} h & & & \\ -1 & 1 + \alpha h & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & -1 & 1 + \alpha h \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t_0) \\ x(t_1) \\ \vdots \\ x(t_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_0 \\ g(t_1) + c \\ \vdots \\ g(t_n) + c \end{pmatrix}$$

Für zweite Ableitung immer -1, 2, -1 in einer Zeile

10. Matlab Sample Code

```
1 function x = gaussVerfahren(A, b)
2 [L, U, P] = LUZerlegung(A);
3 [y] = vorwaertsSubstitution(L, P, b);
4 [x] = rueckwaertsSubstitution(U, y);
5 end

1 function [L, U, P] = LUZerlegung(A)
2 n = size(A, 1);
3 L = zeros(n, n);
4 P = eye(n);
5
6 for i = 1:n-1
7 [pivot, pivotIndex] = max(abs(A(i:n, i)));
8 pivotIndex = pivotIndex + (i - 1);
9 pivot = A(pivotIndex, i);
10 Psub = eye(n);
11 Psub(:, [i, pivotIndex]) = Psub(:, [pivotIndex, i]);
12 A([i, pivotIndex], :) = A([pivotIndex, i], :);
13 L([i, pivotIndex], :) = L([pivotIndex, i], :);
14 P = Psub*P;
15 pivotRow = A(i, i+1:n);
16 for j = i+1:n
17 factor = A(j, i)/pivot;
18 L(j, i) = factor;
19 currentRow = A(j, i+1:n);
20 A(j, i+1:n) = currentRow - factor*pivotRow;
21 A(j, i) = 0;
22 end
23 end
24
25 U = A;
26 L = L + eye(n);
27 end
```

```
1 function [y] = vorwaertsSubstitution(L, P, b)
2 n = size(L, 1);
3 y = zeros(n, 1);
4 b = P*b;
5 y(1) = b(1)/L(1, 1);
6
7 for i = 2:n
8 rowSum = L(i, 1:i-1)*y(1:i-1);
9 y(i) = (b(i) - rowSum)/L(i, i);
10 end
11 end
```

```
1 function [x] = rueckwaertsSubstitution(U, y)
2 n = size(U, 1);
3 x = zeros(n, 1);
4 x(n) = y(n)/U(n, n);
5
6 for i = n-1:-1:1
7 rowSum = U(i, i+1:n)*x(i+1:n);
8 x(i) = (y(i) - rowSum)/U(i, i);
9 end
10 end
```

```
1 function [ x_k,r_k,alpha_k ] = conjugateGradientIteration( A,
2 b,x0,N )
3 x_k = zeros(length(x0),N+1);
4 r_k = zeros(length(x0),N+1);
5 p_k = zeros(length(x0),N+1);
6
7 alpha_k = zeros(1,N);
8 beta_k = zeros(1,N);
9
10 x_k(:,1) = x0;
11 r_k(:,1) = b-A*x0;
12 p_k(:,1) = r_k(:,1);
13
14 for i = 1:N
15 Ap = A*p_k(:,i);
16 alpha_k(i) = (p_k(:,i)'*r_k(:,i))./(p_k(:,i)'*Ap);
17 x_k(:,i+1) = x_k(:,i) + alpha_k(i).*p_k(:,i);
```

```
17 r_k(:,i+1) = r_k(:,i) -alpha_k(i).*Ap;
18 beta_k(i) = (Ap'*r_k(:,i+1))./(Ap'*p_k(:,i));
19 p_k(:,i+1) = r_k(:,i+1) - beta_k(i).*p_k(:,i);
20
21 end
```

```
1 function [x_k,r_k,alpha_k] = gradientIteration(A,b,x0,N)
2 x_k = zeros(length(x0),N+1);
3 r_k = zeros(length(x0),N);
4 alpha_k = zeros(1,N);
5
6 x_k(:,1) = x0;
7 for i = 1:N
8 r_k(:,i) = b - A*x_k(:,i);
9 alpha_k(i) = (r_k(:,i)'*r_k(:,i))./(r_k(:,i)'*A*r_k
10 (:,i));
11 x_k(:,i+1) = x_k(:,i) + alpha_k(i).*r_k(:,i);
12 end
```

```
1 function [Q, R] = householder(A)
2 n = size(A, 1);
3 identity = eye(n);
4 Q = eye(n);
5
6 for i=1:(n-1)
7 a = zeros(n, 1);
8 a(i:end) = A(i:end, i);
9 v = a + sign(a(i))*norm(a)*identity(:, i);
10 Qpartial = identity - 2/(v'*v)*(v*v');
11 Q = Qpartial*Q;
12 A = Qpartial*A;
13
14 end
15
16 R = A;
17 Q = Q';
18 end
```

```
1 function [Q, R] = givensRotation(A)
2 n = size(A, 1);
3 Q = eye(n);
4 R = A;
5
6 for i = 1:(n-1)
7 for j = i+1:n;
8 G = createGivensRotation(R, j, i);
9 Q = G*Q;
10 R = G*R;
11 end
12 end
13
14 Q = Q';
15 end
```

```
1 function [G] = createGivensRotation(A, row, col)
2 a1 = A(col, col);
3 a2 = A(row, col);
4 p = sqrt(a1*a1 + a2*a2);
5 c = a1/p;
6 s = a2/p;
7 G = eye(size(A, 1));
8 G(row, row) = c;
9 G(col, col) = c;
10 G(row, col) = (-1)*s;
11 G(col, row) = s;
12 end
```

```
1 function [a,b,c,d] = splineParameter(xi,f)
2 n = max(size(xi));% Anzahl der Stuetzstellen
3 a = f(xi);
4 h = zeros(n-1,1);% Schrittweite
5
6 for i=1:n-1
7 h(i) = xi(i+1)-xi(i);
8 end
```

```
A = sparse(zeros(n,n));% Matrix fuer LGS
bs = zeros(n,1);% rechte Seite fuer LGS
for i=2:n-1
A(i,1) = 2*(h(i)+h(i-1));
A(i,i-1) = h(i-1);
A(i,i+1) = h(i);
bs(i) = (3/h(i))*(a(i+1)-a(i)) - (3/h(i-1))*(a(i)-a(i-1));
end
A(1,1) = 1;
A(n,n) = 1;
c = A\bs;% Loesung des LGS
b = zeros(n,1);% Parameter b fuer Splines
d = zeros(n,1);% Parameter d fuer Splines
for i=1:n-1
b(i) = (1/h(i))*(a(i+1)-a(i))-h(i)/3)*(2*c(i)+c(i+1));
d(i) = (1/(3*h(i)))*(c(i+1)-c(i));
end
end
```

```
1 function b = multCRS(m,n,nonzeros,rowptr,col,val,x)
2 b = zeros(m,1);
3 for i=1:m
4 for j=rowptr(i):rowptr(i+1)-1
5 b(i) = b(i) + val(j)*x(col(j));
6 end
7 end
8 end
```

11. Blabla Fragen

- Nennen Sie einen Vorteil der Dividierten Differenzen gegenüber der Lagrange-Interpolation.
 - geringerer Aufwand
 - keine komplette Neuberechnung bei neuer Stützstelle
- Nennen Sie einen Nachteil der Polynominterpolation gegenüber der Spline-Interpolation.
 - Oszillation am Intervallrand \Rightarrow großer Fehler am Rand
- Nennen Sie zwei Vorteile des Adams-Bashfort-3-Schrittverfahrens gegenüber der Trapez- Methode zum Lösen nichtlinearer Differentialgleichungen.
 - höhere Genauigkeit (lokaler Fehler kleiner bei gleicher Schrittweite)
 - explizites Verfahren (geringerer Rechenaufwand)
- Nennen Sie zwei Vorteile des Gauß-Verfahrens gegenüber dem Jacobi-Verfahren.
 - für alle nicht-singulären Matrizen lösbar
 - geringerer Aufwand, wenn das gleiche Gleichungssystem mit verschiedenen rechten Seiten gelöst werden soll.
- Nennen Sie drei numerische Integrationsverfahren, die die gleiche (lokale) Fehlerordnung wie das Trapezverfahren besitzen.
 - Gear
 - Taylor-Verfahren zweiter Ordnung
 - Zweischritt Adams Bashfort
- Nennen Sie einen Vorteil des Jacobi-Verfahrens gegenüber dem Gauß-Seidel-Verfahren.
 - leicht parallelisierbar
- Nennen Sie einen Nachteil des Jacobi-Verfahrens gegenüber dem Gauß-Seidel-Verfahren.
 - langsamere Konvergenz
- Geben Sie an, welche numerischen Probleme bei Anwendung der Sekantenmethode zur Bestimmung der Nullstelle von $F(x)$ in der Nähe der Nullstelle x_0 auftreten können.
 - In der Nähe der Nullstelle ist $F(x^{(k)}) \approx 0$, weshalb in der Iterationsvorschrift näherungsweise der Term $\frac{0}{0}$ auftreten kann. Dementsprechend können Auslöschungsfehler auftreten.

12. Sonstiges

12.1. Graphen $G = (V, E)$
 m Knoten (vertices) v_i , n Kanten (edges) e_j
einfach/multi: nur eine/mehrere Kanten zwischen zwei Knoten
gerichtet: Kanten nur in eine Richtung. gewichtet: Kanten haben Werte
Zyklus: Gleicher Start und Endknoten $v_{\text{start}} = v_{\text{end}}$
Pfad: Alle Knoten verschieden $v_k \neq v_l$
Kreis: Zyklus und Pfad zusammen

Adjazenzmatrix $\underline{A} = (a_{ij}) \in \mathbb{B}^{|V| \times |V|}$:

$$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{falls } v_i \text{ mit } v_j \text{ verbunden ist} \\ 0 & \text{sonst } (\exists e : (v_i, v_j) \in e) \end{cases}$$

 \underline{A} immer symmetrisch, geht nur für ungerichtete Graphen!

Inzidenzmatrix $\underline{B} = (b_{ij}) \in \mathbb{B}^{|V| \times |E|}$:

$$b_{ij} = \begin{cases} -1 & \text{falls } e_j \text{ bei } v_i \text{ startet } (e_j = (v_i, v_x)) \\ 1 & \text{falls } e_j \text{ bei } v_i \text{ endet } (e_j = (v_x, v_i)) \\ 0 & \text{sonst } (v_i \notin e_j) \end{cases}$$

Jede Zeile (für jede Kante) enthält genau einmal 1 und -1
Rang von \underline{B} : $|V| - \#\text{zusammenhängende Gebiete}$. Maximal $|V| - 1!$
Nullraum $\ker \underline{B}$: Vektoren der Gebiete. Also mindestens $\underline{1} \in \ker \underline{B}$

Laplacematrix $\underline{L} = \underline{B}^\top \underline{B} = (l_{ij}) \in \mathbb{B}^{|V| \times |V|}$

$$l_{ij} = \begin{cases} d_i & \text{falls } i = j \text{ und genau } d_i \text{ Kanten von } v_i \text{ weggehen} \\ -1 & \text{falls } i \neq j \text{ und die Kante } (v_i, v_j) \text{ existiert} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

12.2. Kirchhoff (Inzidenzmatrix B)

KCL: $\underline{B}^\top \vec{i} = \vec{0}$ KVL: $\vec{u} - \underline{B} \vec{u}_{\text{knoten}} = \vec{0}$ Ohm: $\vec{i} = \underline{G} \cdot \vec{u}$

12.3. Komplexität / Landau-Notation

Definiert Zeit und Platzbedarf von Algorithmen ($\exists c \in \mathbb{R} \forall n > n_0$)

$f \in \mathcal{O}(g(n)) \Rightarrow 0 \leq f(n) \leq c \cdot g(n)$
 $f \in \Omega(g(n)) \Rightarrow f(n) \geq c \cdot g(n) \geq 0$
 $f \in \Theta(g(n)) \Rightarrow c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n)$

Schrankenfunktionen (für große $n \in \mathbb{N}$)

$1 < \log_{10}(n) < \ln(n) < \log_2(n) < \sqrt{n} < n < n \cdot \ln(n) < (\log n)! < n^2 < e^n < n! < n^n < 2^{2^n}$

12.4. Gleitkommadarstellung nach IEEE 754

Bitverteilung(single/double):

$s(1)$	$e(8/11)$	$f(23/52)$
--------	-----------	------------

s : Vorzeichen, e : Exponent, f : Mantisse Normalisiert: $1.\text{xxx}$
Wert $Z = (-1)^s \cdot 1.f \cdot 2^{e-127}$ Genauigkeit: $M = 2^{-f}$

12.5. Singulärwertzerlegung $\underline{A} \in \mathbb{K}^{m \times n} = \underline{U} \underline{\Sigma} \underline{V}^\top$

Zerlegung in zwei Rotationen und eine Streckung:

$\underline{U} \in \mathbb{K}^{m \times m}$, $\underline{V} \in \mathbb{K}^{n \times n}$: orthonormale Rotationsmatrizen

$\underline{\Sigma} \in \mathbb{K}^{m \times n}$: $\underline{1} \sigma$ ergänzt mit 0en damit $\dim \underline{\Sigma} = \dim \underline{A}$

Singulärwertzerlegung

- Bestimme n EW λ_i von $\underline{A}^\top \underline{A}$, sortiere $\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_n \geq 0$
Erhalten n Singulärwerte $\sigma_i = \sqrt{\lambda_i}$
- Bestimme ONB $\underline{V} = [\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n]$ aus EV von $\underline{A}^\top \cdot \underline{A}$
- Bestimme ONB $\underline{U} = [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k]$ mit $\vec{u}_i = \frac{1}{\sigma_i} \underline{A} \vec{v}_i$
 $k = \min(m, n)$, falls $n < m$: Ergänze \underline{U} zu ONB des \mathbb{K}^m
- Berechne $\underline{\Sigma} = \underline{U}^\top \cdot \underline{A} \cdot \underline{V}$ ($\underline{U}, \underline{V}$ sind orthogonal)
 $m \times n \quad m \times m \quad m \times n \quad n \times n$

Stabilität: Falls Fehler $\propto \sigma \epsilon$ und σ kleiner als ausgeführte Iterationen