|工具变量, 2SLS 与 GMM

OLS能够成立的最重要条件是解释变量与扰动项不相关(即前定变量的假设)。否则,OLS估计量将是不一致的,即无论样本容量多大,OLS估计量也不会收敛到真实的总体参数。

l内生性

变量内生性是指模型中的一个或多个自变量与误差项之间存在相关性。内生性违反了经典线性回归模型假设中自变量与误差项独立的假设($\mathrm{Cov}(X,\epsilon)=0$)。

内生性来源:

- 1. 遗漏变量偏差
- 2. 测量误差偏差: 解释变量度量不准确
- 3. 联立方程偏差(反向因果关系):由内生变量与误差项相关性导致的估计偏差,存在双向 因果关系,两个方程的被解释变量和解释变量完全一样,两个方程可以联立,导致 OLS 不一样。

内生性后果:

- OLS估计量不再是无偏的
- OLS估计量不一致
- 显著性检验失效:内生性问题会影响标准误的计算,使得t检验、F检验的结果不可靠。
- 因果推断错误

|工具变量法

假设影响方程组中供给方程扰动项的因素可以分解为两部分,即可观测的气温 x_t 与不可观测的其他因素:

$$q_t^s = \beta_0 + \beta_1 p_t + \beta_2 x_t + v_t$$

假定气温 x_t 是个前定变量,与两个扰动项都不相关,即 $\mathrm{Cov}(x_t,u_t)=0$, $\mathrm{Cov}\left(x_t,v_t\right)=0$ 。由于气温 x_t 的变化使得供给函数 q_t^s 沿着需求函数 q_t^d 移动,这使得我们可以估计出需求函数 q_t^d 。

在这种情况下,称 x_t 为"工具变量"(Instrumental Variable,简记IV)。

一个有效的工具变量应满足以下条件:

1. 相关性:工具变量与内生解释变量相关,即 $Cov(x_t, p_t) \neq 0$

2. 外生性: 工具变量与扰动项不相关, 即 $Cov(x_t, u_t) = 0$

如果工具变量与内生变量无关,则无法定义工具变量法。

如果工具变量与内生变量的相关性很弱,即 $Cov(x_t,p_t)\approx 0$,则会导致估计量 $\hat{\alpha}_{1,\mathrm{IV}}$ 的方差变得很大,这被称为"弱工具变量问题"。传统的工具变量法一般通过"二阶段最小二乘法" (TwoStageLeastSquare,简记2SLS或TSLS) 来实现。

第一阶段回归: 用内生解释变量对工具变量回归, 即 $p_t \overset{\mathrm{OLS}}{\longrightarrow} x_t$, 得到拟合值 \hat{p}_t

第二阶段回归: 用被解释变量对第一阶段回归的拟合值进行回归,即 $q_t \stackrel{ ext{OLS}}{\longrightarrow} \hat{p}_t$

|工具变量作为一种矩估计

假设随机变量 $x \sim N\left(\mu, \sigma^2\right)$,其中 μ, σ^2 为待估计的参数。因为有两个待估参数,故需要使用以下两个总体矩条件:

1. 一阶原点矩: $E(x) = \mu$

2. 二阶原点矩: $\mathrm{E}\left(x^2\right) = \mathrm{Var}(x) + \left[\mathrm{E}\left(x\right)\right]^2 = \sigma^2 + \mu^2$

用对应的样本矩(sample moments)来替代总体矩条件可得以下联立方程组,求解后即得到对期望与方差的矩估计。

$$egin{cases} rac{1}{n}\sum_{i=1}^n x_i = \hat{\mu} \ rac{1}{n}\sum_{i=1}^n x_i^2 = \hat{\mu}^2 + \hat{\sigma}^2 \end{cases} \Rightarrow egin{cases} \hat{\mu} = \overline{x} \ \hat{\sigma}^2 = rac{1}{n}\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2 \end{cases}$$

阶条件:不在方程中出现的工具变量个数不能少于方程中内生解释变量的个数,称此条件为 "阶条件"。

根据是否满足阶条件可分为三种情况:

- (1) 不可识别 (unidentified): 工具变量个数小于内生解释变量个数;
- (2) 恰好识别 (justorexactly identified): 工具变量个数等于内生解释变量个数;
- (3) 过度识别 (overidentified): 工具变量个数大于内生解释变量个数。

|工具变量检验

|不可识别检验

作用: 检验工具变量是否真正能够影响内生解释变量。

特点: 在扰动项服从不同假设的情况下,可以使用不同的统计量:

同方差扰动项: Anderson LM 统计量

异方差扰动项: Kleibergen-Paap rkLM 统计量

应用条件: 需要满足阶条件, 即工具变量个数至少不小于内生解释变量个数。

| 弱工具变量检验

作用:检验工具变量与内生解释变量之间的相关性是否足够强。如果工具变量与内生解释变量之间的关系很弱,就会导致工具变量估计量 $\hat{\alpha}_{1,N}$ 的方差变得很大,从而影响统计推断的可靠性。

方法:

- 偏 R2: 衡量工具变量对内生解释变量的解释能力, 但没有明确的阈值。
- F 统计量:检验第一阶段回归中工具变量系数是否显著,经验法则为 F 统计量大于 10。 最小特征值统计量:适用于多个内生解释变量的情况。
- Cragg-Donald Wald F 统计量: 假设扰动项为同方差。
- Kleibergen-Paap Wald rkF 统计量:允许异方差扰动项。

I过度识别检验

检验在过度识别情况下(工具变量个数大于内生解释变量个数),所有工具变量是否都满足外 生性,即是否与扰动项不相关。

特点

- 大前提:模型至少是恰好识别的,即有效工具变量至少与内生解释变量一样多。这个大前 提无法检验,只能假定其成立。
- 原假设: 所有工具变量都是外生的。
- 检验方法:将工具变量法的残差对所有外生变量回归,并检验工具变量系数是否显著。

局限性:即使接受原假设,也不能完全证明所有工具变量的外生性。

适用情况: 工具变量个数大干内生解释变量个数

Ⅰ豪斯曼检验

作用: 检验解释变量是否为内生变量, 即是否需要使用工具变量法。

原假设:所有解释变量均为外生变量。

检验方法:比较 OLS 估计量与工具变量估计量之间的差异。

传统的豪斯曼检验假设在原假设成立的情况下 OLS 是最有效率的,不适用于存在异方差的情 况。

│杜宾-吴-豪斯曼检验 (DWH)

作用: 检验解释变量是否为内生变量。

原假设:所有解释变量均为外生变量。

检验方法: 检验第一阶段回归的扰动项与原模型的扰动项是否相关。

在存在异方差的情况下也适用。

一如何获得工具变量

寻找合适的工具变量通常比较困难,需要一定的创造性与想象力。寻找工具变量的步骤大致可以分为两步:

- 列出与内生解释变量 (x) 相关的尽可能多的变量清单。
- 从这一清单中剔除与扰动项相关的变量。 第二步操作有一定难度,因为扰动项不可观测。 可以从候选变量与被解释变量的相关性着手判断候选变量 (z) 是否与不可观测的扰动项 ε 相关。

|广义矩估计(GMM)

GMM 方法 在以下情况下比其他方法更有效:

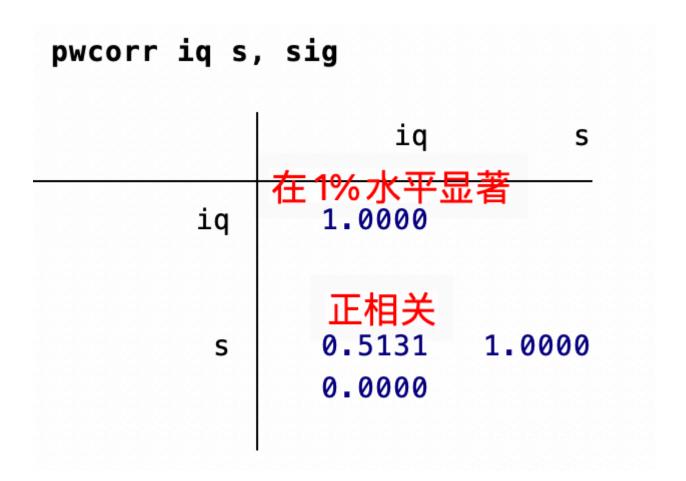
- 扰动项存在异方差或自相关: 在球形扰动项的假设下, 二阶段最小二乘法 (2SLS) 是最有效率的估计方法。但如果扰动项存在异方差或自相关, 则 GMM 方法比 2SLS 更有效。
 GMM 方法可以通过选择最优权重矩阵来提高估计效率, 并可以处理异方差和自相关问题。
- 过度识别: 当工具变量的个数大于内生解释变量的个数时 (过度识别),传统的矩估计方法 无法使用。GMM 方法可以通过最小化目标函数来得到估计量,并可以进行过度识别检验,以检验所有工具变量是否均为外生。

| Stata 实例

使用 grilic.dta。

Mincer(1958)最早研究了工资与受教育年限的正相关关系,但遗漏了"能力"这个变量, 导致遗漏变量偏差。针对美国面板调查数据中的年轻男子组群(Young Men's Cohort of the National Longitudinal Survey,简记NLS-Y),Griliches(1976)采用工具变量法对遗漏变量问题进行了校正。

pwcorr iq s, sig



计算 iq 和 s 的相关系数

pwcorr 是 Stata 中计算成对相关系数(pairwise correlation)的命令,与 corr 命令相比, pwcorr 在处理缺失值时更灵活,它会利用所有可用的观测值对进行计算,而不是删除含有任何缺失值的观测。 sig (可选)会在输出结果中显示相关系数的显著性水平(p值),显著性水平表示相关系数不为零的统计显著性检验结果。

reg lw s expr tenure rns smsa, robust // 普通 OLS reg lw s iq expr tenure rns smsa, robust

引入智商(iq)作为「能力」的代理变量

由于用 iq 用来度量能力存在测量误差偏差,故 iq 是内生变量,考虑用变量 (med, kww, mrt, age) 作为 iq 的工具变量进行 2SLS 回归。

ivregress 2sls lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww mrt age), robust

Ⅰ检验外生性

在此2SLS回归中,教育回报率反而上升到 13.73%,而智商(iq)对工资的贡献居然为负,似乎并不可信。使用工具变量法的前提是工具变量的有效性。为此,进行<u>Chapter10 > 过度识别检验</u>,考察是否所有工具变量均外生,即与扰动项不相关。

estat overid

estat overid

Test of overidentifying restrictions:

```
Score chi2(3) = 51.5449 (p = 0.0000)
(mrt, age)
ivregress
ivreg2
```

```
ssc install ivreg2 // 安装外部命令 ivreg2 lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww mrt age), robust orthog(mrt age)
```

- 命令 ivreg2 的默认估计量为2SLS(如果加上选择项 gmm2 s robust,则为两步最优 GMM 估计量
- 选择项 orthog(mrt age) 表示检验 (mrt, age)是否满足外生性。

```
Underidentification test (Kleibergen-Paap rk LM statistic):
                                                                        33.294
                          拒绝「不可识别」原假设 Chi-sq(4) P-val =
                                                                        0.0000
Weak identification test (Cragg-Donald Wald F statistic):
                                                                        10.538
                         (Kleibergen-Paap rk Wald F statistic):
                                                                        9.585
Stock-Yogo weak ID test critical values: 5% maximal IV relative bias
                                                                        16.85
                                        10% maximal IV relative bias
                                                                         10.27
                                         20% maximal IV relative bias
                                                                         6.71
                                         30% maximal IV relative bias
                                                                         5.34
                                         10% maximal IV size
                                                                         24.58
                                         15% maximal IV size
                                                                         13.96
                                         20% maximal IV size
                                                                         10.26
                                         25% maximal IV size
                                                                         8.31
Source: Stock-Yogo (2005). Reproduced by permission.
NB: Critical values are for Cragg-Donald F statistic and i.i.d. errors.
Hansen J statistic (overidentification test of all instruments):
                                                                        51.545
                                                  Chi-sq(3) P-val =
                                                                       0.0000
-orthog- option:
Hansen J statistic (eqn. excluding suspect orthog. conditions):
                                                                        0.116
                                                  Chi-sq(1) P-val =
                                                                       0.7333
C statistic (exogeneity/orthogonality of suspect instruments):
                                                                        51.429
                     拒绝 mrt age 满足外生性原假设 Chi-sq(2) P-val =
                                                                        0.0000
Instruments tested:
                      mrt age
(med, kww)
```

第一次回归(异常)

Number of obs = 758 F(7, 750) = 47.74 Prob > F = 0.0000 R-squared = 0.3066 Adj R-squared = 0.3001 Root MSE = 11.3931

iq	Coefficient	Robust std. err.	t	P> t	[95% conf.	interval]
S	2.467021	.2327755	10.60	0.000	2.010052	2.92399
expr	4501353	.2391647	-1.88	0.060	9196471	.0193766
tenure	.2059531	.269562	0.76	0.445	3232327	.7351388
rns	-2.689831	.8921335	-3.02	0.003	-4.441207	938455
smsa	.2627416	.9465309	0.28	0.781	-1.595424	2.120907
med	.3470133	.1681356	2.06	0.039	.0169409	.6770857
kww	.3081811	.0646794	4.76	0.000	.1812068	.4351553
_cons	56.67122	3.076955	18.42	0.000	50.63075	62.71169

Instrumental variables 2SLS regression

二次回归(正常)

Number of obs = 758
Wald chi2(6) = 370.04
Prob > chi2 = 0.0000
R-squared = 0.2775
Root MSE = .36436

lw	Coefficient	Robust std. err.	z	P> z	[95% conf.	interval]
iq	.0139284	.0060393	2.31	0.021	.0020916	.0257653
S	.0607803	.0189505	3.21	0.001	.023638	.0979227
expr	.0433237	.0074118	5.85	0.000	.0287968	.0578505
tenure	.0296442	.008317	3.56	0.000	.0133432	.0459452
rns	0435271	.0344779	-1.26	0.207	1111026	.0240483
smsa	.1272224	.0297414	4.28	0.000	.0689303	.1855146
_cons	3.218043	.3983683	8.08	0.000	2.437256	3.998831

Endogenous: iq

Exogenous: s expr tenure rns smsa med kww

使用 estat overid 结果为强烈接受,判断 med 和 kww 是外生,与扰动项不相关。

I 检验相关性

estat firststage, all forcenonrobust

estat firststage: 这是在进行工具变量回归后使用的诊断命令,用于检验工具变量的相关性和有效性,必须在 ivregress 命令之后使用

all: 显示所有内生解释变量的第一阶段统计量,包括 F 统计量、R-squared、adjusted R-squared 等,对每个内生变量都会显示单独的诊断结果

forcenonrobust: 强制使用非稳健标准误计算统计量,即使原始回归使用了稳健标准误,也会改用普通标准误

First-stage regression summary statistics

Variable	R−sq.	Adjusted R-sq.	Partial R−sq.	Robust F(2,750)	Prob > F
iq	0.3066	0.3001	0.0382	13.4028	0.0000

超过 10, 可以认为不存在弱工具变量

Shea's partial R-squared

Variable	Shea's partial R-sq.	Shea's adj. partial R-sq.
iq	0.0382	0.0305

最小特征值统计量 Minimum eigenvalue statistic = 14.9058 未超过临界值					
Critical Values H0: Instruments are weak	<pre># of endogenous regressors: 1 # of excluded instruments: 2</pre>				
2SLS relative bias	5% 10% 20% 30% (not available)				
2SLS size of nominal 5% Wald test LIML size of nominal 5% Wald test	真实显著性水平 15% 临界值 10% 20% 25% 19.93 11.59 8.75 7.25 8.68 5.33 4.42 3.92				

结论可以为: 不存在弱工具变量

再使用有限信息最大似然法(LIML)

ivregress liml lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww), robust

与之前使用 ivregress 2sls 的结果接近。

使用 ivreg2 对工具变量 kww 进行冗余检验:

ivreg2 lw s expr tenure rns rmsa (iq=med kww), robust redundant(kww)

```
Underidentification test (Kleibergen-Paap rk LM statistic):
                                                                         24.223
                                                   Chi-sq(2) P-val =
                                                                         0.0000
-redundant- option:
IV redundancy test (LM test of redundancy of specified instruments):
                                                                         22.222
                                                    Chi-sq(1) P-val =
                                                                         0.0000
Instruments tested:
                      kww
                                                                         14.906
Weak identification test (Cragg-Donald Wald F statistic):
                         (Kleibergen-Paap rk Wald F statistic):
                                                                         13.403
Stock-Yogo weak ID test critical values: 10% maximal IV size
                                                                          19.93
                                         15% maximal IV size
                                                                          11.59
                                         20% maximal IV size
                                                                           8.75
                                         25% maximal IV size
                                                                           7.25
Source: Stock-Yogo (2005). Reproduced by permission.
NB: Critical values are for Cragg-Donald F statistic and i.i.d. errors.
```

| 检验是否存在内生解释变量(豪斯曼检验)

豪斯曼检验的原假设H。: 所有解释变量均为外生。

```
quietly reg lw iq s expr tenure rns smsa // 先做一次回归 estimates store ols // estimate store 是存储结果的命令, ols 是存储对象的名字 (自己定的) quietly ivregress 2sls lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww) estimates store iv hausman iv ols, constant sigmamore
```

- 执行 Hausman 检验、比较 OLS 和 IV 估计结果
- constant : 包含常数项在检验中
- sigmamore : 使用更有效的方差估计

	(b)	(B)	(b-B)	sqrt(diag(V_b-V_B))
	iv	ols	Difference	Std. err.
iq	.0139284	.0032792	.0106493	.0054318
S	.0607803	.0927874	032007	.0163254
expr	.0433237	.0393443	.0039794	.0020297
tenure	.0296442	.034209	0045648	.0023283
rns	0435271	0745325	.0310054	.0158145
smsa	.1272224	.1367369	0095145	.0048529
_cons	3.218043	3.895172	6771285	.3453751

b = Consistent under H0 and Ha; obtained from ivregress.

B = Inconsistent under Ha, efficient under H0; obtained from regress.

Test of H0: Difference in coefficients not systematic

chi2(1) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B) = 3.84 Prob > chi2 = 0.0499 p<0.05, 拒绝原假设 (V_b-V_B is not positive definite)

传统豪斯曼检验在异方差情况下不成立,因此使用异方差稳健 DWH 检验

estat endogenous

结果 p 也小于 5%。

使用 ivreg2

ivreg2 lw s expr tenure rns smsa (iq=med, kww), robust endog(iq) INCOLDER GOD LAMP IN HACA I SCALLSCLE, I Stock-Yogo weak ID test critical values: 10% maximal IV size 19.93 15% maximal IV size 11.59 20% maximal IV size 8.75 25% maximal IV size 7.25 Source: Stock-Yogo (2005). Reproduced by permission. NB: Critical values are for Cragg-Donald F statistic and i.i.d. errors. Hansen J statistic (overidentification test of all instruments): 0.151 Chi-sq(1) P-val =0.6972 -endog- option: Endogeneity test of endogenous regressors: 3.615 Chi-sq(1) P-val =0.0573 Regressors tested: iq

Ⅰ使用 GMM

存在异方差的情况下, GMM 比 2SLS 更有效率。

```
ivregress gmm lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww) // 回归后查看与 2sls 结果的差别
estat overid
```

得到 p 值 0.7,认为所有工具变量均为外生,使用迭代 GMM

```
ivregress gmm lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww), igmm
```

|数据汇总与导出

如果希望将以上各种估计法的系数估计值及其标准误列在同一张表中,可使用以下命令:

```
qui reg lw s expr tenure rns smsa, r est sto ols_no_iq qui reg lw iq s expr tenure rns smsa,r est sto ols_with_iq qui ivregress 2sls lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww),r est sto tsls qui ivregress liml lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww),r est sto liml qui ivregress gmm lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww) est sto gmm qui ivregress gmm lw s expr tenure rns smsa (iq=med kww) est sto igmm est sto igmm est sto igmm est sto liml gmm igmm,b se // b 表示回归 系数, se 表示显示标准误差
```

如果希望用一颗星表示10%的显著性水平,两颗星表示5%的显著性水平,三颗星表示1%的显著性水平,则可以使用以下命令,

```
estimates table ols_no_iq ols_with_iq tsls liml gmm igmm, star(0.1 0.05
0.01)
```

如果要将上表输出到一个Microsoft Word文档,并以文件名iv来命名此文档,则可运行如下命令:

```
esttab ols_no_iq ols_with_iq tsls liml gmm igmm using iv.rtf, se r2 mtitle
star(*0.1**0.05***0.01)
```

点击输出结果中的 iv.rtf 链接,即可打开此文件。