

# PROBLEMÁTICAS DEL MUNDO ACTUAL

2021
ANALISTA
PROGRAMADOR

TORDOYA GERARDO RODOLFO/DNI:22777420 /Mail: gerardo.tordoya@alumnos.uai.edu.ar

RIVIELLO EUGENIO CARLOS/DNI:26916656 /Mail: eugerivi@gmail.com

ORSINGHER PAMELA VANESA /DNI: 31460712/Mail: pame\_bsb@hotmail.com

14-11-2021

OLIVERI NICOLAS DANIEL /DNI: 37273824/Mail: nicolasDaniel.Oliveri@alumnos.uai.edu.ar

## SEGUNDO PARCIAL DOMICILIARIO GRUPAL

Asignatura: Problemáticas del Mundo Actual

Ciclo actual: 2021

#### REQUISITOS DE ENTREGA

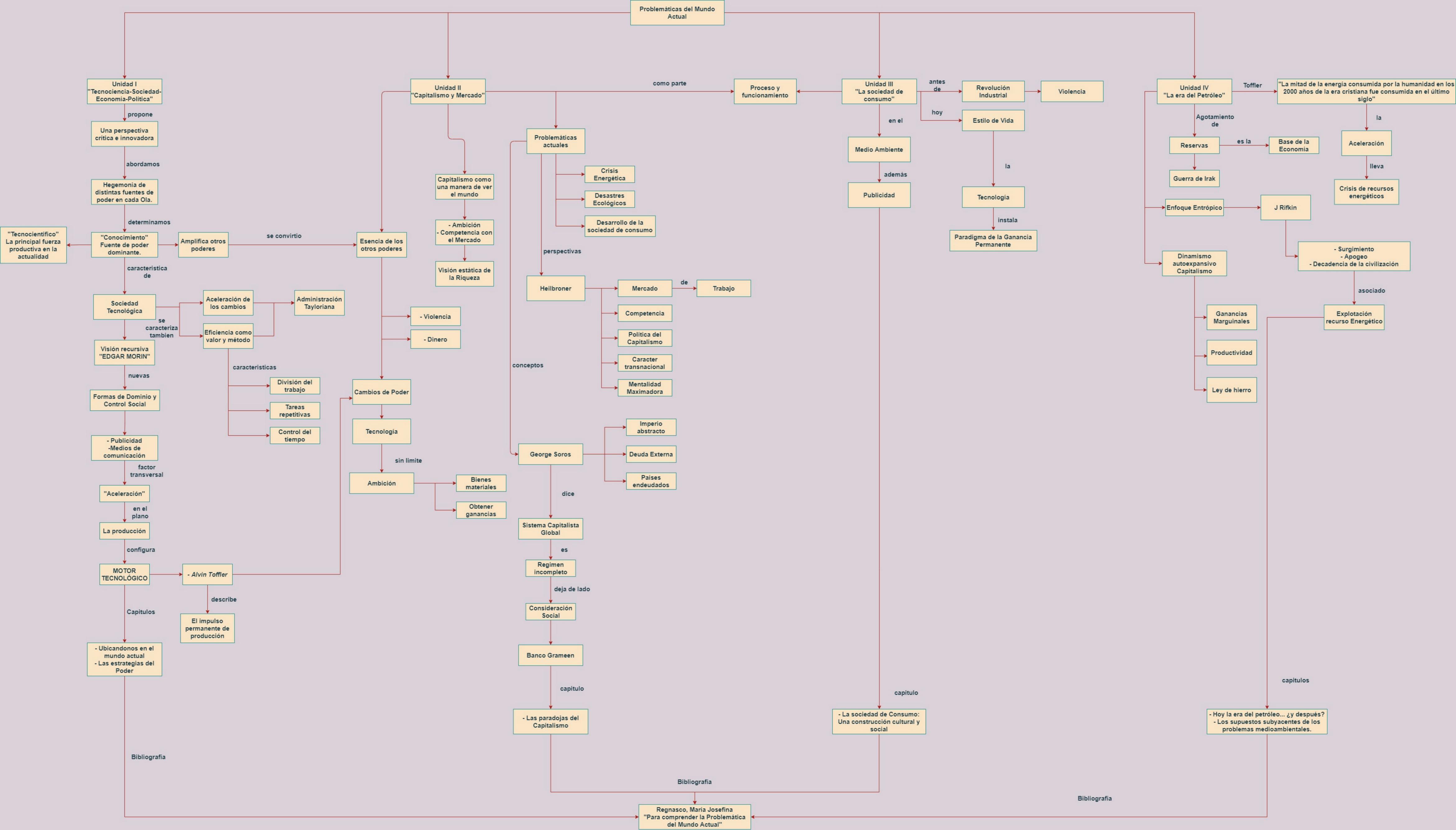
- El presente trabajo deberá ser elaborado en grupo de 4 a 7 integrantes.
- El mismo deberá contar con una carátula donde, aparte de mencionar los requisitos elementales de presentación de cualquier trabajo (nombre de la universidad, carrera, asignatura, fecha) se señalen los apellidos y nombres de los integrantes del grupo, sus DNI y sus correos electrónicos (personal o institucional).
- Fecha de Entrega: 18/11 hasta las 23 horas.
- El trabajo se debe entregar en la plataforma de UAIONLINE ULTRA (En el módulo de Evaluaciones). Lo debe subir cada integrante del grupo con su propio usuario.

#### **OBJETIVOS**

- Que los alumnos logren relacionar los contenidos desarrollados en las clases con problemáticas concretas de la realidad actual.
- Que los alumnos demuestren lectura y análisis del material bibliográfico trabajado enclases.
- Que los estudiantes analicen con "espíritu crítico" y resuelvan en consecuencia las consignas. Criterios de evaluación:
- Presentación en tiempo y forma.
- Prolijidad y ortografía.
- Claridad conceptual y creatividad en cada propuesta.
- Manejo de los contenidos abordados por la asignatura.

#### CONSIGNAS

- 1. Realicen un mapa conceptual o síntesis gráfica donde se dé cuenta del recorrido realizado a lo largo de la cursada de la asignatura Problemática del Mundo Actual.
- 2. En un texto de no más de 4 carillas, realicen una síntesis del recurrido realizado a lo largo de la asignatura y los conceptos que destacan de cada unidad temática. Para realizarlo, tengan en cuenta el aporte que consideran que pudo haberles dejado la asignatura para su formación profesional. (se recomienda en primer lugar debatir con los compañeros de grupo las bitácoras que fueron realizando del recorrido de la asignatura y luego armar un texto integral con las miradas de todos). Como se mencionó, no es un resumen sino una síntesis donde destacan los puntos que, a su entender, se destacan de cada unidad.



2-

# UNIDAD 1

#### **TECNOCIENCIA**

¿Quién no se sentiría impresionado por la forma que tiene Alvin Toffler de explicar el desenvolvimiento histórico? Porque, en definitiva, en la era actual, ¿el humano se siente inclinado al desarrollo tecnológico por amor a la ciencia o hay otro motivo subyacente? Toffler nos pone a mirar que el aceleramiento es una señal clara que está al servicio de un algo más que la mera adquisición del conocimiento. A partir de la revolución industrial, no solo han cambiado la ciencia, la tecnología y la técnica, sino algo más crítico: la sociedad. Ha sido un impacto profundo que, a partir de la producción, ha cambiado no meramente la forma de trabajo o de producir: se ha introducido una cosmovisión en las sociedades que trasciende hasta incluso al servicio de quién está puesto el conocimiento que, a su vez, ha pasado a ser la forma dominante de poder. En esto, los desarrollos en nuestro campo, la informática, han pasado a tener un papel central.

#### SOCIEDAD

Los humanos, en algún momento, decidieron organizarse en comunidades que forjaron una forma de convivencia que hoy conocemos como la normativa social. Mucho de este esquema ha permanecido inalterado a través de los siglos hasta la llegada de un nuevo actor: la revolución industrial fue la puerta grande y definitiva de la instauración del capitalismo como forma de vida. Y esto no sería un problema si no fuera porque el capitalismo como forma de producción implica un problema enorme: la sociedad, a partir del capitalismo, dejó de vivir (entre otras cosas) en armonía con su entorno. La forma de producción lineal que implica la concepción del recurso infinito de explotación que se consume en forma cada vez más acelerada está poniendo en entredicho la supervivencia tanto de la raza humana como la del planeta.

## **ECONOMÍA**

Económicamente, la irrupción del capitalismo ha vendido una ilusión que se ha transformado en una forma de vida. Una ilusión nociva, que recuerda la distopía de Aldous Huxley. Es inevitable ver la conexión entre

economía y las formas Taylorianas de producción en busca de demandar una eficiencia humana a la par y supeditada a la de la máquina. Pero si hay algo especialmente nefasto que hay que señalar, es la espantosa desigualdad instaurada en las sociedades, y a su vez, escalando también a desigualdades entre sociedades, hecho que, última en instancia. se mantiene retroalimentándose de un bucle inacabable de explotación de sociedades



potencias que necesitan sostener sus economías en base a los recursos de las sociedades proveedoras.

## Problemáticas del Mundo Actual

### **POLÍTICA**

Debe haber formas de afrontar estos males. Tienen que haber mecanismos. Y creemos que esos mecanismos están en manos de los que tienen la posibilidad de decidir. El poder de decidir, de definir. Pero para eso, es necesario un despertar, una nueva conciencia que se vea reflejada en aquella gran mayoría de dirigentes mundiales en casi completa desconexión con las consecuencias de las posturas que defienden o sostienen. Ya no se trata solamente de una administración del Estado que resulte justa. Ahora la situación planetaria ha tomado visos tan urgentes que también es necesario que los caminos que se sigan de aquí en más medianamente restablezcan la relación humana tanto con los recursos naturales como con el que los provee, a saber, el planeta, un bien que se caracteriza por ser único y sin opciones conocidas por la humanidad.

# **UNIDAD 2**

## **CAPITALISMO**



Definamos el origen del capitalismo en los términos más prácticos posibles. Fue cuando se empezó a producir más de lo que se necesitaba para subsistir. El resto, la oferta y la demanda, vino en consonancia. Esto, que en un principio parecía inocuo, ¿quién iba a pensar que iba a instaurar un modelo de avance inexorable? Porque al principio no parecía ser algo nefasto: tener un poco más de lo que se tenía, no hacía daño a nadie. Pero hizo daño. Y mucho. Y a muchos. Al escuchar el relato del profesor Miranda de la Parra sobre la propuesta original del capitalismo, queda claro que fue un "experimento" local que no estaba calculado para ser aplicado a una escala global. El capitalismo, al ser llevado al terreno de la globalización, adquirió una nueva forma

matemática en la que formó un bucle que no admite contracción, sino una expansión sin límites que hace que los perjuicios superen los beneficios. Esto jamás fue calculado ni anticipado. La sociedad occidental abrazó el capitalismo como a la vida misma sin saber en lo que se metía. Y ahora ni siquiera es optativo. Pero, sobre todo, logró potenciar y capitalizar la inmoralidad de esta lógica entre pares. Este tema lo iremos desarrollando a lo largo de los siguientes puntos.

#### Mercado

El mercado tiene dos caras bien definidas. La oferta y la demanda. En la siguiente unidad veremos el consumo como consecuencia de la oferta. En esta, la oferta como consecuencia del capitalismo. Porque, repetimos, de eso se trata: el capitalismo propuso producir más de lo que se consumía, un excedente pasible de ser usado para otra cosa: para el trueque, en un principio, para la venta luego, para producir más, finalmente. Quisimos poner de relieve esto para desenmascarar el mito de que la demanda es la que produce la oferta. Mientras esa mentalidad exista, nunca vamos a acertar a señalar a los verdaderos actores de un sistema perverso que se sostiene en relatos que desprecian la realidad tal como es.

# **UNIDAD 3**

### **CONSUMISMO**

La inclinación para adquirir tanto no puede ser tan potente de manera espontánea. Es un fenómeno difícil de explicar solo basado en razones naturales. Es evidente que implica alguna forma de adoctrinamiento. ¿Adoctrinamiento de quién? Como diría Sherlock Holmes, del principal beneficiado. Del que tiene una oferta que hacer. Pero hablamos de un sistema inmoral por esencia. Hablamos de quien quiebra las piernas de otros para poder venderles las muletas. Y en esto, la



manipulación psicológica es indispensable. El conseguir instaurar desequilibrios de orden mental es la misión suprema. ¿O cómo explicamos que tantos compran cosas que luego confiesan en el diván que lo hicieron para ser más viriles, más bonitas, verse más jóvenes, más exitosos, más seductoras, incluso más ecologistas? La estrategia de primera línea en este adoctrinamiento es la inescrupulosidad de aquel que miente hasta convencerte y luego manipularte. Los medios hegemónicos se encargan de hacerte sentir mal. Y los medios publicitarios de decirte la forma de volver a sentirte bien. Esto implanta un antagonismo en la psique que hace que la persona inconscientemente esté buscando todo el tiempo un equilibrio. Es un ciclo sin fin. Porque de otro modo, ¿cómo no voy a jugar la carta ganadora, no asegurándome de vender lo que produzco en cantidad? Sin riesgos. Pura estrategia. No es nada personal, son solo negocios. Esta forma de razonar es lo que terminó siendo, en última instancia, lo más nefasto del capitalismo: el lucro con el sufrimiento ajeno (que tiene un espectro tan amplio como capitalizar la baja autoestima ajena tanto como una guerra religiosa, tema que veremos más adelante).

# **UNIDAD 4**

## **PETRÓLEO**

Imaginemos por un momento que, repentinamente, todo el petróleo del mundo se acabara o simplemente, por un acto de magia, dejara de existir. Preguntamos: ¿qué país, comarca, sociedad, podría continuar con sus ciclos de producción? No es casual que el debate sobre el capitalismo no tarde mucho en girar en derredor del petróleo. Ahora, teniendo en mente lo hasta aquí expuesto, veamos un poco el concepto de petrodólar. Es un término que hemos escuchado, pero ¿qué significa? Comenzó con la administración de Nixon. Los orígenes de este acuerdo se remontan a Bretton Woods, el conglomerado de naciones aliadas de 1944 en donde se decidió que el dólar sería la moneda de cambio internacional respaldada por oro a una tasa fija de 35 dólares la onza. Sin embargo, el gasto internacional (ya que fue una era costosa, con la reconstrucción de Europa, la Guerra de Vietnam, etc.) creció rápidamente hasta empequeñecer las reservas de Fort Knox, que en un momento solo contenían un tercio del oro necesario para cubrir los dólares en circulación extranjera. Lo cual, consiguientemente, provocó justificados temores de una corrida cambiaria. En 1971, el presidente Richard Nixon suspendió la convertibilidad directa del dólar estadounidense en oro y la cambió por otro tipo de respaldo. ¿En qué consistió el cambio? En un pacto con Arabia Saudita. Y el trato

consistió en lo siguiente (recuerde a partir de aquí la inmoralidad de la que hablábamos anteriormente ya que será la protagonista de la escena final): Nixon pactó con los árabes que, a cambio de apoyo militar estadounidense en el conflicto musulmán que eternamente hubo entre la Arabia sunita (una rama del islam) con otros países chiitas (otra rama del islam, mayoritaria en países limítrofes), los árabes en retorno negociarían su petróleo únicamente en dólares. El petrodólar. Era una asociación evidentemente no podía terminar bien, inmoral por definición: una moneda respaldada por la guerra. Lo que trae a colación el momento álgido de esta historia. Irak. ¿Qué hizo Saddam Hussein que tenga que ver con esto? Pues simple. Saddam Hussein, invocando, en todo su derecho, el argumento de la soberanía, decidió negociar su petróleo en dinares, que era la moneda nacional. Ese fue su



pecado. No ahondaremos demasiado en esto por sus implicancias que nos podrían llevar a terrenos realmente difíciles de admitir, a conclusiones espantosas. Solo señalaremos una cosa: Irak no fue invadida porque negociaba su petróleo en dinares. Vino como respuesta al atentado a las torres gemelas. EEUU decidió que tenía que prevenir más ataques terroristas. Y la peor amenaza era el arsenal nuclear que se estaba desarrollando Irak. Luego, en el recuento posterior, se supo que nunca se encontró ni siquiera algo parecido a tecnología nuclear en Irak. Que el lector saque sus propias conclusiones. Y tengamos en mente una sola cosa más: el actual uso exorbitante del petróleo (que es un recurso natural) aniquila algo que es único pues, que vuelvan a darse las condiciones para que la naturaleza vuelva a generar depósitos ingentes de petróleo es, en términos prácticos, casi completamente imposible. El petróleo es, de todas, la fuente natural de recursos más limitada, completamente irreproducible.