

# **Kapitel 5**

## **Typisierung**

# Motivation

Überprüfung einer kontextsensitiven Eigenschaft nach dem Parsen.

- Ist das Programm korrekt?
- Z.B. : *int a = true;*

Relevante Information für Codegenerierung

- Welche Instruktionen müssen erzeugt werden?
- Z.B. :  $x = y + f(x)$ ; (Codegenerierung i.d.R. ohne Typisierung unmöglich)

# Typen I

- Typüberprüfung

- Typsynthese:

- Typ eines Ausdrucks anhand der Teilausdrücke abgeleitet
    - Falls  $f$  den Typ  $s \rightarrow t$  hat und  $x$  den Typ  $s$  dann hat  $f(x)$  den Typ  $t$

- Typinferenz

- Type wird anhand der Verwendungsweise festgestellt
    - $f(x)$  kann vom Typ  $\beta$  sein falls  $f$  vom Typ  $\alpha \rightarrow \beta$  sein kann und  $x$  vom Typ  $\alpha$  sein kann
    - basierend auf Unifikation und Typvariablen ( $\alpha, \beta, \dots$ )

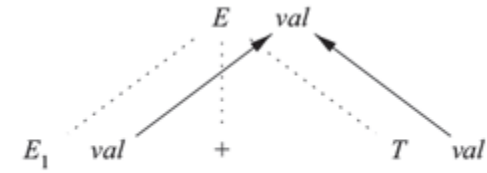
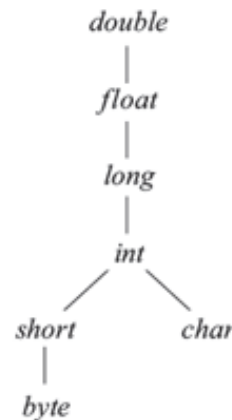
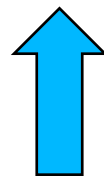


Abbildung 5.6:  $E.val$  wird aus  $E_1.val$  und  $E_2.val$  synthetisiert

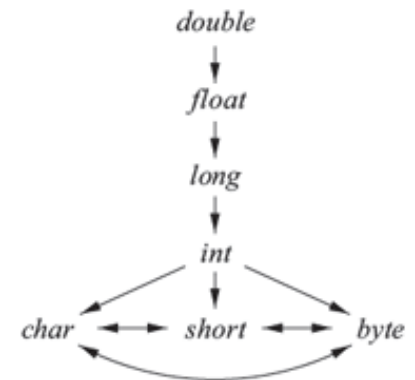
# Typen II

- Typkonvertierung
  - Implizit (coercion) oder Explizit
  - **Erweiterend** (ohne Verlust) oder **Einengend** (möglicherweise mit Verlust)
    - `int i = 2;`
    - `double d = i;` **erweiternd, implizit**
    - `i = (int) d;` **einengend, explizit (Cast)**

In den meisten Sprachen:  
Implizite Konvertierung  
auf erweiternde  
eingeschränkt



**a** Erweiternde Konvertierung



**b** Einengende Konvertierung

# Überraschungen bei impliziten Konvertierungen JavaScript

2) JavaScript's loose typing and aggressive coercions exhibit odd behaviour.

`[] + [] → ""` // Empty string? These are arrays!

`[] + {} → [object object]`

`{ } + [] → 0` // Why isn't the operation commutative???

`{ } + { } → NaN` // ???

**var** i = 1;

i = i + ""; // Oops!

i + 1 → "11"

i - 1 → 0

**var** j = "1";

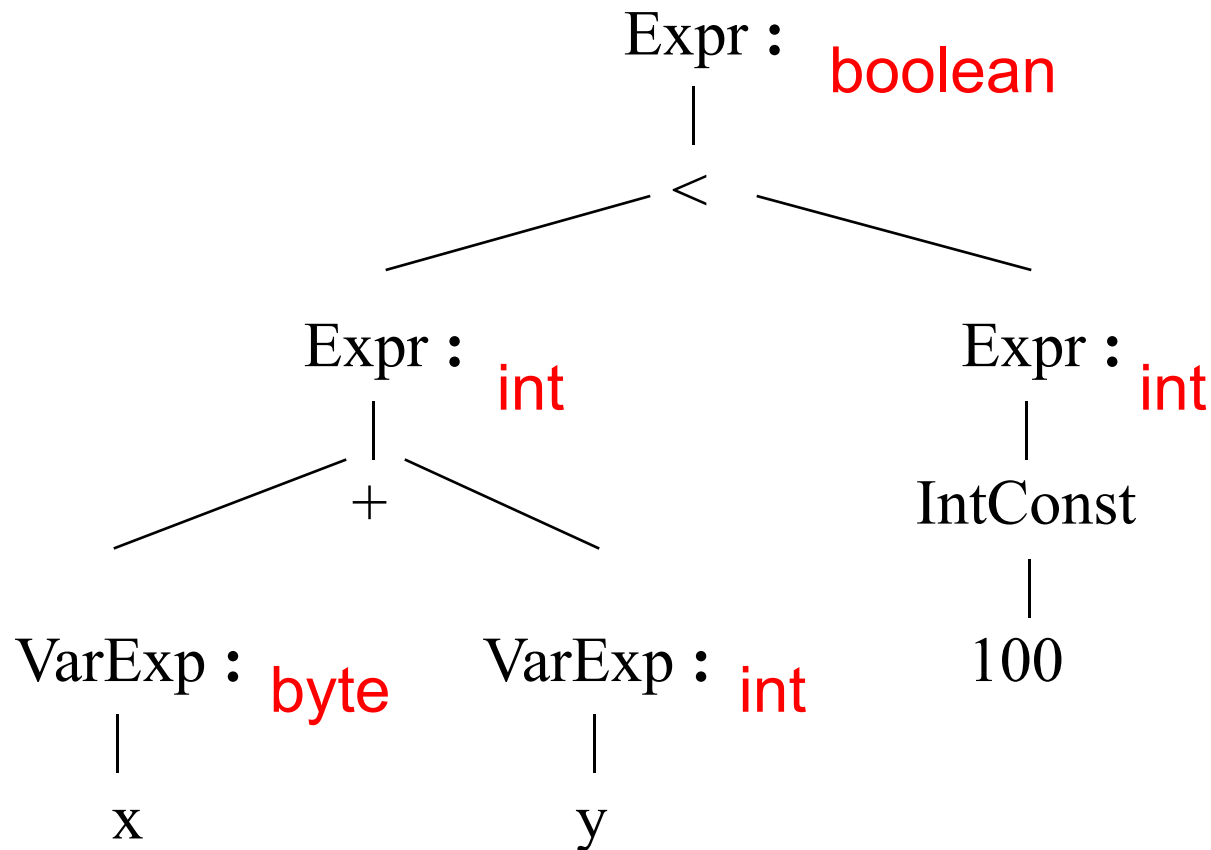
++j → 2 // Okay, but...

**var** k = "1";

k += 1 → "11" // What???

# Typsynthese

- Bottom-up Analyse der Ausdrücke
- Anwendung von semantischen Regeln



# Symboltabellen

- Datenstruktur die Typinformationen speichert (z.B. Hashmap).
- Löst das Problem der lokalen Sichtbarkeit von Symbolen (Variablen, Funktionen etc.)
- Implementierung ist Problemabhängig (statische/dynamische Typisierung, Blockstrukturen, innere Klassen etc.).
- Werden nicht nur zur Typisierung verwendet.

# Symboltabellen 2

```
public class Scope
{
    static boolean a = true;
    static int b = 7;

    public static void f(boolean b) {
        System.out.println(b);
    }

    public static void main(String[] args){
        int a = 42;

        System.out.println(a);
        System.out.println(b);
        f(true);
    }
}
```

Scope:

Symbol	Typ
a	boolean
b	int

f:

Symbol	Typ
b	boolean

main:

Symbol	Typ
args	String[]
a	int

Scope/Methoden:

Symbol	Typ
f	[boolean] → void
main	[String[]] → void



# Symboltabellen 3

```

program AFunction;
var
    a, b, result : integer;

function max(a, b: integer): integer;
var
    result: integer;
begin
    if (a > b) then
        result := a
    else
        result := b;
    max := result;
end;

function f(a, b: boolean): boolean;
begin
    f := a and b;
end;

begin
    a := 100;
    b := 200;
    result := max(a, b);

    writeln( 'Max value is : ', result );
    writeln( 'f : ', f(true, false) );
end.

```

AFunction:

Symbol	Typ
a	integer
b	integer
result	integer

max:

Symbol	Typ
a	integer
b	integer
result	integer

f:

Symbol	Typ
a	boolean
b	boolean

AFunction/Funktionen:

Symbol	Typ
max	[integer, integer] → integer
f	[boolean, boolean] → boolean

# Typ Inferenz

- ProB Demo

```
>>> :t {x,y | x:y & y(1)=2}  
POW((INTEGER*INTEGER)*POW(INTEGER*INTEGER))  
>>> {x|x \ / {1} = 2}  
→ Type Error
```

- Haskell Demo

```
Prelude> :t (+)  
(+) :: Num a => a -> a -> a
```

- C++

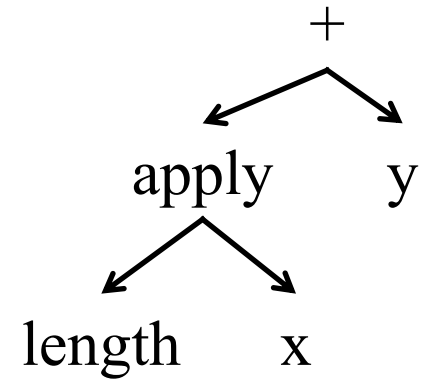
```
– auto      int a = 2; int b=40;  
            auto c = a+b;  
            auto d = foo();
```

# Typ Inferenz

- Basierend auf Unifikation (siehe Prolog)
  - Typen  $\rightarrow$  logische Variablen
  - Unifikation wird verwendet um Typvariablen mit anderen Typvariablen oder konkreten Typen zu instanziiieren
  - kann mit polymorphen Funktionen umgehen:
    - $\text{append} : \text{list}(X) : \text{list}(X) \rightarrow \text{list}(X)$
    - $\text{map} : (X \rightarrow Y) : \text{list}(X) \rightarrow \text{list}(Y)$
- Hindley-Milner Algorithmus

# Beispiel

- $\text{foo } x \ y = (\text{length } x) + y$ 
  - logische Variablen für  $x$ ,  $y$ ,  
 $(\text{length } x)$ ,  $(\text{length } x)+y$ ,  $\text{foo}$
  - $\text{length} :: [a] \rightarrow \text{Int}$ 
    - $x$  of type  $[a]$  (list with type parameter  $a$ )
    - $(\text{length } x)$  of type  $\text{Int}$
  - $+ :: \text{Int} \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$ 
    - $y :: \text{Int}$
    - return value of  $\text{foo}$  of type  $\text{Int}$
  - Type of  $\text{foo}$ :
    - $\text{foo} :: [a] \rightarrow \text{Int} \rightarrow \text{Int}$



# Funktionsaufrufe

```
boolean greater (int x, int y) {  
    return (x > y);  
}  
  
.  
.  
  
    if (greater(a, b)) { ... }
```

- Typ von `greater` ist  $\text{int} \times \text{int} \rightarrow \text{boolean}$
- Um Anwendung zu überprüfen:
  - Typ von `greater` in Symboltabelle nachschauen
  - Typen der Parameter überprüfen
  - Ergebnistyp der Funktion (**boolean**) wird Ergebnistyp des Aufrufs

# Dynamische Typisierung

```
def f(a,b):  
    return a+b  
  
print f(1,2)  
print f("Hallo", "Welt")  
print f(1, 3.14)
```

- Ausgabe:

3

Hallo Welt

4.14

- Nicht immer ist eine Typisierung zur Compilezeit möglich (statische Typisierung), sondern erst zu Laufzeit (dynamische Typisierung)

# Zusammenfassung

- Typsynthese mit semantischen Aktionen
- Typumwandlung: verengend/erweiternd  
implizit/explicit
- Symboltabellen erstellen und nutzen
- Typinferenz mit Typvariablen
- Statische / dynamische Typisierung