

算法复习

第一章：复杂度分析

复杂度计算方法

第二章：分治

归并排序

整数相乘

Strassen矩阵相乘

棋盘覆盖

寻找第k小元素

最近点对问题

EX1：堆排序

EX2：线性排序算法

计数排序

基数排序

第三章：贪心

特点

案例

贪心与动态规划的区别

第四章：动态规划

特点

实现dp的方法

最长公共子序列

0/1背包问题 (!!!)

加权区间调度

有向无环图 (DAG) 中的最长路径问题

编辑距离问题

旅行商问题 (TSP)

动态规划与分治的区别

第五章：图算法

最小生成树 (贪心算法)

Prim算法

Kruskal算法

算法证明

算法对比

图搜索算法

BFS

DFS

单源节点最短路径问题

Dijkstra算法

Bellman-Ford算法

算法对比

多源最短路径 (Floyd-Warshall算法)

图匹配问题

第六章：回溯和分支限界

回溯

N皇后

子集和

最长递增子序列

分支-限界

设计思想

多阶段图最短路径

人员安排问题

旅行商问题

0/1背包问题

算法复习

第一章：复杂度分析

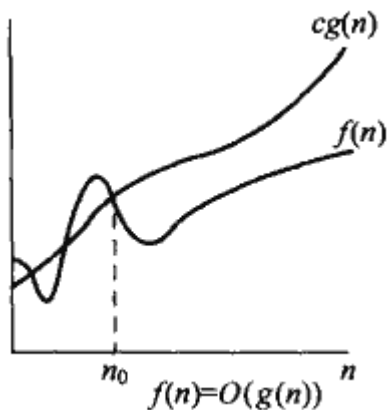
输入规模

- 输入规模不是指输入数据的个数，而是数据在**内存中所占空间的大小**
- 通常情况下，计算数据存储位数的结果可以**约等于输入数据的个数**
- 对于大数运算，不能只考虑输入数据的个数，也要考虑**输入数据的长度**

各类复杂度

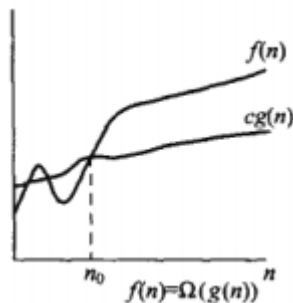
O ：上界（小于等于，最坏复杂度）

当且仅当存在正的常数 C 和 n_0 ，使得对于所有的 $n \geq n_0$ ，有 $f(n) \leq Cg(n)$



Ω ：下界（大于等于）

当且仅当存在正的常数 C 和 n_0 ，使得对于所有的 $n \geq n_0$ ，有 $f(n) \geq Cg(n)$



θ ：确界（等于）

当且仅当存在正的常数 C_1 和 C_2 和 n_0 ，使得对于所有的 $n \geq n_0$ ，有 $C_1g(n) \leq f(n) \leq C_2g(n)$

影响时间复杂度的因素

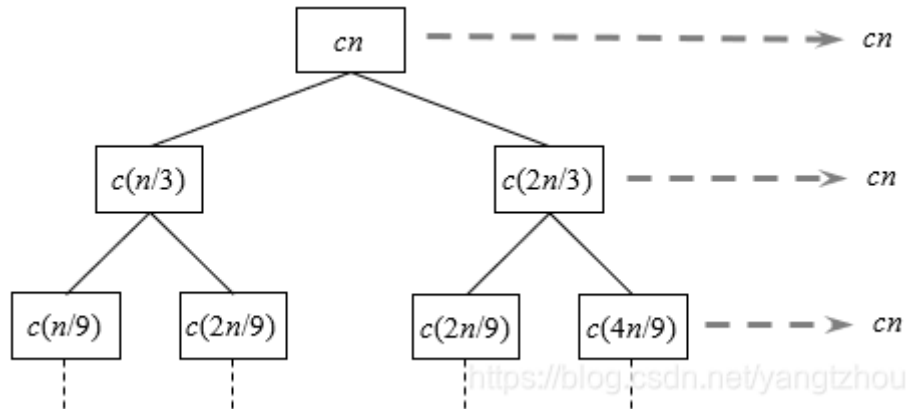
- 算法执行次数
- 数据规模

- 算法基本操作
- 输入数据特征 (是否有序)

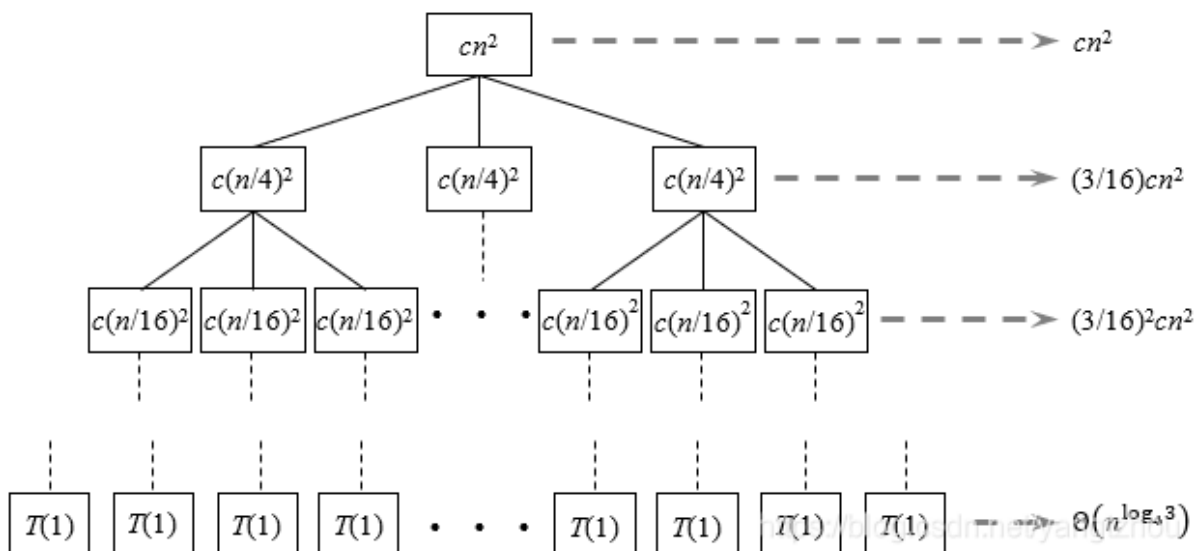
复杂度计算方法

递归树

eg. $T(n) = T(n/3) + T(2n/3) + cn$



eg. $T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + cn^2$



主定理法

$T(n) = aT(n/b) + f(n)$

计算 $\log_b a$, 和 k 比较

- 如果 $f(n) = O(n^k)$ 且 $k < \log_b a$, $T(n) = \theta(n^{\log_b a})$
- 如果 $f(n) = \Theta(n^k)$ 且 $k = \log_b a$, $T(n) = \theta(n^k \log n)$
- 如果 $f(n) = \Omega(n^k)$ 且 $k > \log_b a$, $T(n) = \theta(f(n))$

主定理法扩展

对于常数 c 和 a_1, \dots, a_k 满足 $a_1 + \dots + a_k < 1$, 如果有递归式 $T(n) \leq T(a_1 n) + T(a_2 n) + \dots + T(a_k n) + cn$, 则 $T(n) = O(n)$.

第二章：分治

归并排序

时间复杂度： $T(n) = 2 \cdot T(n/2) + O(n)$

$T(n) = O(n \log n)$

归并排序 归并排序的分治思想。

```
Mergesort(A, l, r)
  if (l < r)
    m = (l+r)/2;
    Mergesort(A, l, m);
    Mergesort(A, m+1, r);
    merge(A[l, m], A[m+1, r]).
```

```
main program
  Mergesort(A, 1, n)
```

分治法的步骤：

1. 将大规模实例划分为若干个小规模实例。
2. 递归求解这些小规模实例。
3. 逐步合并小规模实例的解获得最终的解。

整数相乘

时间复杂度： $T(n) = 3 \cdot T(n/2) + O(n)$

$T(n) = O(n^{\log_2 3})$

例子 整数相乘

两个 n 比特的数 x 和 y 相乘：

$x = \begin{matrix} a & b \\ \text{---} & \text{---} \end{matrix} \quad x = a2^{n/2} + b$
 $y = \begin{matrix} c & d \\ \text{---} & \text{---} \end{matrix} \quad y = c2^{n/2} + d$

$xy = ac2^n + (ad+bc)2^{n/2} + bd$
 $= ac2^n + [(a+b)(c+d) - ac - bd]2^{n/2} + bd$

```
Multiply(x, y)
1. 如果  $n=1$ , 返回  $x \cdot y$ ;
2.  $x = x1 \cdot 2^{n/2} + x0$ ;
3.  $y = y1 \cdot 2^{n/2} + y0$ ;
4. 计算  $x1+x0$ , 和  $y1+y0$ 
5.  $P1 = \text{Multiply}(x1+x0, y1+y0)$ ;
6.  $P2 = \text{Multiply}(x1, y1)$ ;
7.  $P3 = \text{Multiply}(x0, y0)$ ;
8. 返回  $P2 \cdot 2^n + (P1 - P2 - P3) \cdot 2^{n/2} + P3$ ;
```

Strassen矩阵相乘

时间复杂度： $T(n) = 7 \cdot T(n/2) + O(n^2)$

$T(n) = O(n^{\log_2 7})$

例子 斯特拉森 (Strassen) 矩阵相乘

两个 $n \times n$ 的矩阵 **A**, **B** 相乘, n 为 2 的次幂:

$$\begin{pmatrix} C_{00} & C_{01} \\ C_{10} & C_{11} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_{00} & A_{01} \\ A_{10} & A_{11} \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} B_{00} & B_{01} \\ B_{10} & B_{11} \end{pmatrix}$$

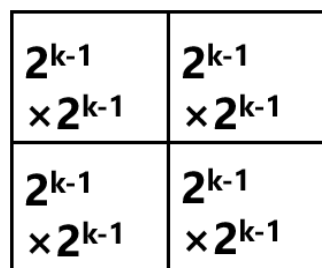
$$= \begin{pmatrix} M_1 + M_4 - M_5 + M_7 & M_3 + M_5 \\ M_2 + M_4 & M_1 + M_3 - M_2 + M_6 \end{pmatrix}$$

- $M_1 = (A_{00} + A_{11}) * (B_{00} + B_{11})$
- $M_2 = (A_{10} + A_{11}) * B_{00}$
- $M_3 = A_{00} * (B_{01} - B_{11})$
- $M_4 = A_{11} * (B_{10} - B_{00})$
- $M_5 = (A_{00} + A_{01}) * B_{11}$
- $M_6 = (A_{10} - A_{00}) * (B_{00} + B_{01})$
- $M_7 = (A_{01} - A_{11}) * (B_{10} + B_{11})$

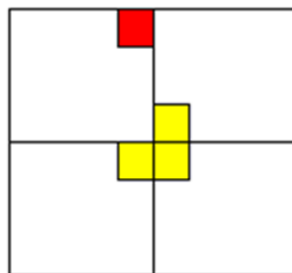
棋盘覆盖

例子 棋盘覆盖

方法: 如果 $k > 0$, 使用一个 L 型骨牌覆盖在中间, 将 $2^k \times 2^k$ 的棋盘划分为 4 个大小 $2^{k-1} \times 2^{k-1}$ 的棋盘。



(a)



(b)

程序输入参数:

- (1) 左上网格的行号 tr ;
- (2) 左上网格的列号 tc ;
- (3) 特殊网格的行号 dr ;
- (4) 特殊网格的列号 dc ;
- (5) 棋盘的大小 $size$ 。

```
chBoard(tr, tc, dr, dc, size)
if (size == 1) return;
tile++;
s = size/2;
// 覆盖左上网格
if 包含特殊网格:
    chBoard(tr, tc, dr, dc, s);
else
    Board[tr+s-1][tc+s-1]=t;
    chBoard(tr, tc, tr+s-1, tc+s-1, s);
```

```
// 覆盖右上网格
if 包含特殊网格
    chBoard(tr, tc+s, dr, dc,
s);
else
    Board[tr+s-1][tc+s]=t;
    chBoard(tr, tc+s, tr+s-1,
tc+s, s);
```

```
// 覆盖左下网格
If 包含特殊网格
    chBoard(tr+s, tc, dr, dc,
s);
else
    Board[tr+s][tc+s-1]=t;
    chBoard(tr+s, tc, tr+s,
tc+s-1, s);
```

```
// 覆盖右下网格
if 包含特殊网格
    chBoard(tr+s, tc+s, dr,
dc, s);
else
    Board[tr+s][tc+s]=t;
    chBoard(tr+s, tc+s,
tr+s, tc+s, s);
```

递归关系: $T(k) = 4T(k-1) + O(1)$

$T(0) = 1$

时间复杂度: $O(4^k)$

寻找第k小元素

例子 元素查找

给定数组 $a[]$, $a[]$ 中存有 n 个具有不同值的元素, 给定整数 k , $1 \leq k \leq n$, 以 $O(n)$ 的时间复杂度查找 $a[]$ 中第 k 小的元素。

划分:

以 x 为参考元素, 将数组 $a[]$ 划分为左右两个子数组, 使得左边数组中的元素小于等于 x , 右边数组中的元素大于等于 x 。

- 快速选择算法

Find_kth_element(A, p, q, k)

```
if (p = q) return a[p];
r = Partition(A, p, q);
j=r-p+1;
if k<j return Find_kth_element(A, p, r, k);
else return Find_kth_element(A, r+1, q, k-j);
```

最差情况下的时间复杂度: $O(n^2)$

目标: 最差情况下的时间复杂度到 $O(n)$

- 线性时间选择法

- (1) 将a[]中的元素划分到 $\lceil n/5 \rceil$ 组中；
- (2) 使用任意排序算法对每一组中的元素排序；
- (3) 找到每一个组中的中值元素，共有 $\lceil n/5 \rceil$ 个中值元素；
- (4) 使用M表示中值元素的集合， $|M| = \lceil n/5 \rceil$ ，在M中求解中值元素，表示为x；
- (5) 使用x作为参考值进行划分。

Select(a[],k) //T(n)

1. 如果a[]的长度小于75, 使用任意一种排序算法对a[]进行排序；
2. 将a[]划分到 $M = \lfloor n/5 \rfloor$ 组中, 每组中都有5个数；
3. 找出每一组中的中值组成集合M；
4. $x \leftarrow \text{Select}(M, \lceil |M|/2 \rceil)$; //T(n/5)
5. 将a[]中的元素与x进行比较；
将小于x的元素放入集合S1中, 将大于x的元素放入集合S2中；
6. 如果 $k \leq |S1|$, Select(S1,k) //T(|S1|)
7. 否则 Select(S2, k-|S1|); //T(|S2|)

(1) 在每一组中有两个元素小于该组的中值。

(2) 在 $\lfloor n/5 \rfloor$ 个中值中，最少有 $3\lfloor (n-5)/10 \rfloor$ 个元素小于x。

如果 $n \geq 75$, $3\lfloor (n-5)/10 \rfloor \geq n/4$ 。

$$T(n) \leq \begin{cases} C_1 & n < 75 \\ C_2 n + T(n/5) + T(3n/4) & n \geq 75 \end{cases}$$

T(n)=O(n)

每组中的元素数量是5，75是递归的关键点。

$$n/5 + 3n/4 = 19n/20 = \varepsilon n, \quad 0 < \varepsilon < 1$$

除了5和75以外，还有其它值的设置选择。

最近点对问题

时间复杂度: $T(n) = 2 \cdot T(n/2) + O(n)$

$T(n) = O(n \log n)$

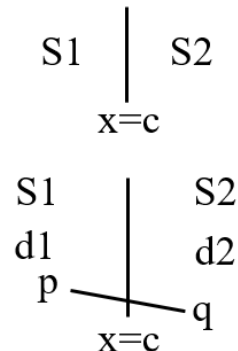
例子 最近点对问题

给定平面上 n 个点的集合 S ，其中 n 为2的次幂，每个点分别表示为 $c_1=(x_1, y_1)$, $c_2=(x_2, y_2)$, ..., $c_n=(x_n, y_n)$ ，这些点按对应的 x 坐标以升序排列，找出具有最近距离的一对点。

方法：

(1) 将点集 S 划分为两个子集 S_1, S_2 , $|S_1| = |S_2| = n/2$ ，绘制一条垂直线 $x=c$ 。

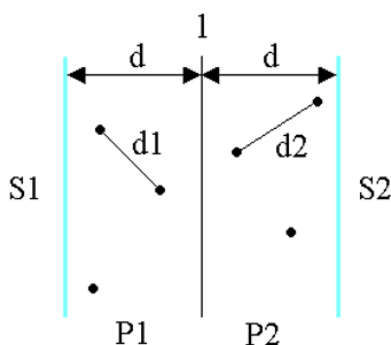
(2) 在 S_1 和 S_2 中分别递归的求解最小距离，设为 d_1 和 d_2 。



假设 $d = \min\{d_1, d_2\}$ ， S 的最小距离是 d 或者样本对 (p, q) 之间的距离，其中 $p \in S_1, q \in S_2$ 。

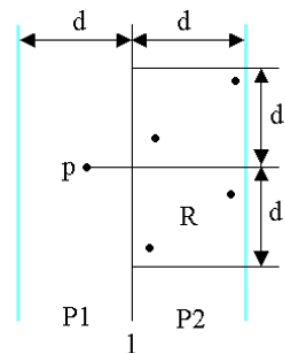
(1) p 和 q 应该在什么位置？

p 和 q 位于宽度为 $2d$ 的垂直条带中。



(2) 对于集合 P_1 中的固定点 p , P_2 中的哪个点可以被用来与 p 计算最小距离？

由于距离 $(p, q) < d$, 所有满足条件的点一定在 $d \times 2d$ 的矩阵上。



- 在 $d \times 2d$ 的矩阵中最多包含6个点

MinDist(S)

- 如果 $|S| \leq 3$, 计算所有样本对之间的距离;
- 找出这些点中 x 坐标的中值 m ;
- 使用 m 将 S 划分到 S_1 和 S_2 中，其中 S_1 中的 x 坐标小于等于 m , S_2 中的 x 坐标大于 m ;
- $d = \min\{\text{MinDist}(S_1), \text{MinDist}(S_2)\}$;
- B_{s1} = 与 m 的距离小于等于 d 的 S_1 中的点;
- B_{s2} = 与 m 的距离小于 d 的 S_2 中的点;
- 根据 y 坐标对 B_{s2} 排序;
- 对 B_{s1} 中的点 p ，通过二分搜索在 B_{s2} 中对应的 $d \times 2d$ 范围内搜索最大 y 值的 $q \in B_{s2}$ ，从 q 开始，最多和 p 比较6个点。

EX1: 堆排序

堆排序的性质

具有 n 个节点的堆的高度 $\leq \log_2 n$

FixHeap的时间复杂度为 $O(\log n)$

MakeHeap的时间复杂度为 $O(n)$

堆排序的时间复杂度为 $O(n \log n)$

堆排序的过程

建立堆，交换根节点和最后一个叶子节点的值，调整堆

- 定理
 - 基于比较的排序算法的时间复杂度是 $\Omega(n \log n)$
 - 基于比较的查找算法的时间复杂度是 $\Omega(\log n)$

EX2: 线性排序算法

计数排序

$T(n)=O(n+k)$

6.1 计数排序 问题和思路

思路: 对于每个元素 $A[i]$, 统计 $A[0..n-1]$ 中不大于 $A[i]$ 的元素数量, 表示为 h_i 。在输出结果中, $A[i]$ 应当位于 h_i 的位置上。

算法: CountingSort

Step 1: 对于每一个值 v , 统计 $A[0..n-1]$ 中 v 出现的次数。

Step 2: 对于每一个 $A[i]$, 统计 $A[0..n-1]$ 中不大于 $A[i]$ 的元素数量。

Step 3. 使用步骤2的信息输出有序列表。

基数排序

$T(n)=O(d*n)$

6.2 基数排序 问题和思路

329	720	720	39
657	55	329	55
457	436	436	329
39	657	39	436
436	457	55	457
720	329	657	657
55	39	457	720

算法: RadixSort(A[n])
\\ A[n]中的数都是整数
\\ 最多有d位数
for (i = d; i > 0; i--)
 从右开始, 依次使用第i位
 数字对A[n]进行稳定排序

计数排序是稳定排序算法, 基数排序也是稳定排序算法。

稳定排序算法: 冒泡排序, 插入排序, 归并排序。

不稳定排序算法: 快速排序, 堆排序, 选择排序。

第三章: 贪心

特点

- 贪心选择:
 - 整体的最优解可通过一系列局部最优解达到
 - 每次的选择可依赖以前作出的选择, 但不依赖后续选择
- (完美) 最优子结构: 问题的整体最优解中包含子问题的最优解

案例

- 活动选择
- 任务调度
- 哈夫曼编码

贪心与动态规划的区别

- 相同点: 都是推导算法, 两者都具有最优子结构性质
- 不同点:

贪心算法:

- 贪心算法中, 做出的每步贪心决策都没法改变, 由于贪心策略是由上一步的最优解推导下一步的最优解, 而上一步以前的最优解则不做保留。
- 贪心法正确的条件是: **每一步的最优解必定包含上一步的最优解。**
- 贪心是**自顶向下**的, 当前的求解需依赖于下面全部子树的状况, 只需要在当前选择局部最优解即可
- **贪心只有一个子问题**

动态规划:

- 全局最优解中必定包含某个局部最优解, 但不必定包含前一个局部最优解, 所以**须要记录以前的全部最优解** (无后效性)

- 动态规划的关键是状态转移方程，即如何由已求出的局部最优解来推导全局最优解。
- 动归是自底向上的，通过子节点求出根节点，相对于贪心算法来说开销比较大。
- 动态规划有多个子问题

第四章：动态规划

特点

- 具有最优子结构
 - 子问题的最优解可以用于求解原始问题的最优解
- 具有重叠子问题
 - 子问题不断重复出现

实现dp的方法

- 自顶向下（递归求解子问题）
 - 和分治的不同点：避免多次重新计算相同的子问题
- 自底向上

最长公共子序列

$$T(n)=O(n*m)$$

7.2 最长公共子序列

Problem LCS: 给定两个序列 $X[1..n]$ 和 $Y[1..m]$, 求解 X 和 Y 的最长公共子序列 $LCS(X[1..n], Y[1..m])$

```

if (X[i]==Y[j])
    C[i,j]=C[i-1,j-1]+1
else if (C[i-1,j]>=C[i,j-1])
    C[i,j] = C[i-1,j];
else
    C[i,j] = C[i,j-1];
  
```

		j						
		0	1	2	3	4	5	6
		y _j						
			B	D	C	A	B	A
i	0	x _i	0	0	0	0	0	0
	1	A	0	↑	↑	↑	←	←
	2	B	0	←	1	←	1	←
	3	C	0	↑	↑	1	←	2
	4	B	0	←	1	↑	2	←
	5	D	0	↑	1	2	2	↑
	6	A	0	↑	↑	↑	3	←
	7	B	0	←	1	↑	↑	4

0/1背包问题 (!!!)

- 子问题：OPT(i, w) = 可装物品为1, ..., i, 约束重量不超过w时，背包问题的最优值
- $T(n)=O(n*W)$

Case1:如果 $w_i > w$, $OPT(i, w) = OPT(i-1, w)$

Case2:如果 $w_i \leq w$:

如果第 i 个物品不装入包里, $OPT(i, w)$ 在 $\{1, 2, \dots, i-1\}$ 中选择重量之和小于 w 的物品使得价值最优; $OPT(i, w) = OPT(i-1, w)$

如果第 i 个物品装入包里, $OPT(i, w)$ 在 $\{1, 2, \dots, i-1\}$ 中选择重量之和小于 $w - w_i$ 的物品使得价值最优; $OPT(i, w) = OPT(i-1, w - w_i) + v_i$

- 完全背包问题 (每个物品可以取无限次): 就是在 w_i 和 v_i 前面都乘上一个 k

加权区间调度

$T(n) = O(n \log n)$

如果所有工作的报酬都相同, 则直接利用贪心算法即可得到结果;

如果不同工作的报酬不同, 则无法直接通过贪心算法得到结果;

- 按工作的完成时间以升序进行排序

定义: $OPT(j)$ = 在工作 $1, 2, \dots, j$ 之间, 选择可完成的工作所获得的最大报酬;

目标: $OPT(n)$ = 所有工作之间, 选择可完成的工作所获得最大报酬;

Case 1: $OPT(j)$ 没有选择工作 j :

- 在工作 $1, 2, \dots, j-1$ 之间选择可完成的工作所获得的最大报酬;

Case 2: $OPT(j)$ 选择工作 j :

- 获得报酬 w_j ;
- 不能选择 $OPT(j)$ 之外的其它工作 $\{p(j) + 1, p(j) + 2, \dots, j-1\}$;
- 必须在工作 $1, 2, \dots, p(j)$ 之间选择可完成的工作获得最大报酬;

$$OPT(j) = \begin{cases} 0, & \text{if } j = 0; \\ \max\{OPT(j-1), w_j + OPT(p(j))\}, & \text{if } j > 0; \end{cases}$$

$O(n \log n)$

$O(n \log n)$

$O(1)$

$O(n)$

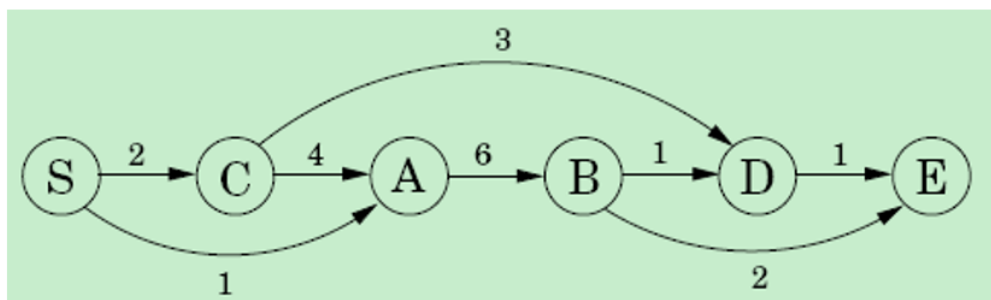
$O(1)$

Interval-Scheduling($n, s_1 \dots s_n, f_1 \dots f_n, w_1 \dots w_n$)

1. 根据工作的完成时间进行排序, 并重新编号使得 $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$;
2. 计算 $p[1], p[2], \dots, p[n]$; 二分搜索
3. $Opt[0] = 0$;
4. for($j = 1$; $j \leq n$; $j++$)
5. $Opt[j] = \max\{Opt[j-1], w_j + Opt[p[j]]\}$;
6. return $Opt[n]$.

有向无环图 (DAG) 中的最长路径问题

给定一个加权的有向无环图 $G=(V,E,W)$ ，求图 G 中的最长路径。



动态规划方程：

对于任意顶点 v ， $dilg(v) = \max_{(u,v) \in E} \{dilg(u) + w(u, v)\}$

Dplongestpath(G)

1. 初始化所有节点 $dilg(.)$ 的值为-1;
2. S 是所有入度为0的节点的集合;
3. for 节点 v in S do
 $dilg(v) = 0$;
4. For $v \in V \setminus S$ 按拓扑排序 do
 $dilg(v) = \max_{(u,v) \in E} \{dilg(u) + w(u, v)\}$
5. Return $dilg(.)$ 的最大值和对应的节点。

编辑距离问题

$T(n) = O(n \cdot m)$

给定两个字符串 $x[1..n]$, $y[1..m]$ ，找出 x 和 y 之间的编辑距离 ($E(n, m)$)。

对齐： 将一个字符串列在其它字符串的上面；

$x = \text{SNOWY}$ $y = \text{SUNNY}$

S	-	N	O	W	Y
S	U	N	N	-	Y

-	S	N	O	W	-	Y
S	U	N	-	-	N	Y

“-”表示“可编辑”；

任意可编辑的位置都可以使用其它的字符代替；

对齐字符串所需要修改的字符数是具有不同字母的列的数量；

给定两个字符串 $x[1..n]$, $y[1..m]$, 找出 x 和 y 之间的编辑距离($E(n, m)$)。

子问题:
 $E[i, j]$

$x[i]$ or $-$ or $x[i]$
 $-$ or $y[j]$ or $y[j]$

$E(i, j)$ $E(i-1, j)$

↓ 关系

$E(i, j) = 1 + E(i-1, j)$

$E(i, j)$ $E(i, j-1)$

↓ 关系

$E(i, j) = 1 + E(i, j-1)$

$E(i, j)$ $E(i-1, j-1)$

↓ 关系

$E(i, j) = \text{diff}(i, j) + E(i-1, j-1)$

$$E(i, j) = \min\{1 + E(i-1, j), 1 + E(i, j-1), \text{diff}(i, j) + E(i-1, j-1)\}$$

如果 $x[i]=y[j]$ 则 $\text{diff}(i, j)=0$, 否则 $\text{diff}(i, j)=1$;

$E(0, j)=j$; $E(i, 0)=i$;

旅行商问题 (TSP)

[旅行商问题 \(动态规划方法, 超级详细的\) -CSDN博客](#)

动态规划与分治的区别

- 相同点: 都是把原问题划分为多个子问题求解, 都是将大问题拆分成小问题逐个击破
- 不同点:
 - 动态规划的子问题并不是互相独立, 是有交集的; 分治的子问题是相互独立的 (独立指的是子问题只用来求解一个问题, 不独立指的是同一个子问题可以同来求解多个问题)
 - 动态规划多数是自底而上来求解问题的, 先解决小问题, 再由小问题解决大问题, 利用额外的空间存储前面子问题的计算; 分治法自顶向下, 一般递归求解。
 - 动态规划一般用于解决最优问题, 而分治法用于解决通用问题

	标准分治	动态规划	贪心算法
适用类型	通用问题	优化问题	优化问题
子问题结构	每个子问题不同	很多子问题重复 (不独立)	只有一个子问题
最优子结构	不需要	必须满足	必须满足
子问题数	全部子问题都要解决	全部子问题都要解决	只要解决一个子问题
子问题在最优解里	全部	部分	部分
选择与求解次序	先选择后解决子问题	先解决子问题后选择	先选择后解决子问题

第五章：图算法

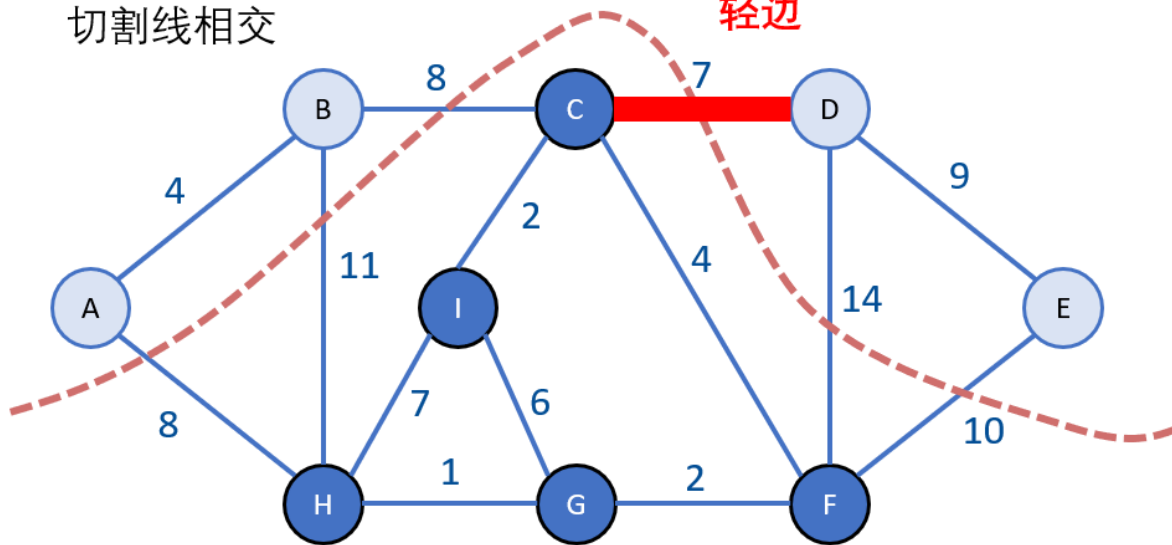
最小生成树（贪心算法）

【算法】最小生成树——Prim和Kruskal算法 简述最小生成树的两种算法思想(prim算法、kruskal算法), 给定一个带权图,根据算法-CSDN博客

- 图割

9.2 图割的思想

- 假设 S 是一个图中边的集合, 图割表示 S 中没有任何边和切割线相交
- 在所有与切割线相交的边中, 具有最小权重的边为**轻边**



Prim算法

9.3 Prim算法

- slowPrim($G = (V,E)$, starting vertex s):
 - (s,u) 是以 s 为起点的值最小的边 **时间复杂度 $O(nm)$**
 - $MST = \{ (s,u) \}$
 - verticesVisited = $\{ s, u \}$
 - **while** $|verticesVisited| < |V|$:
 - 在边集合 E 中找到值最小的边 $\{x,v\}$ 满足:
 - x 在verticesVisited
 - v 不在verticesVisited
 - 将 $\{x,v\}$ 添加到MST
 - 将 v 添加到verticesVisited
 - **return** MST

亚尔尼克(Jarnik [1930])
普里姆(Prim [1957])
迪科斯彻(Dijkstra [1959])

如果使用类似堆结构, 复杂度为 $O(m + n \log(n))$

9.4 Kruskal算法

- **kruskal**($G = (V, E)$):
 - 以非递增的方式对 E 中边的权重进行排序
 - $MST = \{\}$ // 初始化一棵空树
 - **for** v in V :
 - **makeSet**(v) // 将每个顶点放在自己所在的树中
 - **for** (u, v) in E : // 按排序的顺序访问边
 - **if** $\text{find}(u) \neq \text{find}(v)$: // 如果 u 和 v 不在相同的树中
 - **add** (u, v) to MST
 - **union**(u, v) // 合并 u 所在的树和 v 所在的树
 - **return** MST
- 对边进行排序的时间复杂度 $O(m \log(n))$
 - 在实际中，如果权重是小的整数，可以使用基数排序，时间复杂度为 $O(m)$
- 剩下的部分:
 - 调用 n 次**makeSet**: 将每个顶点放在自己的集合中
 - 调用 $2m$ 次**find**: 对于每条边, **find**终点
 - 调用 $n-1$ 次**union**: 树上最多有 $n-1$ 条边
- 总的时间复杂度:
 - 最差情况下 $O(m \log(n))$
 - 如果调用基数排序，接近 $O(m)$

算法证明

- 假设当前的选择与最小生成树是一致的
- 下一个贪心选择依然与最小生成树是一致的

总结

- Prim:
 - 逐渐扩展一棵树.
 - 基于堆的时间复杂度为 $O(m + n \log(n))$
- Kruskal:
 - 逐渐扩展一个森林
 - 使用并查集数据结构的时间复杂度为 $O(m \log(n))$
 - 如果使用基数排序对边的权重进行排序, 则为 $O(m)$

对于密集连接的图, 如果无法使用基数排序, 则选择Prim算法更好

对于稀疏连接的图, 如果使用基数排序对边的权重进行排序, 则Kruskal算法更好

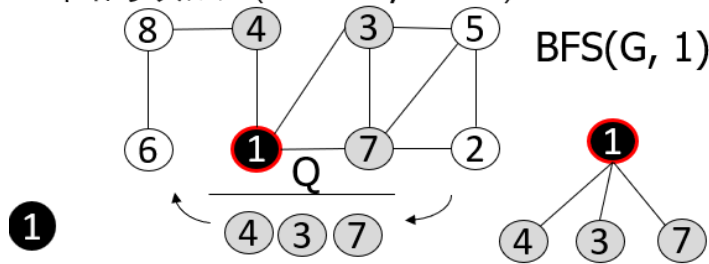
图搜索算法

BFS

10.2 BFS

图的遍历：广度优先（Breadth-First-Search, BFS）和深度优先（Depth-First-Search, DFS）

BFS: 从顶点s开始, 逐层遍历图的顶点 (level by level)



```

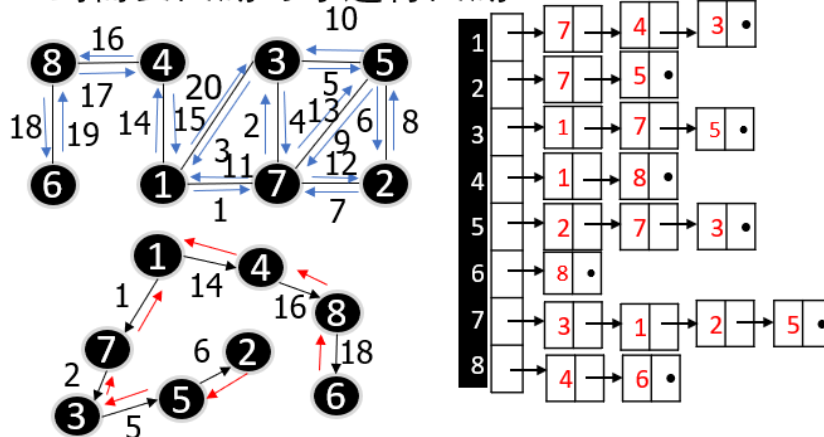
BFS(G, s) \ Q是一个队列
1. for (each vertex v) color[v] = white;
2. color[s] = gray;
3. enqueue(Q, s);
4. while (Q is not empty)
    w = dequeue(Q);
    for (each edge [w, v])
        if (color[v] == white)
            color[v] = gray;
            enqueue(Q, s);
            color[w] = black.
  
```

$T(n) = O(m+n)$

- BFS得到了一棵**BFS树**
- 一条边的两个终点不在BFS的同一个分支上可能存在两种情况：它们在相同的层或者是相邻层
- BFS 可以用来查找两个节点之间的**最短路径**
- BFS可以用来测试图的连接情况
- BFS可以用来测试**二部图**

(Depth-First-Search, DFS)

DFS: 从顶点s开始, 不断遍历图的顶点直到需要回溯时才进行回溯



DFS (递归)

```
DFS(v)
1. color[v] = gray;
2. for (each edge [v, w])
   if (color[w] == white)
     DFS(w);
3. color[v] = black.

main()
1. for (each vertex v)
   color[v] = white;
2. for (each vertex v)
   if (color[v] == white)
     DFS(v).
```

$T(n) = O(m+n)$

- DFS可以用来实现**拓扑排序**
- DFS可以用来找**连通分量** (强连通分量)

[强连通分量 \(超详细!!!\) - endl - 博客园 \(cnblogs.com\)](#)

1.DFS时间复杂度

- **DFS算法是一个递归算法**, 需要借助一个递归工作栈, 故它的**空间复杂度**为 $O(N)$ 。遍历图的过程实质上是对每个顶点查找其邻接点的过程, 其耗费的时间取决于所采用结构。
- **邻接表**表示时, 查找所有顶点的邻接点所需时间为 $O(E)$, 访问顶点的邻接点所花时间为 $O(N)$, 此时, 总的**时间复杂度**为 $O(N+E)$ 。
- **邻接矩阵**表示时, 查找每个顶点的邻接点所需时间为 $O(N)$, 要查找整个**矩阵**, 故总的时间度为 $O(N^2)$ 。

2.BFS时间复杂度

- **BFS是一种借助队列来存储的过程**, 分层查找, 优先考虑距离出发点近的点。无论是在邻接表还是**邻接矩阵**中存储, 都需要借助一个辅助队列, N 个顶点均需入队, 最坏的情况下, 空间复杂度为 $O(N)$ 。
- **邻接表**形式存储时, 每个顶点均需搜索一次, 时间复杂度 $T1 = O(N)$, 从一个顶点开始搜索时, 开始搜索, 访问未被访问过的节点。最坏的情况下, 每个顶点至少访问一次, 每条边至少访问1次, 这是因为在搜索的过程中, 若某结点向下搜索时, 其子结点都访问过了, 这时候就会回退, 故时间复杂度为 $O(E)$, 算法总的时间复杂度为 $O(N+E)$ 。
- **邻接矩阵**存储方式时, 查找每个顶点的邻接点所需时间为 $O(N)$, 即该节点所在的该行该列。又有 n 个顶点, 故算总的时间复杂度 $O(N^2)$ 。

单源节点最短路径问题

Dijkstra算法

[图详解第四篇: 单源最短路径--Dijkstra算法-腾讯云开发者社区-腾讯云 \(tencent.com\)](#)

$T(n) = \min(O(n^2), O(m \log n))$

如果图中的边存在负值, Dijkstra算法可能不正确

$T(n)=O(nm)$

算法对比

总结

最短路径问题

(1) **Dijkstra**算法; 时间复杂度不超过 $O(m \log n)$ 和 $O(n^2)$

(2) **Bellman-Ford**; 时间复杂度为 $O(nm)$

特点

Dijkstra算法适用于无向图和有向图，图中的边权不能为负

Bellman-Ford算法适用于有向图，图中可能存在负边

多源最短路径 (Floyd-Warshall算法)

图详解第六篇：多源最短路径--Floyd-Warshall算法 (完结篇) -腾讯云开发者社区-腾讯云 (tencent.com)

13.2 Floyd-Warshall算法

问题： 给定一个加权图 G (可能存在负边)，图信息用邻接矩阵 M 存储，求解 G 中所有节点对 (s,t) 的最短路径；

矩阵 M 仅仅给出了每一个顶点对的最短路径，如何获得每个顶点对对应的最短路径？

使用另外一组矩阵 $P^{(k)} = [p_{ij}^{(k)}]$ ，其中 $p_{ij}^{(k)}$ 是矩阵 $M^{(k)}$ 中从 i 到 j 的最短路径中位于 j 之前的正确顶点；

定理： Floyd-Warshall算法解决了所有顶点对的最短路径问题，时间复杂度为 $O(n^3)$ ，空间复杂度为 $O(n^2)$ ；

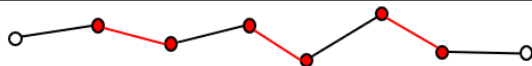
如果存在负边的环该怎么办？

如果顶点 v 在负边的环中，则有 $M^{(n)}[v, v] < 0$ ；

14.1 图匹配问题和定义

定义： 如果在无向图 G 中的边集合 M 中，没有两条边共享一个顶点，则边集合 M 是一个**图匹配**。

定义： **增广路径** (w.r.t 一个匹配 M)是一个始点与终点都为未匹配点的交错路径。



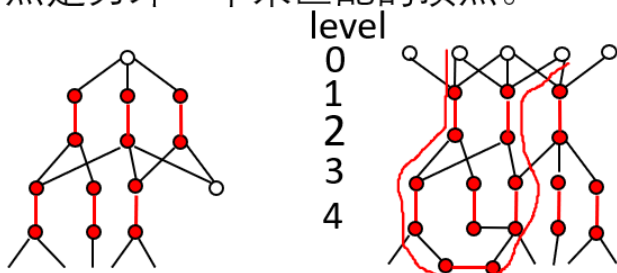
定理： 如果在 G 中， M 没有增广路径，则匹配 M 是最大的。

证明： 如果 M 是最大的，则满足没有增广路径，否则，可以构建一个更大的匹配；

14.2 增广路径求解

定理： 如果在 G 中， M 没有增广路径，则匹配 M 是最大的。

求解增广路径： 从一个未匹配的点开开始，找到一条增广路径，其终点是另外一个未匹配的顶点。



与BFS很像，但是： 在偶数层，扩展所有可能的方式，在奇数层，只在单个匹配的边上扩展

$$T(n)=O(n+m)$$

此算法仅仅适用于二部图

第六章：回溯和分支限界

回溯

N皇后

将 n 个皇后放到 $n \times n$ 的棋盘,满足没有两个皇后会互相攻击

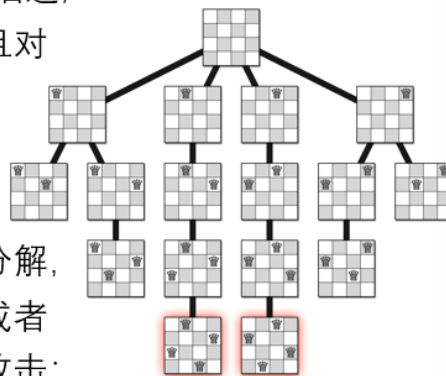
回溯算法的一般思路：

- 从第一行开始，每次放一个皇后到棋盘上；
- 在放置第 r 个皇后时，需要从左到右系统地循环尝试第 r 行中所有 n 个位置；
 - 如果某个位置被已经放置的皇后攻击，则跳过该位置；
 - 否则，暂时将一个皇后放置到该位置，然后递归地摸索后续的行中可行的皇后放置位置。

15.2 N皇后

N皇后的回溯算法

- 算法PQ的执行过程可以通过一棵**递归树**来描述;
- 树上的每个节点对应一个递归子问题, 并且对应一个合法的部分解;
- 根节点对应一个空棋盘;
- 递归树上的边对应递归调用;
- 如果某个叶子节点对应一个不能扩展的部分解, 则要么每一行已经有一个皇后(完整解) 或者在下一个空行中每个位置都能被已有皇后攻击;
- 利用回溯搜索完整解的过程等价于在该树上进行深度优先搜索.



子集和

15.4 子集和

问题定义: 给定一个正整数集合 X 和一个目标整数 T , X 中是否存在一个子集元素加起来为 T 。

例子: 如果 $X=\{8,6,7,5,3,10,9\}$, $T=15$; 则 $\{8,7\}$, $\{7,5,3\}$, $\{6,9\}$ 和 $\{5,10\}$ 的和都是15, 如果 $X=\{11,6,5,1,7,13,12\}$, $T=15$, 则没有满足条件的集合。

- 对于一般情况, 考虑任意元素 $x \in X$;
- 只有满足下列条件时, 才存在 X 的子集, 其和为 T :
 - X 的子集包含 x , 并且和为 T ;
 - X 的子集不包含 x , 而和为 T ;
- 对于第一种情况, 存在一个子集 $X - \{x\}$, 其和为 $T - x$;
- 对于第二种情况, 存在一个子集 $X - \{x\}$, 其和为 T ;
- 因此, $\text{SubsetSum}(X, T)$ 可以简化为如下两种情形:
 - $\text{SubsetSum}(X - \{x\}, T - x)$ 和 $\text{SubsetSum}(X - \{x\}, T)$

最长递增子序列

给定整数序列 $a[1 \dots N]$, 寻找元素递增的最长子序列。

- 法一

15.5 最长递增子序列

问题定义:给定整数序列 $a[1 \dots N]$, 寻找元素递增的最长子序列。

给定一个整数 $prev$ 和一个向量 $A[1 \dots n]$, 求解 A 中最长递增子序列, 满足子序列的每个元素都大于 $prev$ 。

- 定义 $LISbigger(i, j)$ 表示 $A[j \dots n]$ 的最长递增子序列的长度, 满足每个元素都大于 $A[i]$.
- 递归策略给出了如下递归方程:

$$LISbigger(i, j) = \begin{cases} 0 & \text{if } j > n \\ LISbigger(i, j+1) & \text{if } A[i] \geq A[j] \\ \max \left\{ \begin{array}{l} LISbigger(i, j+1) \\ 1 + LISbigger(j, j+1) \end{array} \right\} & \text{otherwise} \end{cases}$$

- 法二

定义 $LISfirst(i)$ 表示以 $A[i]$ 开始的集合 $A[i \dots n]$ 的最长递增子序列的长度

方法2: 除了每次考虑输入序列的一个元素之外, 可以尝试每次求解输出序列的一个元素:

给定一个索引 i , 求解从 $A[i]$ 开始的 $A[i \dots n]$ 的最长递增子序列。

$$LISfirst(i) = 1 + \max \{ LISfirst(j) \mid j > i \text{ and } A[j] > A[i] \}$$

$LISFIRST(i)$:

```
best ← 0
for j ← i + 1 to n
    if A[j] > A[i]
        best ← max{best, LISFIRST(j)}
return 1 + best
```

$LIS(A[1 \dots n])$:

```
best ← 0
for i ← 1 to n
    best ← max{best, LISFIRST(i)}
return best
```

分支-限界

分支限界法按**广度优先策略**搜索问题的解空间树, 在搜索过程中, 对待处理的节点根据限界函数估算目标函数的可能取值, 从中选取使目标函数取得极值 (极大或极小) 的节点优先进行广度优先搜索, 从而不断调整搜索方向, 尽快找到问题的解。

分支限界法适用于求解**最优化问题的一个最优解**。

设计思想

- 确定一个**合理的界限函数**, 并根据界限函数确定目标函数的**界[down,up]**
- 按照**广度优先策略**搜索问题的解空间树, 在分支节点上依次扩展该节点的所有孩子节点, 分别估算这些孩子节点的目标函数的可能取值, 某孩子节点的目标函数的可能取值**超出目标函数的界**, 则将其**丢弃**; 否则, 将其加入待处理节点表 (**活节点表**) 中。

(3) 依次从活结点表中选取使目标函数取得极值的终点成为当前扩展节点，重复上述过程，直到找到最优解。

- 如何确定合适的界限函数？
 - 计算简单，减少搜索空间，不丢最优解

多阶段图最短路径

16.2 多阶段图最短路径问题

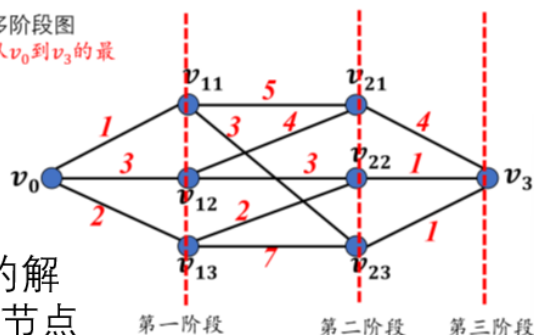
(1) 确定合理的界限函数：

UP=1+3+1

Down=?

(2) 按照**广度优先策略**搜索问题的解空间树，在分支节点上依次扩展该节点的所有孩子节点，分别估算这些孩子节点的目标函数的可能取值，某孩子节点的目标函数的可能取值**超出目标函数的界**，则将其**丢弃**；否则，将其加入待处理节点表（**活节点表**）中。

输入：多阶段图
输出：从 v_0 到 v_3 的最短路径



目标函数：当前路径和

人员安排问题

16.3 人员安排问题

- 输入
 - 人的集合 $P = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$, $P_1 < P_2 < \dots < P_n$, 工作的集合 $J = \{J_1, J_2, \dots, J_n\}$
 - 矩阵 $[C_{ij}]$, C_{ij} 是工作 J_j 分配到 P_i 的代价
- 输出
 - 矩阵 $[X_{ij}]$, $X_{ij} = 1$ 表示 P_i 被分配 J_j , $\sum_{ij} C_{ij} X_{ij}$ 最小
 - 每个人被分配一种工作，不同人分配不同工作

代价矩阵

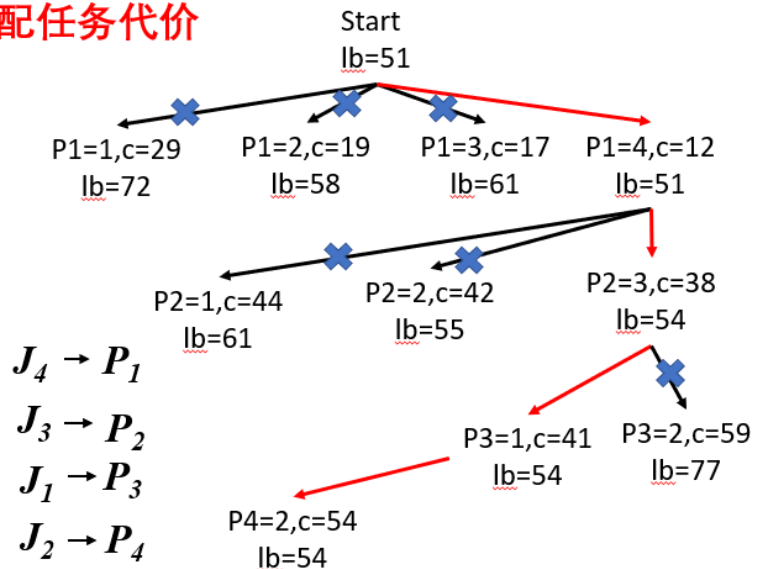
	J_1	J_2	J_3	J_4
P_1	29	19	17	12
P_2	32	30	26	28
P_3	3	21	7	9
P_4	18	13	10	15

(1) 确定合理的界限函数:

$$UP=12+26+3+13=54$$

$$Down=12+26+3+10=51$$

(2) 目标函数: lb =已分配任务代价+未分配任务代价



$$J_4 \rightarrow P_1$$

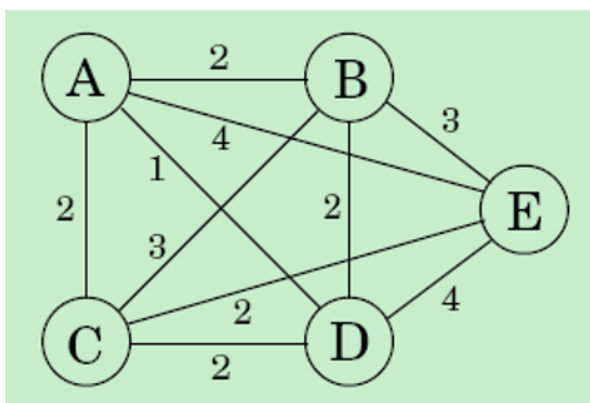
$$J_3 \rightarrow P_2$$

$$J_1 \rightarrow P_3$$

$$J_2 \rightarrow P_4$$

旅行商问题

16.4 旅行商问题



代价矩阵

	A	B	C	D	E
A	∞	2	2	1	4
B	2	∞	3	2	3
C	2	3	∞	2	2
D	1	2	2	∞	4
E	4	3	2	4	∞

(1) 确定合理的界限函数:

$$UP=1+2+2+3+2=10$$

$$Down=1+2+2+2+2=9$$

(2) 目标函数: lb =已走路径+未走路径

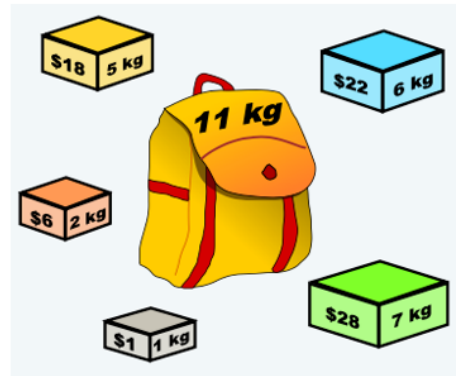
0/1背包问题

[0-1背包问题-分支限界法\(优先队列分支限界法\) 01背包优先队列式分界法-CSDN博客](#)

16.5 0/1背包问题

i	v_i	w_i
1	\$1	1 kg
2	\$6	2 kg
3	\$18	5 kg
4	\$22	6 kg
5	\$28	7 kg

weights and values
can be arbitrary
positive integers



(1) 确定合理的界限函数： (2) 目标函数：lb=已装物品价值
+未装物品最优价值

$$\text{Down} = 28 + 6 \times 2 = 40$$

$$\text{Up} = 28 / 7 \times 11 = 44$$

$$\text{lb} = v + (11 - w) \times v_i / w_i$$

分支界限法和回溯法的区别

1、求解目标不同

- 回溯法的求解目标一般是找出解空间树中**满足条件的所有解**。
- 分支限界法则是尽快找出**满足约束条件的一个解**，或是在满足约束条件的解中找出在某种意义下的最优解。

2、搜索方式不同

- 回溯法——>**深度优先** 遍历结点搜索解空间树。
- 分支限界法——>**广度优先**或最小耗费优先搜索解空间树。

3、存储空间不同

分支限界法由于加入了**活结点表**，所以**存储空间比回溯法大得多**。因此当内存容量有限时，回溯法的成功率要大一些。

4、扩展结点的方式不同

分支限界法中，每个活结点只有一次机会变成扩展结点，一旦成为扩展结点便一次性生成其所有子结点。

区别小结：回溯法空间效率更高，分支限界法由于只要求到一个解，所以往往更“快”。

第七章：NP问题

[NP问题总结（概念+例子+证明）-CSDN博客](#)

NP完全性理论

如果问题Q可以在多项式时间内解决，即对于常数c，解决的时间复杂度为 $O(n^c)$ ，则认为问题Q是可解的。

定义**P**为在多项式时间内可解的所有问题类别。

- 判定性问题：需要给出**是或者否**的答案
- NP问题

◦ 定义：如果Q是一个判定性问题，并且对于Q的任何一个实例x，存在算法 A_Q 满足：

1. 如果x是一个“yes”实例，则存在y满足 $AQ(x, y) = 1$;
2. 如果x是一个“no”实例，则对于所有的y，满足 $AQ(x, y) = 0$;
3. $AQ(x, y)$ 在 $|x|$ 范围内运行的时间复杂度是多项式的。

顶点覆盖，独立集合，可满足性问题，和集合划分问题都在NP问题的范畴内

P中的判定性问题Q也是NP问题，即， $P \subseteq NP$ 。

独立集合问题 (IS)：给定图G和整数k，在G中是否可以找到有k个顶点的集合C，满足C中任意两个顶点都不相邻？

最大独立集合 (MaxIS)：给定图G，建立最大的独立集合。

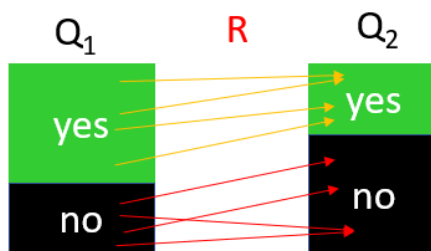
如果MaxIS可以在 $O(n^c)$ 的时间复杂度内求解，则独立集也是如此。

如果IS可以在 $O(n^c)$ 的时间复杂度内求解，则算法 $\text{max-size}(G)$ 可以在时间复杂度 $O(n^{c+1})$ 内求解IS的最大值。

NP-Hard问题的判别

- 比较问题的难度

定义： Q_1 和 Q_2 为判定性问题。如果存在一个多项式时间算法R，对于 Q_1 的任意实例 x_1 ，当且仅当 $R(x_1)$ 对于 Q_2 是一个“yes”的实例时， x_1 对于 Q_1 也是一个“yes”的实例。则问题 Q_1 可以在多项式时间内归约到问题 Q_2 ，记作 $Q_1 \leq_m^p Q_2$ 。



引理： 假设 $Q_1 \leq_m^p Q_2$ ，且 Q_2 在P中，则 Q_1 也在P。

如果 Q_2 是容易问题，则 Q_1 也是容易问题，否则，如果 Q_1 是难问题，则 Q_2 也是难问题。

即 Q_1 的难度不会超过 Q_2

- 库克定理

库克定理： 对于 NP 中的每一个问题 Q , $Q \leq_m^p SAT$ 。

可满足性问题 (Satisfiability, SAT)： 给定一个合取范式的可满足性问题 (CNF)，用公式 $F = F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 表示，是否存在一种赋值方案 x_1, x_2, \dots, x_n ，使得 $F = \text{true}$ ？

SAT是NP中最难的问题，即SAT是NP-完全问题

定义： 如果对于 NP 中的每一个问题 Q' ，满足 $Q' \leq_m^p Q$ ，则问题 Q 是**NP-难**问题；如果该问题在 NP 中且是NP-难的，则问题 Q 是**NP-完全**问题。

引理： 如果 $Q_1 \leq_m^p Q_2$ ，且 Q_1 是NP-难问题，则 Q_2 也是NP-难问题

证明： 对于 NP 中的任意问题 Q' ，由于 Q_1 是NP-难问题，且 $Q' \leq_m^p Q_1$ ，因此 $Q' \leq_m^p Q_1 \leq_m^p Q_2$ ，可得 $Q' \leq_m^p Q_2$ ，因此 Q_2 是NP-难问题。

$$\begin{array}{ccccc} Q' & \xrightarrow{R'} & Q_1 & \xrightarrow{R} & Q_2 \\ x & \xrightarrow{\quad} & R'(x) & \xrightarrow{\quad} & R(R'(x)) \end{array}$$

证明问题 Q_2 的NP-难度的一般过程：

1. 从一个已知的NP-难问题 Q_1 开始(例如，SAT)；
2. 说明 $Q_1 \leq_m^p Q_2$ ，从而给出 Q_2 的NP-难度。

独立集合问题 (IS)、顶点覆盖问题 (VC)、子集和问题 (subset-sum)、集合划分问题 (Partition) 是NP-完全问题

总结

NP完全性理论I

- (1) P ：多项式时间内可解的所有问题类别；
- (2) NP ：非确定性多项式时间；

NP-完全问题

SAT, IS, VC, Subset-Sum和Partition

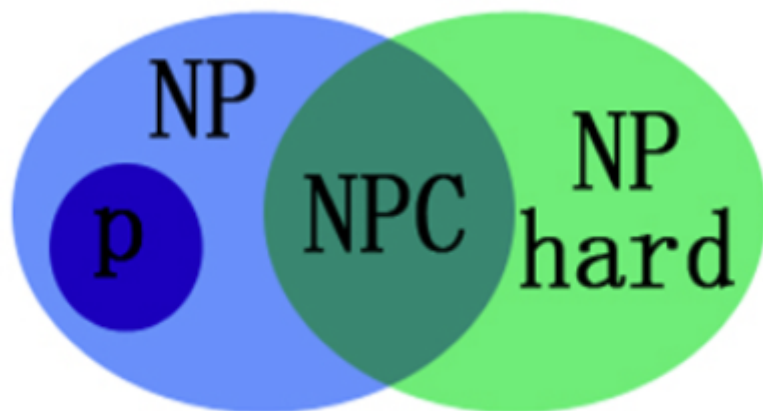


图1 P NP NPC NPhard关系的图形表示