法律声明

□ 本课件包括:演示文稿,示例,代码,题库,视频和声音等,小象学院拥有完全知识产权的权利;只限于善意学习者在本课程使用,不得在课程范围外向任何第三方散播。任何其他人或机构不得盗版、复制、仿造其中的创意,我们将保留一切通过法律手段追究违反者的权利。

- □ 课程详情请咨询
 - 微信公众号:小象
 - 新浪微博: ChinaHadoop





分布式爬虫



大纲

- 分词
- TF-IDF
- 线性回归
- Logistic 回归
- SVM
- 多分类器

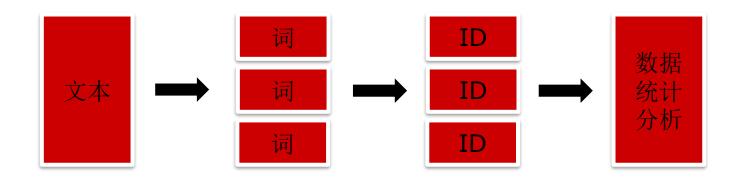


分词

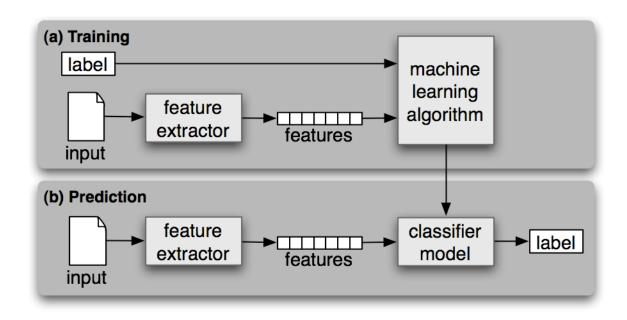


计算机如何读懂文本?

计算机是无法直接处理、读懂文本的语义的,因此要对文本进行处理,必须把一篇非结构化的连续的文本,转换为一个数学问题。目前最常用的转换,就是找出文本的关键词,把关键词用一个数学特征来代替,进而利用 Logistic Regression、Support Vector Machine、Naïve Bayes 等办法来处理。



计算机如何读懂文本?



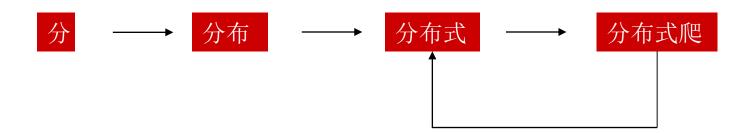
中文分词

分词最主要是针对中文的,因为以英文为代表的拉丁文语系,文本的单词之间是有天然分隔的,而中文则没有。

中文分词的手段主要依靠字典和统计学结合。分词是所有基于文本的应用的基础,分词效果直接决定了后续的使用。如果分词质量不高,后面的应用都会出错。比如"清青花瓷"如果分为了"清/青花/瓷"这样3个词,那么在搜索引擎里搜索 青花瓷,就会检索不到任何结果。

词搜索

分词首先是基于词典的,也就是对于一句话,依次对字的组合与词典做比较,来发现一个词。比如"分布式爬虫是包含了分布式存储、任务管理、分布式数据库和爬虫进程的一套数据抓取系统",分词的过程



分词的歧义

- 交集型歧义: 从小/学/电脑, 从/小学/毕业
- 组合型歧义: 一位/美军/中将/曾经/说,新建/的/地铁/中/将/有3条线路
- 混合型歧义:人才能:人才/能,人/才能

对于歧义,需要依赖上下文来处理,有时候可以用正向最大匹配与逆向最大匹配(即从最后一个字往前来匹配词典)来同时提取,比如从小学电脑,正向会提取出 从小学/电脑,逆向会提取出 从/小学/电脑,这样分出 从小、从、学、小学、电脑 5个词



结巴分词

结巴分词是一个python 的中文分词库 pip install jieba

import jieba

text = '分布式爬虫是包含了分布式存储、任务管理、分布式数据库和爬虫进程的一套数据抓取系统'

words = list(jieba.cut(text))

print ','.join(words)

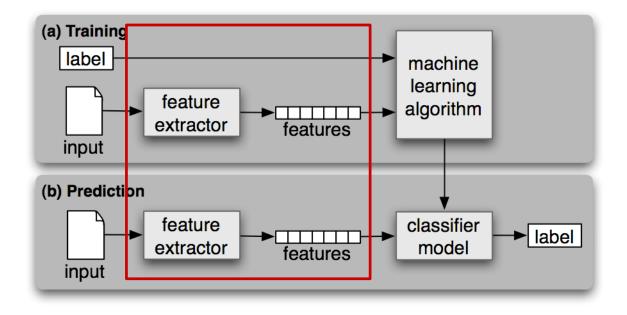
分布式,爬虫,是,包含,了,分布式,存储,、,任务,管理,、,分布式,数据库,和,爬虫,进程,的,一套,数据,抓取,系统



TF-IDF



机器学习与分类算法



如何寻找特征词?

如同之前我们对文本排重一样,分类的前提也是要对文本进行降维,分类的降维过程,就是用一篇文章的特征词,构成一个集合,来代表这篇文章进行分类处理

接下来的问题就是,我们如何抽取出一篇文章的特征词?



寻找特征词

- 在英文中,把没有任何特征含义的词汇,比如介词、副词等统称为 stopwords,也就是成为停用词。比如 的、是、在、因为、所以 等这样的 词汇。这些停止词需要去除掉
- 统计每一篇文章里,各个词的词频,称为 Term Frequency

$$tf_i = \frac{N_i}{K}$$

• 对每一个词汇,统计它在各个文档里出现的频次,用总文件数/包含该词汇的文件的数量,再取对数,称为 Inverse Document Frequency

$$idf_i = log \frac{|D|}{|\{j: t_i \in d_j\}|}$$



TF-IDF

$$tf_i \times idf_i = \frac{N_i}{K} \times log \frac{|D|}{|\{j: t_i \in d_j\}|}$$

- 一个词在一篇特定文章里,出现次数多,所得到的权重会增大
- 一个词在所有的文档里,出现的次数少,权重会增大
- 分类处理的时候,如果一个词在训练集里, C_i 类别的 IDF 值很高,而在别的类别的 IDF 很低,那么这个词可以是这个类别的特征词,因此可以额外提高它的权重



Python TF-IDF

pip install sklearn scipy numpy

from sklearn.datasets import load_files from sklearn.cross_validation import train_test_split from sklearn.feature_extraction.text import TfidfVectorizer import jieba

构造Tfidf对象,指定分词器为 jieba, 停止词是一个数组, 用户自定义的

count_vec = TfidfVectorizer(binary = False, decode_error = 'ignore', tokenizer=jieba.cut, stop_words=stop_words)

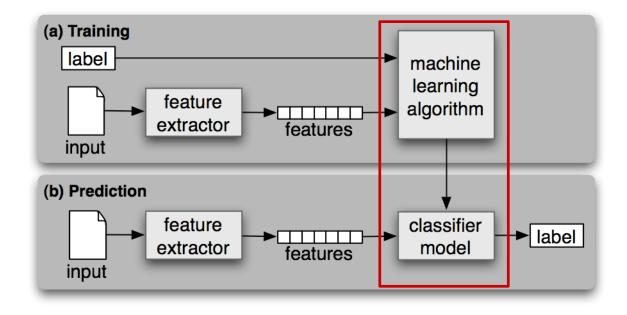
获取特征词及权重

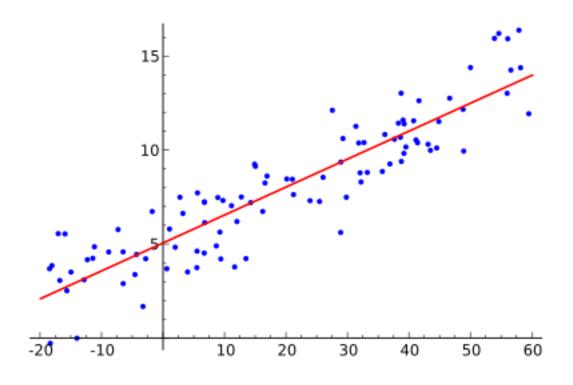
count_vec.get_feature_names()





机器学习与分类算法





$$y^{(i)} = \theta^T x^{(i)} + \varepsilon^{(i)}$$

误差 $\varepsilon^{(i)}$ 是独立同分布的,均值为 $\mathbf{0}$,方差为固定值 σ^2



$$y^{(i)} = \theta^T x^{(i)} + \varepsilon^{(i)} \qquad h_{\theta}(x) = \theta^T x$$

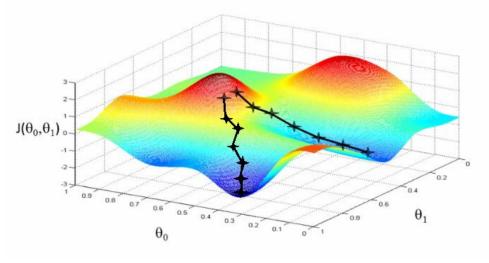
利用最小二乘来估计, 转化为求代价函数的最小值

$$J(\theta) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m} (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)})^{2}$$



梯度下降法来计算

$$\theta_j = \theta_j - \alpha \cdot \frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta}$$



$$\theta_j := \theta_j + \alpha \left(y^{(i)} - h_{\theta}(x^{(i)}) \right) x_j^{(i)}$$

$$\theta_j \in [\theta_0, \theta_1, \theta_2, \theta_3, \dots, \theta_n]$$

i = 1,2,3,...,n j = 1,2,3,...,n

计算过程:

for j in range(0,n+1):

for i in range(0, n+1):

$$\theta_j := \theta_j + \alpha \left(y^{(i)} - h_{\theta}(x^{(i)}) \right) x_j^{(i)}$$



分类问题

Unit step (threshold)

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{if } 0 > x \\ 1 & \text{if } x \ge 0 \end{cases}$$

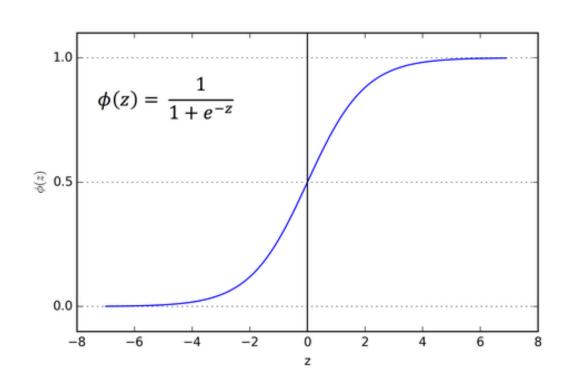
Sigmoid 函数

线性回归一般是用来做回归,而不用来做分类,如果要做分类,我们可以借助sigmoid函数,将线性回归的基础方程

$$y = \theta^T x + \varepsilon$$

代入到 Sigmoid 函数中

$$y = \frac{1}{1 + e^{-(\theta^T x + \varepsilon)}}$$



Logistic Regression

$$\theta_j := \theta_j + \alpha \left(y^{(i)} - h_{\theta}(x^{(i)}) \right) x_j^{(i)}$$

$$\theta_j \in [\theta_0, \theta_1, \theta_2, \theta_3, \dots, \theta_n]$$

$$i = 1, 2, 3, \dots, n \quad j = 1, 2, 3, \dots, n$$

参数计算过程与线性回归完全一样

Python的 Logistic 回归

输出结果: [1, 0, 1, 1, 0, 1]

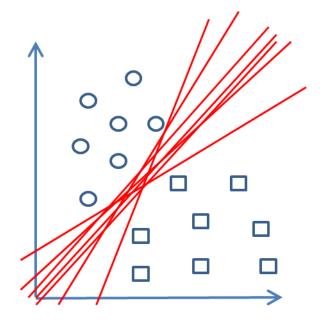


SVM



线性分割

考虑右边的情况,有很多条直线可以把两个类别分开,我们如何找出最优的一条直线,把两个类别进行切分?



线性分割

超平面的函数方程式:

$$w^T x + b = 0$$

超平面可以由法向量w与位移b来确定,样本中任意点 x 到超平面的距离:

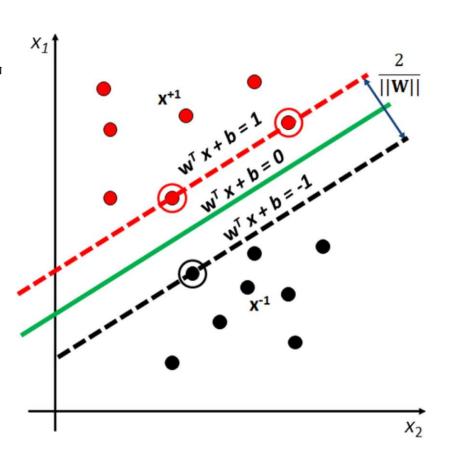
$$r = \frac{|w^T x + b|}{\|w\|}$$

对于 $w^T(x_i, y_i) \in D$, 令

$$\begin{cases} w^T x + b \ge +1, & y_i = +1 \\ w^T x + b \le -1, & y_i = -1 \end{cases}$$

距离超平面最近的训练样本的点被成为支撑向量(Support Vector),两个异类支撑向量到超平面距离之和

$$\gamma = \frac{2}{\|w\|}$$





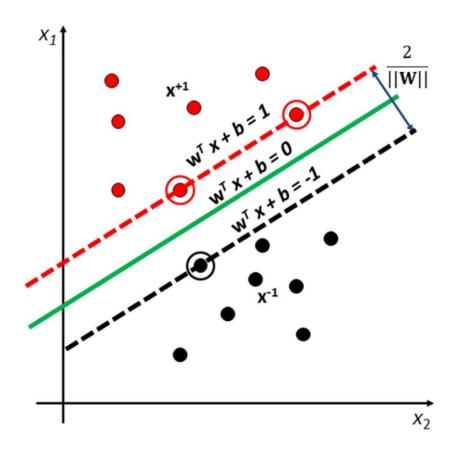
推导

要找到最大间隔,显然就是使得 γ 最大

$$max \frac{2}{\|w\|}$$

等价于

$$min\frac{1}{2}||w||^2$$



推导

求解方程式:

$$\min \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \alpha_i \alpha_j y_i y_j \left(\Phi(x_i) \cdot \Phi(x_j) \right) - \sum_{i=1}^{n} \alpha_i$$

s.t.
$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i = 0$$
, $\alpha_i \ge 0$, $i = 1,2,3,...,n$

利用SMO (Sequential minimal Optimization) 来求解 α ,带入下面的等式,就可以得到 SVM 的分割超平面

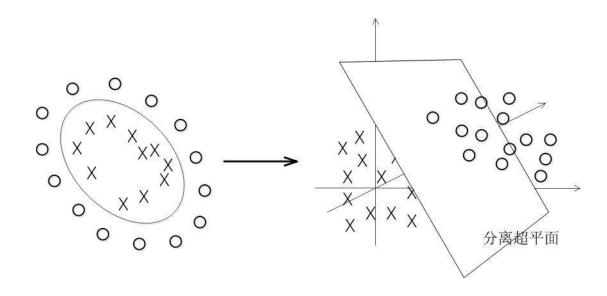
$$w = \sum_{i=1}^{n} \alpha_i y_i x_i$$
 分割超平面 $wx + b = 0$

$$b = \frac{\lim_{i:y_i=-1}^{\max} w \cdot x_i + \lim_{i:y_i=1}^{\min} w \cdot x_i}{2}$$



核函数

对于下图所示的数据集合,是线性不可分的,所以需要把它们映射到一个 高维空间,再来进行分割。训练样例一般是不会独立出现的,它们总是以成对 样例的内积形式出现,而用对偶形式表示学习器的优势在为在该表示中可调参 数的个数不依赖输入属性的个数,通过使用恰当的核函数来替代内积,可以隐 式得将非线性的训练数据映射到高维空间。





核函数

$$\min \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \alpha_i \alpha_j y_i y_j K(x_i, x_j) - \sum_{i=1}^{n} \alpha_i$$

核函数本质,就是把内积,转换为通过线性函数可以展开为高维的形式,使得计算本身是在低维上进行,而分类的效果表现在了高维上

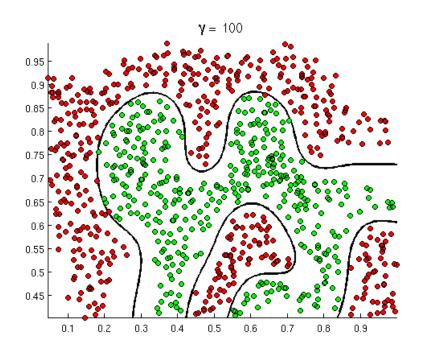
$$x \rightarrow a + bx + cx^2$$
 直接转换后内积,计算量显著增大
$$x \rightarrow (ax + b)^2 = a^2x^2 + 2abx + b^2$$
,但是计算就与一维是一样的

高斯函数本身是无穷维的:
$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + R_n$$
 高斯核函数: $K(x_i, x_j) = e^{-\frac{\|x_1 - x_2\|^2}{2\sigma^2}}$



核函数

除了高斯核函数,常用还有多项式核函数、Sigmoid 核函数等,核函数的使用依赖经验和交叉验证方案,如果没有太多的信息,可以简单使用高斯核函数。核函数的选择直接影响非线性分类的效果





Python SVM 文本分类

```
# 构造 Linear Kernel 的 SVC
linear_svc = SVC(kernel='linear')
# 构造 rbf 的 SVC,rbf 是默认kernel,因此等价于 SVN()
rbf_svc = SVC(kernel='rbf')
# 构造 sigmoid 的 SVC
sigmoid_svc = SVC(kernel='sigmoid')
# 构造 poly 的 SVC
poly_svc = SVC(kernel='poly')

# 用基于 tfidf 的特征词表与训练数据的标签来训练模型
linear_svc.fit(X_train_tfidf, movie_reviews.target)
```

测试结果: 高维映射后的非线性分类效果并不理想



多分类器



多个分类的情况

SVM、Logistic 回归都是2分类的分类器,也就是0、1分类。对于多个类别,比如 K-Means 所处理的 K 个类别的情况,如何处理呢?

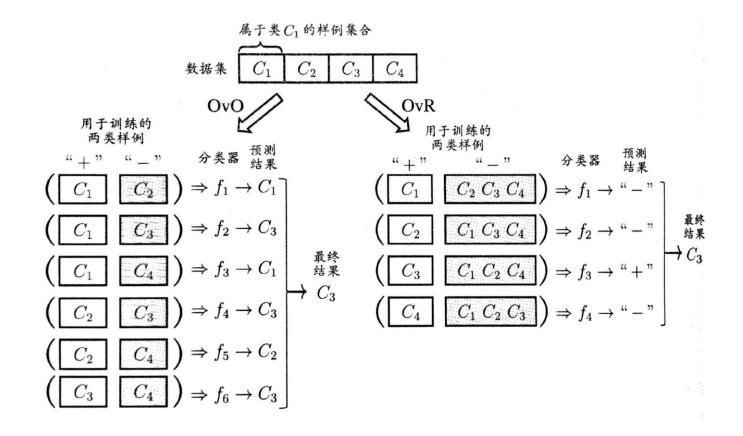
两种思路:

One v.s. One: 对所有类别,两两训练分类器,n 个类别的情况下,会需要 $\frac{n(n-1)}{2}$ 个分类器,最后对所有预测结果排序,得分最高的类别胜出

One v.s. Others: 每个类别训练一个分类器,也就是属于类别 C_i 或者其它



图例



OvO vs OvR

- OvO 训练集更多 $\frac{n(n-1)}{2}$ 个分类器,而OvR 只需要 N 个分类器,因此OvO 的存储和测试的开销比较大
- OvR 每个训练集都包含了全部训练数据,因此训练的开销比较大
- 多数情况下,两者的总体开销差不多



疑问

□问题答疑: http://www.xxwenda.com/

■可邀请老师或者其他人回答问题

联系我们

小象学院: 互联网新技术在线教育领航者

- 微信公众号: 大数据分析挖掘

- 新浪微博: ChinaHadoop



