

# 《整数》解题报告

孙嘉伟

2021 年 10 月 2 日

## 简述题意

有一个  $\{0, 1, \dots, n-1\}$  的排列  $p$  和一个大整数  $x$ ，初始为 0。

你可以通过第  $i$  ( $0 \leq i < n$ ) 种操作来把  $x$  加上  $2^{p_i}$ 。

操作完成后，你会得知  $x$  的 *popcount*，即其二进制表示中 1 的个数。

你需要通过不超过  $8 \times 10^5$  次交互确定排列  $p$ 。

排列  $p$  是事先确定的，不会根据选手的交互过程动态构造。

## 数据规模与约定

对于全部数据， $1 \leq n \leq 5000$ 。

子任务 #1 (5 分)：  $n \leq 10$ 。

子任务 #2 (10 分)：  $n \leq 70$ 。

子任务 #3 (15 分)：  $n \leq 900$ 。

子任务 #4 (10 分)：  $p_0 = 0$ 。

子任务 #5 (60 分)： 无特殊限制。

当询问次数超过  $8 \times 10^5$ ，但不超过  $2 \times 10^8$  时，选手会得到一些部分分（设进行了  $x$  次询问，得分占满分的比例为  $s$ ）：

$$s = \begin{cases} 1 & x < 8 \times 10^5 \\ \frac{8 \times 10^5}{x} & 8 \times 10^5 \leq x \leq 2 \times 10^6 \\ \max(\frac{180 - 20 \lg 5x}{100}, 0) & x > 2 \times 10^6 \end{cases}$$

## 实现

### 部分分

$n = 1$  的情况是平凡的，我们不妨设  $n > 1$ 。

不难发现，我们可以通过  $n$  次操作使得  $x = 2^n - 1$ 。

接下来我们可以任意选择一个数  $i$  并操作  $i$ ，即可获知  $p_i$  的值。

注意到一个问题：我们难以撤销询问操作。一种暴力的实现是，将每个位置的操作次数补全到  $2^n$ ，这样可以类比刚才的情况来处理，询问次数为  $O(n2^n)$ 。

这样的复杂度显然是不能接受的。

考虑  $p_0 = 0$  的部分分：

我们可以发现，如果我们知道  $x$  在第  $n$  位及以上的位置的值，且  $x$  的  $0 \sim n-1$  位均为 1，我们便可以通过一次操作  $i$  求出  $p_i$ 。

我们通过  $n$  次操作使得  $x = 2^n - 1$ 。

之后我们操作 1 并求出  $p_1$ 。之后将其他所有位置均操作一遍，这样  $x = 2^{n+1} - 2$ 。

由于我们已知  $p_0 = 0$ ，我们可以操作 0 来使  $x = 2^{n+1} - 1$ ，这样  $x$  的最低  $n$  位均为 1，且更高位均已知，我们可以同理求出其他的  $p_i$ 。

接下来，我们声明一个引理。

引理：在经过  $n$  次预处理操作后，我们总能通过  $O(n)$  次操作来还原一个排列中所有前缀最小值的位置。

证明：

我们先将通过  $n$  次操作  $x$  的最后  $n$  位变为 1。

接下来，我们依次询问所有数，可以发现，每次  $\text{popcount}(x)$  减小的位置是  $p$  的前缀最小值，且其精确值可以通过两次操作后  $\text{popcount}(x)$  的差得出，于是命题得证。

我们发现，我们可以在第一轮询问中得到全部前缀最小值的位置，而前缀最小值必然会包含 0。我们于是就找到了使得  $p_i = 0$  的  $i$ ，从而可以套用  $p_0 = 0$  的做法。

这种算法和  $p_0 = 0$  的做法最坏情况下均需要  $O(n^2)$  的询问次数。

上述算法根据实现常数可以得到  $30 \sim 50$  不等的分数。

## 标解

我们发现，随机重标号  $p_i$  并不会影响答案的正确性。

这样问题等价于数据随机的情况。

引理：每次删除一个排列的前缀最小值，排列的 LIS 长度减少且恰好减少 1。

证明：记原来的 LIS 长度为  $x$ ，下面证明操作后排列的 LIS 长度为  $x-1$ ：取出原排列的任意一个 LIS，可以发现 LIS 的第一项在前缀最小值中，而后面所有项均不在，故有且仅有第一项会被删除，即新排列的 LIS 至少是  $x-1$ 。

而如果删除前缀最小值后存在一个长度为  $x$  的上升子序列  $q$ ，由于原序列任意一个 LIS 的第一个元素必然被删除，因此  $q$  中不存在原序列的前缀最小值，我们取原序列中  $q_1$  之前的第一个前缀最小值，由于前缀最小值的

性质，可以发现其比  $q_1$  小（否则  $q_1$  在前缀最小值上），那么原序列的 LIS 至少为  $x + 1$ ，矛盾！

至此，命题得证。

引理：随机排列的 LIS（最长上升子序列）长度期望为  $O(\sqrt{n})$ 。<sup>1</sup>

因此，随机化后期望的操作次数为  $n \times E(LIS)$ ，即  $O(n\sqrt{n})$ 。

标程的实现操作次数在  $5 \times 10^5$  以下，足够通过此题。

## 参考资料

1. <https://www.zhihu.com/question/266958886>