

定解宝灯论新月释 偈颂 科判

全知麦彭仁波切 造颂 索达吉堪布 译颂 益西彭措堪布 讲授
释道净 整理 8 稿 qq 973451196 校对 圆音 圆锦 圆兴 康保成

表 0-1：总表

| 科判 | | | | 颂词 | | | | | |
|--|-------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|--------------|---------------|-------------|---------|--|
| 三世一切如来的心要，显密诸法甚深究竟的精华，一切有缘弟子修道的无上窍诀门，以咒王阿闍巴杂纳德开显密意的：《定解宝灯论》！ | | | | | | | | | |
| 绪论 分三： | 甲一、法的体相、分类 | | | | | | | | |
| | 甲二、上师传法的方式分三： | 乙一、导师佛以身语意三门显现神通变化而传法 | | | | | | | |
| | | 乙二、阿闍黎声闻罗汉以三清净而传法 | | | | | | | |
| | | 乙三、班智达（智者）的传法方式分二： | 丙一、戒香寺的传法方式 | | | | | | |
| | | | 丙二、那烂陀寺的传法方式分五： | 丁一、作者 | 丁二：所从属的经典或论典 | 丁三：总义 | 丁四：为谁而作 | 丁五：作论必要 | |
| | 甲三、弟子听法的规矩分二： | 乙一、发心 | | | | | | | |
| | | 乙二、行为分二： | 丙一、所断之过失分三： | | 丁一、器之三过 | 丁二、六种垢染 | 丁三、五种不持 | | |
| | | | 丙二、所取之行为分三： | | 丁一、依止四想 | 丁二、具足六度 | 丁三、依师威仪 | | |
| | 定解宝灯论新月释 分三： | 甲一、初善序义分四： | 乙一、（论名） | | 定解宝灯论 | | 乙二、定解的定义、分类 | | |
| | | | 乙三、译礼 | | | 顶礼文殊金刚上师 | | | |
| 乙四、礼赞 | | | 何意蒙闭犹豫网，能解文殊金刚灯，心入甚深定解者，见善道眼吾亦信。 | | | | | | |
| 甲二、（正式提出七个难题而）分别广说分七： | | 乙一、略说引言分四：（表 0-2） | | 丙一、分离两种正量的过失 | | 丙二、正道与形象道的差别 | | | |
| | | | | 丙三、赞叹正道与入正道者的功德 | | 丙四、以问答的方式宣讲论义 | | | |
| | | 丙一、第一问题：究竟见是无遮还是非遮分二：（表 1） | | | | 丁一、略说他宗并立自宗 | | | |
| | | | | | | 丁二、广说分二： | | | |
| | | 丙二、第二问题：声缘怎证二无我分三：（表 2） | | 丁一、破斥他宗 | | 丁二、建立自宗分三： | | | |
| | | | | 丁三、龙树菩萨与弥勒菩萨密意不相违 | | | | | |
| | | 丙三、第三问题：善巧分别入定时有无执著的问题分四：（表 3） | | 丁一、不作任何执著分二： | | 丁二、无我执著分二： | | | |
| | | | | 丁三、愚夫颠倒修法与正见修法的差别 | | | | | |
| | | | | 丁四、需以修行消尽一切执著 | | | | | |
| | | 丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修分三：（表 4）（2 表） | | 丁一、宣说他宗 | | 丁二、分说自宗分三： | | 丁三、摄义 | |
| | | 丙五、第五问题：胜义谛和世俗谛何者为主要分二：（表 5） | | | | 丁一、破他宗 | | | |
| | | | | | | 丁二、立自宗分四： | | | |
| | | 丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境分二：（表 6）（2 表） | | | | 丁一、分别破除偏颇的他宗 | | | |
| | | | | | | 丁二、成立无垢的自宗分三： | | | |
| | | 丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认分四：（表 7）（3 表） | | 丁一、遮破无有承认之观点： | | | | | |
| | | | | 丁二、引述龙钦巴尊者将有无承认分开安立的善说 | | | | | |
| | | 丁三、遮破依此而着重建立有承认之他宗 | | | | | | | |
| | | 丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗分三： | | | | | | | |
| 甲三、后善结义分三： | 乙一、发起胜心智慧作答 | | | 如是善说妙法雨，俱胝佛子喜行处，当闻其心得有利，此问随喜洒甘露。 | | | | | |
| | 乙二、慈悲利他而造 | | | 是故如是又复说，为众思维深广义，由意境面何显现，游乐玩名德者造。 | | | | | |
| | 乙三、依此能获胜乘妙道当依止之教言 | | | 极深佛法如虚空，虽以诸时不可说，而此定解宝灯论，若依能得殊胜道。 | | | | | |
| 茫呷拉木 再者，全知麦彭仁波切亲赐之后跋云：“此《定解宝灯论》是我幼年欲发心求学之时，顿然自现于心中，于一座上而造毕，其意义融通无违，并具有要，故不加改动，保持原文。麦彭巴于五十七岁时著，善哉！” 全论释竟。（后记 表 0-3 见 第 2 页） | | | | | | | | | |

表 0-2：乙一、略说引言 分四：

| 科判 | | 颂词 |
|--|-----------------|--|
| 乙 一、 略 说 引 言 分 四 ： | 丙一、分离两种正量的过失 | 呜呼极深真实义，能通定解宝灯者，若无汝则此世间，蒙而迷于幻网中。 |
| | 丙二、正道与形象道的差别 | 基道果之一切法，决定引得胜解信，闻得生信此二种，犹如道及彼形象。 |
| | 丙三、赞叹正道与入正道者的功德 | 希有法称月称师，善说一同之光芒，照射佛教广天道，摧毁一切黑暗疑。名言观察之因明，无误取舍与退进，尤其佛法及本师，获得定信唯一门。因明论及真实义，抉择胜义之理智，如是能明无垢量，胜乘中观此二相。善学智慧睁二眼，本师宣说圣教道，于彼不随为他转，应赞真实通达者。因明论及真实义，抉择胜义之理智，善学智慧睁二眼，本师宣说圣教道，于彼不随为他转，应赞真实通达者。 |
| | 丙四、以问答的方式宣讲论义 | 如是思维仙人前，顿到一位流浪者，为作推测辩难故，如此询问七疑问。随声他宗何智者，将自安心善鉴别，所问此难令速答，则明如见内智慧。多闻象鼻虽伸长，而如井水深法水，未受尚求智者名，如同劣种贪官女。正见二遮如何说？声缘怎证二无我？入定有无执著相？观察修或安置修？二谛其中何关要？不一同境何所见？中观承认有无否？彼言依靠空性理，此说深奥七难题，与不相违圣教义，以理即成请答复。因明语珠荆棘矛，十万虽刺亦不穿，诸大迷惑之难处，应说长舌伸如电。如是智慧劝语风，纵微震动仙人心，如末劫风摇山王，稍持不语禁行后。呜呼百般依苦行，又复观察智慧火，连续盛燃彼等亦，此难未能立无垢。俱生辩才意力微，亦未承受长学担，况吾劣者由何答。内愁呼唤妙吉祥，尔时思彼加持故，于心显如黎明时，稍得辩才之机缘，以理察说善说义。 |

表 0-3：后记

| 科判 | 颂词 |
|----|---|
| 后记 | <p>《定解宝灯论·新月释》的讲解始于藏历火牛(1997)年七月二十六日,于藏历土蛇(2001)年持明法会圆满日整理圆满。在这一千多个日子里,几批金刚道友陆续帮助整理,学人亦反复校正,以期成为道友们的闻思修行的助缘。</p> <p>学人对《定解宝灯论》有很大信心,曾背诵全论,并于大恩根本上师法王如意宝座下聆听过多次,对每一金刚句都做过审慎的思维,但因为学人智慧欠缺的缘故,讲解时未能全面彻底地复述金刚句外、内、密的种种涵义,再由于讲解和整理的时间过长,内容上难免重复、遗漏、颠倒以及错误,其过失在于讲解者和整理者,若有未理解他派观点、误解其他论师之立宗以及对持教大德在语句上的不恭敬处,于上师三宝、三根本前不覆发露诚挚忏悔。若有少分功德愿上报四恩,下济三途,无边有情,同登极乐!</p> <p>益西彭措 藏历土蛇(2001)年1月15日</p> |

表 1：丙一、第一问题：究竟见是无遮还是非遮 分二：

| 科判 | | | 颂词 | |
|------------------------|-------------|-------------------------|---|--|
| 丙一、第一问题：究竟见是无遮还是非遮 分二： | 丁一、略说他宗并立自宗 | | <p>嘎单见谓是无遮，其余诸说即非遮。前译自宗由何言？由于无二大智中，谓无所破遣除后，单独无遮或非遮，破后余法为何引，彼二以意假立许，实上二者非承认，远离一切破立二，超意本来之法性，由思唯一空性理，若问可答即无遮。</p> <p>圣境具德月称师，藏地荣素法贤二，一致密意一同声，成立本净大空性。此法本来是清净，或说本无自性故，因从二谛中未生，可说无生有何疑。</p> | |
| | 戊一、破他宗 分二： | 己一、略说他宗无遮其实是非遮及句义他空不能双运 | <p>柱子本来清净后，其余不空无少许。未破柱子谓无有，而谓非柱是何理。否定柱子之空性，与后剩下显现二，空与不空于无二，不得犹如搓紧线。柱子以柱不可空，法性以柱谓成空，已置空基余空者，即成句义二他空。</p> | |
| | | 庚一、教理及自相证其宗违 | <p>希奇彼以彼不空，空基不空余遗留，经说色即以色空，教义以及理相违。柱与柱子之成实，若一一遮一亦遮，若异非柱之成实，虽破然而原柱子，以何不空成堪忍？若谓成实本无故，不需一异之观察。虽无成实凡夫前，瓶子执著成实故，已除不空瓶之外，所有成实为何者？耻笑了知所破境。成实有等之简别，加上彼者有何用。加上所破而宣说，自续论中虽称有，由从观察胜义言，汝想若空名言中，恐怕亦成无柱子。虽作文纠此注意，文纠之过此更大。世俗谛中之柱子，可说有者尚不足，彼彼不空为何说。若谓彼二实上一，非是所谓柱子有，柱于柱有不相同，后者能依及所依，间接好似已承认。胜义柱子即非缘，柱以柱者何不空，世俗复谓柱柱子，言说二次误文句。倘若自即自不空，自有正时以他空。若无其余所破者，相违自许自不空。</p> | |
| | | 庚二、宣说不能成立双运等过失 | <p>总说是以他空者，彼空必定不当空。如马虽无成立牛，当何了知彼马空，已见彼马于牦牛，有何利益有何害。是故不空之涅槃，与轮非是法法性，现空无别皆不得，有寂等性此无有。如说水月非真月，天月以空自水月，若是现空无别者，则证无二谁亦易。牦牛非马诸悉知，牦牛显现现量见，教主大德为何说，证悟其义真希奇。</p> | |
| | | 戊二、成立无二双运自宗 | <p>是故前译自宗为，观察水月水月性，少许不得正无有，水月显现现量时，虽是无遮能显现。凡夫意前空和有，虽成相违此现量，一切智者希语赞，于此无别说希奇。由从空方衡量时，无有少许不空故，虽能可说断定无，无彼无相正未舍，自现不灭而显现，现彼现相正未舍，住于无基大空性。于彼此空以此空，此空此现之分析，始终不可获得故，是由内心定解时，寻义智者无义故，情绪不生懊恼上，既得乐意真希奇！</p> | |

(上接第 6 页) 表 4-2：丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三：(总 2 表)

| | | | | |
|---------------------------------|-------------|----------------------------|---------------------------------|---|
| 丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三： | 丁二、分说自宗 分三： | 戊三、消除对自宗的邪见，并成立自宗为殊胜正道 分五： | 己四、一切经续、窍诀的究竟密意与光明大圆满无二，并均源自大圆满 | <p>大圆心部窍诀义，各诸大德所修持，道果息灭大手印，无二中观等异名，实上离心智慧故，一切皆为许相同。一切智者同声说，如来成就同密意。有说自宗大圆满，已经胜过大手等，无证则无道名言，若证密意一致故，理证应理不可分。如是一切无上续，第四灌顶诸智慧，大圆满中无分别。然彼诸源大圆满，心界窍诀部所分，深广殊胜之密要，余宗曾无之修法，众多零散之窍诀，不必说为差别法。</p> |
| | | | 己五、宣讲凡夫也能修持大圆满法中的殊胜智慧 | <p>于此究竟大圆满，深寂光明无为法，虽是如来之智慧，此处暂时修道中，与彼同分之智慧，喻义双运分别用，画月水月天月喻。次第前引后者故，此为自然无漏智，按自慧力有修故。譬如为得圣道智，如是修行同分也。法性无二大智慧，若以现量抉择时，一切伺察执著见，皆必消尽见离戏。</p> |
| | 丁三、摄义 | | | <p>是故若未善辨别，定说有执或无执，悉有过患及善分，如同月形盈亏住。此为真实圣教义，无垢理证而成立。</p> |

表 2：丙二、第二问题：声缘怎证二无我 分三：

| 科判 | | 颂词 | |
|---------------------|-------------------|--|---|
| 丙二、第二问题：声缘怎证二无我 分三： | 丁一、破斥他宗 | | 有谓声缘阿罗汉，无有证悟法无我。执著诸蕴为我许，乃至未除以彼力，非能断除烦恼障。彼我亦依于诸蕴，假立俱生我执境，与彼瓶等空基分，空相无有稍区别。若分各法各士夫，则成自性空性故。如是圣教与理证，现量成立而超越，声缘法我未证悟，此说唯成立宗已。有者对此极过分，承认三乘见道一，并许证悟无高低，显密经续等诸论，一切释为不了义。于彼前过劣道者，已得大乘见等时，少无所断等过失，理证妨害无法答。此外虽说悟所证，然而所断尚需助。未证证悟自许违，若证不舍所断违，如日既升然黑暗，遣除依他感希有。有谓声缘自相续，五蕴虽已证空性，余法无我未证悟。设若证悟五蕴空，则除无为法之外，未证他法有何者？ |
| | 戊一、引述月称论师的善说 | 是故若问何自宗？具德月称自释云，声缘为除烦恼障，如来宣说人无我，佛子为除所知障，圆满宣说法无我。若问声闻及缘觉，已说证悟空性义，如是所说如何耶？彼等声缘为断除，诸惑而修人无我，所有圆满法无我，无有修持而如说。 | |
| | 戊二、引述无垢光尊者的善说 | 龙钦绕降尊者云，往昔一切阿阇黎，纵使辩论此有无，自宗前时之声缘，虽有几种得罗汉。若未证空蕴我执，乃至不能解脱故。虽许彼者有证悟，圆满无我未证悟。经说声缘微无我，如虫食芥粒内空，是故劣用否定词，已说未证法无我。此乃殊胜之善说，与此相同别无有。如同海水饮一口，不得说为无饮海，如是法之所分我，无我证故许见空。犹如海水饮一口，所有未进腹中似，一切所知诸自性，无有证悟空性故，圆满无我许未见。 | |
| | 丁二、建立自宗 分三： | 戊三、除此怀疑及究时声缘罗汉终将证悟圆满法无我空性 | 己一、总说 若问一法见空性，不见一切为何耶？于彼以教理窍诀，如是观察虽可见，暂时声缘诸种姓，唯有贪执人无我，是故难证其它边。如同诸瓶许假立，亦许微尘实有也。若瓶能证假立意，观察微尘亦应证，暂时未证如是也。粗体以及无分尘，虽似相违而彼等，暂无圣教窍诀故，建立无违之宗派。如是一切唯识宗，若无所取则能取，为何不证自续派，胜义无有实质理，彼理观察名言中，不成自相何未证？是故汝宗之一切，唯成中观应成派。谁有声闻缘觉者，诽谤讥毁大乘宗。是故一者之自性，虽与合等一切法，然而不足内外缘，尔时缓慢证悟也。本来利根以自力，虽有证悟而钝根，立即不定自证悟。一旦必定需证悟，经说十千劫之后，罗汉出定入大乘。如理趣入大乘者，亦需无数劫修习，声闻寻求寂乐者，如是数千彼劫中，何无未证诸无我？得地菩萨见法界，亦岂越上圆明耶？若具发心行回向，无边理门积资助，必定一切应证悟，如同密宗速证悟，具缘善巧方便故。 |
| | | | 己二、别释圣教妙义而除(断)疑 虽除执著常有我，俱生我执贪五蕴，是故何时蕴执，彼有我执之教义。何时设施处蕴有，尔时彼执意乐有，假立我之因具故，彼果我执说不退。何故常我虽远离，假我尚依设施处，未止俱生执境故，生起我执无障碍。是故消除烦恼障，必需蕴等证空性，此说不合圣教义，此义如是月称解。倘若了达假立我，则除我执能足够，虽未了知无绳索，而见无蛇除蛇执。 |
| | | 己三、真如法性唯一故究竟成立一乘，余宗偏失而自宗应理 | 最终必定需证悟，诸法本体即一性，现见真实一相故，龙树父子理证说，究竟成立唯一乘。假使以按汝自宗，彼者声缘已证故，此理怎成为一乘，仅仅立宗而已也。此说无二智慧者，唯有究竟所见性，即是唯一法性故，所有圣者至其处。 |
| | 丁三、龙树菩萨与弥勒菩萨密意不相违 | | 是故此理若善证，龙树宗及慈氏论，互为犹如蔗糖蜜，一同口味相适合。此外如同非合食，腹内不安痞症时，扬起教理锐刺针，数百刺入意深怯。 |

表 3：丙三、第三问题：善巧分别入定时有无执著的问题 分四：

| 科判 | | | 颂词 | |
|----------------------------|-------------------|-------------------|--|--|
| 丙三、第三问题：善巧分别入定时有无执著的问题 分四： | 丁一、不作任何执著 分二： | 戊一、略说善证与邪见的区别 | 见之正行修持时，有说一切不执著，所谓一切不执义，善证邪见分二种。一者远离四边戏，至于圣者智慧前，一切见为无住故，自然消尽诸执境，明空如同望虚空。二者无念和尚宗，不察稳坐安住者，无有胜观明分故，犹石沉海平凡住。譬如所谓一切无，中观见得一切无，无色信受一切无，彼等语句虽相同，意义不同如天地。 | |
| | | 戊二、广说 | 如是远离四边戏，一切四边亦不执，除此四边余执境，无故可许无执著。若因此说无执著，或有愚者劝告言，初皆不执应放松，诸众庸俗极松故，常漂三界轮回中，仍然不必再劝勉。假使彼等本未知，而说吾等知本性，要知胜义之本性，必需深解实空义，辨别乱现自他者，谁亦了知何必修。有说倘若观察心，形色生住及去处，未见故证空性耶。法相极为甚深故，此有极多错失处，心者非为色法故，谁亦不会见色等，若想未见证空性，此乃极为误解也，百般观察人头上，不可得见旁生角，若说彼者未见故，证悟彼空谁亦易。是故以理观察时，若见真正实相义，则此心者如虚幻，深刻了达无实性。彼时自心起念空，譬如直视前虚空，必得坚定之深解。或问汝之彼心者，是否无者犹虚空，或者种种能觉知？对此一切必定说，刹那不住移动心，谁也有故是意识，是故非有非无者，彼为光明法身了。彼亦矜夸自认体，甚多听闻虽不必，一知诸解通达了。非有非无大圆满，远离四边之戏论。若善观察汝此说，未敢言说即有者，无者也是不可说，实上有无二俱者，或者非为二俱边，其二之一未超离。彼心非有非无者，此根系念于心中，此为不可思议我，与彼不同名而已，所许之义无差别。心及此外一切法，皆为深解无实上，诸现现于缘起故，是非言思皆远离，远离四边戏论要，无缘通彻觉性也。此为纵说离是非，然于意前如靶住。 | |
| | 丁二、无我执著 分二： | 戊一、总说初学者的渐修次第 分三： | 己一、强调应执著二无我的必要 | 自他依此实执故，相续趣入三有河，此等能翻之对治，即是无我之执著。彼亦未知无理趣，唯思无有皆无益，如同花绳误蛇时，虽思无蛇尚无益，了知无理则除怖。故以观察通达后，唯依观察尚不足，无始串习实执故，翻复应修具执著。众多大德再三说，若修无我则我执，除根之故此务必。最初学者入门法，此是无有迷失处，若说初时彼舍弃，则定魔说之密语。 |
| | | | 己二、究竟应断除空执 | 彼执所引对实空，生起殊胜定解时，从此近似无执者，并非究竟实相故。远离三十二增益，大空离戏应修习。完全通达实空后，空性现于缘起性，现空何者亦不执，犹如用火炼纯金，如是虽可得信解。否则极为甚深要，圣藏智成诸大德，长期精勤所证义，呜呼愚者一瞬息，说是证悟起怀疑。 |
| | | | 己三、宣说正行远离一切执著的正见 | 正行现有轮涅法，远离有无是本性，本来未成有无法，若起偏执成戏论。是故以理观察时，不见一切成立故，于彼为何起执著。 |
| | | 戊二、分说正见派的修法 | 然而远离四边戏，观察引得定解中，自生光明之智慧，胜观明显犹如灯。与彼相违之行相，四边劣意如黑暗，除根对治胜观故，何修必须生定解。同时能破四边戏，超意本来之法界，异生同时难证故，轮番而破四边戏，此为闻思正见派。于彼常时修行者，如是定解越明显，摧灭颠倒之增益，智慧增如上弦月。一切不执劣见者，未成诸法之定解，于其由何能生起？是故不能除障碍。 | |
| | 丁三、愚夫颠倒修法与正见修法的差别 | | 由于此二之差别，如同烟因推测火，上进断证而了知。何故愚昧盲修者，并非断证之真因，障碍生起功德故，犹如汉茶过滤器，灭尽教证增烦恼，尤其因果退信心。设若具足正见眼，盛燃前无教证相，由于见空之功德，无欺因果缘起法，生信将成灭烦恼。 | |
| | 丁四、需以修行消尽一切执著 | | 观察引得定解中，一缘安住之等持，未见见性殊胜义，所见之义无偏袒。纵使一切无执著，然如哑巴受糖味，修习瑜伽士生信，不须惟有依观察。 | |

表 4-1：丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三：（总 2 表）

| 科判 | | 颂词 | |
|---------------------------------|--------------------|--|---|
| 丙四、第四问题：修行时应观察(观)修，还是安住(止)修 分三： | 丁一、宣说他宗 | 修习胜乘正见时，观察安住何应理？ 有谓不察安置修，观察障蔽实义故，不察笼统而安住。 有谓唯一需观察，无有观察之修习，如同睡眠无利故，时时必定需观察。 | |
| | 戊一、总说 | 修习不得偏执为，断定观察或安置，一般不察安住修，虽能成就仅寂止。 然修未生定解故，脱道一目即定解，彼舍不能断除障。未知法性修何者？ 修俗妄念有何利？如同盲人趋入道。无始迷乱之习气，颠倒贪执自性故， 应用百般方便力，若未勤察难证悟。何故贪执此迷乱，与见真义相违故， 极为串习有暗中，实义光明真难得。往昔修学之宿缘，成熟上师加持故， 观察生住来去时，虽有通达实空义，彼者罕见极少数，全都如是不能证。 探寻本来清净义，必需究竟应成见，由从离戏方面言，已说此二无差别。 是为断除空性执，密乘宣说大安乐，空乐无别之法界，以离能取及所取， 如是之理而感受。由此现明觉三者，即是大乐之异名，以此现分色身者， 乃至世间为救度，一切有情得利乐，究竟大悲之本性。是故本来之自性， 不住有寂大智慧。本基之中如何住，是依便慧空乐道，修持今身亦现前， 色法双运之佛果。基道果三实不分，金刚乘果四灌道，着重觉空自生智， 光明金刚顶之宗，即是诸乘究竟处。乃至定解未生前，方便观察引定解， 若生定解于彼中，不离定解而修习。如灯定解之相续，能除颠倒分别念。 对此应当常精进，若离又复观察引。 | |
| | 戊二、分说 | 初时观察极关要，若未引上善观察，怎能生起胜定解？若未生起胜定解， 怎能灭除恶增益？若未灭除恶增益，怎能禁止恶业风？若未禁止恶业风， 怎能断除恶轮回？若未断除恶轮回，怎能灭尽恶痛苦？轮涅实上无贤劣， 证悟等性无贤劣，此为殊胜之定解。此说殊胜定解者，未作舍立轮涅故， 虽似相违而句义，不违诸道之关要。见行窍诀之密要，应当观察受义味。 中须观察轮番置，设若观察生定解，未察执著庸俗时，再三观察引定解， 已生定解彼性中，不散一心而修习。 定解增益互违故，观察断除增益根，应当增上胜定解。 最后虽无依观察，自然生起定解时，除彼性中安置外，已成何必又成立？ 假使了知绳无蛇，则彼定解断蛇执，仍说此处无有蛇，又复观察岂非蠢。 现前圣道智慧时，不必尚依观察修，已经现量证悟者，何必伺察因论式。 | |
| | 戊三、消除对宗邪见，并立宗为殊胜正道 | 己一、离切著入智是乘的正行 | 若谓远离伺察意，尔时不成见义智，则诸圣智如来智，世间无害识所取， 汝宗皆成颠倒意，因为彼等无分别，自时无有观察故。远离四边之戏论， 具有殊胜定解前，思维此是此境等，所缘观察不得故。此时观察执相者， 如蚕以丝缠自身，彼念束缚彼者故，如是正义不得见。故以殊胜定解者， 断除实相之障时，本义光明见无误，即是各别自证智。何为心所之妙慧。 妙慧之境即辨别，意念如此等执著。由于等性智慧者，不缘二取各现空， 不住心及心所相。是故观察引定解，入定于其无垢慧，彼因得果无二智。 抉择正见立定宗，以及了达各辨别，即是无垢之慧量。慧引定解之道中， 究竟实相入定智，此为大乘道正行。具此今生得无二，是故既乘亦是。 |
| | 戊分五：其义的宗派超胜一切道乘之理由 | 己二、以此说明阿底约嘎是一切续部的究竟处，一切乘的顶峰 | 使以按照四续宗，此道无上句灌顶，虽是究竟之智慧， 然未安立单独乘。譬如具德时轮续，着重解释等性智， 彼许诸续之究竟。无上续中第四灌，着重宣说此道智， 诸续密意之精华。如金十六炼极净，余乘宗派经观察， 越来越净此究竟。是故无垢智慧量，成立此义之理趣， 若思诸续密意疏，尤其法贤理观察，离魔成熟不夺智。 |
| | 戊分五：其义的宗派超胜一切道乘之理由 | 己三、然 | 然而见之正行义，若以偏执现空等，说为心与心所境，则已非说宣说故， 智者密意皆相违。由于阿底约嘎者，现空不可思议智，是故唯离不净心。 于此分二直断见，抉择本净之空分，光明顿超能抉择，自成身智之自性， 深解内明童瓶身。二者亦无各分别，即是本净及自成，唯有双运大智慧。 对此余续不同名，称为无毁智明点，此处宣说极明显。 |

（表 4-2：见 第 3 页）

表 5：丙五、第五问题：胜义谛和世俗谛何者为主要 分二：

| 科判 | | 颂词 | |
|--------------------------|----------------------------|---|--|
| 丙五、第五问题：胜义谛和世俗谛何者为主要 分二： | 丁一、破他宗 | <p>二谛其中何关要？有说胜义极重要，世俗幻相知所断，胜义不是迷乱故，胜义即是清净见。世俗不迷若真实，胜义不得空性故，彼语如是虽说之。既除世俗法之外，少许不得胜义故，彼二方便方便生。不依所察之有事，与彼无事皆无有，是故有事及无事，二者缘起许相同。若以空执断现相，空性现于缘起性，染污龙树之善宗。见空彼道修行后，惟有证悟空界故，圣者入定空性智，汝宗亦成灭法因。是故诸法本来空，然而现空不偏袒，此说唯空为主者，彼执未知究竟义。有者遣除胜义后，仅仅以为世俗中，续部之见分高低。胜义空性未摄持，世俗自见分高低，如此区分不应理。不具胜义之定见，世俗观修本尊者，仅是观想非正见，有些外道持咒者，亦诵咒时自观他。有谓世俗极重要，并说二谛须双运，又复称赞世俗方。修持双运之见时，舍弃双运执单无，善妙所说之母后，未能跟上修行子。</p> | |
| | 戊一、宣说二谛无偏双运之法性乃一切经续窍诀无误之密意 | <p>是故前译自宗者，基道果之诸法名，常与无常二谛等，远离一切诸偏袒，唯以双运立宗派。脱离二谛各自上，不能安立基道果。于此基道果三者，亦无此舍此取分。若除世俗无胜义，若除胜义无世俗，一切显现周遍空，一切空性周遍现。若有显现无不空，空亦不成不现故。有事无事此二者，亦作空基而空故。一切显现是假立，空性亦是意假立。以理观察定解前，此二方便方便生，不成一有一无故，本来无合无离住。故知现空之各分，然而实义永不分，由此称为无二名。能见实相之定解，不堕任何诸边故。真实观察智慧前，显现空性此二者，有等无等一本体，可许同体面异分。彼亦初学者面前，犹显能破所破相，尔时现空未双运。</p> | |
| | 戊二、以证悟双运法性程度的不同来区分续部的高下 | <p>彼要愈深通达故，一切世俗此显现，亦渐渐尽自相执，续部乘次现如是。器情现尊定解见，与意观修此二者，永无相同之时机。譬如中观于诸法，了达实空即为见，梵志为病诵咒时，观想无病非为见。若证胜义实相义，深信世俗为尊性，否则住于迷乱相，而何成立圣尊性？除此二取迷现外，无有其余轮回名，彼除所有道分类，并非唯由胜义分，胜义理趣即一故。世俗有法之现分，已见修行胜义性，依其意力而宣说，事行瑜伽及无上。是故二谛各自上，不分续部之高低，然而二谛双运义，于此如何得解信，如是修行亦随行。</p> | |
| | 丁二、立自宗 | <p>是故无上金刚乘，一生赐与解脱道，无误如是修行者，譬如异类有情众，所见水相不同喻，如是若依清净见，现有等净坛城性，对此谁者不生信？</p> | |
| | 戊三、破除对此观点的妨碍 | <p>如果如是未了达，正许轮回不净性，而为观修圣尊者，犹如呕瓶涂香水。悲哉等性金刚乘，彼思修行如灯画。现相虽现不清净，彼为迷乱所立宗，实相真实所见义，此名不分金刚宗。</p> | |
| | 分三： | <p>若器情能所依，本来不是清净性，而观清净之修法，现露抵触之本相，彼道即是道形象，如洗黑炭无转白。本非思是假修者，若能成就殊胜果，则诸外道太阳派，本无实空之定解，而舍显现修空者，亦能应成断诸惑。</p> | |
| 戊四、摄义 | 己一、破析轮回不清净的观点 | <p>若谓事行无上续，正见无有高低者。已证现有等净见，自尊贤劣净不净。如是未见分各自，则自损害自而已。或者如同下续部，于此耽著诸舍取，无上运伏酒肉等，若行取舍等性者，则名不证狂妄行，岂非悉应呵斥处？</p> | |
| | 己二、破析上下续部见解无高低的观点 | <p>如是如是实相义，能见定解名为见。以见如何抉择义，如是随修及行持。若谓不定九乘数，以见高低分乘故。是由内宗最低至，究竟金刚顶之间，安立九部有理故，如乘虽有众高低。而立三乘等有理。</p> | |
| | 己三、以见解的不同安立九乘法的次第 | <p>故内智力愈增上，如是如是诸器情，分别见为不净净。是故现空无二基，证悟二谛无别相，彼道如是修行者，能得二身双运智。</p> | |

表 6-1：丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 分二：（总 2 表）

| 科判 | | | 颂词 | | |
|---------------------------|--------------------|-------------------------|--|--|--|
| 丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 分二： | 丁一、分别破除偏颇的他宗 | | 一水各自有情前，显现不同有事时。有谓共同所见水，一切能见全为量。若水少许有自性，则无正量及非量。若是各境不共同，如见瓶柱之眼识，共同所见不成有。有谓共境为潮湿。若有共同各潮湿，不灭而存则潮湿，不共所见不应起。一见一者前无有，脓水等基为何者？此外空无边处者，所见湿境由何成？若湿与水一体者，显现脓等皆不得，水异湿性皆不缘。各自不同之显现，共同所见不容有，共同所现相同法，一者不可现种种。是由看待假立外，若许观察堪忍法，则须使成实相故，如何观察不应理。若无共同所见境，则如唯识无外境，务必承认识为境，彼者即是不应理。如无外境心亦无，能取所取之显现，世俗中亦相等故。于诸所现若观察，二取不应分有无，虽有境现而虚妄，心现亦是不成故。无论同见或异见，共同所见为现分，皆有现基能成立，故彼若无不应理。犹如已见戏剧等，除此已有现分外，余处不可得有者，是故若无此现分，则成诸境如虚空。内外诸缘所障故，如是真义不得见，如同幻咒损眼时，木筷亦见象马等，是故共同所见者，不可决定而安立。 | | |
| | 戊一、共同总说 分二： | 己一、现空双运的平等法性 | | 自宗现空不偏堕，本基何者亦不成，诸现皆为相等故，一者亦可现种种。设若何者可现空，则彼一切皆合理，设若何者不现空，则彼一切不合理。 | |
| | | 己二、破除无法建立正确的量与非量的妨难 分三： | 庚一、自宗能成立现量与比量且并非无意义 | | 若问于此量非量，如是区分不应理？所现余处未见故，观现世前成所量，由于诸法本来性，住于各自之本性，成立一异之量故。是故成立看待量，诸法以性非成量，若成则应成实相，虽成一水自执量，无待唯性不成量，胜义观察不成立，饿鬼前亦不成立。二量了知自执境，取舍彼境不欺故，正量并非无意义。 |
| | | | 庚二、他宗不能成立正量 | | 是故所谓一水者，看待人见而安立，看待天人于甘露，作为见基而执著。水见脓水甘露时，三者并非聚一处，其中一者亦非量，除此之外见余法，以量无法成立之，所见三者皆无故。人见此水若非水，余法为水非理故，水名应成永无有，彼等之宗建立量，亦是将成不应理。 |
| | | 庚三、自宗成立正量之理 分三： | 辛一、暂时成立二量 分二： | 壬一、见不清净世俗的观现世量 | 是故暂短惑乱因，其未所染诸根境，此乃务必立为量，如水阳焰以为水。故暂饿鬼以业障，清净水亦见脓水，尽障方见真水故，看待人见是为量。饿鬼由业转变故，暂时建立水为量。 |
| | | | | 壬二、见清静世俗的净见量 | 究竟理证观察时，彼等习气之显现，余者清静所化前，水亦能见刹身故，如是不能决定为，惟有人见即为量。是故障缘愈清静，看待下者各所见，可许愈上愈成量。 |
| | | | 辛二、最终成立一量 | | 究竟法性惟一故，能见量亦惟一性，第二量者永无有。实相一谛即双运，正量自然本智慧，唯一所断无明故，觉与不觉之差别。 |
| | | 辛三、自宗不共特法是安立大清净法性 | | 是故以量此建立，诸法自性为圣尊，即唯前译之自宗，全知荣素班智达，所示善说狮吼声，余派解说此宗时，无有合理说法故，如何承认皆非理。 | |
| | 戊二、分说净等无别之双运法性 分三： | | 己一、偏袒于现或空都不能建立共同的所见境 | | 于彼共同所见者，各自现空不应理。若是所见唯空许，无论任何诸有情，应成虚空亦见瓶，瓶成不见如虚空。远离显现之空许，若能所见何不见？应成诸法恒有无，无因宗过此相同。空时无现互违故，若有不空则空许，安立所见此相违。若问汝者上述论，现空为何说不违？此处见义名言量，即其建立之时故，彼前有无皆相违。一法之上二谛者，不违智慧所境故。若离空性之现许，不得作为所见境，彼现如何显现耶？未有偏袒之显现，如此无法思维故，不可成立此现基。由于未见能知量，而仅谓有立宗也。若成所见堕偏袒，则此以外不得见。 |
| | 丁二、成立无垢的自宗 分三： | | | | |

表 6-2：丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 分二：（总 2 表）

| |
|---|
| 丙六、第六问题：什么是六道众生的共同所见境 |
|---|

表 7-1：丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四：（总 3 表）

| 科判 | | 颂词 | |
|------------------------|------------------------|---------------------------------|--|
| 丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四： | 丁一、遮破无有承认之观点： | | 于离戏论大中观，观察有无承认时，前代诸师同声说，中观自宗无是非，亦无一切有无等，是故应许无承认。自论既有诸道果，缘起诸宗之建立，自宗如是虽承认，然诸名言送余宗，则即句义皆相违。 |
| | 丁二、引述龙钦巴尊者将有无承认分开安立的善说 | | 龙钦绕降尊者云：中观有无承认者，前代诸师执偏袒，各宗各有二失德。是故前译自宗者，衡量胜义实相时，本性一切不成立，如是有何所承认？由于所谓自宗者，即是安立实相故，由此辩论等之时，如同本性无承认。后得道果及宗派，如所尽所诸建立，各自不杂许承认。将来此理若能说，即是吾之善说力。 |
| | 丁三、遮破依此而着重建立有承认之他宗 | | 依此雪域有智者，唯一又复极建立，自宗具有承认方。彼亦若未善辨别，性义一切不成故，亦难断定有承认。所谓中观之自宗，即是以理作衡量，中观宗之究竟义。此外一切非自宗，因为中观自衡量，彼者不可成立故。是故要是承认者，自成观察之承认，以理比度能立之，胜义中成承认故，彼成观察堪忍处。如果自宗非承认，自有承认皆相违。自宗观察不观察，已有二种所承认，此二必定真实者，则问各自为自宗，或者彼二为自宗？若谓各自违另一，有者不是所承认，无者若是所承认，所谓有者之承认，世俗中亦不合理，唯已承认无者故。二者自宗若承认，遣除不可堪忍后，承认以理无害故，二者亦成堪忍处。然彼二者不集聚，若聚观察虽证悟，然如未察时妄念，仍然如是存在故，对此观察有何利？世俗堪忍亦非理，若除所破之无遮，此外再无胜实相，无执不得现分故，则定见修行诸时，为何不成无见者？必修随顺实相故。 |
| | 丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗 分三： | 戊一、宗将有无承认分开立 | 是故遍知所宣说，自宗如是应了知，若是真实中观者，则即双运大中观，或者离戏之中观，圣者入定根本慧，与彼同分抉择后，即是有无等诸边，一切息灭之性故。仅仅空许作境者，彼道二谛偏一故，彼者即是相似见，并非双运及离戏，双运即是等有无，一切现空皆等性，然此胜义之空界，于彼唯一执著故。戏论即是有无等，一切所缘之行相，然此未离无戏论，由于对此所缘故。 |
| | | 己二、实相大中观无有任何承认 | 是故于大中观前，无有任何所承认，已证现空等性故，有无是非等破立，一切戏论皆远离，诸法如同实相义，承认以理不成故，所有一切不承认。 |
| | | 己三、现相中有各自名言二谛之承认 | 如是实相究竟义，虽无承认而现相，名言量前各二谛，亦有如是承认也。彼二亦是若看待，二谛无二实相言，则成各自现相许。看待无二见义智，二量亦成相似量，彼一不执二谛故。是故二量即妙慧，彼二衡量瓶等时，纵使获得二自性。一时另一无有故，凡夫意前此二谛，除非轮番不显现，是故二谛衡量时，成立实现二承认， |
| | 戊二、断除对此之诤论 分四： | 庚一、提出诤论 | |
| | 己一、断除自有过失之诤论 分三： | 庚二、断除诤论 分三： | 若谓上述向他宗，所说有无之承认，二谛承认互违过，自宗亦成相同耶？ |
| | | 辛一、区分开现相中后得的心识与实相中入定的智慧之差别故自宗无过 | 吾宗对此善辨别，分辨后得道中观，正行根本慧中观，粗细因果或识慧，分位中观分大小，如是析说故无过。是故离戏大中观，无有承认为自宗，彼者即是究竟也。后得二谛各现时，二谛各量所衡量，一切所有诸破立，亦是除异邪见。实相一切诸破立，无有任何承认故，实性二谛无偏袒，无论一切所承认，无有稍许成实故。纵使破立二承认，亦是看待现相故，二者不同分位时，真实无有相违故。无有堪忍等过失。观察有实不堪忍，无实亦不能堪忍，究竟二者即相同，暂时看待假立许。不察世称有许者，即是现相非实相。观察无实之理智，所见实相许胜义，看待世俗是胜义，看待究竟假胜义。设若实现互违者，二谛异体有四过，实现互为非他故，二谛一体有四过。 |

表 7-2：丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四：（总 3 表）

| | | | | | | | | |
|------------------------|-------------------|----------------|--|-----------------|-------------------------------------|---|--|--|
| 丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四： | 丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗 分三 | 戊二、断除对此之争论 分四： | 己一、断除自宗有过失之争论 分三： | 庚二、断除争论 分三： | 辛二、以此理能遮破其它邪见 | 此理如来及众生，亦是实相现相许，于彼承认因果者，应知小乘之观点。实现未许一异故，众生若佛应所缘，修持诸道无义过，承认于因具果等，理证所害皆永无。诸障遮蔽实相故，不现如是须修道，自他二宗皆所许。 | | |
| | | | | 分三： | 辛三、宣说自宗所许之二谛无有相违之过失 | 二谛既无相违故，有无承认怎相违？亦非互为一体故，建立二种之承认。是故乃至至于二谛，心有各自显现时，彼二时终同力故，不应仅许有或无。二量轮番衡量时，决定实空名无者，决定现分名有者，彼二所得或所见，即是可称为二谛。彼二不一亦非异，是故彼二断定为，一舍一取不应理。观察彼二之智慧，各自辨别而承认，如得究竟法身时，一切心与诸心所，名言之中可说灭，胜义之中灭亦无。 | | |
| | | | | | 庚三、摄要宣说：经教中的所有破立之理互不相违 | 所有佛经论典中，所示一切诸破立，有些相对胜义许，有些相对世俗说。若以唯有胜义言，众生诸道如来等，可说一切皆无有，然而不待世俗谛，彼者唯一不得成，虽无轮涅诸现分，现量成立显现故。若以名言量而言，众生诸道如来等，纵使可说彼等有，然而不待胜义谛，彼者唯一不得成，虽有如是而观察，以量决定不成故，是故永时彼二者，一有一无不容有。 | | |
| | | | 己二、断除二者力同时，二境实际非异体，由何了知彼性空？永时彼二无合离，则现证悟无实有，实有永时再不翻。单独空性不成故。不稳心与心所故，何时其中一不具，若无一者不生火。 | 己三、宣说二谛分开承认及其必要 | 己四、宣说将因或道中观胜义之承认许为自宗，而将世俗送于他，则有教理妨害 | 并且若许真实者，则成有时不空耶？二者自性不成立，成立空性若不现，若知现有空亦有，若知显现即空性，故见无离无合时，由于舍弃显现外，于此二取轮回时，无舍无取当摄持，犹如燧木燧垫中，脱离方便与空性，此乃不是真实道。 | | |
| | | | | | | 是故若舍此二因，则永无法生大智。智慧自之本性者，超离思维言说故，密咒续云句灌顶，不依其他不得故，是故抉择二谛时，续部中说种种名。不得证悟双运智， | | |
| | | | | | | 是故若舍此二因，则永无法生大智。智慧自之本性者，超离思维言说故，密咒续云句灌顶，不依其他不得故，是故抉择二谛时，续部中说种种名。不得证悟双运智， | | |
| 戊三、以此理宣说是显密诸宗之道要分三： | 己一、总说显密共同之道要 分三： | 庚一、略说 | 如是因或道中观，二谛如何所承认，即是二者为自宗，不许胜义为自宗，而于世俗送他者。若尔自宗胜义谛，则成单空且诽谤，一切基道果显现，皆是迷乱并所断，究竟之时唯遗留，仅仅离障之空界，应许二智等无有，如同声缘自道中，所许无余涅槃果，此宗亦如息灭灯，无有少许区别故。佛说诽谤双运界，如同虚空断见者，释迦佛法之窃贼，亦是毁灭妙法士。理证彼宗亦非理，因为本有诽谤无，以用定解金刚火，其能摧毁劣见山。 | | | | | |
| | | | 是故中观诸论云，对于妙慧因中观，以理观察未成前，不成双运果中观，故虽二谛理抉择，成立二谛无别果，此乃因果诸乘精。彼智轮番断诸边，不住二边离心境，是故名为大中观。何时现空轮番理，乃至未得究竟智，彼时未证佛密意，亦非究竟大中观。 | | | | | |

表 7-3：丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四：（总 3 表）

| | | | | |
|------------------------|--------------------|----------------------|-----------------|---|
| 丙七、第七问题：离戏大中观是否有承认 分四： | 丁四、追随龙钦巴尊者广说自宗 分三： | 戊三、以此理宣说是显密诸宗之道要 分三： | 己一、总说显密共同之道要 | <p>庚二、广说</p> <p>犹如摩擦燧木火，二谛净慧所引得，现空双运大智慧，息灭有无是非等，一切四边之戏论，圣者入定根本慧，安立双运果中观。不偏二谛后得智，虽立现空双运名，入定根本大慧前，不缘现空双运性。名言量境即显现，胜义观察境空性，双运彼二融合体，彼等言思之境故。超离言思入定者，即是各别自证许，如有现无现等，理证亦是不成立。是故轮番修二谛，尔时此名为妙慧，一旦无有轮番修，获得双运智慧时，观察蕴断所破后，无遮单空皆离越，不现能破所破相，现分方便具胜空，远离戏论大中观，以及俱生大手等，虽有众多不同名，皆是离心智慧故，以余分别不可思。其非言语分别境，是故无遮非遮等，异一现空等无偏，无有执著离偏颇，虽离有无等承认，方便智慧即双运，自然智慧现不住。是故远离诸承认，无有增损殊胜义，界智无离无合相，应许此等无诤说。然非谁亦不证者，犹如不可思议我，由此无垢理观察，所引各别自证智，后得智慧定解灯，破除诸疑之黑暗，亦有如是现见故。</p> |
| | | | 分三： | <p>庚三、摄义</p> <p>显教方便与智慧，彼二互为作摄持，此处方便与智慧，无离无合而修证。远离戏论大中观，光明自性大圆满，此二义同名不同，较余更无殊胜见。因无现空轮番执，远离四边戏论故，此外皆成有戏论。</p> |
| | | | 己二、别说显密道要与见解之差别 | <p>然而显教双运义，是由观察而抉择，密宗直接自体验，现量成立觉性界。是故所谓中观者，分别观察二谛时，即是妙慧道中观，彼引二谛一体时，现空双运果中观，此二因果显密见，前者即是妙慧分，后者唯一乃智慧，是故后者赞大名。</p> |
| | | | 己三、以此类推余义 | <p>如是实相亦复然，二谛无别与实空，此二实相名相同，义异天渊之差别。如是法性与法界，胜义空性离戏论，寂灭边等虽同语，究竟实相大差别，故当无误析宣说，如同胜达瓦名也。</p> |

表 8：乙三、本品末义：随喜赞叹及摄义之教言 分三：

| 科判 | | 颂词 |
|------------------------|----------------------|---|
| 乙三、本品末义：随喜赞叹及摄义之教言 分三： | 丙一、随喜并敬赞，祈劝请为他人开显此法灯 | <p>如是甚深七疑问，深广义句解说时，问者敬语如此说，呜呼自如池水龟，未见他论深法海，仅尝自宗池慢味，此语摧毁吾等慢。文殊喜舞称荣龙，圣者胜意大海中，具有种种法宝藏，若彼舍弃而希求，他宗似宝真愚昧。思理观察法贤者，恒时无有魔违缘，故发理路狮吼声，获得深解海生教，自宗具有殊胜性。偏慢驳斥他宗者，当依不夺慧剑柄，如是良机应赐他。闻法犹如甘露海，甚深意趣海宝珠，彼者何处当取之，不应跟随相似士。广闻多言亦非然，虽显生修深观察，不解深义如地藏，谁持此法知具慧。吾意立为深广海，慧辩十万珍宝器，知求教言善作时，龙王喜海喻饮之。知由广阔慧海中，降流上述善说河，当知彼源龙王者，即是传承持明教。吸引天边食其精，于心普利妙甘露，意得如是大力故，当照希有妙法灯。</p> |
| | 丙二、宣说受（授）持胜法之法器 | <p>彼说如此恭敬时，仙人于彼又说道，非深立为深广故，归纳上义说此教。殊胜妙法狮子奶，唯容智慧胜妙器，否则虽勤亦不住，如是此容此妙器。</p> |
| | 丙三、摄要精藏真实之教言 | <p>阿者不生之法门，鬻者远离诸垢门，巴者胜义显现门，杂者无有生死门，纳者远离诸名称，德者甚深智慧门。彼者一一六门者，亦以二谛理所缘，若修幻化之等持，则由无边大海水，能其吸收引腹中，其心无垢珍宝中，盛燃总持辩才慧。定解灭除四边戏，彼道究竟之实相，离心光明本性界，入于文殊大圆定，于广离边见王中，入定现见真实义，灭尽四边劣意暗，显出一切光明日。</p> |