

# 自空中观 他空中观的体性及分类 科判 概要表解

(此表依益西彭措堪布《他空承许狮吼论讲记》整理)

释道净 整理 第4稿 qq 973451196

表 0：总表

自空中观、他空中观的体性及分类	1、体性	11、自空中观（表 1）			
		12、他空中观（表 2）			
		13、两种中观“谛实”含义（表 3）			
		14、两种中观“空”与“不空”的安立差别（表4）			
	2、分类 第二个要点， 即介绍中观的分类。 须了知，无论自空还是他空， 皆有属于内道的正见， 与属于外道的邪见之分， 且在同属内道正见的范畴中， 又有真实与相似之区别。 即在内道与外道之中， 或者在内道的上下宗派当中， 虽然都有自空、他空的名词， 或者说， 具有在描述自他空方面很相似的语句， 但相同及相似的语句所指示的意义， 却有很大的差别。 正因为有如是之差别， 所以对于词句的所诠义 必须要善加辨别， 要分清正见与邪见。 即使在同属正见的范畴当中， 亦要分清相似与真实。 了知相似者在何处不了义， 暂时如是安立的必要是什么， 以及真实之了义是什么。 如此善加辨别，便不会愚昧， 不会因为分不清正邪而误入歧途， 亦不会因为分不清相似与真实， 而颠倒的将相似当作真实， 或者将真实当作相似。	21 、 自空 中观 （表 5）	211、 邪见的 自空见		顺世外道
			212、 正见的 自空见	2121、 中观自续派	
				2122、 中观应成派	
			221、 邪见的他空见		数论外道
		22 、 他空 中观 （表 6）	222 、 正见的 他空见	2221、 相似 他空中观	22211、 小乘
					22212、 大乘 随理 唯识宗
				2222、 真实 他空中观	大乘 随教 唯识宗
				2223、二者差别	
				2224、 真实他空中观 最了义	

表 1： 11、自空中观

11 、 自 空 中 观	<p>《中论》云： “诸法不自生， 亦不从他生， 不共不无因， 是故知无生。”</p>		<p>此颂不仅无余开显了自 空中观之体性， 同时又是《中论》 二十七品的纲要， 亦是开创甚深见派 所依据的偈颂。</p>		<p>龙树菩萨 《中论》的 究竟密意 是按照圣者 入定智慧之 行境而宣说的。</p>		<p>在此境界之中， 轮涅一切诸法自体本空， 一切戏论相在法界中 皆无余清净， 如同远离云雾的虚空般， 以此角度而作抉择。</p>			
	<p>如清辩论师在 《中观宝灯论》 中说：“象秋天中 午的湛然虚空远离 一切相之 尘垢般远离了心意 识的真如界。”</p>		<p>意即法界真如远离第八 阿赖耶识、第七末那耶 识，亦远离前六识，且 远离一切形相之障垢， 犹如秋天 中午的无云湛然虚空 般，远离一切尘垢。</p>		<p>以此 为喻， 阐述了 自空 中观之 真实 体性。</p>		<p>阿底峡尊者也曾在《中 观窍诀开启宝篋论》中 说到：“一切戏论无余 寂灭，象秋天中午之虚 空中央般清净一切相之 垢尘的虚空金刚三摩地 中，无有显现，尽力而 安住。”</p>		<p>如是描 述了 大中观 之真实 体性。</p>	
	<p>也就是说，如实宣讲了虚空金刚三摩地之境界是 没有任何二取的迷乱显现，即清净了一切相之垢尘。 如是殊胜之境界中，一切的戏论已无余彻底寂灭， 如四季中之秋天中午的无云虚空中央般，极为清净。</p>						<p>如是以相似的比喻 描述了 自空中观之 真实的体性。</p>			
	<p>由于在抉择根本慧定的境界时，须要远离一切承认的缘故， 所以，作为宗法的共同显现分亦应遮破。</p>									
	<p>如《入中论》云：“若许世间是正量，故真实时无 世难。”此中所谓的世间即是根识——眼耳鼻舌等 识。在抉择实相胜义之时，唯一是以入定根本慧作 为正量，世间的一切根识此时不是正量。故在抉择 真实之际，没有任何世间的妨难，即不能以眼识见、 耳识闻等作任何妨难。</p>					<p>如不能这样发难：“我们都是现量见闻 到如是种类繁多、千差万别之色声等的 显现，为什么说没有显现呢？”所以， 在抉择实相胜义时，不需要承认世间根 识的所境，即不需要承认分别心前的任 何所见、所闻、所觉知等。</p>				
	<p>《入中论》说：“若谓安住 世间理，世间五蕴皆是有， 若许现起真实智，行者五蕴 皆非有。”意即 中观宗在宣说世间真实的时候，是以无患根识作为正量， 此时，一切内外义的五蕴皆 被承许是有。</p>			<p>但在宣说出世间真实之时，是以圣者的入定智慧作为正量，此 时，宣说一切五蕴皆是自性空。所以，在抉择圣者根本慧定之 不共境界时，包括山河大地、花草树木等的共同显现分亦必须 要遮破。不然，便无法真实抉择远离一切戏论之见解。因为未 承许宗法之共同显现分的缘故，所以对于所破法便没有加胜义 及谛实等简别的必要。即不需要承许自续三相理论的同时，通 过运用不共四大应成理论 亦能抉择出远离一切戏论之见解，并对其产生真实定解。</p>						
	<p>如上 所述 观点， 叫作 自空。</p>		<p>即将一切万法抉择为不分别空与不空的大空性，明确指出在万法当中并非是一种 法空，另一种法不空，无有如是之分别。 而是以胜义理论观察时，从色法乃至一切种智间的一切染净诸法，皆平等无微生 许的自性可得。如是不分别空与不空，即不分别有与没有的差别， 唯一抉择为空性，这便是自空中观的真实体性。</p>							

表 2：12、他空中观

12、他空中观	《宝性论》云：“如来藏以客尘空，藏以无上法不空。” 此颂可揭示他空中观的体性。	
	即他空中观派所宣讲的心之自性如来藏从空性分来说，并非不承许《般若经》中所讲的远离一切戏论，也就是说并非不承许自空中观抉择的大空性的观点。	只不过他空宗着重抉择的侧面与自空宗不同而已，他空宗着重从光明显现分的角度作抉择，所以便宣说不清净的轮回诸法在胜义中不成立而空，如来藏在胜义中成立而不空。有如是迷乱世俗空与无迷乱胜义光明不空的辨别，通过如是辨别的含义，便可了知他空中观的体性。
	虽然两种中观在理的法相方面差别很大，但在究竟密意当中，此二者不仅无有任何相违的过失，且将成为同一关要。	
	须知，自空中观所讲的胜义与世俗分别是指空性与显。	
	但他空中观所讲的胜义与世俗，并非指空与显现。	
	如三转法轮了义经典中讲： “舍利子，所谓胜义，即是众生之种性；舍利子，所谓众生之种性，即是如来藏。”	《宝性论》中亦云： “自生诸佛之胜义，唯是依信所证悟。”
	由此可见，是将如来藏光明安立胜义之名称，如是可知如来藏亦是他空中观所讲的胜义，即是将实相现相相同的智慧叫作胜义。	

表 3：13、两种中观“谛实”含义

13、两种中观“谛实”含义	虽然在两种中观当中都提到“谛实”，但是定义不同。		
	他空中观所讲的“谛实不空” 仅是指圣者智慧前有各别自证。		这种“谛实不空”， 通俗讲，就是真的有那种境界。
	但并不承许此“谛实”是中观理聚论所破的谛实。	之所以这样讲，是因为中观理聚论中讲的所破法是人我与法我，而人我与法我在他空宗当中亦被承许是所破法。	
	如《宝性论》云：“我与无我诸戏论，寂灭之故为圣我。”	意思是说，凡是执著我的戏论，以及执著无我的戏论，都统统寂灭的实相，才是真正的圣我。	
	无著菩萨在《宝性论注释》中也解释道： “于无我名我，如于不住名住。”	意思是说，仅仅是于“无我”安立“圣我”的名言，如同对于不住可以安立“住”的名称，可以安立“住”的名言一样。	之所以对于不住安立“住”的名称之名言，原因于是从不住而住的角度宣讲。
	而且，中观理聚论在后得辨别的时候，同样也承许有法界与智慧的光明分，这一点亦是众所周知，无有任何可争论的事实。		所以，精通圆融自空与他空的前提，是对于“胜义”与“谛实”在不同理论当中的定义差别必须区分清楚，此是非常重要的关要之一。

表 4：14、两种中观“空”与“不空”的安立差别

14 、 两种 中观 “ 空 ” 与 “ 不空 ” 的 安立 差别	他空中观 对于 空与不空 的 安立：	仅仅以在圣者净见量面前成立 这一点，安立“不空”。		举一例喻，如在无患清净眼识前有绳子， 便安立绳子不空， 在清净眼识前没有蛇，便安立蛇空。 所以绳子不空，绳子以蛇空， 如是便可了知他空中观如何安立 “空”与“不空”之差别。	
		相反，仅仅是以在圣者 净见量面前不成立 这一点，安立“空”。			
	自空中观 对于“空”与 “不空”的安立：		以离一多因等胜义理论观察之后， 在胜义理论面前空，便叫作“空”， 相反，假如某法在胜义理论面前不空，则称之为“不空”之法。		
	如是分清两种中观关于空与不空的不同定义之后，便可了知：				
	他空中观所讲的 “谛实不空”之法， 没有必要成立是中观理聚论 当中所讲的 “谛实不空”之法，		因为他空宗是针对圣者智慧 境界当中有，而安立“谛实”与“不空” 的名言，是“圣者智慧境界当中的有”， 由此便不须要 承许是中观理的所破法。		因为法界虽然是 智慧的境，但是 仅以此不决定是 中观理的所破。
	他空宗之所以对于 “圣者智慧面前有” 承许为胜义当中有，		其原因在于抉择实相与现相之时， 若要辨别清楚迷乱的现相与不迷乱的实相， 就必须安立迷乱与不迷乱的差别。		
	既然如此，那么 什么是迷乱， 或者说 何为非谛实呢？	即仅仅在分别心面前有，而在圣者智慧面前没有的二取现相， 就是迷乱，或者说非谛实，此亦是胜义中没有的。			
		相反，不迷乱或者说谛实，即是在圣者智慧面前有， 也就是胜义中有，胜义中不空。			
	如是便可以辨别二者之差别，即空与不空，或者说谛实与非谛实， 迷乱与不迷乱的差别皆可明辨。否则，便没有办法安立真实的差别。				
	再者，自空中观所讲的空性，也不一定是他空中观所讲的空性。				
	因为自空中观 仅仅是以在胜义 理论前不成立 而承许为空性，		但是仅以在胜义 理论前不成立， 不必承许是 他空中观的空性。		他空宗虽然承许如来藏是远离有边、 无边、亦有亦无边、非有非无边之四边 的自空，但并不承许如来藏的自性 在“圣者净见量前无有”。
	所以，“胜义理论前不成立” 不周遍决定等于“净见量前不成立”， “是自空的空”不决定是“他空的空”，				此二种空性不能混为一谈。 否则，便无法真实通达 两种中观各自二谛讲法的差别。
	故他空宗派宣说他空的原因，就是要辨别空与 不空的差别，即在胜义中不是一切法空，而是 在如来藏不空的空基上，以其他杂染法而空。				也就是如来藏上以客尘他法而空， 由于将空与不空 分开来宣说的缘故，便说是他空。
	应如是了知自空中观与他空中观各自之体性。以上是第一个要点。				

表 5：21、自空中观

21、自空中观	211、邪见的自空见  顺世外道	他们宣说没有前生后世，或者宣说行善不会有善报，造恶也不会有恶报的没有因果的观点。	之所以将此观点称之为最下劣的邪见断空之自空见，是因为乃至众生的有漏分别心没有消于法界之间，显现分无欺存在，而且不会无因无缘消于法界，缘起丝毫也不会错乱，故有三世与因果的存在。	而顺世外道的见毁谤了三世因果，乃至在观现世量面前亦无法真实成立，所以是最下劣的一种断见。	
		由此可知，只是口头上说空，说什么都没有的观点，不一定是正见。			
	2121、中观自续派、正见的自空见	2121、中观自续派	中观自续派所抉择的见解，  相应于菩萨出定的境界，是分开二谛而做抉择。		
			即一方面认为在世俗当中诸法生等的显现不能遮破，故在世俗当中以观察名言的正量，成立诸法皆是各自持自己的相；		另一方面，承许在胜义当中，诸法按显现那样不成立。
			所以自续派的空性是已加胜义之简别的空性，他们讲“胜义中无，世俗中有”。	因为这种空仅仅是遮破实有的无遮空性，只是分别心假立的无遮分，所以不是真实的大空性。	
			但是对于初学者来说，修习单空是一种很好的方便，	因为单空可以用分别心来修，而且以分别心串习这种无实有的单空，便可以用空执对治与他相违的实有执著。	否则，若不通过修习单空，初学者对于离戏大空性便毕竟没有产生定解的机会。
		2122、中观应成派	大中观应成派所抉择的见解相应于菩萨入定的境界，因其着重抉择远离四边的各别自证智，所以包括“在世俗当中成立自相”亦一概破除。		如是息灭执著二谛各自的分别心，入于现空无二无别、远离一切承认的真实自空中观。

表 6：22、他空中观

22、他空中观	221、邪见的他空见  数论外道	此宗将三德平衡的自性以及神我承许是实相的胜义，将二十三种变异承许是迷乱的世俗，且亦使用空与不空等的名称。		虽然名称上确实与内道一样，但究其实质却与内道截然不同，	如其所宣说的“既能受用境又是境外的常法之神我”，其实是名言中亦不成立的遍计法，完全是由遍计障碍的执著性所假造，	所以是最下劣的一种常见。	
	2221、相似他空中观	22211、小乘	小乘宣说粗大的五蕴不成立，胜义中，或者说圣者智慧前只成立无分微尘与无分刹那，不成立粗大的色法与心法。	其所抉择的空性即是在无分微尘与无分刹那上，以粗大的色法与心法空，从这种他空打破了粗大的色心诸法，具有一定功德的角度，可以安立其属于内道的正见。	但由于其将微细的无分微尘与无分刹那，执为胜义中存在，故仍未超越微细的二取境界，所以以内道上上乘的观点观察，小乘所讲的胜义亦非无迷乱的真实胜义，仍属迷乱的世俗法，故其属相似他空中观。		
			大乘唯识宗，更进一步宣说包括外境的无分微尘亦不成立的观点，即根本不存在心外自性独立的色声香味触之五境。				
		22212、大乘随理唯识宗	所谓心与境别别独立，只是一种遍计，在实相当中，根本没有能取心与所取境别别独立的两种法，这种二取只是遍计所执的自性。			所以按大乘唯识宗之见解，可以通达不仅是粗大的色法，乃至无分微尘亦不成立。	
			此宗承许在实相当中，唯一是心识的见分与相分，除了识的相以及了别的两个侧面之外，根本就没有心外的境与境外的心，在实相中唯一成立依他起识，不成立遍计二取法。			所以随理唯识等的观点是承许在依他起上以遍计二取空，且彻底遮破心外之色法的观点，如是可以遮止心缘外境的散乱性。	
			而且按观现世量观点讲，确实没有比其更究竟的理论，	但是因为随理唯识等将依他起识执为胜义理论前堪忍的实有法，		故在大中观看来仍属尚未到达真实他空之境地的不了义之相似他空的观点。	
		2222、真实他空中观大乘随教唯识宗	大乘他空中观，讲一切客尘诸法在净见量前皆不成立，	唯一成立心之自性如来藏，	且此如来藏亦是与无实空性双运的本来清净之光明，	所以是如来藏以客尘空，这便是最真实的他空中观。	
	2223、二者差别				前者对心识尚有微细的实有执著， 后者包括这种执著亦彻底遮破。		
	2224、真实他空中观最了义	所以，虽然同样都是“一法上以另一法空”的语句，但是其中的所诠义却大有差别。	如有些人说：“佛经上讲他空的空，如马上没有牛角的空一样，是最低劣的空性。”		须知，这只是针对外道或内道下下乘宗派之观点所讲，并非指所有他空之观点都是下劣空性。	所以真实他空中观从显宗角度讲，是最究竟的正见，亦是了义当中最了义的法门。	