



Kundenpräsentation: Lexer und Symboltabelle SWP Übersetzerbau Sommer 2010

Institut für Informatik
FU Berlin

- Inhaltsübersicht:
 - Übernommene Aufgaben und Programmierstil
 - Grundlegende Datentypen
 - Lexen der XML-Eingaben
 - Lexen der Ausdrücke
 - Die Symboltabelle
 - Fazit

- Jeweils:
 - Einführung in die Thematik
 - Klassenstruktur
 - Entstandene Probleme
 - Zusammenfassung der Umsetzung

Übernommene Aufgaben und Programmierstil

- Allgemeine Programmieraufgaben
 - Nicht auf Quell- oder Zielsprache spezialisiert
 - Augenmerk auf hohe Wiederverwendbarkeit
 - Stark modularisiert
 - Strikte Trennung zwischen Interface und Implementierung
 - Somit:
 - Einzelteile einfach ersetzbar
 - Fehler einfach auffindbar

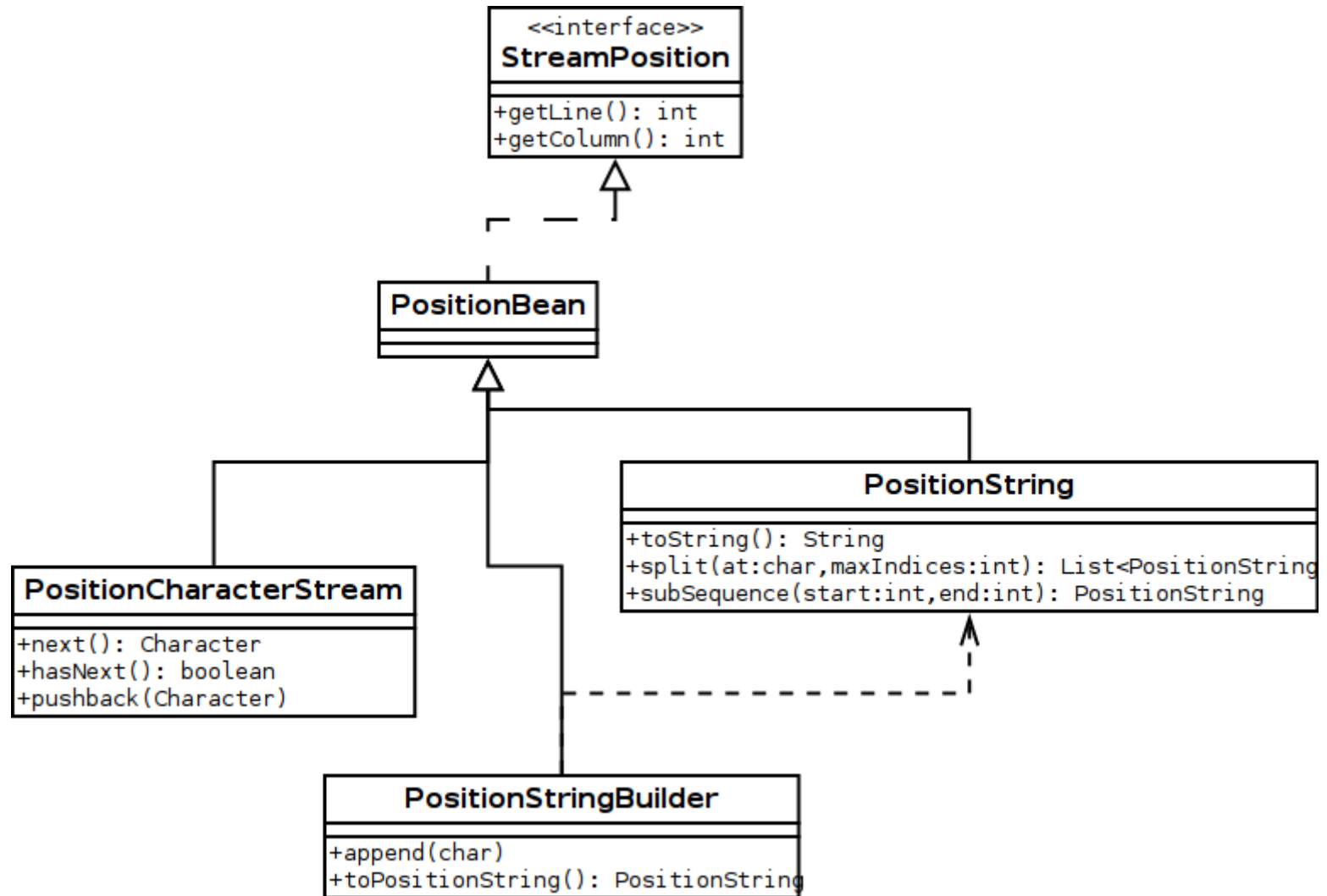
- Allgemeine Programmieraufgaben
- Augenmerk auf Verwendung von Entwurfsmustern
 - Verringern der Einlesezeit
 - Factory-Pattern
 - Nur ein Einstiegspunkt, jener aber wohldefiniert
 - Statisches Interface
 - Dadurch konkrete Implementierung ersetzbar
 - Iterator-Pattern
 - Eingabe wird zu einem „Strom an Daten“
 - Nur zwei Methoden müssen verwendet werden:
 - `hasNext()` – existieren weitere Daten?
 - `next()` – ein Datum einlesen
 - Beide Entwurfsmuster in der OOP weit verbreitet

Grundlegende Datentypen

- Grundlagentypen ziehen sich durch das gesamte Projekt hindurch
- Die „Stream-Position“
 - Konstrukte (z.B. Schleifen und Bezeichner) kennen jeweils Ort, an dem sie in der Eingabe standen
 - Realisiert durch:
 - *StreamPosition*: allgemeines Interface
 - *PositionBean*: Implementierung der *StreamPosition*
 - *PositionString*: String der seine Position „kennt“

- Grundlagentypen ziehen sich durch das gesamte Projekt hindurch
- Die „Stream-Position“
 - Konstrukte (z.B. Schleifen und Bezeichner) kennen jeweils Ort, an dem sie in der Eingabe standen
 - Realisiert durch:
 - *StreamPosition*: allgemeines Interface
 - *PositionBean*: Implementierung der *StreamPosition*
 - *PositionString*: String der seine Position „kennt“
 - So wie weitere Helferklassen
 - Und alle Klassen, die das Interface benutzen
 - Hervorstehend: Die Fehlerausgabe

- Klassenstruktur



- Entstandene Probleme
 - StreamPosition noch nicht allgemein genug
 - Nicht für mehrere Eingabedateien geeignet
- Stand der Umsetzung
 - Noch nicht von allen Klassen benutzt

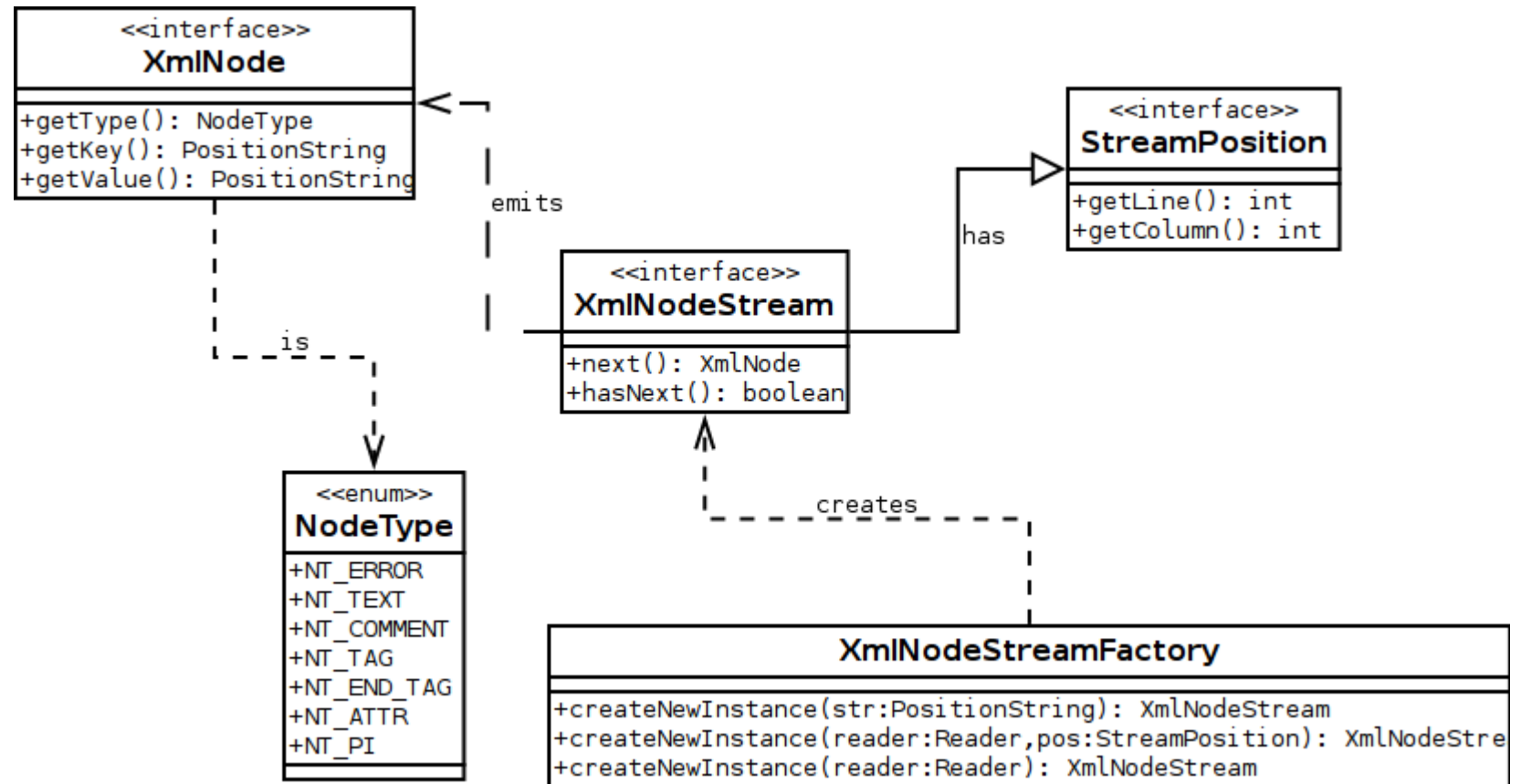
Lexen der XML-Eingaben

- Der Begriff *lexen*
 - „Lexer“, kurz für „lexikalischer Scanner“
 - Das Zerteilen eines Datenstromes in syntaktische Teilstücke (Tokens)
 - Aufbereitung der Daten für die semantische Analyse

- Der Begriff *lexen*
- Die Struktur der Programmiersprache hat einen XML-artigen Aufbau
 - mit geringfügigen Vereinfachungen für den Anwender
 - U.a. „<“ und „>“ in Attributen erlaubt
 - Eingabe als Rohtext im Format
 - ```
<module name="Wert">
 abc
</module>
```
  - Verstanden als
    - Öffnendes Tag „module“
    - Attribute „name“ = „Wert“
    - Text „abc“
    - Schließendes Tag „module“

- Der Begriff *lexen*
- Die Struktur der Programmiersprache hat einen XML-artigen Aufbau
- Einlesen erfolgt in Anlehnung an *StAX*
  - *Streaming API for XML*
  - Moderner Quasistandard zum Parsen von XML-Eingaben in Java
  - Schrittweises Erkennen einzelner Lexeme
    - Öffnende Tags, Attribute, Texte, schließende Tags, u.ä.
  - Vereinfacht Aufbau eines Baumes

- Klassenstruktur



- Entstandene Probleme
  - „Gewissensfragen“: Nähe zu XML-Standard oder mehr Vereinfachungen?
    - U.a. `<set name="cmp" value="a<b" />` wird nicht beanstandet
    - Nur eine Processing Instruction (quasi ein Pragma für den XML-Parser) pro Datei wird erlaubt

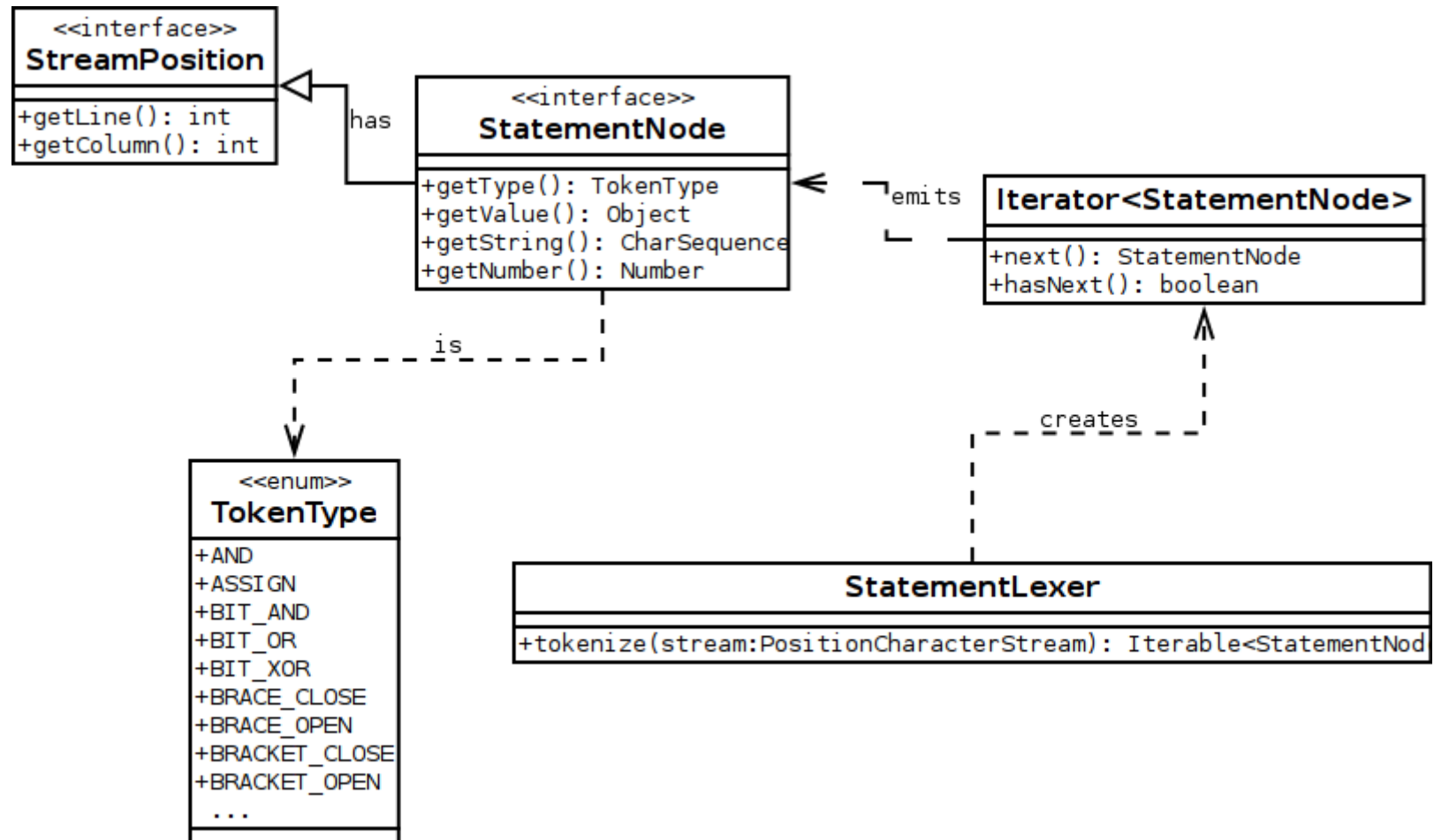


- Entstandene Probleme
- Zusammenfassung der Umsetzung
  - Kann allgemeine XML-Daten lesen
    - Selbstanspruch: Wiederverwendbarkeit
  - Implementierung des Iterator-Interfaces
    - Anwender brauchen nur `hasNext()` und `next()` aufrufen
  - Nichtüberprüfen auf Wohlgeformtheit
    - „`<a>...</b>`“ ist kein Fehler
    - Somit auch als Lexer für durchschnittliche HTML-Seiten verwendbar

## Lexen der Ausdrücke

- Syntaktisches Verstehen von Java-Ausdrücken:
  - $(1+2) * 3$ 
    - öffnende Klammer
    - Zahl „1“
    - Plus
    - Zahl „2“
    - ...
- Ähnliche Aufgabe wie das Lexen der XML-Daten
  - Nur mit mehr Lexem-Typen

- Klassenstruktur



- Entstandene Probleme
  - Designfragen:
  - Abweichung von Java-Syntax, wenn sinnvoll
    - 1e3 bezeichnet Ganze Zahl 1000, wäre aber Float in Java
  - Schwergewichtige Objekte zur Vereinheitlichung
    - Integers und Floats durch BigDecimal gekapselt
- Zusammenfassung der Umsetzung
  - Anpassungen an XML noch nicht vollständig
    - Zeichenreferenzen wie &gt; werden nicht verstanden



# Die Symboltabelle

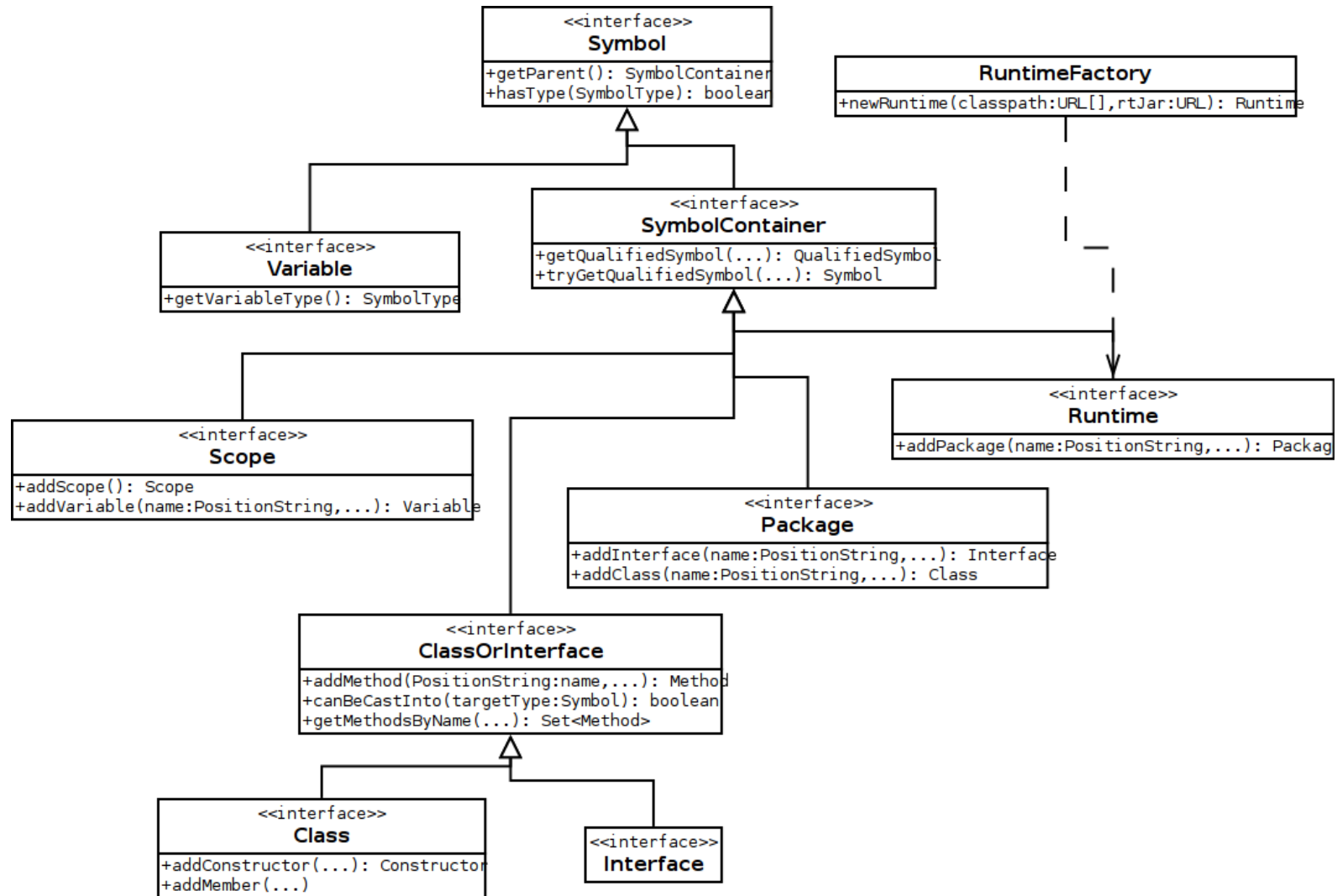
- Schnittstelle: Plattform- und Compiler-spezifische Datentypen
  - Für Plattform Java werden die Klassen Javas geladen
  - Interface ist Plattform-unabhängig
    - Strikte Trennung von Implementierung
    - Verwendung des Factory-Pattern
  - Java-ähnlicher Aufbau der Plattform jedoch zwingend

- Schnittstelle: Plattform- und Compiler-spezifische Datentypen
- Namensauflösung
  - Tabelle wird durch den Annotator mit Benutzerdaten befüllt
  - Verschachtelung und Sichtbarkeit durch Composite-Pattern
    - D.h. bspw., dass Methoden in Klassen und Klassen in Packages liegen
    - Interface zur Suche nach Bezeichnern stets gleich
      - egal ob auf Package, Klasse oder Methode angewandt
  - Speicherung der Referenzierungen von Symbolen
    - Erkennung von zirkulären Abhängigkeiten
    - Hilfreiche Fehlermeldungen für Anwender

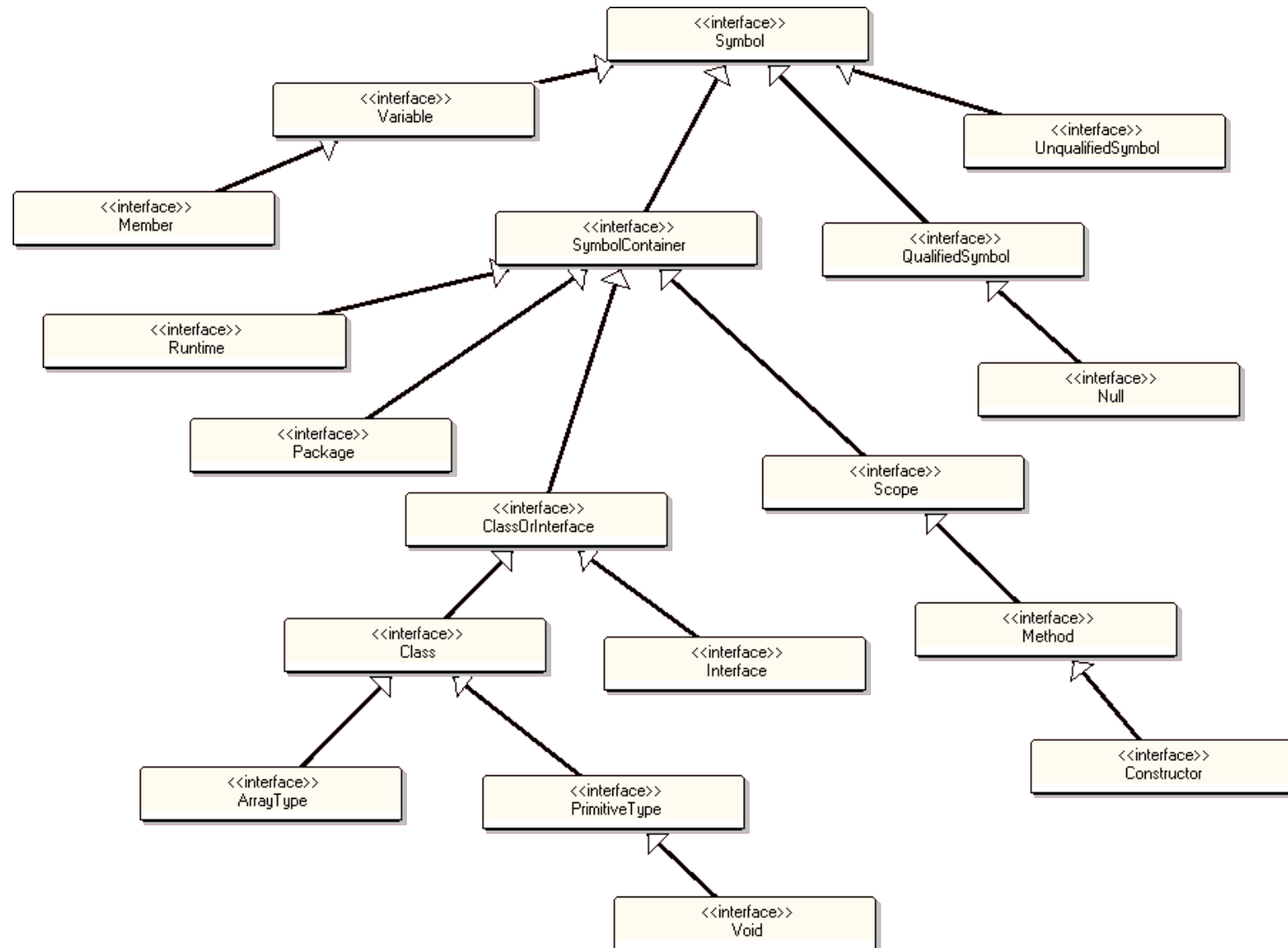


- Schnittstelle: Plattform- und Compiler-spezifische Datentypen
- Namensauflösung
- Gültigkeit von Bezeichnern
  - Abweisen von Schlüsselwörtern als Bezeichner
    - Name „int“ ist ungültig
  - Überprüfung von Bezeichnern auf Gültigkeit
    - Bspw. ist „123abc“ ungültig
  - Dekoration von ungültigen Bezeichnern
    - Ermöglichen von landessprachigen Bezeichnern

- Klassenstruktur (stark vereinfacht)



- Klassenstruktur (Vererbungshierarchie)



- Entstandene Probleme
  - TODO
- Zusammenfassung der Umsetzung
  - TODO



Fazit

- TODO

# **Vielen Dank!**