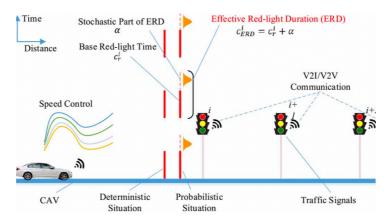
Optimal eco-driving control of connected and autonomous vehicles through signalized intersections

Problem setting

本文研究在红绿灯和车辆间能够相互通信的情况下,如何控制车的速度同时实现节省能源和保证安全。如下图所示,作者考虑了多种交通灯的情况:包括(1)base red light time已知,且没有ERD(Effective Red light Duration),(2)base red light time已知,且知道ERD的分布,(3)base red light time已知,且未知ERD的分布,(4)base red light time已知,且未知ERD的分布,但是可以估计等待队列的长度。对于(3)和(4)作者提出了一种DATA-DRIVEN CHANCE CONSTRAINTS的方法来解决分布未知的问题。



Vehicle and Traffic Signal Modeling

作者对车辆模型和红绿灯模型进行了建模

Vehicle model

其中车辆动态模型为:

$$ma = rac{r_{gb}T_{
m eng} - T_{
m brk}}{R_{
m whl}} - mg\left(\cos\left(heta
ight)C_r - \sin\left(heta
ight)
ight) - rac{1}{2}
ho A C_d v^2 \ C_r = C_{r1} + C_{r2} v$$

m为车辆质量,a为车辆加速度, r_{gb} 为齿轮箱数值与drive ratio的乘积, T_{eng} 为输出扭矩, T_{brk} 为制动扭矩,g为引力常数, θ 为路的角度, ρ 为空气密度, C_r 为阻力系数,A为截面宽度。

纵向速度为:

$$v=rac{\omega_{
m eng}}{r_{
m gb}}$$

其中 ω_{eng} 为轮子的转速。

fuel consumption可以抽象为一个非线性函数:

$$\dot{m}_{\mathrm{fuel}} \, = \psi \left(T_{\mathrm{eng}} \, , \omega_{\mathrm{eng}} \,
ight)$$

综合传动比可以表达为gear number的非线性函数。

$$r_{\mathrm{gb}} = f\left(N_{\mathrm{gb}}
ight) \cdot r_{\mathrm{fd}}, \quad N_{\mathrm{gb}} \in \left\{1, 2, 3, 4, 5, 6
ight\}$$

traffic light model

首先对于固定的交通信号灯, 红灯的持续时间为:

$$c_r^i \in \left[0, c_f^i
ight]$$

其中车辆离开红绿灯的时间可以建模为:

$$c_p^i = \left(c_0^i + t_p^i
ight) mod c_f^i$$

其中 t_n^i 为在第i辆的time domain中,其通过交叉路口的时间。

对于第二种情况,对于feasible passing time不确定的情况,作者定义了ERD,其可以表示为:

$$c_{ ext{ERD}}^i = c_r^i + lpha^i$$

其中 $lpha_i$ 可以表示为一个分布: $lpha^i \in \left[0, \left(c_f^i - c_r^i
ight)
ight]$

Robust Optimal Eco-Driving

作者定义了目标函数,前者为能源消耗,后者为通行时间

$$J = \int_{0}^{s_f} \left(\lambda \left| rac{\dot{m}_{ ext{fuel}}\left(s
ight)}{v(s)}
ight| + (1-\lambda) \left| rac{d}{ds}t(s)
ight|
ight) \! ds = \lambda \cdot \left| m_{ ext{fuel}}\left(s_f
ight)
ight| + (1-\lambda) \cdot \left| t\left(s_f
ight)
ight|$$

控制输入u由三项组成

$$u = \left[T_{ ext{eng}}\left(s
ight), T_{ ext{brk}}\left(s
ight), N_{ ext{gb}}(s)
ight]^T$$

状态分别是车辆的速度和通行时间:

$$x = [v(s), t(s)]^T \ rac{dv}{ds}(s) = rac{a(s)}{v(s)}, \quad rac{dt}{ds}(s) = rac{1}{v(s)}$$

约束方程包括车辆的和信号灯的:

$$egin{aligned} T_{ ext{eng}}^{ ext{min}} &\leq T_{ ext{eng}}(s) \leq T_{ ext{eng}}^{ ext{max}} & orall s \in [0,s_f] \ T_{ ext{brk}}^{ ext{min}} &\leq T_{ ext{brk}}(s) \leq T_{ ext{brk}}^{ ext{max}} & orall s \in [0,s_f] \ N_{ ext{gb}}(s) &\in \{1,2,3,4,5,6\} & orall s \in [0,s_f] \ v(0) &= v\left(s_f
ight) = v^{ ext{min}}(s) \ a^{ ext{min}} &\leq a(s) \leq a^{ ext{max}} & orall s \in [0,s_f] \ v^{ ext{min}}(s) &\leq v(s) \leq v^{ ext{max}}(s) & orall s \in [0,s_f] \ t\left(s_f
ight) \leq t_f. \end{aligned}$$

对于四种不同的信号灯情况,作者分别进行了建模:

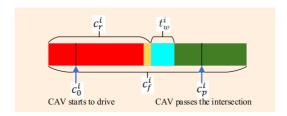
若是固定的信号灯时间,则通行时间只需大于固定参数即可

$$c_p^i \geq c_r^i$$

若是信号灯时间不固定,但是知道额外增加的时间的分布,则通过时间只需通过risk level η 推测出额外的时间即可。

$$egin{aligned} c_p^i &\geq c_{ ext{ERD}}^i = c_r^i + lpha^i \quad orall lpha^i \in \left[0, \left(c_f^i - c_r^i
ight)
ight] \ & ext{Pr}\left(c_p^i \geq c_r^i + lpha^i
ight) \geq 1 - \eta \quad orall \eta \in [0, 1] \ & ext{Pr}\left(lpha^i \leq c_p^i - c_r^i
ight) = F\left(c_p^i - c_r^i
ight) \geq 1 - \eta \quad orall \eta \in [0, 1] \ & ext{} c_p^i \geq c_r^i + F^{-1}(1 - \eta) \quad orall \eta \in [0, 1] \end{aligned}$$

对于未知分布的情况,作者提出了DATA-DRIVEN CHANCE CONSTRAINTS来求解,将在后面详细说明。 对于未知分布但是可以预测等待队列长度 s_w^i 和等待时间 t_w^i 的情况,如图所示:



则可以列出式子:

$$c_p^i \geq c_r^i + F^{-1}(1-\eta) + t_w^i \quad orall \eta \in [0,1]$$

作者使用动态规划方法对目标函数进行求解, 离散得cost函数可以表示为:

$$J = \sum_{k=0}^{N-1} g_k\left(x_k, u_k
ight) + g_N\left(x_N
ight)$$

最优的控制和状态可以表示为:

$$U^* = egin{bmatrix} u_0^*, u_1^*, u_2^*, \dots, u_{N-1}^* \end{bmatrix}^T \ X^* = egin{bmatrix} x_0^*, x_1^*, x_2^*, \dots, x_N^* \end{bmatrix}^T$$

则最优的控制输入可以从N-1倒推至0:

$$u_{k}^{st} = rg\min_{u_{k} \in \mathcal{U}_{D}} \left\{ g_{k}\left(x_{k}, u_{k}
ight) + V_{k+1}\left(f\left(x_{k}, u_{k}
ight)
ight)
ight\}$$

Data-Driven Chance Constraints

由于最优控制的计算对于分布非常敏感,作者将分布约束重新定义为:

$$\inf_{\mathbb{P} \in \mathcal{P}} \mathbb{P} \left\{ lpha^i \leq c_p^i - c_r^i
ight\} \geq 1 - \eta \quad orall \eta \in [0,1]$$

其中 \mathbb{P} 为累积概率分布,D为根据先验数据得到的可信分布集合,i为交叉路口的标号。 使用散度来确定分布间的距离(即相似度)

$$D_{\phi}\left(f^{*}\|\hat{f}
ight)=\int_{\Omega}\phi\left(rac{f^{*}(lpha)}{\hat{f}(lpha)}
ight)\!\hat{f}(lpha)dlpha$$

散度公式可以为:

$$egin{aligned} \phi_{ ext{KL}}(x) &= x \log x - x + 1 \quad orall x \in [0, +\infty) \ \phi_{ ext{VD}}(x) &= |x - 1| \quad orall x \in [0, +\infty) \ \phi_{\chi^2}(x) &= (x - 1)^2 \quad orall x \in [0, +\infty). \end{aligned}$$

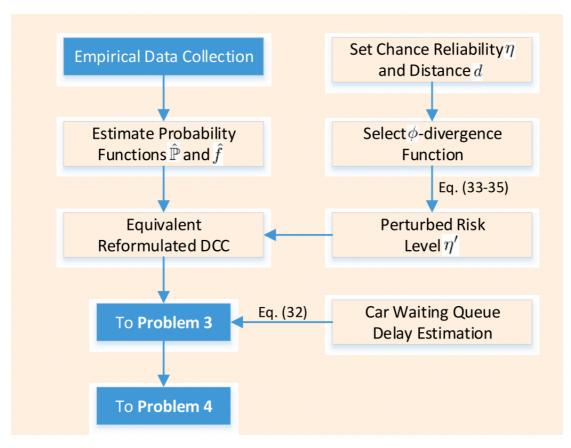
预测的累积分布可以表示为:

$$\hat{\mathbb{P}}\left\{lpha \leq c_p^i - c_r^i
ight\} \geq 1 - \eta_+'$$

其中 $\eta'_{+} = \max{\{\eta',0\}}$,其表示 η' 是用原始risk level和散度距离来表示。

$$egin{split} \eta_{ ext{VD}}' &= \eta - rac{d}{2} \ \eta_{\chi^2}' &= \eta - rac{\sqrt{d^2 + 4d\left(\eta - \eta^2
ight) - (1 - 2\eta)d}}{2d + 2} \ \eta_{ ext{KL}}' &= 1 - \inf_{x \in (0,1)} \left\{ rac{e^{-d}x^{1 - \eta} - 1}{x - 1}
ight\} \end{split}$$

整体的工作流程图如下所示:

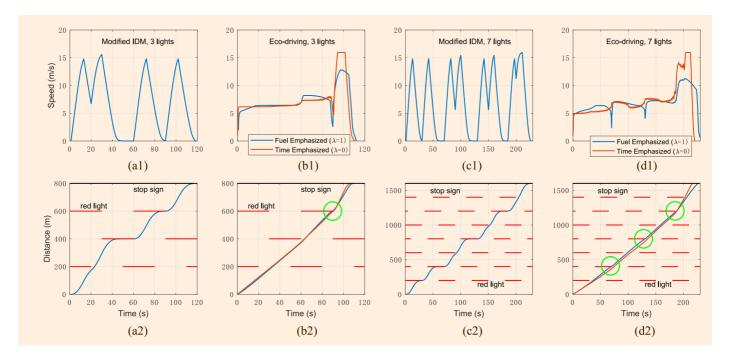


Simulation and Experiment

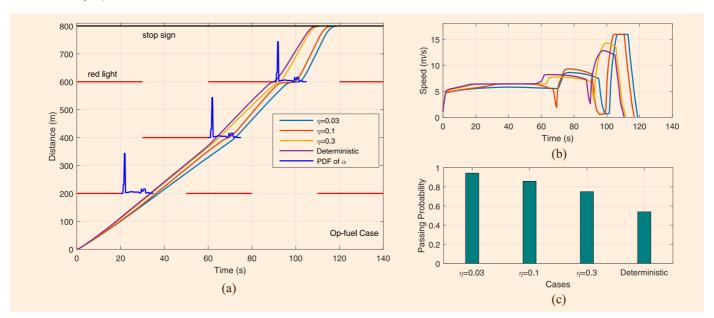
对于第一个problem,使用deterministic control,对于第二个problem,使用robust control,对于第三个problem,使用data-driven chanceconstrained robust control。

对比的baseline model采用modified IDM。

对于deterministic control, 仿真实验结果如图



对于不同的 η ,problem3的结果如图。



对于probelm4,加入waiting queue以后,结果如图。

