## 图神经网络导论

动态图神经网络

#### 周晟

浙江大学 软件学院

2022.12



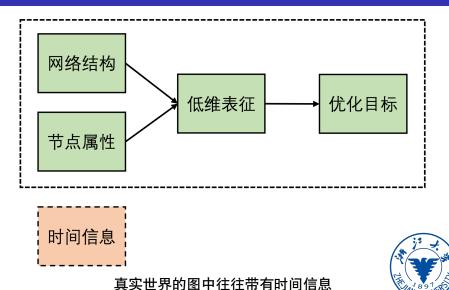
## 课程内容

① 研究背景

- ② 离散动态图神经网络
- ③ 连续动态图神经网络



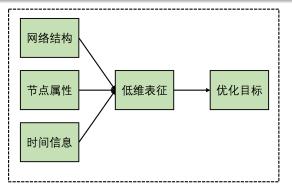
## 研究背景



### 研究背景

### 动态图神经网络

动态图神经网络的主要目标是在消息传递机制中融合时间信息, 从而捕获图数据的演化特性。



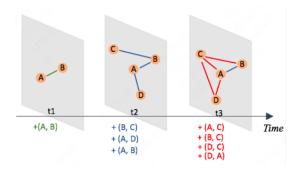
真实世界的图中往往带有时间信息



### 图上的演化信息

### 图结构的演化信息

图中的节点、边不是一成不变的,会随着时间变化而动态变化,静态图仅能表示其中某一瞬时状态。



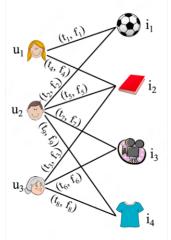
真实世界的图中往往带有时间信息



### 图上的演化信息

### 图上的演化信息对图数据挖掘具有重要的意义:

- 推荐系统
- ② 异常检测
- ◎ 社区发现
- ◎ 疫情控制
- **⑤** ...



### 动态图神经网络

动态图神经网络 (Dynamic Graph Neural Networks) 离散型动态图神经网络

连续型动态图神经网络

### 离散动态图神经网络

将图按时序划分为若干静态图切片 (snapshots) 组成的集合

### 连续动态图神经网络

通过在节点之间交互的边上体现交互出现的时间和持续时长。

## 离散/连续动态图神经网络

#### 离散动态图神经网络

- 优点 可以在整体粗粒度的维度上按照序列的方式进行处理,在单 图细粒度的维度上按照静态图结构的方式进行处理。
- 缺点 对于时序变化的捕获得没有连续型时序图全面,会损失细粒 度演化信息。

#### 连续动态图神经网络

- 优点 对于时序整体变化体现得非常全面,可以从此类型图中挖掘 出更加全面的时序信息和时序演化信号。
- 缺点 图结构较为庞大复杂,导致在该结构上进行的计算量大,需要更多的同时兼顾算法效率。

离散动态图神经网络



### 离散动态图神经网络

#### 堆叠型:

对每个离散图snapshot分别作为GNN的输入,将各输出用时间序列模型RNN进行最终聚合。

典型工作: DGCN

#### 整合型:

在一个模型层中同时结合GNN和RNN对各个离散图 snapshot进行建模。

典型工作: EvolveGCN

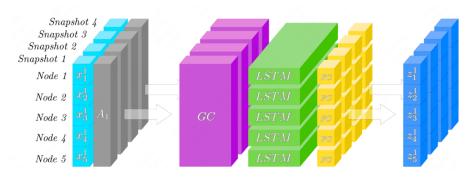
#### 基于深度自编码器:

在一个模型层中同时结合GNN和RNN对各个离散图 snapshot进行建模。

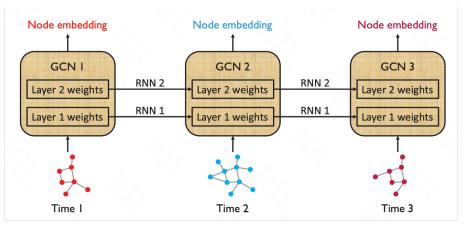
典型工作: DyGEM, dyngraph2vec



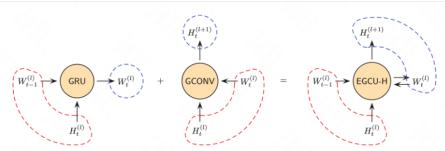
### Dynamic Graph Convolutional Networks (PR 2020)



首次将深度神经网络应用于动态图表示中的工作。将 GCN 与 LSTM 相结合,进行离散动态图的建模。

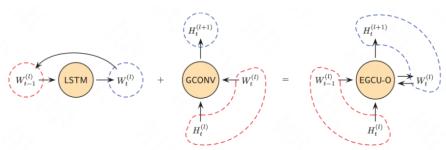


将 RNN 集成到 GCN 中,每一层 GCN 的权重矩阵(而不是节点的表征)通过 RNN 进行权重演化建模



(a) EvolveGCN-H, where the GCN parameters are hidden states of a recurrent architecture that takes node embeddings as input.

EvolveGCN-H: 将当前层当前时刻的节点表示 H 和当前层上一时刻的权 重作为输入,经过 GRU 得到 hidden state 作为新的权重。适用于节点 特征信息比较丰富、快速变化的图。



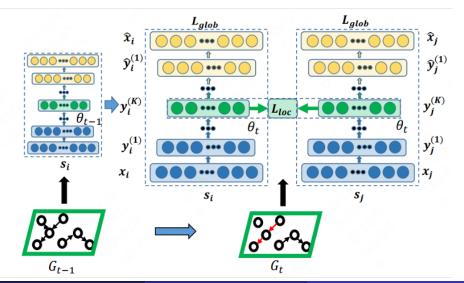
(b) EvolveGCN-O, where the GCN parameters are input/outputs of a recurrent architecture.

EvolveGCN-O: 只将当前层上一时刻的权重作为输入,经过 LSTM 得到 hidden state 作为新的权重。适用于节点特征信息量不大,而图数据结 构起着更重要的作用。

时间切片 +RNN 的方法存在虽然简单,但是存在如下问题:

- 稳定性: 因为离散动态图是将一个完整的动态图切分成若干 个离散 snapshots, 相邻 snapshot 的表征空间可能发生很大变化。
- 节点数量增长:动态图随时可能会有新节点加入,现有的方法都是假设各 snapshot 中的节点个数都是一致的,无法处理节点个数变化的情况。
- 规模性:每个 snapshot 单独进行处理的时间复杂度是和切分 snapshot 的粒度和数量有关,难以扩展到很多 snapshots 切片 的情况。

# DynGEM: Deep Embedding Method for Dynamic Graphs (Arxiv 2018)



① 研究背景

② 离散动态图神经网络

③ 连续动态图神经网络



### 连续动态图神经网络

#### 基于RNN:

在连续型动态图中,通过RNN的方式结合图表示学习获得 动态的表示信息。

典型工作: Jodie

#### 基于TPP:

这类模型在一个模型层中同时结合GNN和RNN对各个离散 图snapshot进行建模。

典型工作: DyRep

#### 基于时间表示嵌入:

将图中节点的交互时间信息编码到表示向量空间作为模型 需学习的一种表示。

典型工作: TGAT, TGN

# Predicting Dynamic Embedding Trajectory in Temporal Interaction Networks (KDD 2019)

### 研究动机

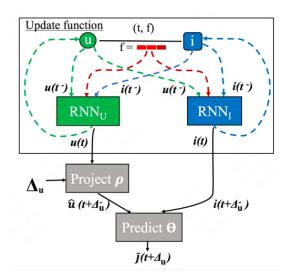
- 连续动态图中节点需要经常更新
- ② 连续动态图中需要对节点的未来状态进行预测

JODIE 通过两个相互作用的 RNN 来更新 embedding:

$$\mathbf{u}(t) = RNN_{U} \left( \mathbf{u} \left( t^{-} \right), \mathbf{i} \left( t^{-} \right), \Delta_{u}, f \right)$$
$$\mathbf{i}(t) = RNN_{I} \left( \mathbf{i} \left( t^{-} \right), \mathbf{u} \left( t^{-} \right), \Delta_{i}, f \right)$$

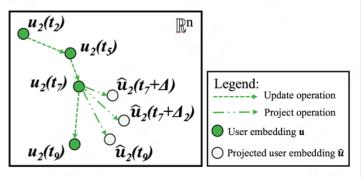
 $\Delta_u$  和  $\Delta_i$  分别为 user 和 item 距离上一次交互发生的时间

## Predicting Dynamic Embedding Trajectory in Temporal Interaction Networks (KDD 2019)





# Predicting Dynamic Embedding Trajectory in Temporal Interaction Networks (KDD 2019)



将时间跨度信息  $\Delta$  映射为向量,并与节点向量融合

$$\widehat{\boldsymbol{u}}(\boldsymbol{t} + \Delta \boldsymbol{u}) = (1 + w) * \boldsymbol{u}(\boldsymbol{t})$$

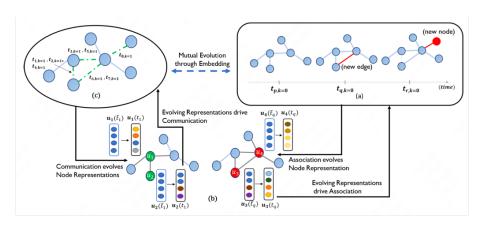


### 研究动机

真实世界的动态图,动态性体现在两方面:

- 拓扑演化(结构层次): 节点和边的数量预计会随着时间的推 移而变化,导致图中的结构变化;
- ② 节点演化(节点层次): 与节点之间的活动有关,这些节点可能在结构上连接也可能不连接,使得节点的表示不断变化。

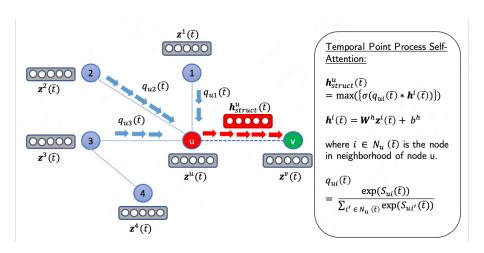




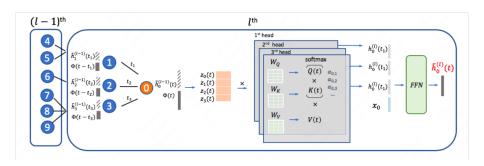
$$\mathbf{z}^v(t_p) = \sigma(\underbrace{\mathbf{W}^{struct}\mathbf{h}^u_{struct}(\bar{t_p})}_{\text{Localized Embedding Propagation}} + \underbrace{\mathbf{W}^{rec}\mathbf{z}^v(\bar{t_p^v})}_{\text{Self-Propagation}} + \underbrace{\mathbf{W}^t(t_p - \bar{t_p^v})}_{\text{Exogenous Drive}})$$

#### 关键 步骤:

- Localized Embedding Propagaion (局部嵌入传播): 事件涉及 的两个节点形成一条临时或永久路径,使得信息从一个节点 的邻居传播到另一个节点
- 节点的演变受过去位置的影响,而非随机过程,对各节点自己前一次事件中的 embedding 进行一个线性变换。
- 如在涉及节点的两次全局事件之间会有外因的影响,这里体现为时间变化信息,因此进行时间差编码。



# Inductive representation learning on temporal graphs (ICLR 2020)



### TGAT 的核心模块: 时间 Encoding

$$t \mapsto \Phi_d(t) := \sqrt{\frac{1}{d}} \left[ \cos(\omega_1 t), \sin(\omega_1 t), \dots, \cos(\omega_d t), \sin(\omega_d t) \right]$$

## Inductive representation learning on temporal graphs (ICLR 2020)

#### TGAT 的消息传递机制:

● 邻域信息整合

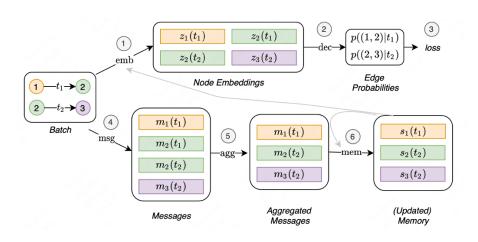
$$\mathbf{Z}(t) = \left[ \tilde{\mathbf{h}}_{0}^{(l-1)}(t) \left\| \Phi_{d_{T}}(0), \tilde{\mathbf{h}}_{1}^{(l-1)}(t_{1}) \right\| \Phi_{d_{T}}(t-t_{1}), \dots, \tilde{\mathbf{h}}_{N}^{(l-1)}(t_{N}) \right]$$

② 时序 Attention

$$\begin{split} \mathbf{q}(t) &= [\mathbf{Z}(t)]_0 \mathbf{W}_Q, \mathbf{K}(t) = [\mathbf{Z}(t)]_{1:N} \mathbf{W}_K, \mathbf{V}(t) = [\mathbf{Z}(t)]_{1:N} \mathbf{W}_V \\ \mathbf{h}(t) &= \mathrm{Attn}(\mathbf{q}(t), \mathbf{K}(t), \mathbf{V}(t)) \in \mathbb{R}^{d_h}. \end{split}$$

◎ 时序消息聚合

$$\tilde{\mathbf{h}}_{0}^{(l)}(t) = \text{ReLU}\left(\left[\mathbf{h}(t) \| \mathbf{x}_{0}\right] \mathbf{W}_{0}^{(l)} + \mathbf{b}_{0}^{(l)}\right) \mathbf{W}_{1}^{(l)} + \mathbf{b}_{1}^{(l)} 
\mathbf{W}_{0}^{(l)} \in \mathbb{R}^{(d_{h}+d_{0})\times d_{f}}, \mathbf{W}_{1}^{(l)} \in \mathbb{R}^{d_{f}\times d}, \mathbf{b}_{0}^{(l)} \in \mathbb{R}^{d_{f}}, \mathbf{b}_{1}^{(l)} \in \mathbb{R}^{d}$$



#### TGN 的核心模块:

- Memory: 保留节点长期的特征,当新节点出现的时候,先初始化为全0向量,随着事件的不断出现,不断更新内容。
- Message Function
  - 边事件更新:

$$\mathbf{m}_{i}(t) = \text{msg}_{s}\left(\mathbf{s}_{i}\left(t^{-}\right), \mathbf{s}_{j}\left(t^{-}\right), \Delta t, \mathbf{e}_{ij}(t)\right)$$

$$\mathbf{m}_{j}(t) = \text{msg}_{d}\left(\mathbf{s}_{j}\left(t^{-}\right), \mathbf{s}_{i}\left(t^{-}\right), \Delta t, \mathbf{e}_{ij}(t)\right)$$

② 节点事件更新:

$$\mathbf{m}_{i}(t) = \mathrm{msg}_{n}\left(\mathbf{s}_{i}\left(t^{-}\right), t, \mathbf{v}_{i}(t)\right)$$



#### TGN 的核心模块:

Message Aggregator: 对于一个 batch 内出现的节点,信息汇总为

$$\bar{m}_i(t) = \operatorname{agg}(m_i(t_1), \dots, m_i(t_b))$$

② Memory Updateor: 根据当前时刻 t 得到的聚合消息  $\bar{m}_i(t)$ , 对相应节点的 memory slot 进行更新:

$$\mathbf{s}_{i}(t) = \operatorname{mem}\left(\overline{\mathbf{m}}_{i}(t), \mathbf{s}_{i}\left(t^{-}\right)\right)$$

Embedding:

$$\mathbf{z}_i(t) = \operatorname{emb}(i, t) = \sum_{j \in n_i^k([0, t])} h\left(\mathbf{s}_i(t), \mathbf{s}_j(t), \mathbf{e}_{ij}, \mathbf{v}_i(t), \mathbf{v}_j(t)\right)$$

| GAE*<br>VAGE*<br>DeepWalk* | Transductive $91.44 \pm 0.1$ $91.34 \pm 0.3$ | Inductive       | Transductive $93.23 \pm 0.3$ | Inductive       | Transductive    | Inductive            |
|----------------------------|--|-----------------|------------------------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| VAGE*                      |  | †               | $93.23 \pm 0.3$              | t               |                 |                      |
|                            | $91.34 \pm 0.3$                              | +               |                              | · '             |                 | †                    |
| DeepWalk*                  |  | 1               | $92.92 \pm 0.2$              | †               |                 | †                    |
|                            | $90.71 \pm 0.6$                              | †               | $83.10 \pm 0.5$              | †               |                 | †                    |
| Node2Vec*                  | $91.48 \pm 0.3$                              | †               | $84.58 \pm 0.5$              | †               | ~ ·             | †                    |
| GAT*                       | $94.73 \pm 0.2$                              | $91.27 \pm 0.4$ | $97.33 \pm 0.2$              | $95.37 \pm 0.3$ | $67.57 \pm 0.4$ | $62.32 \pm 0$        |
| GraphSAGE*                 | $93.56 \pm 0.3$                              | $91.09 \pm 0.3$ | $97.65 \pm 0.2$              | $96.27 \pm 0.2$ | $65.79 \pm 0.6$ | $60.13 \pm 0$        |
| CTDNE                      | $92.17 \pm 0.5$                              | †               | $91.41 \pm 0.3$              | †               | _               | †                    |
| Jodie                      | $94.62 \pm 0.5$                              | $93.11 \pm 0.4$ | $97.11 \pm 0.3$              | $94.36 \pm 1.1$ | $85.20 \pm 2.4$ | <b>79.83</b> $\pm$ 2 |
| TGAT                       | $95.34 \pm 0.1$                              | $93.99 \pm 0.3$ | $98.12 \pm 0.2$              | $96.62 \pm 0.3$ | $70.02 \pm 0.6$ | $66.35 \pm 0$        |
| DyRep                      | $94.59 \pm 0.2$                              | $92.05 \pm 0.3$ | $97.98 \pm 0.1$              | $95.68 \pm 0.2$ | $83.52 \pm 3.0$ | <b>78.38</b> $\pm$ 4 |
| TGN-attn                   | $98.46 \pm 0.1$                              | $97.81 \pm 0.1$ | $98.70 \pm 0.1$              | $97.55 \pm 0.1$ | $94.52 \pm 0.5$ | <b>91.37</b> $\pm$ 1 |



DeepSVDD[Ruff et al., 2018]



### References I



Ruff, L., Vandermeulen, R., Goernitz, N., Deecke, L., Siddiqui, S. A., Binder, A., Müller, E., and Kloft, M. (2018). Deep one-class classification.

In *International conference on machine learning*, pages 4393–4402. PMLR.

