

# YouTube 平台月运营评估

## 一、体系与权重的设计：

- 1、研究范围及对象：通过观察数据发现在 `produce_date` 一列的记录大部分分布在 2017 年 11 月-2018 年 2 月，其余不在该范围内的几百条数据时间分布零星，不易统计研究。所以我打算将研究范围设置在 2017 年 11 月-2018 年 5 月，对象是网站的每月运营情况。
- 2、指标设置：一共有三个二级指标——生产力、热度和未来影响。首先要明确某一月份生产的视频并不一定会在该月就上榜，所以视频数量应该在生产力和热度方面都有考量，一个是基于 `produce_date` 的数据，一个是基于 `trending_date` 的数据。其次，因为每个视频上榜记录不只有一条，所以统计其上榜的天数也成为了考量视频热度的一个指标。
- 3、权重安排：注重互动力的考量，所以总观看数、总喜欢数、总评论数和有效互动比会占比更大。

## 二、指标计算结果：

月份	17.11	17.12	18.1	18.2	18.3	18.4	18.5
最后数据	0.49215	0.71137	0.69879	0.33464	0.35006	0.28510	0.51775

计算过程中，运用 excel 的筛选、删除重复项和函数等功能来计算每项指标的数据，最后用极差标准化将数据进行处理，最后加和得到每个月到最后指数。

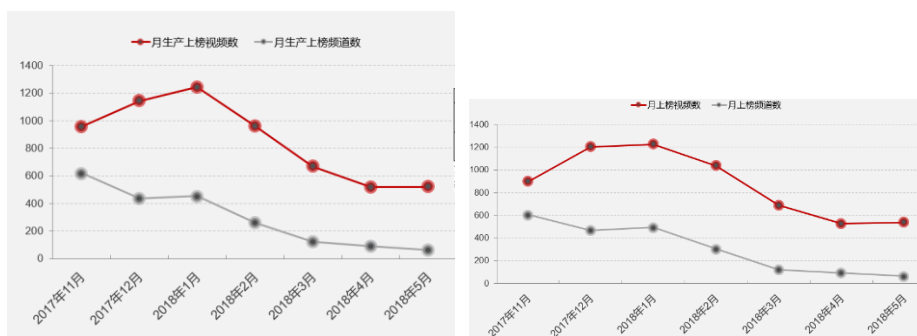
可以看出这七个月的月份排名：

排名	月份
1	2017 年 12 月
2	2018 年 1 月
3	2018 年 5 月
4	2017 年 11 月
5	2018 年 3 月
6	2018 年 2 月
7	2018 年 4 月

## 三、研究分析与评价：

### 1、下滑趋势：

根据图表可以看出上榜视频频道数量呈现逐渐减少的趋势。再结合未来影响部分可以得出预测结果：未来上榜数减少的原因为每月生产的视频上榜数量减少，而上榜的减少，可能因为视频的质量降低也可能因为上榜标准升高。



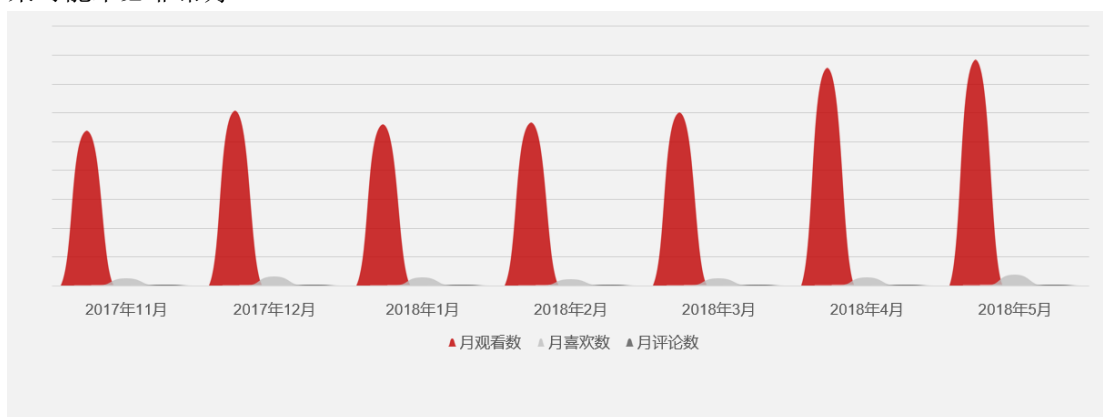
## 2、数据缺失：

在月上榜天数占月份总天数比的指标中，2017-11 月的数据相比其他月份差距大于 30%，因此判断该月份数据可能缺失。



## 3、有效互动：

在有效互动指标的数据图中可以看出，有效互动所占比重较低，所以视频的传播效果可能未必非常好。



## 4、比重安排可能对结果造成的影响：

因为对互动力的注重，所以给月观看量、月喜欢量、月评论量和有效互动比所给的权重较高，对月份排名造成了较大影响，如 2018 年 5 月的数据，生产力和未来影响都较低，但由于互动力较好使得指数提高，排名提高。

## 5、研究不足：

数据利用率并不高，对于其他类型的数据如 tag、关键词等等并没有进行相关性分析和计算统计，数据类型较少，可能影响结果的全面性和准确性。