

2019 年黑龙江公务员考试申论真题及参考答案（公
检法卷）

公考通网校

www.chinaexam.org



公考通 APP



微信公众平台

2019年公务员多省联考《申论》真题（黑龙江公检法卷）（考生回忆版）

注意事项

1. 请阅知：本题本由给定资料与作答要求两部分构成，满分100分。考试时限为150分钟。其中，阅读给定资料参考时限为30分钟，作答参考时限为120分钟。
2. 请在题本、答题卡指定位置上如实填写自己的姓名、准考证号，并用2B铅笔将答题卡上准考证号对应的数字涂黑。
3. 请用黑色字迹的签字笔或钢笔在答题卡指定区域内作答，超出答题区域的作答无效！
4. 所有题目一律使用现代汉语作答。未按要求作答的，不得分。
5. 不允许在作答内容中体现本人姓名，否则成绩记为零分。
6. 严禁折叠、污损答题卡！
7. 监考人员宣布考试开始时，方可开始答题。
8. 监考人员宣布考试结束时，考生应立即停止作答，将题本、答题卡翻放，待监考人员确认数量无误、允许离开后，方可离开。

提示：请严格按照以上要求作答！

给定材料

材料1

随着移动互联网、大数据、云计算技术与金融的深度结合，信用经济已深入到城市生活的方方面面，不用交押金、不用办卡，市民在“信用图书馆”足不出户就能线上借还图书；拥有市民卡的持卡人通过“医信付”可以享受到“先诊疗后付费”的优惠政策，解决了就医前充值排队带来的不便；先住后付的“免押金信用住”服务遍及全国各大酒店；免费借用雨伞和充电宝的“信用借还”服务覆盖了机场、地铁等主要的交通枢纽，许多城市在医疗、交通、政务等领域，先享受服务后付费、信用认证等模式已经悄然兴起，以个人信用体系为基础的信用经济，正在悄悄改变中国。来自蚂蚁金服的一组统计数据显示，2017年全国便已有381个城市开启了信用免押服务，有近2000万人享受过免押服务，合计免除押金超过150亿元。“无现金社会”的背后，不仅是人们支付方式的改变，更是人们信用的累积，“看不见”“摸不着”的个人信用，在逐步“变现”。

2016年6月，国务院发布了《关于建立完善守信联合激励和失信联合惩戒制度 加快推进社会诚信建设的指导意见》，指出：依法依规运用信用激励和约束手段，构建政府、社会共同参与的跨地区、跨部门、跨领域的守信联合激励和失信联合惩戒机制，促进市场主体依法诚信经营，维护市场正常秩序，营造诚信社会环境。截至2019年2月底，各部门已经签署联合惩戒备忘录51个，联合激励备忘录5个，既包括联合激励又包括联合惩戒的备忘录3个，制定联合奖惩措施100多项，初步建立起“发起一响应一反馈”机制，实现了备忘录对重点领域全覆盖及跨地区、跨部门、跨行业的奖惩联动。各地区各部门协同联动，通过守信联合激励和失信联合惩戒，既做联合监管的“加法”，又做优化服务的“乘法”，实现“守信者一路绿灯，失信者处处受限”的局面。

材料2

《左传·昭公八年》中有“君子之言，信而有征，故怨远于其身”之语。其中，“信而有征”即为“可验证其言为信实，或征求、验证信用。”在现代社会，征信就是专业的、独立的第三方机构为企业或个人建立信用档案，依法采集、客观记录其信用信息，并依法对外提供信用信息服务的一种活动，它为专业化的授信机构提供了一个信用信息共享的平台，个人信息征集包括以下几个方面情况：个人身份信息、居住信息、职业信息、信用交易信息、个人住房公积金信息、个人养老保险金信息、个人缴纳水费、电费、燃气费等公用事业费用信息、个人欠税信息、法院判决信息等。征信机构采集的信息都是个人在经济金融活动中产生的信用信息，对于一些与信用无关的信息，则不予采集。个人信用评分、个人信用报告是征信机构提供的产品，反映信息主体的信用状况。

2015年1月，中国人民银行下发《关于做好个人征信业务准备工作的通知》，同意芝麻信用、腾讯征信、深圳前海征信、鹏元征信等8家机构开展个人征信业务试点。

芝麻信用是阿里巴巴集团蚂蚁金服旗下的子公司，信用信息主要来源于阿里巴巴的电商交易数据、蚂蚁金服的互联网金融数据，并与公安网等公共机构及商业合作伙伴建立数据合作。芝麻信用依托阿里云的大数据分析技术，整合分析用户的个人信息，涵盖了信用卡还款、网购、支付转账、理财、水电煤缴费、租房信息、社交关系等方面，从用户的信用历史、行为偏好、履约能力、身份特质和人脉关系五个维度评价用户的还款意愿和还款能力，对不同的用户给出相应的芝麻信用分。芝麻信用分是根据采集的个人用户信息进行加工、整理、计算后得出的信用评分，分值范围从350分到950分，分值越高代表信用水平越好，较高的芝麻分可以帮助个人获得更高效、更优质的服务。芝麻信用已经与北京银行签署战略合作协议，并已成为蚂蚁花呗，蚂蚁借呗等互联网金融领域快速授信、现金分期服务的信用依据，同时与合作伙伴在租车、租房、婚恋、签证、公共事业服务等多个生活领域展开合作。

腾讯征信依托于腾讯集团，由旗下财付通团队负责，信用信息主要来自社交、游戏、电商及第三方支付平台和合作平台，通过QQ、微信、财付通、QQ空间、腾讯网、QQ邮箱等社交网络上的大量信息，如在线时长、登录行为、虚拟财产、支付频率、购物习惯、社交行为等，利用其大数据平台 TDBank，采集并处理包括即时通信、SNS、电商交易、虚拟消费、关系链、游戏行为、媒体行为和基础画像等数据，并利用统计学、传统机器学习的方法，综合考察用户的消费偏好、资产构成、身份属性和信用历史四个维度，为用户建立基于线上行为的征信服务，已推出的产品包括人脸识别、反欺诈产品、信用评分和信用报告。腾讯信用评分以星级的方式展现，信用星级一共7颗星，亮星颗数越多代表信用越良好，目前已与浦发银行信用卡中心展开合作，并涉足人人贷、小贷公司、婚恋交友、租房租车等多个领域。

相关资料显示，试点机构除了将个人信用信息用于信贷、融资等金融活动外，更多地接入多元的经济社会场景（互联网领域为满足用户的特定需求推出的某种产品或应用），有一半以上的机构将依据各自的信用分数作为出行、求职、社交等活动的评估参考。

多数试点机构会在相应平台上对用户提供信用分数报告,部分用户表达了自己的疑问和担忧。“不知道自己的信用分是怎么算的”,有的用户对信用分数的计算方法表示了疑问,“只要上网购物,就难免自己的信息被利用。不论大公司小公司,都很难保证用户数据百分之百安全。”有的用户对个人信息安全表达了自己的担忧。

一家第三方支付综合方案供应公司的负责人表示,目前在个人信息的采集上,一些信息已经超出了央行征信报告所需要的数据范围。一些企业本身既有基础数据,又有借贷业务,再出个人征信报告,就会存在既当运动员,又当裁判员的问题,在程序上难以保证公平,在业务上也不具有第三方独立性。

中央财经大学郭教授表示,试点机构个人征信数据采集从线下转移到线上,渗透到个人生活细节中,手握网民生活细节的大数据,哪些该纳入、哪些不该纳入,还得由法律来界定。

材料3

张某原是S市一家公司的驾驶员,专门从事危化品运输车辆驾驶工作。这项工作虽说辛苦,但每个月也给张某带来近万元的收入。由于工作繁忙和自己的疏忽大意,张某名下的个人家庭用车检验有效期满后,连续3年未参加机动车定期安全技术检验,2018年10月交警部门按规定对张某进行了处罚。2019年初,张某交通信用被评为较重失信,并报送S市信用办和抄送主管部门市交通局。随后,张某所在的公司因为他是较重交通失信人员的原因,认为他不适合再从事危化品运输车辆驾驶工作,对其作出解聘决定。面对这一解聘决定,张某感到很理解:自己的工作表现一直很好,就因自己的家庭用车没年检把自己定为较重交通失信人员很不合理,由于这个原因还丢了工作,处罚太重了,况且自己已经接受了交通违法处罚,交通违法和失信就是两个概念,根本没什么关系。

S市将交通失信行为从低到高分三个层次:一般、较重、严重,对不同行为实施差别化信用管理。一般失信以提醒、教育为主,较重、严重失信会受到联动惩戒。较重以上交通失信人往往存在多次闯红灯、不礼让斑马线、违法停车等行为,部分还有酒驾、交通肇事甚至肇事后逃逸的历史。对于S市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法,市民纷纷表达了各自的看法。

市民A:道德是道德,法律是法律,违法和失信是不同的概念。虽然违法者多有失信,但并不能等同于失信。某人违法驾驶,仍可能信用极佳;处处遵守交通规则的人,信用未必就好,交通违章属于法律范畴,而信用记录属于道德问题,两者不能混为一谈。

市民B:违反了交通法规,在给予相应处罚的同时还在个人信用上记上一笔,有重复处罚之嫌。现行的法律已对不同程度的违法进行了相应处罚,假如认为处罚过轻,不能产生足够的威慑力和减少违法行为,那么应该通过修改法律加重罚责来解决。法治社会要讲责罚对等,违法者的权利同样需要得到保障,处罚并非越重越好或越多越好,不能随便附加处罚。

市民C:较重交通违法行为已经受到了法律惩罚,把其纳入信用惩戒体系,是不是管得有点儿太宽,有把信用体系当成“万能解药”的味道,会不会有点儿太滥。

市民D：“严重交通失信”具有较为严重的社会危害性，也是一种失信行为，属于社会信用管理体系范畴：对这样的行为仅仅按照交通法律法规处罚，震慑力略显不够，如果加一道“紧箍咒”，则将成为约束其行为的利器。

市民E：违反道德不一定违反法律，但违反法律一定有违道德。违反了交通法规还要在道德层次给予惩戒，从逻辑上讲没有问题。交通失信行为本质上是不遵守规则的表现，不知道遵守交通规则的人，一定缺少了对法律法规的敬畏。这样的人员在单位就职，有可能成为破坏秩序的人，联合惩戒是对不文明、不守法现象的倒逼。

材料4

“如果管不好自己的‘诚信档案’，今后可能付出更大代价。”河北、黑龙江、福建、辽宁、河南、北京等多个省市政府发文，就建立公务员诚信档案出台了具体的实施方案。现实中，贴着“标签”的公务员，也时有诚信“瑕疵”：有的公务员虚报谎报成绩，瞒报失误，用假政绩、假数字欺上瞒下；有的财产申报不实、个人有关事项造假……

根据各地发布的政务诚信建设相关文件，公务员诚信档案记录的内容主要包括公务员档案填写登记情况、个人事项报告查核情况、廉政记录情况、遵守规定和承诺践诺情况等。一些省市专门强调严把公务员入口的“诚信关”，凡是在招录、调任等工作的各个环节中，发现有违反政治纪律和政治规矩、违法乱纪、不遵守社会公德行为的，或者弄虚作假等不诚信记录的，不得进入公务员队伍。

河北省相关文件要求，各级政府要加强对本级政府部门、下级政府及公务员的信用记录建设，重点将政府和公务员在履职过程中，因违法违规、失信违约被司法判决、执行惩戒、行政处罚、纪律处分、问责处理等信息纳入失信记录。加大对各级政府部门和公务员失信行为的惩戒和曝光力度，对存在政务失信记录的政府和部门，上级政府和部门要根据其失信行为对经济社会发展造成的损失情况和社会影响程度，要求其书面说明原因并限期整改，依规取消其参加各类荣誉评选的资格，对其失信行为予以公开通报，并对主要负责人依法依规追究责任。对公务员在行政过程中懒政怠政，不遵守法律、法规和有关制度，以权谋私、失职渎职等行为，特别是严重危害群众利益、有失公平公正，交易违约等行为，要加大查处。

甘肃省相关文件规定，加大对各级人民政府和公务员失信行为的惩处和曝光力度，追究责任，惩戒到人。发挥社会舆论监督作用，畅通民意诉求渠道，引入第三方评估，对政务失信行为进行投诉举报。

国家行政学院汪教授说：“手握公权力的公务员，如果在履职过程中出现失信行为，损毁的是政府公信力。针对公务员群体的诚信档案，应该以问题为导向，有所聚焦，逐条明确，公务员诚信档案建设更为重要的是透明度，对失信行为的评价监督要引入公众监督。”

某权威报社评论员文章认为，诚信社会建设人人有责，公务员在诚信社会建设中更承担着做表率、当模范的任务。建立公务员诚信档案，记录公务员方方面面的信用信息，有利于激发公务员的工作热情，增强工作责任感，调动工作积极性，从而促进工作的开展。

法学专家杜教授表示：现代社会应当是信用社会，大到一座城市一个行业，小到一家企业每个人，其优与差、好与坏的首要评价标准应该是“信用”。

材料5

“饶先生，您好！您已被法院纳入失信人员名单，无法购买飞机票。”被执行人饶某某准备坐飞机从新疆返回湖南老家给私家汽车年审，不料受限买不了机票，只能去改乘高铁。可刚到高铁站一问，饶某某顿时傻了眼，自己连高铁票也买不了了。几千公里的路程，只能花几天时间坐普快列车回家办事。饶某某终于到家，却发现车辆已被法院查封，无法办理年检，需等法院解除查封后方能办理。饶某某没想到自己回家办事，却处处碰壁、处处受限。

原来，饶某某、杨某曾向丁某某借款2万元未还，法院判决生效后，丁某某申请执行。饶某某、杨某一直找各种借口，均拒不还钱。经法院调查发现，被执行人饶某某名下有一辆小轿车，执行人员立即予以查封。被执行人饶某某、杨某有能力履行却拒不执行，被依法纳入失信被执行人名单。因自己的失信行为导致在生活中寸步难行，饶某某悔不当初。近日，饶某某主动到法院偿还了借款及利息。

国家发改委统计数据显示，截至2018年底，全国法院累计公布失信被执行人名单1227万人次，民航部门已限制1703万人次购买机票，铁路部门限制544万人次购买列车软卧、高铁和其他动车组一等座以上车票。约346万名失信被执行人慑于信用惩戒主动履行法律义务。

材料6

J市桂林路有个特殊的小报摊，用木板简单搭建的桌子上摆着数十种报纸，桌子一侧放着一张报刊价格表和一个写着“请自动投币，谢谢大家”的纸盒，盒子里放了大约十几块的零钱。据周围商户说，这个无人看守的报摊，已经在这里10年了。70岁的马大爷，他每天上午都会来买报纸，已经有七八年了。他说：“有时零钱不够，欠了几角钱，第二天也都想着来补上。因为摊主信任他，他不能辜负这份信任。”

摊主张女士每天早晨8点时把报纸归类摆放整齐后，摆上自制的零钱盒，便回家照顾孩子，一般都是到下午才来收摊，清点一天的销量。每天卖出的报纸与零钱盒里的钱数，基本都能对上账。张女士说，顾客都是老街坊，没有不给钱的，无人报摊一摆就是10年。“如今越来越多的人通过手机、电脑看资讯，看报纸的人少了，我也想过撤摊，但一想到这么多年来支持的老顾客们，读报已经成为周围许多居民的习惯，就又打消了念头。自己经营的不仅是报纸，还有十余年的邻里情与街坊们对这份诚信的坚守。”

店里没有导购，没有收银员，甚至连屏障都没有，顾客手机扫码支付即买即走，2018年5月起，这种新零售模式陆续出现在H市一些高端写字楼里。便利店里的货架上摆放着泡面、饼干、矿泉水等30多种进口零食饮料，旁边有付款的二维码，付款方式就是扫码支付。店里没有摄像头监控，是否付款全凭顾客自觉。这种纯开放式的“无人便利店”，成了企业员工的24小时“自助茶水间”。创始人L介绍说：“两个月里，纯开放式的无人便利店销售了32万件商品，后台数据显示，每月仅有5件商品错付(付了A商品拿了B商品)，所有商品无一丢失，这种经营模式非常考验人的诚信度。”

材料7

“自古皆有死，民无信不立”“大德不官，大道不器，大信不约”“言必信，行必果”“与国人交，止于信”“敬事而信，节用而爱人，使民以时”，在《论语》中“信”字出现了38次，频次高于描述道德规范的多数词汇，如善(36次)、义(24次)、敬(21次)、勇(16次)、耻(16次)。在我国，崇尚信用的风尚有几千年的传统，儒家把“信”作为立国、治国的根本，“信”作为儒家的伦理范畴，既是儒家实现“仁”这个道德原则的重要条件之一，又是其道德修养的内容之一。

“信用”这个词包含着极其丰富的内涵。从伦理道德层面看：信用主要是指参与社会和经济活动的当事人之间所建立起来的、以诚实守信为道德基础的“践约”行为；从法律层面看：《民法通则》中规定“民事活动应当遵守自愿、公平、等价有偿、诚实守信的原则”；从经济学层面看：信用是指在商品交换或者其他经济活动中授信人在充分信任受信人能够实现其承诺的基础上，用契约关系向受信人放贷，并保障自己的本金能够回流和增值的价值运动。

诚实守信得到社会的推崇和信任，失信则将受到谴责和孤立。当人们都认同并遵守这种价值观和道德准则的时候，社会信用环境就会优化，失信的行为就会减少。有社会学家曾说：“信用常常不用争取而自行出现，信用一旦丧失，就很难完全恢复……”

问题一：

根据“给定资料2”，概括目前我国个人征信业务试点机构存在的主要问题。（15分）

要求：

- (1)内容全面，语言准确，条理清晰；
- (2)不超过200字。

一、数据不统一。各平台各自为战，根据自身需要收集数据，缺乏统一标准。

二、不透明。信用分数的规则、算法不公开，导致数据缺乏公信力。

三、不安全。企业不能保证信息安全，信息可能被利用。

四、不公正。平台即是信用评级者，又有借贷业务，机制混乱，缺乏第三方独立性。

五、不规范。对信息采集内容、范围、边界缺乏法律约束。

问题二：

“给定资料3”中，S市“较重、严重交通失信人员影响从业”的做法引发了市民争议，请结合给定资料，指出市民们争议的焦点问题，并加以分析。（20分）

要求：

- (1)内容全面，语言准确，分析合理；
- (2)不超过300字。

焦点一：违法与失信是否为一个概念。一方认为其二者为两个概念，不能等同；另一方认为交通失信本质是不遵守交通规则，缺少对法律的敬畏，此做法是对不文明、不守法现象的倒逼。

焦点二：是否逾越法律和道德边界。一方认为交通违章属法律范畴，信用属于道德问题，不能等同；另一方认为违反法律必然违反道德，违反交通法规还要给予道德层面惩罚符合逻辑。

焦点三：是否存在重复和过重处罚。一方认为法治社会要责罚对等，违法者权益也要保障，不能随便附加处罚；另一方认为这样做能增加震慑力，约束行为，处罚不重。

焦点四：是否存在滥用职权与越位。一方认为管的宽，滥用权力；另一方认为严重交通失信属于失信行为，属于社会信用管理体系范畴。

问题三：

政府某部门拟开展公务员诚信档案建设工作。假如你是该部门的工作人员，根据“给定资料4”，请拟写一份关于开展诚信档案建设工作的工作要点，供领导参考。（25分）

要求：

- (1)内容全面，条理清晰；
- (2)措施合理，不考虑格式；
- (3)不超过400字。

为激发公务员的工作热情，增强责任感、积极性，我部门推动公务员诚信档案建设工作。要点如下：

一、明确诚信档案内容。1.包括档案填写登记情况、个人事项报告查核情况、廉政记录情况、遵守规定和承诺践诺情况等。2.将违法违规、失信违约被司法判决、执行惩戒、行政处罚、纪律处分、问责处理等信息纳入失信记录。

二、严把入口的“诚信关”。凡是在招录、调任等环节，有违反政治纪律和政治规矩、违法乱纪、不遵守社会公德行为，或弄虚作假等不诚信的，不得进入公务员队伍。

三、加大惩处力度。1.依规取消荣誉评选资格，公开通报，并对主要负责人依法追责。2.在行政过程中懒政怠政，不遵守法律、法规、制度，以权谋私、失职渎职，特别是严重危害群众利益、有失公平公正，交易违约等行为，要加大查处。

四、发挥社会监督作用。聚焦明确问题，加强舆论、公众监督，增加透明度，畅通民意诉求渠道，引入第三方评估，投诉举报政务失信行为。

问题四：

“给定资料7”中提到“信用常常不用争取而自行出现，信用一旦丧失，就很难完全恢复……”请根据对这句话的理解，联系实际，自拟题目，写一篇文章。（40分）

要求：

- (1)自选角度，立意明确；
- (2)参考“给定资料”，但不拘泥于“给定资料”；
- (3)思路明晰，语言流畅；

(4) 总字数 1000~1200 字。

协同联动，共建信用社会

“信用”有着丰富的内涵。在伦理层面上，它是诚实守信为道德基础的“践约”行为；在法律层面上，它是自愿、公平、等价有偿、诚实守信的原则”；在经济层面上它是在交易中用信任他人的契约获取价值的过程。它是当今社会发展的重要课题。

追本溯源，我国一直有崇尚信用的传统，但是回望当下，目前与社会期望还存在一定差距。春秋战国时商鞅立下的圆木从未被人遗忘，“一诺千金”的成语依旧流传于世，“曾子杀猪教子”将诚信的种子播种在每一个中华儿女的心头……一个个不朽的故事中我们能看到的是中国人血液中流淌的诚信精神。然而随着改革开放的逐步深入，尤其是信用的作用深入人心后，种种诚信问题也逐步显现，见诸报端。一次“严重交通失信”的背后可能是更多的安全隐患，一起“公众人物的学术造假”则会带来的可能是对文化传承的否定，一个行政工作中“公务员失信”带来的是政府公信力的严重损害。

在诚信缺失的当下，有人发出感慨“信用常常不用争取而自行出现，信用一旦丧失，就很难完全恢复……”这句话描述了两种未来的图景，指导着我们社会发展方向，值得我们深思。

诚信氛围的建立是一个长期积累、长期沉淀、自发形成的过程。如今，随着移动互联网、大数据与云计算技术的发展，信用经济已深入到生活的方方面面，信用早已突破了规范行为的简单意义，成为了方便我们生活的支点。市政大厅中，只需“刷脸”读取信用积分就可以获得贴心服务；签订合同时，权威机构出具的信用报告可以让我们的创业事半功倍；无人售货的小店逐步铺开，更是节省了开店者的人力成本，提高了交易的效率……诚实守信会得到社会的推崇和信任，为个人的生活带来便利，更会塑造优质的社会风气，改变整个社会的面貌。良好的信用风气增加了人与人之间的信任，一个人绽放的诚信之花，带来的是诚信价值观的百花齐放。

当然我们也要清楚的认识到的，虽然失信必将受到谴责和孤立，然而一旦损坏，社会的诚信体系再难重塑。人是社会动物，彼此之间有着天然的联系，每个人的一举一动都与他人相关。一个人的失信将会演变成人人自危，人与人之间相互依存的关系将遭到动摇，并且必然会加大整个社会的运行成本，缺乏人情味的“生人社会”就是因为无法再用道德协调而逐渐产生的。

那么面对这两种未来，我们究竟要何去何从呢？我们要双管齐下，建立推崇信任的社会。

我们要增强协同联动，用联合监督让失信者处处受限，同时做好优化服务让守信者一路绿灯。党的十八大以来，我国高度重视制定全国统一的信用信息采集和分类管理标准，积极建立信用监督体系，对于失信的个人、企业对其出行、金融往来、经济行为进行多维度限制，该曝光的曝光，该惩戒的惩戒，建立失信名单、档案，将对其持续进行后续惩戒；同时全面实施统一社会信用代码制度，开展联合激励，建立统一的信用信息共享平台，为诚信者提供一站式的贴心服务，加快社会信用体系建设的步伐。

回首改革开放的 40 年，基于制度建设的市场经济信用体系正呼之欲出，它需要靠每个人一点一滴的积累，才能自发形成良性循环的大泽江海，整个中国的道德体系和经济发展也都将迎来美好的明天。



美好的事情即将发生...

something wonderful is about to happen