

应用数理统计方法

2024.7

第四章 方差分析

4.1 方差分析方法

4.2 单因子方差分析及其补充分析

4.3 双因子和多因子方差分析

4.4 二级与多级因子方差分析

应用举例

假设检验问题 复习

p.63

▪ 特征比较

两总体或多总体大小比较 2.2 – 2.5

两总体或多总体离散程度比较 3.1 – 3.2

两总体分布特征比较 3.4

总体分布是否服从特定理论分布 3.3 – 3.4

▪ 影响因素

方差分析及补充分析 4.1 – 4.4

▪ 变量关系

相关分析 5.1 – 5.2

回归分析 5.3 – 5.4

大小比较检验方法 复习

p.84-87

▪ 大小比较假设检验方法

参数方法与非参数方法

涉及一个, 两个或多个总体比较 两个以上总体可能涉及对应关系

其中多总体大小比较的参数方法第四章介绍 方差分析不限于简单大小比较

总体	总体关系	参数方法	非参数方法举例
一个		t-检验, 正态检验 2.2.3	
二个	非对应	t-检验 2.2.4	Mann-Whitney U 检验 2.3.1 随机化检验 2.3.3
	对应	成对数据 t-检验 2.2.5	Wilcoxon 加秩秩检验 2.3.2 成对数据随机化检验 2.3.4
多个	非对应	方差分析 4	Kruskal Wallis 检验 2.5.1
	对应	随机区组设计方差分析	Friedman 秩方差分析 2.5.3

从大小比较到方差分析

p.230

▪ 从总体大小比较到方差分析

大小比较中不同总体的构成 季节: 温度, 国家: 发展水平

从简单比较到影响因素分析 聚焦区分总体的因素, 如温度, 发展水平 等

▪ 方差分析

从大小比较到影响因素研究 多总体大小比较, 得到关于因素的结论和细节

从单一因素到多因素 两个或多个影响因素, 如温度与湿度

从独立影响到因素交互作用 多因素交互, 如温-湿度交互作用

从独立因素到从属关系 多级系统中从属关系的因素, 如类别与亚类

从一般检验到逐对比较 用专门方法逐对比较, 不能用简单t-检验

4.1.1

4.1.1 方差分析及方差分析模型

4.1.2 方差分析方法

大小比较检验思路 复习

p.84

▪ 比较两总体大小的假设检验

假设: H_0 两总体大小没有显著差别; H_1 两总体大小有显著差别

计算: 总体大小无显著差别时, 得到实际观察结果和差别更大结果的概率 p

判断: 若可能性太小, 则判定两总体大小有显著差异

▪ 参数方法

原假设成立条件下, 影响相伴概率的因素包括:

样本均值差距越小, p 越大 A_1-A_2 比 A_1-A_3 更倾向显著

标准差越大, p 越大 B_1-B_2 比 A_1-A_3 更倾向显著

即 是否显著取决于均值差/标准差相对关系 两个分布重叠程度



方差分析的思路

p.230

两总体大小比较

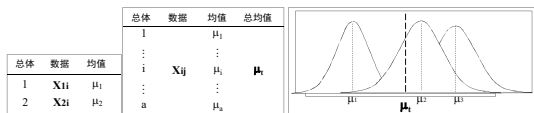
基于两总体均值差别与离散程度的相对大小关系

多总体大小比较 – 方差分析

从两总体比较推广到多总体间关系 根据影响因素划分总体

影响因素是否显著同样取决于多总体间均值差和个体离散程度相对关系

总体均值差别越小, 总体越离散, 越不容易区分差异, 检验结果越倾向不显著



多总体中个体偏离的定义和拆解

p.230

均值

总均值 μ : 全部 a 个总体中所有个体的均值

单一总体均值 μ_i : 第 i 个总体中所有个体的均值, $i = 1 \dots a$

多总体比较中的个体对均值的偏离 – 变异的构成

随机波动: 个体 x_{ij} 对所属总体均值 μ_i 的偏离

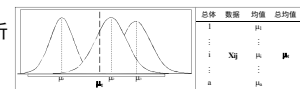
影响因素的作用: μ_i 对 μ 的偏离

个体总偏离: 所有个体 x_{ij} 对总均值 μ 的偏离

总偏离 = 影响因素作用 + 随机波动

两总体大小比较与方差分析

两总体大小比较是 $a=2$ 的特例



平方和分解与加和性

p.230

平方和

上述偏离用平方和表达 $SS = \sum (x_i - \bar{x})^2$

平方和可分解为

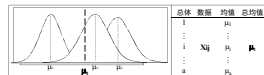
随机平方和 所有个体 x_{ij} 对所属总体均值 μ_i 偏离的平方和 $SS_w = \sum (x_{ij} - \mu_i)^2$

总体间平方和 待比较总体均值 μ_i 对总均值 μ 偏离的平方和 $SS_a = \sum (\mu_i - \mu)^2$

总平方和 所有个体 x_{ij} 对总均值 μ 偏离的平方和 $SS_t = \sum (x_{ij} - \mu)^2$

平方和加和性

总平方和可拆解为总体间平方和及随机平方和 $SS_t = SS_a + SS_w$



方差分析

22

方差分析

根据平方和加和性原理, 将总平方和拆解为影响因素和随机波动的独立贡献

用 F-检验判断影响因素是否显著 影响因素导致的差异, 相对于随机波动

与两总体大小类比 是否显著取决于均值差/离散程度相对关系

因子与水平

考察影响因素对随机变量的影响 如温度和湿度对作物生长的影响

因子: 研究的影响因素 温度与湿度

水平: 因子的不同取值 温度与湿度的不同取值, 如 10°C, ... 50°C, 10%, ... 70%

温度(°C)	
10	20
30	40
50	60
70	80

4.1.2

4.1.1 方差分析及方差分析模型

4.1.2 方差分析方法

变量属性 复习

p.15

影响因素的变量属性

与方差分析模型选择密切相关 类似回归分析 参见 5.3-5.4 回归

变量属性

观测水平 { 连续变量 } 定量变量
 { 离散变量 }
 { 顺序变量 }
 { 类型变量 } 定性变量

取值性质 { 固定变量 }
 { 随机变量 }

获取方式 { 观测变量 }
 { 衍生变量 }

根据取值性质分类 复习p.15-19

- 随机变量
 - 个体随机出现,大量取值表现出宏观规律
 - 数理统计方法的直接研究对象或影响因素
- 固定变量
 - 人为控制
 - 不是数理统计方法的直接研究对象,可以是方法中的影响因素

随机变量与固定变量实例 复习p.15-19

- 连续变量 – 温度对微生物生长的影响
 - 固定 实验室内或装置内人为控制的温度
 - 随机 非控制条件下实际观测到的温度
- 属性变量 – 不同城市降水酸度的差别
 - 固定 覆盖所有待研究城市
 - 随机 从所有待研究城市中随机抽取部分城市
- 检验
 - 固定 可重复
 - 随机 不可重复

方差分析方法p.235

- 单因子方差分析
 - 单一影响因素,若干水平多总体大小比较
- 双因子和多因子方差分析
 - 两个或多个影响因素独立影响及可能存在的交互作用
- 二级因子与多级因子方差分析
 - 两个或多个有从属关系的影响因素 因素间无交互作用
 - 多层结构数据,下层从属上层 如 大学-学院-系,省-市-县,土类-亚类

方差分析模型p.233

- 方差分析中的变量
 - 研究变量,研究对象 必须是随机变量
 - 影响因素,非研究对象 随机变量(随机效应)或固定变量(固定处理)
 - 例: 温度对作物生长的影响 作物生长速率为直接研究对象,温度为影响因素
- 方差分析模型
 - 取决于影响因素的变量属性 影响因素的水平是否随机出现
 - 不同模型的差异 检验假设,补充分析

模型	特点	检验对象
I 固定模型	所有因子均为固定处理	均值
II 随机模型	所有因子均为随机效应	方差
III 混合模型	既有固定处理也有随机效应	均值与方差

单因子方差分析p.235

- 单因子方差分析
 - 两总体大小比较的直接推广 两个总体大小比较相当于两水平单因子方差分析
 - 影响因素A,包含a个水平 两个总体大小比较相当于a=2
 - 每个水平下有若干重复数据 $X_{ij}, i=1..a, j=1..n_a$ 提供离散信息
- 单因子方差分析的模型
 - I 固定模型 影响因素为固定处理
 - II 随机模型 影响因素为随机效应

水平	数据	水平	数据
1	Xij	1	2.1 4.3 5.0 8.0 3.3 5.4 3.3
⋮		2	7.2 0.4 5.4 8.2 1.2 9.8
i		3	6.5 4.0 2.0 4.4 2.1 7.5 2.1 3.3 3.3 4.9 5.0 4.4 6.6 2.7 6.3 5.5
⋮		4	5.2 1.4 8.1 1.2 2.2 1.1 0.3 3.9
a			

双因子及多因子方差分析p.235

- 双因子方差分析
 - 两个独立影响因素A和B,分别包含a和b个水平,每个水平下有若干重复 $x_{ijk}, i=1..a, j=1..b, k=1..n_{ab}$ 重复提供随机波动信息
 - 可同时研究两个因子的独立影响及两个因子的交互作用
- 双因子方差分析模型
 - I 固定模型,II 随机模型,III 混合模型 取决于A和B的属性
- 多因子方差分析
 - 双因子方差分析的推广 三因子,四因子等

			B			B		
			i	—		j	—	b
A	i	Xijk	1	5.21 4.81 1.2	2.24 8.1 1.43	5.14 2.1 3.02		
			2	1.22 1.2 4.52	9.55 4.4 5.01	3.17 1.2 3.16		
			3	2.41 5.8 2.24	3.26 6.8 1.45	5.24 2.1 3.42		
			4	0.66 6.8 3.81	2.11 4.1 2.60	9.14 2.1 3.02		

二级因子及多级因子方差分析

p.236

■ 二级因子方差分析

两个有从属关系的影响因素

$A, B \in A$

一级因子的每个水平下有若干二级因子水平 $x_{ijk}, i = 1..a, j = 1..b, k = 1..n_{ab}$

不同一级水平下的二级水平相互独立 如 x_{121} 和 x_{221}

研究两级因子的独立影响

不存在交互作用

■ 二级因子方差分析模型

二级因子为随机效应, 模型取决于一级因子属性

II 随机模型, III 混合模型

■ 多级因子方差分析

二级因子方差分析的推广

一级因子	二级因子	数据
I	1	$x_{111}, \dots, x_{11n_{11}}$
	2	$x_{121}, \dots, x_{12n_{12}}$

bI	1	$x_{b11}, \dots, x_{b1n_{b1}}$
	2	$x_{b21}, \dots, x_{b2n_{b2}}$

a	1	$x_{a11}, \dots, x_{a1n_{a1}}$
	2	$x_{a21}, \dots, x_{a2n_{a2}}$

ba	1	$x_{ba1}, \dots, x_{ba1n_{ba1}}$
	2	$x_{ba2}, \dots, x_{ba2n_{ba2}}$

方差分析的一般步骤

p.238

■ 选择方法和模型

目的: 研究特定因素对某随机变量的影响 随机变量在不同水平间的差异

选择: 方法和模型

因子个数, 因子关系, 因子类型

■ 假设检验

确定显著性水平 α

假设: 不同水平间有显著差异 引申为: 因素是否有显著影响

具体假设与方法与模型有关

计算相伴概率 p 或检验统计量 F 与 α 或检验临界值 $F_{\alpha}(v_1, v_2)$ 比较

方差分析的检验假设

p.202

■ 假设

对每一影响因素及交互作用有独立的假设

原假设与对立假设

■ 固定因子

不显著表现为不同水平总体均值无显著差异

影响因素无显著作用

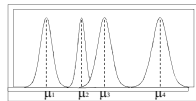
$H_0: \mu_i$ 无显著差异, $H_1: \mu_i$ 有显著差异 (不完全相同) 类似两总体大小比较, $a=2$

■ 随机因子

不显著表现为不同水平均值的方差为零, 无显著差异 与单总体方差比较

$H_0: \sigma^2 = 0, H_1: \sigma^2 \neq 0$

因子水平随机出现, 比较均值没有意义



方差分析的检验假设

p.202

■ 假设

对每一影响因素及交互作用有独立的假设

原假设与对立假设

■ 固定因子

不显著表现为不同水平总体均值无显著差异

影响因素无显著作用

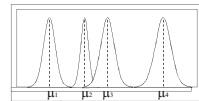
$H_0: \mu_i$ 无显著差异, $H_1: \mu_i$ 有显著差异 (不完全相同) 类似两总体大小比较, $a=2$

■ 随机因子

不显著表现为不同水平均值的方差为零, 无显著差异 与单总体方差比较

$H_0: \sigma^2 = 0, H_1: \sigma^2 \neq 0$

因子水平随机出现, 比较均值没有意义



方差分析的检验假设

p.202

■ 假设

对每一影响因素及交互作用有独立的假设

原假设与对立假设

■ 固定因子

不显著表现为不同水平总体均值无显著差异

影响因素无显著作用

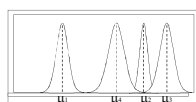
$H_0: \mu_i$ 无显著差异, $H_1: \mu_i$ 有显著差异 (不完全相同) 类似两总体大小比较, $a=2$

■ 随机因子

不显著表现为不同水平均值的方差为零, 无显著差异 与单总体方差比较

$H_0: \sigma^2 = 0, H_1: \sigma^2 \neq 0$

因子水平随机出现, 比较均值没有意义



方差分析的检验假设

p.202

■ 假设

对每一影响因素及交互作用有独立的假设

原假设与对立假设

■ 固定因子

不显著表现为不同水平总体均值无显著差异

影响因素无显著作用

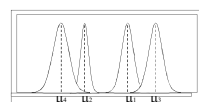
$H_0: \mu_i$ 无显著差异, $H_1: \mu_i$ 有显著差异 (不完全相同) 类似两总体大小比较, $a=2$

■ 随机因子

不显著表现为不同水平均值的方差为零, 无显著差异 与单总体方差比较

$H_0: \sigma^2 = 0, H_1: \sigma^2 \neq 0$

因子水平随机出现, 比较均值没有意义



方差分析的检验假设

p.202

假设

对每一影响因素及交互作用有独立的假设 原假设与对立假设

固定因子

不显著表现为不同水平总体均值无显著差异 影响因素无显著作用

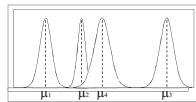
$H_0: \mu_i$ 无显著差异, $H_1: \mu_i$ 有显著差异 (不完全相同) 类似两总体大小比较, $a=2$

随机因子

不显著表现为不同水平均值的方差为零, 无显著差异 与单总体方差比较

$H_0: \sigma^2 = 0, H_1: \sigma^2 \neq 0$

因子水平随机出现, 比较均值没有意义



方差分析的补充分析

p.238

方差分析的补充分析

如果方差分析检验结果显著, 可进一步做补充分析

补充分析目的

取决于方差分析模型

固定处理: 逐对比较

考察不同水平之间的显著性

不能用 t-检验逐对比较 水平多次使用会改变 p 值

随机效应: 方差分量计算

无实质应用价值

应用数理统计方法
2024.7

第四章 方差分析

4.1 方差分析方法
4.2 单因子方差分析及其补充分析
4.3 双因子和多因子方差分析
4.4 二级与多级因子方差分析
应用举例

4.2.1

4.2.1 单因子方差分析模型与显著性检验

4.2.2 模型 I 和 模型 II 单因子方差分析的补充分析

单因子方差分析 复习

p.235

单因子方差分析

两总体大小比较的直接推广 两个总体大小比较相当于两水平单因子方差分析

影响因素 A, 包含 a 个水平 两个总体大小比较相当于 $a=2$

每个水平下有若干重复数据 $X_{ij}, i=1..a, j=1..n_i$ 提供离散信息

单因子方差分析的模型

I 固定模型 影响因素为固定处理

II 随机模型 影响因素为随机效应

水平	数据	水平	数据
1		1	2.1 4.3 5.0 8.0 3.3 5.4 3.3
...		2	7.2 0.4 5.4 8.2 1.2 9.8
i	X_{ij}	3	6.5 4.0 2.0 4.4 2.1 7.5 2.1 3.3 3.3 4.9 5.0 4.4 6.6 2.7 6.3 5.5
...		4	5.2 1.4 8.1 1.2 2.2 1.1 0.3 3.9
a			

单因子方差分析数据构成

p.243

模型 I 单因子方差分析

$$x_{ij} = \mu + a_i + \epsilon_{ij}$$

$$i = 1..n, j = 1..m_i$$

μ 为总体均值

图中 μ_i

a_i 为影响因素 A 在水平 i 对 μ_i 的偏离 图中 μ_i 对 μ_i 的偏离, 固定影响

ϵ_{ij} 为个体随机波动

图中个体所属水平对 μ_i 的偏离

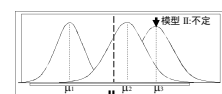
模型 II 单因子方差分析

$$x_{ij} = \mu + A_i + \epsilon_{ij}$$

$$i = 1..n, j = 1..m_i$$

A_i 为影响因素 A 在水平 i 对 μ_i 的偏离 图中 μ_i 对 μ_i 的偏离, 随机影响

μ 与 ϵ_{ij} 同上



课堂练习

■ 模型 I 单因子方差分析

$$x_{ij} = \mu + a_i + \varepsilon_{ij} \quad i = 1..n, j = 1..m_i$$

μ 为总体均值

图中 μ_i

a_i 为影响因素 A 在水平 i 对 μ_i 的偏离 图中 μ_i 对 μ_i 的偏离, 固定影响

ε_{ij} 为个体随机波动

图中个体所属水平对 μ_i 的偏离

■ 模型 II 单因子方差分析

$$x_{ij} = \mu + A_i + \varepsilon_{ij} \quad i = 1..n, j = 1..m_i$$

A_i 为影响因素 A 在水平 i 对 μ_i 的偏离 图中 μ_i 对 μ_i 的偏离, 随机影响

μ 与 ε_{ij} 同上

■ 两总体大小比较 t-检验的数据构成 ?

课堂练习

■ 两总体大小比较 t-检验的数据构成 ?

相当于: 固定处理, 两水平的单因子方差分析

$$x_{ij} = \mu + a_i + \varepsilon_{ij} \quad i = 1..2; j = 1..m_i$$

进一步理解方差比较与方差分析的关系

单因子方差分析的假设

p.244

■ 固定模型方差分析

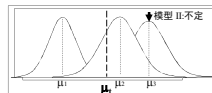
$H_0: \mu_i$ 都不显著, $H_1: \mu_i$ 不都显著

任意两个水平显著即为显著

■ 随机模型方差分析

$H_0: \sigma^2_a = 0, H_1: \sigma^2_a \neq 0 \quad \sigma^2_a = \sum(\mu_i - \mu)^2/(a-1)$, 与总体方差计算类似

不同水平均值的方差与零无显著差异



单因子方差分析计算与判断

p.245

■ 计算

组间平方和与均方 SS_a, MS_a 反映影响因素的作用

组内平方和与均方 SS_w, MS_w 代表个体随机波动, 或变异

组间: 水平间

组内: 水平内

■ 检验

$$F = MS_a / MS_w$$

类比两总体大小比较的 t-检验 $t_s = \text{均值差} / \text{方差与样本量的函数}$

方差分析表

方差来源	平方和	自由度	均方	检验值	临界值
组间 (水平间, a)	SS_a	v_a	MS_a	F	$F_{\alpha}(v_a, v_w)$
组内 (水平内, w)	SS_w	v_w	MS_w		

4.2.2

4.2.1 单因子方差分析模型与显著性检验

4.2.2 模型 I 和 模型 II 单因子方差分析的补充分析

方差分析的补充分析

p.246-248

■ 补充分析

检验结果显著, 可进一步做补充分析

■ 模型 I 方差分析的补充分析 – 均值比较

后决比较=无计划比较, 多重比较, 水平间逐对比较

先决比较=有计划比较, 每个水平出现不超过一次 t-检验或方差分析-有限用途

■ 模型 II 方差分析的补充分析 – 方差分量计算

影响因素水平取值随机出现, 不能做均值比较

方差分量无实用用途

■ 模型 III 方差分析的补充分析

均值比较与方差分量计算 取决于待比较因素的属性

p.250

适用条件不同 水平数, 样本量等

保守性有差别 保守性顺序越小, 方法拒绝原假设的可能越小

方法	保守性顺序	适用范围
Scheffe法	1	水平数较小的数据
T法	2	等样本量数据
T'法	2	样本量相差不大的不等样本量数据
Welsh法	3	等样本量数据
GT2法	3	样本量相差较大的不等样本量数据
一般SNK法	4	等样本量数据
近似SNK法	4	不等样本量数据

p.250

水平按均值从大到小依次排序

数据: 计算所有水平间的均值差

逐对计算

假设: H_0 两均值不显著, H_1 两均值显著

逐对检验

计算: p 值或检验值

对比t-检验,修正了拒绝概率

判断: $p < \alpha$ 或 检验值 $<$ 均值差, 拒绝原假设 临界值可以是一个或多个

水平	1	2	...	a-1
2	x_1-x_2			
3	x_1-x_3	x_2-x_3		
...	
a	x_1-x_a	x_2-x_a	...	$x_{a-1}-x_a$

p.251-253

T 法: 单一检验值 MSD

一般 SNK 法: $a-1$ 个检验值 SNK_i a 为水平数

近似 SNK 法: $a(a-1)/2$ 个检验值 SNK_{ij} 每个均值对有独立的检验值

T法

	1	2	3
2	X_{12}		
3	X_{13}	X_{23}	
4	X_{14}	X_{24}	X_{34}

↓

MSD			
-----	--	--	--

SNK法

	1	2	3
2	X_{12}		
3	X_{13}	X_{23}	
4	X_{14}	X_{24}	X_{34}

↓

	1	2	3
2	SNK ₄		
3	SNK ₃	SNK ₄	
4	SNK ₂	SNK ₃	SNK ₄

近似SNK法

	1	2	3
2	SNK _{12}}		
3	SNK _{13}}	SNK ₂₃	
4	SNK _{14}}	SNK _{24}}	SNK ₃₄

p.251

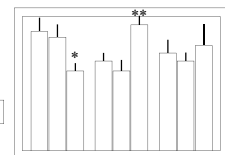
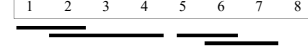
根据多重比较结果,将不同水平划分为若干不显著组

不显著组 组内水平没有显著差异,水平按大小次序排列

符号 用 *, **, *** 表示在 0.10, 0.05, 0.01 水平显著

线段 用直线表示不显著组

讨论

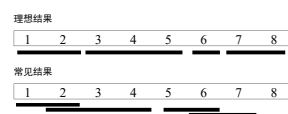


p.251

理想结果,不显著组不重叠 可以确切划分水平类别

非理想结果, 不显著组重叠 不能确切划分水平类别

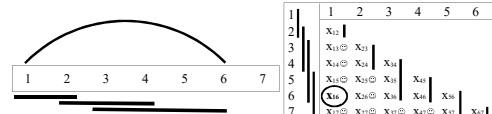
为什么会有貌似矛盾的结果？逻辑矛盾与统计的合理性



水平均值递增排列, 均值差从上至下递增 均值从 x_{12} 到 x_{17} 递增

水平 1 与 3, 4, 5, 7 均显著😊, 但与 6 无显著差异😞 x_{16}

为什么会有貌似矛盾的结果？逻辑矛盾与统计的合理性



不显著组划分的特殊情况

- 特例
 - 水平均值递增排列, 均值差从上至下递增 均值从 x_{12} 到 x_{17} 递增
 - 水平 1 与 3, 4, 5, 7 均显著 \odot , 但与 6 无显著差异 \odot x_{16}
- 讨论
 - 为什么会有貌似矛盾的结果? 逻辑矛盾与统计的合理性
 - 数据解释 推论 1-6 也显著

模型 II 方差分析的补充分析

p.257

- 模型 II 方差分析的补充分析
 - 不能做多重比较 水平随机出现, 两两比较无意义
 - 如果检验结果显著, 可计算方差分量
- 方差分量的分解
 - 总方差分解为组间和误差方差 表达为相对贡献 %
 - 影响因素和随机波动相对贡献的定量表达
 - 可进一步计算方差分量的置信区间
 - 相对贡献不影响是否显著的基本结论 无实质意义

应用数理统计方法

2024.7

第四章 方差分析

- 4.1 方差分析方法
- 4.2 单因子方差分析及其补充分析
- 4.3 双因子和多因子方差分析
- 4.4 二级与多级因子方差分析

应用举例

双因子方差分析

p.260

- 双因子方差分析
 - 同时研究两个影响因素 A 和 B 以及两者间交互作用
 - 两因素分别包含 a 个和 b 个水平, 每个水平下有若干重复 提供随机波动
 - $x_{ijk}, i = 1..a, j = 1..b, k = 1..n_{ab}$
- 双因子方差分析模型
 - I 固定模型, II 随机模型, III 混合模型 取决于 A 和 B 的属性

		B		
		1	2	3
A	I	5.2, 1.4, 8.1, 1.2	2.2, 4.8, 1.1, 4.3	5.1, 4.2, 1.3, 0.2
	II	1.2, 2.1, 2.4, 5.2	9.5, 5.4, 4.5, 0.1	3.1, 7.1, 2.3, 1.6
	III	2.4, 1.5, 8.2, 2.4	3.2, 6.6, 9.1, 4.5	5.2, 4.2, 1.3, 4.2
	IV	0.6, 6.6, 8.8, 8.1	2.1, 1.4, 1.2, 6.0	9.1, 4.2, 1.3, 0.2

课堂练习

- 单因子方差分析的数据构成
 - 任一个体 x_{ij} 的数据构成
 - 模型 I $x_{ij} = \mu + a_i + \epsilon_{ij}$
 - 模型 II $x_{ij} = \mu + A_i + \epsilon_{ij}$
- 问题
 - 双因子方差分析呢
 - 模型 I ?
 - 模型 II ?
 - 模型 III ?

课堂练习

- 单因子方差分析的数据构成
 - 任一个体 x_{ij} 的数据构成
 - 模型 I $x_{ij} = \mu + a_i + \epsilon_{ij}$
 - 模型 II $x_{ij} = \mu + A_i + \epsilon_{ij}$
- 双因子方差分析
 - 模型 I $x_{ijm} = \mu + a_i + b_j + ab_{ij} + \epsilon_{ijm}$
 - 模型 II $x_{ijm} = \mu + A_i + B_j + AB_{ij} + \epsilon_{ijm}$
 - 模型 III $x_{ijm} = \mu + a_i + B_j + aB_{ij} + \epsilon_{ijm}$

p.282

无交互作用, 仅检验一级和二级因子 方差分析表

$$H_{0(A)} \sigma_a^2 = 0 \text{ (随机效应)}, \quad H_1 \text{ 略}$$

类似双因子方差分析, 分别检验 另一因子并入误差项

方差来源	平方和	自由度	均方	检验值	临界值
一级因子 (A)	SS_A	V_A	MS_A	F_A	$F_{\alpha}(V_A, V_{w_0})$
二级因子 (B∈A)	$SS_{B \in A}$	$V_{B \in A}$	$MS_{B \in A}$	$F_{B \in A}$	$F_{\alpha}(V_{B \in A}, V_w)$
误差 (w)	SS_w	V_w	MS_w		

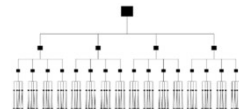
p.279,287

二级因子方差分析的推广 无交互作用,级数限制比多因子方差分析小
次级因子均为随机效应,模型取决于一级因子类型

多层次结构,判断各层次是否显著

如:多步程序中各步的误差 采样-保存-前处理-分析误差

如:多级系统中各级的差异 土类-亚类; 大学-学院-系



举一个可以用方差分析研究的例子, 至少两个因子

就近随意分组, 每组讨论一个例子

可以针对随机变量的任何特征

要求 简述问题

给出 原假设和对立假设

假定的 p 值, 结论

字大些

4.1 方差分析方法

4.2 单因子方差分析及其补充分析

4.3 双因子和多因子方差分析

4.4 二级与多级因子方差分析

应用举例

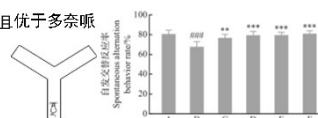
姜炫旭等, 浙大学学报 2022

问题: 茶叶及多奈哌对阿尔茨海默症小鼠空间记忆力影响 茶叶主要有效成分
方法: Y 迷宫实验测定空间记忆力 六水平: 正常对照, 病鼠, 四种处理的病鼠
统计: 单因子方差分析及多重比较

假设: H_0 无显著差别, H_1 有显著差别

结果:单因子方差分析结果显著,多重比较部分显著

结论: 均显著, 茶叶间无差别, 且优于多奈嘧

Shen et al. *Environ Int.* 2021

问题:比较八种主流品牌口罩对颗粒物的去除效果

方法: 模拟实验测定颗粒物去除率 百分数据做角变换

统计: 针对品牌的单因子方差分析及补充分析 不同粒径

假设: H_0 无显著差别, H_1 有显著差别

结果: 显著, 六粒径结果相似, 品牌分三个不显著组

讨论:可考虑双因子方差分析,探讨交互作用,品牌,粒径



应用实例 品种和地域对小麦铁锌含量的影响

龚瀚颖等, 核农学报, 2019

■ 问题与方法

问题: 探讨三个地区的三个品种小麦 Fe 含量的差别

方法: 连续 4 年重复采样, 测定小麦籽粒 Fe 含量

统计: 分别对区域和品种差异做单因子方差分析和多重比较

■ 结果和讨论

假设: H_0 无显著差别, H_1 有显著差别 两组检验分别针对区域和品种

结果: 品种 杨凌和辉县的衡 5228 的 Fe 含量显著低于其它品种

区域 周麦 16 无区域差异, 衡 5229 在杨凌和赵县间, 邯 6172 在辉县和赵县间显著

讨论: 用双因子方差分析, 并探讨交互作用

应用实例 影响蚊子翅膀长度的因素

Sokal and Rohlf, Biometry 1969

■ 问题与方法

问题: 研究不同培养箱, 不同采样个体对蚊子翅膀长度测定结果的影响

方法: 从 3 组培养箱中各随机采集 4 只蚊子测量左翅长度 每只测 2 个重复

统计: 二级分组方差分析 随机模型

■ 结果和讨论

假设: H_0 培养箱间差异显著, H_0 个体间差异显著结果: 培养箱间无显著差异 $p > 0.05$ 个体间差异显著 $p < 0.001$

结论: 增加个体采样量可提高测量精度



培养箱	采样	测量 1	测量 2
1	1	58.5	59.5
	2	77.8	80.9
	3	84.0	83.6
2	1	69.8	69.8
	2	56.0	54.5
	3	50.7	49.3
3	1	56.6	57.5
	2	77.8	79.2
	3	69.9	69.2
4	1	62.1	64.5
	2		
	3		

应用实例 影响纳米纤维滤膜直径的工艺参数

Cao et al., Sci. Total Environ. 2019

■ 问题与方法

问题: 六种工艺条件对纳米纤维直径的影响 浓度, 电压, 转速, 距离, 流量, 温度

方法: 每种工艺设置三个水平 正交设计

统计: 六因子方差分析, 未检验交互作用

■ 结果和讨论

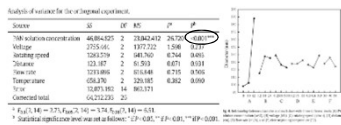
假设: H_0 特定因子没有显著影响, H_1 特定因子有显著影响 六组假设

结果: 仅发现溶液浓度有显著影响 图: 右图加标准差

讨论: 工艺优化的正交试验?

方差分析?

可能的交互作用



应用实例 影响深圳土壤微量元素含量的主导因素

■ 问题与方法

问题: 确定影响土壤微量元素含量的主导因素 土壤类型还是母岩类型?

方法: 采集 83 个表土样品, 测定了 12 种微量元素含量

因子 1: 土壤类型 红壤, 赤红壤, 黄壤, 水稻土, 海积土

因子 2: 母岩类型 花岗-火山岩, 砂页岩, 变质岩, 冲积母质, 海积母质

■ 结果

数据: 不完整的数据集 双因子方差分析? 数据补缺的可能?

重构: 16 种母质-土类组合 如花岗岩残积, 坡积和冲积母质上发育的红壤

转换: 基于新组合的单因子方差分析

结果: 11 种元素结果显著

Cd 例外, 测定方法误差大

母质-土类	赤红壤	红壤	黄壤	水稻土	海积砂土	海积粘土
花岗岩残积, 坡积	21	3				
砂页岩残积, 坡积	13	4	1			
变质岩残积, 坡积	8					
火山岩残积, 坡积	4	2	2			
花岗岩冲积				4		
砂页岩冲积				10		
变质岩冲积				4		1
花岗岩海积				2	2	
海积粘土						4

应用实例 影响深圳土壤微量元素含量的主导因素

■ 讨论 非统计方法

根据多重比较结果, 标出显著的元素 ** 为多于三个, 16 个单元矩阵

确定相似组合, 均不显著或个别例外 1-2-10, 3-4-5, 7-8-9, 12-13, 14-15

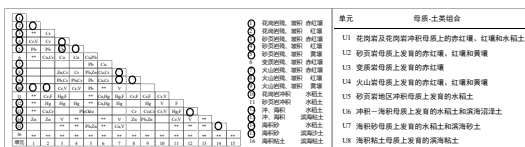
16 类并为 8 类

合并的多为土类, 母质基本分开

■ 结论

母质是主导因素, 与常量元素不同

成土过程继承了母质微量元素特性



谢谢

