研究方法：**星群（konstellation）**

不把哲学家当作一个封闭的系统，从一开始要求把哲学当作尚未完成的著作，而不是一种前提或者设定。

找理论的分化点，去关注哪一个点会导致《精神现象学》，即去关注《精神现象学》成为可能的**理论空间**，而非历史性的描述，不预设它预先成型。

自我意识问题的含义：

康德：**1.自我意识不可回退的理性原则**

**2.理性生命意义理解终极性的意义原则（奠基性）**

莱因霍尔德的推进：如何理解自我意识中的自我关系

争执：费希特、荷尔德林、谢林、黑格尔

背景：

1.经院哲学 vs 世界哲学——哲学不止是逻辑和科学意义的自洽

莱布尼兹主义

2.康德哲学彻底重塑了德国哲学界哲学问题的场域（引力场）

这种转向是如何可能的？

论域的冲击性人物——Jaconbi：

1.**批判论vs独断论（理性的特征）**： 斯宾诺莎主义融贯地推理下去会导致两个冲突的结果：肯定自由和否定自由——必须面对理性的体系内的紧张关系（批判论和独断论）

2.**实在论vs唯心论**——康德是从先验的理性的基础上推演原则，Jacobi给出了一个从实在论出发的推演

3.**理性vs自由**：理性哲学如果形成一个体系必然会毁灭自由。科学是对于世界的科学，科学必然要依赖于体系的推理的推理原则，它也可以基于因果关系来建立，这意味着**世界只有具有因果的规律关系才能被理性的体系科学把握——自由的可能性在哪呢？自由是否只是引力场中的指南针？**

康德的解法：世界的二分

Jacobi的想法：理性之中有一个更高的超越的位置，这个位置属于自由——对自由的思考不能通过体系的科学的或哲学的方式把握——那你如何意识到自己的自由？

**问题：体系vs自由 如何在体系中容纳自由而不摧毁自由？——**要找到一个基于同一原则奠基性的体系

德国唯心论不是简单的理性的容纳一切的体系，而是具有世界历史性特征的体系，而不是封闭开放的体系

费希特：承认Jacobi，建立两套体系，体系的选择依赖于who you are（而非理性的决断），二者不是完全对立的，理性唯心论和经验实在论在不同时间段以不同方式整合到一起。

莱因霍尔德&费希特：自我意识的历史，概念

Realism vs Idealism:事物的实存是否依赖于我们的把握

Self-consciousness

谢林：康德的哲学只有结论没给前提，需要补足前提

德国古典哲学的论域： **Form and System & Method**

Hegel在星群里的位置：

Hegel在耶拿：

1801-1803:和谢林合作出版了六册哲学的批判刊物

开课《Logic and metaphysics》 Logic：反思，Metaphysics：理性

康德的先验逻辑和一般逻辑之间具有平行关系

Real philosophy（实在哲学）：1805年5月，在残篇里明确提到了《精神现象学》

Hegel和谢林接受费希特和Kant的一些共同认定的立场：

1.哲学必须是体系，但只给了预备性，没给方法本身

2.回应Jaconbi，囊括自由

3.理性不是知识理性，是实践理性

4.剔除新康德主义中的心理主义，自然主义等先验概念的痕迹

纲领：自我意识的历史

理解理性对理性自身的把握——Speculative Idealism，主体性内部同一的差异性结构，差异性嵌在同一性之中

用概念去把握，有一个没有办法对象化的内核

Idealism和Realism的争论——非实存的性质，而是知识是否独立于我们的认知关系，

Work in progress