

寻找两个正序数组的中位数



题目：

给定两个大小分别为 `m` 和 `n` 的正序（从小到大）数组 `nums1` 和 `nums2`。请你找出并返回这两个正序数组的 中位数 。

示例 1：

输入：`nums1 = [1,3]`，`nums2 = [2]`
输出：`2.00000`
解释：合并数组 = `[1,2,3]` ， 中位数 `2`

示例 2：

输入：`nums1 = [1,2]`，`nums2 = [3,4]`
输出：`2.50000`
解释：合并数组 = `[1,2,3,4]` ， 中位数 $(2 + 3) / 2 = 2.5$

示例 3：

输入：`nums1 = [0,0]`，`nums2 = [0,0]`
输出：`0.00000`

示例 4：

输入：`nums1 = []`，`nums2 = [1]`
输出：`1.00000`

示例 5：

输入：`nums1 = [2]`，`nums2 = []`
输出：`2.00000`

哥哥，你慢慢想，我先亮剑了！！！！

方法一：二分查找

给定两个有序数组，要求找到两个有序数组的中位数，最直观的思路有以下两种：

使用归并的方式，合并两个有序数组，得到一个大的有序数组。大的有序数组的中间位置的元素，即为中位数

不需要合并两个有序数组，只要找到中位数的位置即可。由于两个数组的长度已知，因此中位数对应的两个数组的下标之和也是已知的。维护两个指针，初始时分别指向两个数组的下标0 的位置，每次将指向较小值的指针后移一位（如果一个指针已经到达数组末尾，则只需要移动另一个数组的指针），直到到达中位数的位置。

哥哥先不要急，先想一想！假设两个有序数组的长度分别为 `m` 和 `n`，上述两种思路的复杂度如何？

第一种思路的时间复杂度是 $O(m+n)$ ，空间复杂度是 $O(m+n)$ 。第二种思路虽然可以将空间复杂度降到 $O(1)$ ，但是时间复杂度仍是 $O(m+n)$ 。

如何把时间复杂度降低到 $O(\log(m+n))$ 呢？如果对时间复杂度的要求有log，通常都需要用到二分查找，这道题也可以通过二分查找实现。

根据中位数的定义，当 `m+n` 是奇数时，中位数是两个有序数组中的第 `(m+n)/2` 个元素，当`m+n` 是偶数时，中位数是两个有序数组中的第`(m+n)/2` 个元素和第`(m+n)/2+1` 个元素的平均值。因此，这道题可以转化成寻找两个有序数组中的第 `k` 小的数，其中 `k`为 `(m+n)/2` 或 `(m+n)/2+1`。

假设两个有序数组分别是 `A` 和 `B`。要找到第 `k` 个元素，我们可以比较 `A[k/2-1]` 和 `B[k/2-1]`，其中 `/` 表示整数除法。由于 `A[k/2-1]` 和 `B[k/2-1]` 的前面分别有 `A[0...k/2-2]` 和 `B[0...k/2-2]`，即`k/2-1` 个元素，对于 `A[k/2-1]` 和 `B[k/2-1]` 中的较小值，最多只会有 `(k/2-1)+(k/2-1)≤k-2` 个元素比它小，那么它就不能是第 `k` 小的数了。你好好想想，小哥哥。


```
class Solution {
    public double findMedianSortedArrays(int[] nums1, int[] nums2) {
        int length1 = nums1.length, length2 = nums2.length;
        int totalLength = length1 + length2;
        if (totalLength % 2 == 1) {
            int midIndex = totalLength / 2;
            double median = getKthElement(nums1, nums2, midIndex + 1);
            return median;
        } else {
            int midIndex1 = totalLength / 2 - 1, midIndex2 = totalLength / 2;
            double median = (getKthElement(nums1, nums2, midIndex1 + 1) + getKthElement(nums1, nums2, midIndex2 + 1)) / 2.0;
            return median;
        }
    }

    public int getKthElement(int[] nums1, int[] nums2, int k) {
        /* 主要思路：要找到第 k (k>1) 小的元素，那么就取 pivot1 = nums1[k/2-1] 和 pivot2 = nums2[k/2-1] 进行比较
        * 这里的 "/" 表示整除
        * nums1 中小于等于 pivot1 的元素有 nums1[0 .. k/2-1] 共计 k/2-1 个
        * nums2 中小于等于 pivot2 的元素有 nums2[0 .. k/2-1] 共计 k/2-1 个
        * 取 pivot = min(pivot1, pivot2)，两个数组中小于等于 pivot 的元素共计不会超过 (k/2-1) + (k/2-1) <= k-2 个
        * 这样 pivot 本身最大也只能是第 k-1 小的元素
        * 如果 pivot = pivot1，那么 nums1[0 .. k/2-1] 都不可能是第 k 小的元素。把这些元素全部 "删除"，剩下的作为新的 nums1 数组
        * 如果 pivot = pivot2，那么 nums2[0 .. k/2-1] 都不可能是第 k 小的元素。把这些元素全部 "删除"，剩下的作为新的 nums2 数组
        * 由于我们 "删除" 了一些元素（这些元素都比第 k 小的元素要小），因此需要修改 k 的值，减去删除的数的个数
        */

        int length1 = nums1.length, length2 = nums2.length;
        int index1 = 0, index2 = 0;
        int kthElement = 0;

        while (true) {
            // 边界情况
            if (index1 == length1) {
                return nums2[index2 + k - 1];
            }
            if (index2 == length2) {
                return nums1[index1 + k - 1];
            }
            if (k == 1) {
                return Math.min(nums1[index1], nums2[index2]);
            }

            // 正常情况
            int half = k / 2;
            int newIndex1 = Math.min(index1 + half, length1) - 1;
            int newIndex2 = Math.min(index2 + half, length2) - 1;
            int pivot1 = nums1[newIndex1], pivot2 = nums2[newIndex2];
            if (pivot1 <= pivot2) {
                k -= (newIndex1 - index1 + 1);
                index1 = newIndex1 + 1;
            } else {
                k -= (newIndex2 - index2 + 1);
                index2 = newIndex2 + 1;
            }
        }
    }
}
```

复杂度分析

时间复杂度：O(log(m+n))，其中 m 和 n 分别是数组nums1和 nums2的长度。初始时有k=(m+n)/2 或k=(m+n)/2+1，每一轮循环可以将查找范围减少一半，因此时间复杂度是 O(log(m+n))。

空间复杂度：O(1)。

方法二：划分数组

方法一的时间复杂度已经很优秀了，但本题存在时间复杂度更低的一种方法。这里给出推导过程，勇于挑战自己的读者可以进行尝试。

为了使用划分的方法解决这个问题，需要理解「中位数的作用是什么」。在统计中，中位数被用来：将一个集合划分为两个长度相等的子集，其中一个子集中的元素总是大于另一个子集中的元素。如果理解了中位数的划分作用，就很接近答案了。

首先，在任意位置 i 将 A 划分成两个部分：

left_A		right_A
A[0], A[1], ..., A[i-1]		A[i], A[i+1], ..., A[m-1]

由于 A 中有 mm 个元素， 所以有 m+1 种划分的方法 (i∈[0,m]) 。

len(left_A)=i,len(right_A)=m-i.

注意：当i=0 时, left_A 为空集， 而当i=m 时, right_A 为空集。采用同样的方式，在任意位置 j将 B 划分成两个部分：

left_B		right_B
B[0], B[1], ..., B[j-1]		B[j], B[j+1], ..., B[n-1]

将left_A 和left_B 放入一个集合，并将right_A 和right_B 放入另一个集合。 再把这两个新的集合分别命名为 left_part 和 right_part：

left_part		right_part
A[0], A[1], ..., A[i-1]		A[i], A[i+1], ..., A[m-1]
B[0], B[1], ..., B[j-1]		B[j], B[j+1], ..., B[n-1]

当 A 和 B 的总长度是偶数时，如果可以确认：

```
len(left_part)=len(right_part)
max(left_part)≤min(right_part)
```

那么，{A,B} 中的所有元素已经被划分为相同长度的两个部分，且前一部分中的元素总是小于或等于后一部分中的元素。中位数就是前一部分的最大值和后一部分的最小值的平均值：

$$\text{median} = \frac{\max(\text{left_part}) + \min(\text{right_part})}{2}$$

当 A 和 B 的总长度是奇数时，如果可以确认：

```
len(left_part)=len(right_part)+1
max(left_part)≤min(right_part)
```

那么，{A,B} 中的所有元素已经被划分为两个部分，前一部分比后一部分多一个元素，且前一部分中的元素总是小于或等于后一部分中的元素。中位数就是前一部分的最大值：

```
median=max(left_part)
```

第一个条件对于总长度是偶数和奇数的情况有所不同，但是可以将两种情况合并。第二个条件对于总长度是偶数和奇数的情况是一样的。

要确保这两个条件，只需要保证：

```
i+j=m-i+n-j（当m+n为偶数）或 i+j=m-i+n-j+1（当 m+n为奇数）。等号左侧为前一部分的元素个数，等号右侧为后一部分的元素个数。将 i 和 j 全部移到左侧，我们就可以得到 i+j
=(m+n+1)/2。这里的分数结果只保留整数部分。
0≤i≤m，0≤j≤n。如果我们规定 A 的长度小于等于 B 的长度，即 m≤n。这样对于任意的 i∈[0,m]，都有 j = (m+n+1)/2 - i∈[0,n]，那么我们在[0,m] 的范围内枚举 i 并得到 j，就不需要额外的性质了。
a.如果A 的长度较大，那么我们只要交换 A 和 B 即可。
b.如果 m>n，那么得出的 j 有可能是负数。

B[j-1]≤A[i] 以及 A[i-1]≤B[j]，即前一部分的最大值小于等于后一部分的最小值。
```

为了简化分析，假设 A[i-1],B[j-1],A[i],B[j] 总是存在。对于i=0、i=m、j=0、j=n 这样的临界条件，我们只需要规定 A[-1]=B[-1]=-∞，A[m]=B[n]=∞ 即可。这也是比较直观的：当一个数组不出现在前一部分时，对应的值为负无穷，就不会对前一部分的**最大值**产生影响；当一个数组不出现在后一部分时，对应的值为正无穷，就不会对后一部分的**最小值**产生影响。

所以我们需要做的是：

```
在 [0,m] 中找到 i，使得：

B[j-1]≤A[i] 且 A[i-1]≤B[j]，其中 j= (m+n+1)/2 - i
```

我们证明它等价于：

```
在[0,m] 中找到最大的 i，使得：

A[i-1]≤B[j]，其中 j= (m+n+1)/2 - i
```

这是因为：

```
当 i 从 0~m 递增时，A[i-1] 递增，B[j] 递减，所以一定存在一个最大的 i 满足 A[i-1]≤B[j]；
如果 i 是最大的，那么说明 i+1 不满足。将 i+1 带入可以得到 A[i]>B[j-1]，也就是
B[j-1]<A[i]，就和我们进行等价变换前 i 的性质一致了（甚至还要更强）。
```

因此我们可以对 i 在[0,m] 的区间上进行二分搜索，找到最大的满足 A[i-1]≤B[j] 的 i 值，就得到了划分的方法。此时，划分前一部分元素中的最大值，以及划分后一部分元素中的最小值，才可能作为就是这两个数组的中位数。

代码

```
class Solution {
    public double findMedianSortedArrays(int[] nums1, int[] nums2) {
        if (nums1.length > nums2.length) {
            return findMedianSortedArrays(nums2, nums1);
        }

        int m = nums1.length;
        int n = nums2.length;
        int left = 0, right = m;
        // median1: 前一部分的最大值
        // median2: 后一部分的最小值
        int median1 = 0, median2 = 0;

        while (left <= right) {
            // 前一部分包含 nums1[0 .. i-1] 和 nums2[0 .. j-1]
            // 后一部分包含 nums1[i .. m-1] 和 nums2[j .. n-1]
            int i = (left + right) / 2;
            int j = (m + n + 1) / 2 - i;

            // nums_im1, nums_i, nums_jm1, nums_j 分别表示 nums1[i-1], nums1[i], nums2[j-1], nums2[j]
            int nums_im1 = (i == 0 ? Integer.MIN_VALUE : nums1[i - 1]);
            int nums_i = (i == m ? Integer.MAX_VALUE : nums1[i]);
            int nums_jm1 = (j == 0 ? Integer.MIN_VALUE : nums2[j - 1]);
            int nums_j = (j == n ? Integer.MAX_VALUE : nums2[j]);

            if (nums_im1 <= nums_j) {
                median1 = Math.max(nums_im1, nums_jm1);
                median2 = Math.min(nums_i, nums_j);
                left = i + 1;
            } else {
                right = i - 1;
            }
        }

        return (m + n) % 2 == 0 ? (median1 + median2) / 2.0 : median1;
    }
}
```

复杂度分析

时间复杂度：O(logmin(m,n)))，其中 m 和 n 分别是数组 nums1和 nums2 的长度。查找的区间是[0,m]，而该区间的长度在每次循环之后都会减少为原来的一半。所以，只需要执行 logm次循环。由于每次循环中的操作次数是常数，所以时间复杂度为 O(logm)。由于我们可能需要交换 nums1和 nums2 使得m≤n，因此时间复杂度是 O(logmin(m,n)))。

空间复杂度：O(1)。



写了那么多，但是实际开发中我还是会选择合并加sort，哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈，代码和你有一个能跑就行!!!!!!!!!!!!

