

## 0819823 陳子祈 演算法導論 HW6

### 一、測試演算法正確性

給定  $X=[6,6,6,0,8,9,4,5,7,9,4,5,3]$ ,  $Y=[1,6,8,0,4,8,7,5,4,8,7,7,4,1,4]$

請大家利用老師上課所講的得出 Longest Common Subsequence 的演算法，找出  $Z=LCS(X,Y)$ 以及印出 Longest Common Subsequence  $Z$  的長度。

```
X: 6 6 6 0 8 9 4 5 7 9 4 5 3
Y: 1 6 8 0 4 8 7 5 4 8 7 7 4 1 4
Z: 6 0 8 4 7 4
Length: 6
```

### 二、時間複雜度試驗成果

嘗試產生隨機元素為0~9不同長度的X與Y，並記錄下不同長度時所花費的時間，自行測試不同長度以驗證LCS-Length和Print-LCS時間複雜度是否和上課所講的一樣。

#### (一) LCS\_length

根據上述基本要求，每個 input array 所有元素都是從 0~9 隨機產生的，並使用 for 迴圈設定了 m 從 10 逐次成長 10 倍到 10000，根據實測結果如下：

m = n = 10	LCS_length Runtime = 0 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 0
m = n = 100	LCS_length Runtime = 0 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 0
m = n = 1000	LCS_length Runtime = 23 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 23
m = n = 10000	LCS_length Runtime = 2214 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 22.14

當 m、n 小於 1000 時，因為執行時間太短測不到，無法比較時間複雜度是否與上課講得一樣，因此我多測了幾項數據如下：

m = 10	n = 10000	LCS_length Runtime = 2 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 20
m = 100	n = 10000	LCS_length Runtime = 24 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 24
m = 1000	n = 10000	LCS_length Runtime = 216 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 21.6
m = 10000	n = 10000	LCS_length Runtime = 2180 ms.	1000000 * LCS_length Runtime/(mn) = 21.8

由上表可知，執行時間與  $m*n$  有接近正比的關係，若 n 為 input size， $f(m,n)$  為此演算法執行的時間，符合  $\Theta(f(m,n)) = m*n$  的趨勢。

#### (二) Print\_LCS

根據上述基本要求，每個 input array 所有元素都是從隨機產生的，並使用 for 迴圈設定了 m 從 10 逐次成長 10 倍到 10000，根據實測結果如下：

m = n = 10	Print_LCS Runtime = 0 ms.	1000000 * Print_LCS Runtime/(m+n) = 0
m = n = 100	Print_LCS Runtime = 0 ms.	1000000 * Print_LCS Runtime/(m+n) = 0
m = n = 1000	Print_LCS Runtime = 14 ms.	1000000 * Print_LCS Runtime/(m+n) = 7000
m = n = 10000	Print_LCS Runtime = 1655 ms.	1000000 * Print_LCS Runtime/(m+n) = 82750

當  $m$ 、 $n$  小於 1000 時，因為執行時間也會太短測不到，無法比較時間複雜度是否與上課講得一樣，因此我多測了幾項數據如下：

$m = 10$	$n = 10000$	Print_LCS Runtime = 0 ms.	$1000000 * \text{Print\_LCS Runtime}/(m+n) = 0$
$m = 100$	$n = 10000$	Print_LCS Runtime = 1 ms.	$1000000 * \text{Print\_LCS Runtime}/(m+n) = 99.0099$
$m = 1000$	$n = 10000$	Print_LCS Runtime = 142 ms.	$1000000 * \text{Print\_LCS Runtime}/(m+n) = 12909.1$
$m = 10000$	$n = 10000$	Print_LCS Runtime = 1666 ms.	$1000000 * \text{Print\_LCS Runtime}/(m+n) = 83300$

由上表可知，執行時間與  $m+n$  無正比的關係，若  $n$  為 input size， $f(m,n)$  為此演算法執行的時間，不符合  $\Theta(f(m,n)) = m+n$  的趨勢。最大的原因是 Print\_LCS 以遞迴呼叫的方式實作，function call 花的時間比 iteration 花的時間長很多， $m$ 、 $n$  線性成長不會讓執行時間也線性成長。

### 三、討論

Q: 試著解釋原先窮舉法的時間複雜度為何，以及老師所講的演算法是如何改善時間複雜度。

A: 原先窮舉法的方法應該是找出  $X$ 、 $Y$  所有的 Subsequence，先將所有 Subsequence 比較是不是 Common Subsequence，再找出最長的 Common Subsequence。但是光  $X$  的所有的 Subsequence 就有  $2^m$  個，再兩兩比較是不是 Common Subsequence 就要花  $2^m * 2^n = 2^{m+n}$  次比較，執行時間會很長。因此老師所講的演算法使用 Dynamic programming 的技巧，提出以下構想：

**Theorem 1.** Let  $X = [x_1, x_2, \dots, x_m]$  and  $Y = [y_1, y_2, \dots, y_n]$ . If  $Z = [z_1, z_2, \dots, z_k]$  is a LCS of  $X$  and  $Y$ , then we have

1. If  $x_m = y_n$ , then  $z_k = x_m = y_n$  and  $Z_{k-1}$  is an LCS of  $X_{m-1}$  and  $Y_{n-1}$ .
2. If  $x_m \neq y_n$ , then  $z_k \neq x_m$  implies that  $Z$  is an LCS of  $X_{m-1}$  and  $Y$ .
3. If  $x_m \neq y_n$ , then  $z_k \neq y_n$  implies that  $Z$  is an LCS of  $X$  and  $Y_{n-1}$ .

當  $x_m = y_n$  時， $z_k$  就是 LCS 其中的一個元素，因此可以讓  $i=1 \sim m$ 、 $j=1 \sim n$  跑，當找到  $x_i = y_j$ ，就把這個值存到  $z$  裡面，因此執行時間的複雜度就降為  $m*n$ 。只是講義上寫的是先找出 LCS 的長度再找出 LCS 每個元素的值，沒有直接把那個值存到  $z$ ，不過方法大同小異，時間複雜度可以改善就好。

### 四、心得

這一次作業與前幾次較時間複雜度的作業很像，不過這次要測試 Longest Common Subsequence 程式的執行時間。需要實作的函式只有 LCS 的兩個函式不多，其演算法也很簡單，因此這次作業主要就是要思考用什麼方法時做出來。我想到使用 vector 的方法實作，因為 vector 的創建與去除都比較靈活，可輕鬆創建隨機大小的 vector 拿去測試 LCS。測試結果發現使用 for loop 的執行時間與預想一樣，但是使用遞迴呼叫的執行時間比預想長很多，我覺得如果把遞迴呼叫改成 iteration 的方法，執行時間應該會跟上課的一樣。