1.为什么必须在神经网络中引入非线性?

答: 否则,我们将获得一个由多个线性函数组成的线性函数,那么就成了线性模型。线性模型的参数数量非常少,因此建模的复杂性也会非常有限。

3 Relu在零点不可导,那么在反向传播中怎么处理?

答:

caffe源码~/caffe/src/caffe/layers/relu_layer.cpp倒数第十行代码: bottom_diff[i] = top_diff[i] * ((bottom_data[i] > 0)+ negative_slope * (bottom_data[i] <= 0));

这句话就是说间断点的求导按左导数来计算。也就是默认情况下 (negative_slope=0) ,间断点 外的导数认为是0.

5 Relu激活函数的优缺点?

答: 优点包括:

- 1. 解决了梯度消失、爆炸的问题
- 2. 计算方便, 计算速度快, 求导方便
- 3. 加速网络训练

缺点包括:

- 1. 由于负数部分恒为0, 会导致一些神经元无法激活
- 2. 输出不是以0为中心

BN解决了什么问题 BN的实现流程

请参考:

https://blog.csdn.net/weixin 42137700/article/details/91488889

附加题:

CV:

3.目标检测里有什么情况是SSD、YOLOv3、Faster R-CNN等所不能解决的,

假设网络拟合能力无限强

若网络拟合能力无限强,

- 。 剩下最大得问题数据完备性。
- 。目标是3维的,显示在图像是2维的,二维数据库在目标大小,以及方向上。无法满足 SSD,YOLOv3,Faster R-CNN得需求。

NLP:

MLP: 因为句子长度不固定,所以一般是用Bag-of-Word-Vectors 简单将词向量相加,然后使用MLP,这个方法比较简单,训练速度比较快,得到的结果也不是很差。只是没有利用到上下文信息。

RNN: 将句子或文本作为序列输入比较自然,可以利用到历史信息,将词的顺序也考虑进去。此外,RNN的使用有很多变化,最简单的是使用最基础的RNN将最后一个词的隐含层输出进行softmax,但这样越往后的词会显得越重要(因为从前向后,最后一个输入的信息会更多地留下来),或者将每个隐含层的输出的和和均值进行softmax。也可以将基础的RNN变化为使用LSTM(很容易过拟合)或GRU单元,或使用bi-RNN获取更多的上下文信息。最后结果上并没有比MLP的结果好很多,但训练速度上慢了很多。(PS: 我这里的RNN指Recurrent Neural Network)

CNN: 这个方法看起来对处理这种序列输入不是很自然,所以一般是对句子的所有词的词向量使用不同大小的窗口(能获取一定前后文信息,有点像隐式的n-gram)进行一维的卷积,然后用最大池化获得最重要的影响因子(我个人觉得这个比较讲得通,因为文本中不是所有词对分类结果都有贡献)和定长输出。CNN的方法也训练起来也比较简单,现阶段最后实验的效果也是最好。但有一些窗口大小上选取的经验问题,对文本长程依赖上的问题也并不是很好解决,因为窗口大小一般不会选很大。

BI:

MLR的原理是什么? 做了哪些优化?

MLR可以看做是对LR的一个自然推广,它采用分而治之的思路,用分片线性的模式来 拟合高维空间的非线性分类面,其形式化表达如下:

这里面超参数分片数m可以较好地平衡模型的拟合与推广能力。 MLR算法适合于工业级的大规模稀疏数据场景问题,如广告CTR预估。 优势体现在两个方面:

- 1. 端到端的非线性学习: 从模型端自动挖掘数据中蕴藏的非线性模式, 省去了 大量的人工特征设计, 这 使得MLR算法可以端到端地完成训练, 在不同场景 中的迁移和应用非常轻松。
- 2. 稀疏性: MLR在建模时引入了L1和L2, 1范数正则,可以使得最终训练出来的模型具有较高的稀疏度,模型的学习和在线预测性能更好。

2.3 MLR算法高级特性

- 1. 结构先验。基于领域知识先验,灵活地设定空间划分与线性拟合使用的不同特征结构。例如精准定向 广告中验证有效的先验为: 以user特征空间划分、以ad特征为线性拟合。
- 2. 线性偏置。这个特性提供了一个较好的方法解决CTR预估问题中的bias特征,如位置、资源位等。

- 3. 模型级联。MLR支持与LR模型的级联式联合训练,这有点类似于wide&deep learning。在我们的实践经验中,一些强feature配置成级联模式有助于提高模型的收敛性。
 - 1. 增量训练。实践证明,MLR通过结构先验进行pretrain,然后再增量进行全空间参数寻优训练,会获得进一步的效果提升。同时增量训练模式下模型达到收敛的步数更小,收敛更为稳定。

MLR中使用的优化算法是从OWLQN改进过来的,主要有三个地方的变化: MLR使用方向导数来优化目标函数,而不是OWLQN的次梯度 MLR对更新方向p进行了象限约束:非正定时直接用方向导数作为搜索方向,否则要进行象限约束在方向导数所在象限内。

线性搜索的象限约束不同,当MLR参数不在零点时,line search保持在参数所在象限内搜索,在零点时,参数在方向导数约束的象限内进行line search,给定更新方向,MLR 使用了 backtracking line search方法找到合适的步长 α