Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВИАЦИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКИ И РОБОТОТЕХНИКИ

КАФЕДРА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАТЕМАТИКИ И КИБЕРНЕТИКИ

Направление 09.03.04 – Программная инженерия

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Программа для предупреждения пересечения стволов скважин

| | ФИО | Подпись | Дата |
|-------------------------------------|-----------------|---------|------|
| Студент | Синявский Г. Н. | | |
| Руководитель работы | Еникеева К. Р. | | |
| Консультант | Еникеева К. Р. | | |
| Контроль программного продукта | | | |
| Председатель комиссии по предзащите | | | |
| Рецензент | | | |

| | Допущ | ен к защите |
|---|---------------|--------------------|
| | Зав. кафедрой | ВМК, д.т.н., проф. |
| | | Н.И. Юсупова |
| " | " | 2016 г. |

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АВИАЦИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКИ И РОБОТОТЕХНИКИ

КАФЕДРА ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАТЕМАТИКИ И КИБЕРНЕТИКИ

| "УТВЕРЖДАЮ" Зав. кафедрой ВМК, д.т.н., проф. |
|---|
| Н.И. Юсупова «08» октября 2015 г. |

ЗАДАНИЕ

на подготовку выпускной квалификационной работы

студента Синявского Глеба Николаевича

- 1. Тема работы Программа для предупреждения пересечения стволов скважин (утверждена распоряжением по факультету № 72/1 от "15 октября 2015 г)
- 2. Срок представления работы "20" января 2016 г.
- 3. Описание задачи

Необходимо разработать программный продукт, позволяющий усреднять и визуализировать замеры стволов скважин, а так же позволять оценивать расстояния между ними.

- 4. Математическая часть
 - В качестве математических моделей, принятых для реализации в рамках программного продукта, необходимо использовать уравнения для расчета координат ствола методом среднего угла.
- 5. Спецификация входных и выходных данных Входные данные csv-файлы, содержащие результаты замера ствола скважины. Выходные визуализация скважины в пространстве, визуализации оценки расстояний между стволами.
- 6. Применяемые инструментальные средства Библиотека построение графического интерфейса Qt. СУБД SQLite. Библиотека визуализации MathGL.

- 7. Особые условия эксплуатации программного продукта Основная ОС для запуска программного продукта Windows 7 и старше, но продукт должен разрабатываться как кроссплатформенный и иметь возможность запуска под управлением ОС Linux.
- 8. Дополнительные условия Продукт должен иметь возможность импортировать csv произвольного формата, для этого должен быть разработан мастер импорта, позволяющий выбирать диапазон ячеек таблицы и указывать их тип.

| Руководитель работы | |
|---------------------|--|
| Консультант | |

Оглавление

| ΑH | нота | ция |
|-----------|----------------------|--|
| Вв | ведені | ие |
| | Опи Мот Цели | сание предметной области |
| 1. | Ана . 1.1 1.2 | лиз проблемы и постановка задачи Анализ предметной области |
| | 1.3 1.4 | Формальная постановка задачи |
| 2. | Мат | ематическое и информационное обеспечение |
| | 2.1 2.2 2.3 | Математические модели подзадач |
| 3. | Про | граммное обеспечение |
| | 3.1 | Аналитический обзор существующих программных технологий, применимых при решении поставленных задач |
| | 3.2 3.3 | Архитектура разрабатываемого программного продукта |
| | | 3.3.1 Язык C++ 3.3.2 SQLite 3.3.3 Qt 3.3.4 MathGL |
| | 3.4 3.5 | 3.3.5 Обоснованность выбора технологий Описание структуры программного продукта Описание интерфейса пользователя |
| 4. | Опе | нка качества решения |
| | 4.1 4.2 | Тестирование ПО |
| 3A | КЛЮ | ОЧЕНИЕ |
| CI | ис(| ОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ |
| ПІ | | РИНЗЖО |
| | Texr | граммная документация |
| | | оводство программиста |

Аннотация

Представленная дипломная работа содержит описание программного решения задачи предупреждения пересечения стволов скважин.

В работе было проведено исследование данной задачи, ее анализ и декомпозиция на подзадачи. В соответствии с полученной структурой была разработана информационная и функциональные модели решения задачи.

В рамках дипломной работы было разработано и внедрено в эксплуатацию программное обеспечение, реализующее поставленную задачу.

В соответствующих разделах работы приводится описание технологической базы созданного продукта, анализируются имеющиеся аналоги, описывается структура и процесс функционирования созданного программного обеспечения.

Введение

При бурении близкорасположенных скважин очень остро стоит проблема предотвращения пересечения стволов скважин. Связано это, в первую очередь с финансовыми и временными расходами на ликвидацию последствий такой аварии: герметизация пересекаемой скважины, ликвидация участка пересекшей и восстановление траектории пересекаемой скважин. При бурении с кустовых площадок риск пересечения стволов минимизируется бурением скважин, отдаляющихся друг от друга. Такой способ предотвращения пересечения стволов не подходит при бурении замораживающих скважин, которые должные располагаться на строго определенном расстоянии друг от друга.

Описание предметной области

Замораживание грунтов — искусственное охлаждение грунтов в естественном залегании до отрицательных температур с целью их упрочения и достижения необходимой степени водонепроницаемости.

Замораживание грунтов возможно при различных глубинах, сочетаниях грунтов, скоростях движения грунтовых вод и степени их минерализации. Замораживание грунтов — основной способ при работе в сложных гидрогеологических условиях как при замораживании водоносных рыхлых, так и водоносных трещиноватых пород.

Замораживание грунтов применяют при возведении фундаментов зданий и сооружений, строительстве шахт, тоннелей, метрополитенов, противофильтрационных завес, мостов, плотин, подземных хранилищ и др.

Для охлаждения грунта используют холодильные установки с системой погружаемых в грунт труб (замораживающих колонок), по которым циркулирует холодоноситель, охлаждённый до -20 -40°С (рассольный способ замораживания), или хладагент, который непосредственно испаряется в замораживающей колонке при температуре от -35 до -196°С (безрассольный способ замораживания). В качестве холодоносителя применяют водные растворы солей (например, хлориды кальция, натрия, лития) или специальные жидкости, которые замерзают при низких температурах, а в качестве хладагента — аммиак, углекислоту, фреон и др. В процессе непрерывного теплообмена холодоносителя (хладагента) с грунтом вокруг каждой трубы образуются ледопородные цилиндры, которые в дальнейшем смыкаются, образуя замкнутое ледопородное ограждение по контуру подземного сооружения или массив замороженного грунта.

Для предупреждения протекания ледопородного ограждения необходимо строго контролировать расстояния между замораживающими скважинами и не допускать их пересечения.

Мотивация, актуальность проблемы

Решения о написании собственного продукта связано со сложностью и дороговизной существующих решений

Таблица 1. Существующие решения

| Название продукта | Недостатки | Стоимость |
|-------------------|---|------------------|
| Landmark Compass | Стоимость Необходимость обучения сотрудников Сложность внедрения и поддержки Избыточный функционал | Порядка \$170000 |
| Paradigm Sysdrill | Стоимость Необходимость обучения сотрудников Избыточный функционал | Порядка \$150000 |

Цели, задачи ВКР

Целью дипломной работы является разработка программного обеспечения, позволяющего визуализировать, усреднять и производить анализ замеров стволов скважин, на основании данных, полученных с измерительного оборудования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- анализ процесса кустового бурения скважин и проблемы пересечения стволов;
- анализ известного программного обеспечения для анализа данных инклинометрии и оценки расстояния между стволами;
- разработка функциональной и информационной моделей программного обеспечения;
- разработка алгоритмического и программного обеспечения для визуализации, усреднения и анализа замеров стволов скважин;
- тестирование и анализ эффективности разработанного ПО.

Содержание работы по главам

Глава 1

В первой главе представлен анализ предметной области и постановка задачи, Здесь раскрываются основные понятия и взаимосвязь с ними, а также основные проблемы и место проблемы ВКР среди них. Также в ней можно найти описание входных и выходных данных, а также функциональную модель и ее декомпозицию.

Глава 2

Во второй главе описано используемое математическое и информационное обеспечение. Здесь можно найти основные формулы и алгоритмы, используемые в программном продукте.

Глава 3

Третья глава представляет собой описание архитектуры и структуры ПО, также там приведен обзор типовых архитектурных решений. Здесь обосновывается выбор используемых технологий и архитектуры.

Глава 4

Четвертая глава посвящена оценке качества предложенного решения. Приводятся результаты полного тестирования разработанного программного продукта в различных условиях.

1. Анализ проблемы и постановка задачи

1.1 Анализ предметной области

Бурение скважин — это процесс сооружения направленной цилиндрической горной выработки в земле, диаметр "D" которой мал по сравнению с её длиной по стволу "H", без доступа человека на забой. Начало скважины на поверхности земли называют устьем, дно — забоем, а стенки скважины образуют ее ствол.

Кустовое бурение — сооружение скважин (в основном наклонно направленных), устья которых группируются на близком расстоянии друг от друга на общей ограниченной площадке (основании). Применяется при разработке месторождений под застроенными участками, при разработке нефтяных и газовых месторождений в определённых климатических условиях (например, в зимний период, когда наблюдается большой снеговой покров, или весной во время распутицы и значительных паводков), на территории с сильно пересечённым рельефом местности или в пределах акваторий.

В настоящее время практически все эксплуатационные скважины бурятся кустовым методом, когда устья нескольких скважин в кусте расположены близко друг к другу (4–5 м) на одной технологической площадке, а забои находятся в узлах сетки разработки. Число скважин в кусте колеблется от 2 до нескольких десятков.

Искусственное искривление скважин применяется с целью:

- добычи нефти и газа из труднодоступных участков, занятых на поверхности промышленными и жилыми объектами, оврагами, горами, реками, озерами, болотами, лесами, морями;
- экономии отводимых под строительство скважин плодородных земельных участков, лесов и др.;
- экономии затрат на строительство оснований, подъездных путей, линий электропередач, связи, трубопроводов;
- сокращения средств и времени на строительно-монтажные работы и обслуживание при эксплуатации скважин с близко расположенными устьями;
- обхода зон катастрофических поглощений, обвалов и аварий в стволе скважины;
- вскрытия продуктивных пластов, залегающих под пологим сбросом или между двумя параллельными сбросами;
- проходки стволов на нефтяные пласты, залегающие под соляными куполами, в связи с трудностью бурения через них (соль «плывет», срезает бурильные и обсадные колонны);
- бурения стволов для глушения открытых фонтанов и тушения пожаров;
- перебуривания части ствола скважины;
- вскрытия продуктивного пласта под определенным углом для увеличения поверхности дренажа и дебита скважины;
- многозабойного вскрытия продуктивного пласта.

Помимо искусственного искривления скважин так же имеет место быть самопроизвольное искривление, связанное с геологическими, техническими и технологическими факторами.

Геологические факторы:

- перемежаемость по твердости чередование мягких и твердых горных пород;
- жеоды инородные тела в составе горное породы, отличающиеся по твердости;

Технические факторы:

- несоосность вышки относительно осей стола ротора и шахтового направления;
- негоризонтальность стола ротора;
- использование искривленных труб (ведущих и бурильных) и труб, у которых резьбы нарезаны под углом;
- эксцентричное забуривание нижележащего участка скважины.

Технологические факторы:

- влияние осевой нагрузки;
- влияние частоты вращения бурильной колонны.

Методы предупреждения самопроизвольного искривления скважин

- для предупреждения естественного искривления скважин необходимо исключить или уменьшить действие управляемых технических факторов и нейтрализовать действие неуправляемых геологических условий;
- технические причины искривлений должны быть устранены до начала бурения скважины;
- действие технологических причин искривления могут быть сведены к минимуму центрированием низа бурильной колонны, увеличением его жесткости, регулированием осевой нагрузки;
- цель центрирования нижней части бурильной колонны препятствовать отклонению оси долота от оси скважины;
- увеличение жесткости и массы нижней части бурильной колонны повышает устойчивость к изгибу, уменьшает длину сжатой части, позволяет использовать повышенные нагрузки на долото;
- для компенсации геологических причин искривления (наклонно-залегающие анизотропные породы) можно использовать методы наклонно направленного разбуривания ствола в направлении, противоположном естественному искривлению;
- метод буровых трасс перенос устья скважины по азимуту и величине смещения при самопроизвольном искривлении скважин.

В связи с неуправляемым действием геологических условий, при бурении следует контролировать данные инклинометрии и вовремя принимать решения об искусственном искривлении ствола для предотвращения пересечения скважин и минимизации отхода траектории от проектной.

Поскольку глубина промерзания грунта вокруг ствола замораживающей скважины равна примерно 70см, то, с учетом допуска и погрешности, такие скважины должны буриться на расстоянии примерно 119см друг от друга по всей длине ствола, что требует дополнительного контроля за данным инклинометрии и увеличивает вероятность их пересечения.

В настоящей работе описан программный продукт, позволяющий анализировать данные инклинометрии и оценивать расстояния между стволами по всей их длине, тем самым упрощая принятие решения об искусственном искривлении стволов и предупреждении их пересечения.

1.2 Содержательная постановка проблемы

Целью выпускной квалификационной работы является разработка программного обеспечения для предупреждения пересечения стволов скважин. Входной информацией для программы являются данные измерительного оборудования, выходной - графическое представление стволов и графическое представление расстояний между ними.

1.3 Формальная постановка задачи

Формальной постановке задачи соответствует контекстная диаграмма методологии IDEF0, описывающая входные и выходные данные, управляющие воздействия и механизмы, влияющие на систему в целом, приведённая на Puc.1

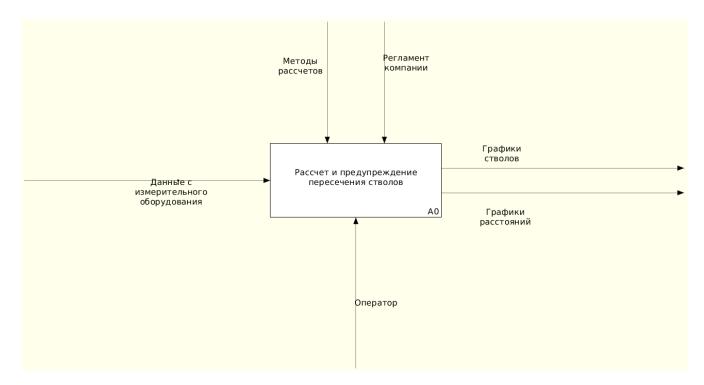


Рис. 1. Общая контекстная диаграмма

1.4 Структура решения задачи, декомпозиция задачи на подзадачи

Общую задачу можно декомпозировать и выделить следующие подзадачи:

- импорт данных измерительного оборудования;
- усреднение траекторий;
- визуализация стволов;
- визуализация расстояний.

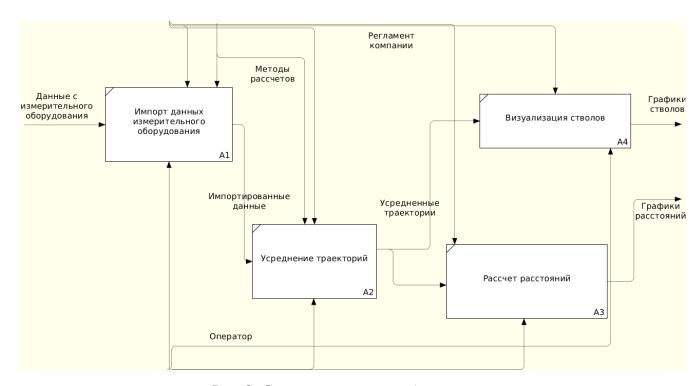


Рис. 2. Структура решения общей задачи

2. Математическое и информационное обеспечение

При проводке наклонной или горизонтальной скважины траектория бурения может не совпадать с проектным профилем скважины. Основная задача технологии направленного бурения при этом заключается в оперативном расчёте величины и направления отклонения фактического профиля от проектного и корректирование траектории бурения.

Помимо решения основной задачи по контролю и управлению траекторией бурения, расчёт пространственных координат и параметров фактического профиля необходим для:

- исследования формы пространственно искривлённого ствола скважины с целью уточнения условий работы компоновок низа бурильной колонны;
- определения условий прохождения по стволу скважины бурильных и обсадных колонн;
- разработки мероприятий по предупреждению образования желобов в стенке ствола скважины;
- определения интервалов изнашивания обсадных колонн в процессе эксплуатации скважины.

Технология инклинометрии предусматривает измерение в каждой точке ствола скважины зенитного угла (α) и азимута (φ) , а также длины ствола от устья скважины до каждой точки измерения. Задача расчёта траектории бурения состоит в том, чтобы на основании измерений рассчитать координаты точек измерения в прямоугольной системе координат, связанной с устьем скважины, с точкой забуривания бокового ствола или с другой реперной точкой. Другими словами, расчётным способом определить вертикальную глубину (Z) точки измерения, а также горизонтальные её смещения $(X \ u \ Y)$ в направлении Север-Юг с положительным направлением на Восток

2.1 Математические модели подзадач

Метод среднего угла

В данном методе интервал (L_{1-2}) ствола скважины между соседними точками измерений представляется отрезком прямой. При этом зенитный угол и азимут на протяжении данного интервала принимается равным средним арифметическим значениям соответствующих углов по концам интервала.

$$\Delta x = L_{1-2} * \sin \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} * \sin \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2};$$

$$\Delta y = L_{1-2} * \sin \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} * \cos \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2};$$

$$\Delta z = L_{1-2} * \cos \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2},$$
(2.1)

где α_1 и α_2 — зенитный угол в верхней и нижней точке измерения соответственно; φ_1 и φ_2 — азимут в верхней и нижней точке измерения соответственно, L_{1-2} - интервал ствола скважины между соседними точками измерений.

Усреднение замеров

Усреднение азимута и зенитного углов происходит методом нахождения простого среднего арифметического

$$\alpha_{av}^{d} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \alpha_{i}^{d}}{n}$$

$$\varphi_{av}^{d} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \varphi_{i}^{d}}{n}$$
(2.2)

где α_{av}^d - усредненные зенитный угол для точки на глубине d; φ_{av}^d - усредненный азимутный угол для точки на глубине d n - количество замеров.

Рассчет расстояний между стволами скважин

Расстояние между точками замеров на заданной глубине вычисляется при помощи Евклидовой дистанции:

$$distance^{d} = \sqrt{(X_1^d + X_2^d)^2 + (Y_1^d + Y_2^d)^2 + (Z_1^d + Z_2^d)^2}$$
(2.3)

где $distance^d$ - расстояние между стволами на глубине d;

 $X_1^d,\,Y_1^d$ и Z_1^d - координаты точки замера первого ствола на глубине d;

 X_2^d , Y_2^d и Z_2^d - координаты точки замера второго ствола на глубине d.

Вычисление координат точки с произвольной глубиной

Измерительное оборудование работает дискретно, т.е. измеряет необходимые параметры не непрерывно, с некоторой частотой(каждые несколько метров ствола скважины). Таким образом можно рассчитать только координаты точек замеров, предполагая, что между ними находятся отрезки прямой. Для вычисления координат точек между точками замеров применяется уравнение прямой. Сначала находятся точки замеров, находящиеся выше и ниже искомой глубины. Затем координаты рассчитываются по следующим формулам

$$x_d = \frac{d - z_{top}}{(z_{bottom} - z_{top})} * (x_{bottom} - x_{top}) + x_{top}$$

$$y_d = \frac{d - z_{top}}{(z_{bottom} - z_{top})} * (y_{bottom} - y_{top}) + y_{top}$$

$$(2.4)$$

где d - глубина;

 x_d и y_d - координаты для глубины d;

 z_{top} и y_{top} - координаты вышележащей точки замера;

 z_{bottom} и y_{bottom} - координаты нижележащей точки замера.

2.2 Информационная модель

Информационная модель БД указана на Рис.3

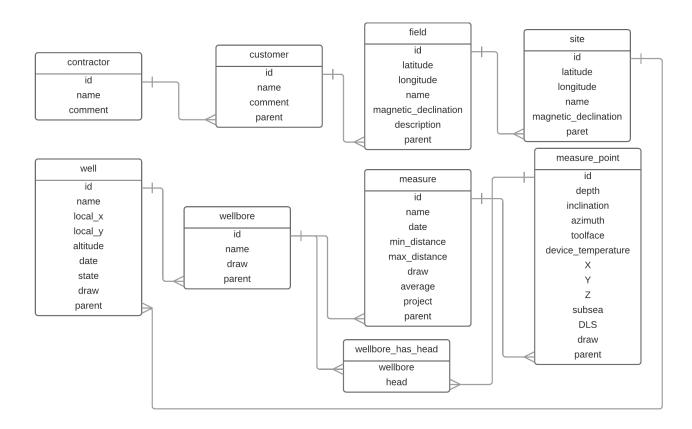


Рис. 3. Информационная модель

2.3 Алгоритмы для подзадач

Алгоритм импорта замеров

Алгоритм замеров представлен на Рис.5

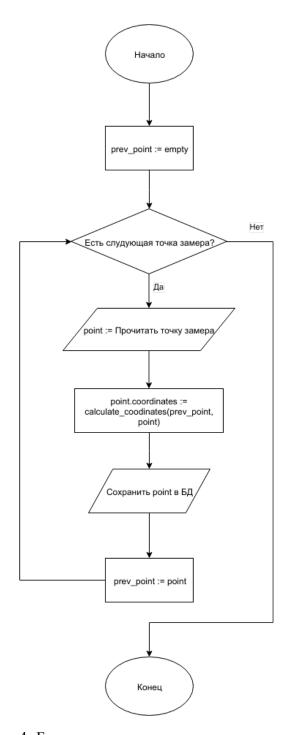


Рис. 4. Блок-схема алгоритма импорта замеров

Алгоритм усреднения замеров

Алгоритм усреднения замеров представлен на Рис.5

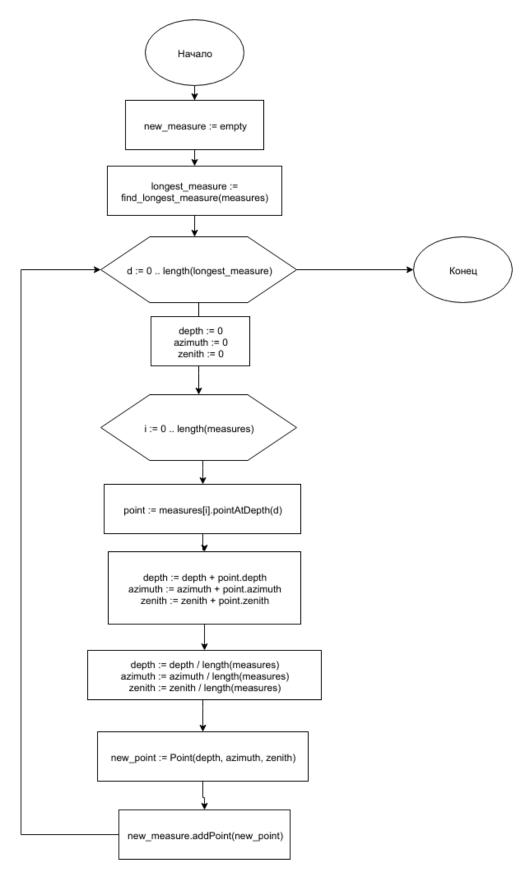


Рис. 5. Блок-схема алгоритма усреднения замеров

Алгоритм расчета расстояний

Алгоритм расчета расстояний представлен на Рис.6

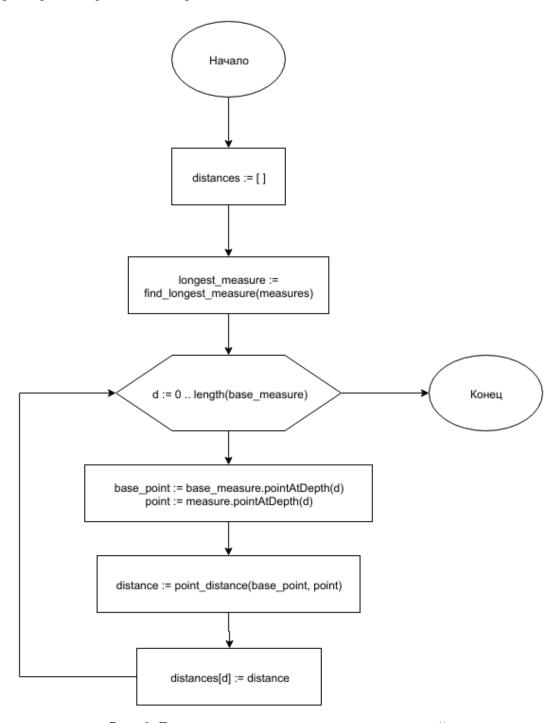


Рис. 6. Блок-схема алгоритма расчета расстояний

3. Программное обеспечение

3.1 Аналитический обзор существующих программных технологий, применимых при решении поставленных задач

Существует два основных подхода к разработке программного обеспечения: процедурный и объектно-ориентированный. Каждый из них имеет свои преимущества и недостатки.

При использовании процедурного подхода, обычно появляется огромное количество глобальных переменных, и структурирование происходит на уровне модулей (файлов).

Объектно-ориентированное или объектное программирование — парадигма программирования, в которой основными концепциями являются понятия объектов и классов.

Класс — это тип, описывающий устройство объектов. Понятие «класс» подразумевает некоторое поведение и способ представления. Понятие «объект» подразумевает нечто, что обладает определённым поведением и способом представления. Говорят, что объект — это экземпляр класса. Класс можно сравнить с чертежом, согласно которому создаются объекты. Обычно классы разрабатывают таким образом, чтобы их объекты соответствовали объектам предметной области.

Класс является описываемой на языке терминологии (пространства имён) исходного кода моделью ещё не существующей сущности, т. е. объекта.

Объект — сущность в адресном пространстве вычислительной системы, появляющаяся при создании экземпляра класса (например, после запуска результатов компиляции (и связывания) исходного кода на выполнение).

Перечислим некоторые достоинства ООП:

- классы позволяют проводить конструирование из полезных компонент, обладающих простыми инструментами, что дает возможность абстрагироваться от деталей реализации.
- данные и операции вместе образуют определенную сущность и они не «размазываются» по всей программе, как это нередко бывает в случае процедурного программирования.
- локализация кода и данных улучшает наглядность и удобство сопровождения программного обеспечения.
- инкапсуляция информации защищает наиболее критичные данные от несанкционированного доступа.

Model-view-controller (MVC, «модель-представление-контроллер», «модель-вид-контроллер») — схема использования нескольких шаблонов проектирования, с помощью которых модель приложения, пользовательский интерфейс и взаимодействие с пользователем разделены на три отдельных компонента таким образом, чтобы модификация одного из компонентов оказывала минимальное воздействие на остальные. Данная схема проектирования часто используется для построения архитектурного каркаса, когда переходят от теории к реализации в конкретной предметной области.

Предметно-ориентированное проектирование (реже проблемно-ориентированное, англ. Domain-driven design, DDD) — это набор принципов и схем, помогающих разработчикам создавать изящные системы объектов. При правильном применении оно приводит к созданию программных абстракций, которые называются моделями предметных областей. В эти модели входит сложная бизнес-логика, устраняющая промежуток между реальными условиями области применения продукта и кодом.

3.2 Архитектура разрабатываемого программного продукта

Для создания программного продукта был применен объектно-ориентированный подход к программированию, т.к. решение данной задачи требует жесткого контроля над пользователем при работе с системы. Объектно-ориентированный подход применялся там где, происходит сбор информации т.к. необходимо четко определить формат данных.

Qt использует концепцию MVC для отделения данных(Model) от их представления(View) в таких компонентах, как QTreeView, QListView и QTableView.

3.3 Язык программирования и инструментальные средства разработки

3.3.1 Язык С++

На данный момент, C++ остаётся одним из самых популярных и производительных языков программирования и применяется практически во всех прикладных областях программирования, от низкоуровневого программирования для микроконтроллеров, до высокопроизводительных серверных приложений и компьютерных игр.

3.3.2 SQLite

SQLite — это встраиваемая кроссплатформенная СУБД, которая поддерживает достаточно полный набор команд SQL и доступна в исходных кодах (на языке C). На данный момент является самой популярной встраиваемой СУБД. Применяется как на персональный компьютерах, так и в мобильных ОС и "умных" телевизорах.

3.3.3 Ot

Qt — кроссплатформенный инструментарий разработки ПО на языке программирования С++, доступен в исходных текстах. Позволяет создавать кроссплатформенные приложения с богатыми возможностями графического интерфейса, работой с сетью, мультимедиа, БД и 3D-графикой. В окружении каждой поддерживаемой ОС будет выглядеть максимально похоже на "родные" приложения системы.

3.3.4 MathGL

MathGL — кроссплатформенная библиотека для визуализации данных. Имеет интеграцию с Ot.

3.3.5 Обоснованность выбора технологий

На данный момент указанные технологии являются единственным способом, как выполнить требования о кроссплатформенности, так и получить лёгкий в поддержке продукт, базирующийся на надёжных и поддерживаемых библиотеках.

3.4 Описание структуры программного продукта

Структура программного продукта изображения на Рис.7

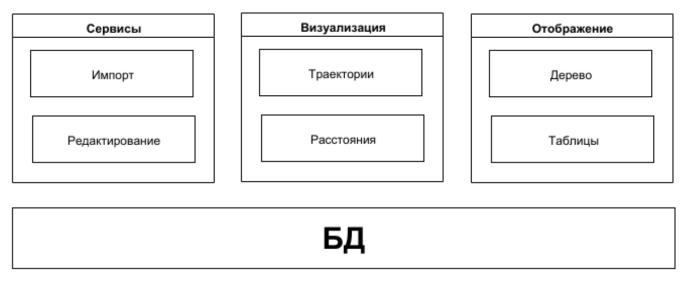


Рис. 7. Структура программного продукта

3.5 Описание интерфейса пользователя

После запуска программы открывается основное окно, главными элементами которого являются дерево, представляющее иерархию предметной отрасли, и таблица редактирования выбранного в дереве уровня, Рис.8

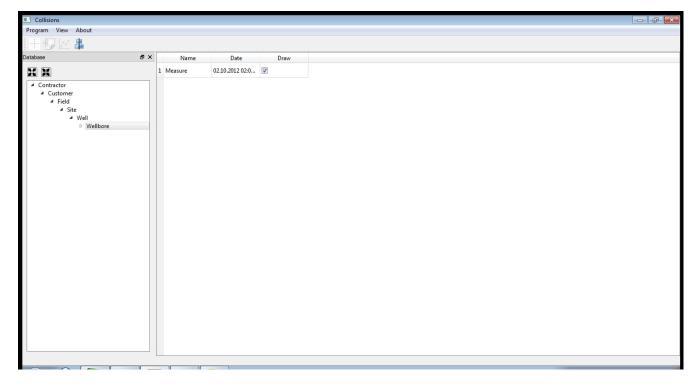


Рис. 8. Главное окно программы

Интерфейс пользователя построен с использованием стандартных элементов и выглядит аналогично на всех поддерживаемых платформах. Вверху окна находится главное меню, в котором скрыты настройки, переключения языка и другие редко используемые функции. Под

главным меню располагается панель инструментов, на которой расположены более популярные функции "График", "Импорт", "Предупреждение пересечения стволов" и "Создать усредненный".

На Рис.9 изображен диалог с профилем ствола, изображение можно вращать мышью и настраивать отображение с помощью настроек справа.

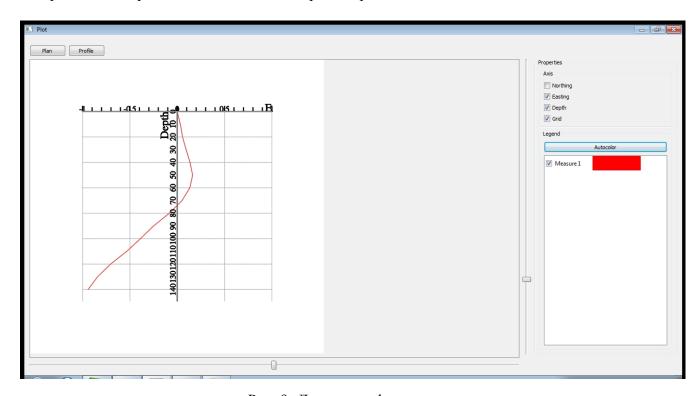


Рис. 9. Диалог профиля ствола

Подробно интерфейс пользователя описан в приложении "Руководство пользователя".

4. Оценка качества решения

4.1 Тестирование ПО

Тестирование является важной и обязательной частью процесса разработки. Процесс тестирования можно разделить на 3 этапа:

- проверка в нормальных условиях;
- проверка в экстремальных условиях;
- проверка в исключительных ситуациях.

Тестирование в нормальных условиях

При проверке в нормальных условиях программа функционировала соответствующим образом: введённые данные были без потерь сохранены в базе данных в нужном формате и в результате запросов были выданы верные сведения.

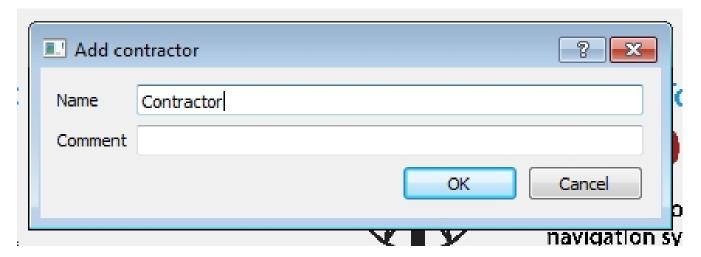


Рис. 10. Ввод корректных параметров подрядчика

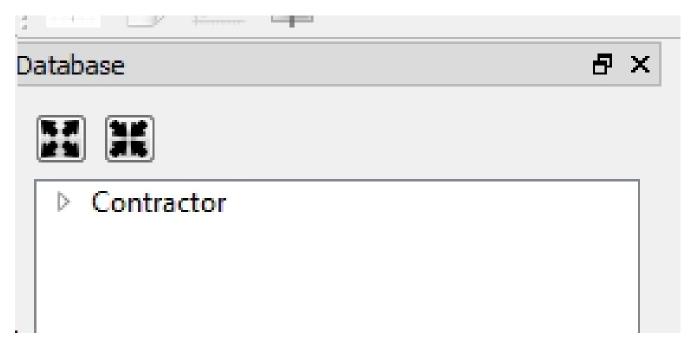


Рис. 11. Созданный подрядчик

Тестирование в экстремальных условиях

Проводилась проверка на ввод нулевых и отсутствующих параметров. Программа не позволяет ввести неверные значения, т.н. "защита от дурака" (Рис. 26).

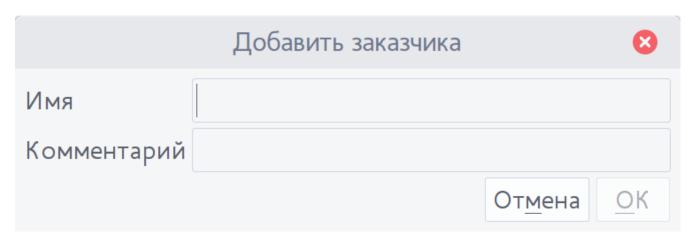


Рис. 12. Недоступная кнопка ОК при попытка создать заказчика без названия

Тестирование в исключительных ситуациях

Тестирование устойчивости программы при вводе неверных данных проводилось с самого начала разработки. Построение интерфейса программы предусматривает предотвращение возможности совершения пользователем действий, приводящих к исключительным ситуациям.

Практически невозможна ситуация, когда в результате сбоя разработанное ПО выйдет из-под контроля и нарушит целостность исходных данных, системы или других прикладных программ.

Анализ тестирования

Тестирование, проведённое в различных условиях, подтверждает работоспособность программы. Возможно, в процессе эксплуатации программы потребуются некоторые её доработки.

4.2 Оценка качества программного продукта

Метрическая оценка качества программного продукта.

В данной части дипломной работы проводится оценка качества программного продукта согласно ГОСТ 28195-89.

Определение подкласса программных средств

Данное программное средство относится к подклассу 509 – Прочие ПС.

Показатели надёжности программного средства

Таблица 2. Оценочные элементы фактора "Надёжность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|--|-----------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| | Средства восстановления при ошибках на вх | оде | |
| H0101 | Наличие требований к программе по устойчивости | Экспертный | 1 |
| | функционирования при наличии ошибок во входных | | |
| | данных | | |
| H0102 | Возможность обработки ошибочных ситуаций | То же | 1 |
| H0103 | Полнота обработки ошибочных ситуаций | » | 1 |
| H0104 | Наличие тестов для проверки допустимых значений | » c | 0 |
| | входных данных | | |
| H0105 | Наличие системы контроля полноты входных данных | >> | 0 |
| H0106 | Наличие средств контроля корректности входных | >> | 1 |
| | данных | | |
| H0107 | Наличие средств контроля непротиворечивости | » | 0 |
| | входных данных | | |
| H0108 | Наличие проверки параметров и адресов по диапазону | » | 1 |
| | их значений | | |
| H0109 | Наличие обработки граничных результатов | » | 1 |
| H0110 | Наличие обработки неопределенностей | » | 0,6 |
| | | | 0,8 |
| | Средства восстановления при сбоях оборудов: | ания | |
| H0201 | Наличие требований к программе по восстановлению | >> | 0 |
| | процесса выполнения в случае сбоя операционной | | |
| | системы, процессора, внешних устройств | | |
| H0202 | Наличие требований к программе по восстановлению | >> | 1 |
| | результатов при отказах процессора, ОС | | |
| H0203 | Наличие средств восстановления процесса в случае | » | 0 |
| | сбоев оборудования | | |
| H0204 | Наличие возможности разделения по времени | » | 1 |
| | выполнения отдельных функций программ | | |
| H0205 | Наличие возможности повторного старта с точки | » | 1 |
| | останова | | |
| | | | 0,6 |
| | Реализация управления средствами восстановл | тения | |
| H0301 | Наличие централизованного управления процессами, | » | 1 |
| | конкурирующими из-за ресурсов | | |

Таблица 2. Оценочные элементы фактора "Надёжность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|---|-----------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| H0302 | Наличие возможности автоматически обходить | » | 0 |
| | ошибочные ситуации в процессе вычисления | | |
| H0303 | Наличие средств, обеспечивающих завершение | >> | 1 |
| | процесса решения в случае помех | | |
| H0304 | Наличие средств, обеспечивающих выполнение | >> | 0 |
| | программы в сокращенном объеме в случае ошибок | | |
| | или помех | | |
| H0305 | Показатель устойчивости к искажаемым воздействиям | Расчетный | 0 |
| | | | 0,4 |
| | Функционирование в заданных режимах | | |
| H0401 | Вероятность безотказной работы | То же | 1 |
| | Обеспечение обработки заданного объема инфор | мации | |
| H0501 | Оценка по среднему времени восстановления | » | 1 |
| H0502 | Оценка по продолжительности преобразования | » | 1 |
| | входного набора данных в выходной | | |
| | | | 1 |

Показатели сопровождения

Таблица 3. Оценочные элементы фактора "Сопровождаемость ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|---|-----------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| | Простота архитектуры проекта | | |
| C0101 | Наличие модульной схемы программы | Экспертный | 1 |
| C0102 | Оценка программы по числу уникальных модулей | » | 1 |
| | | | 1 |
| | Сложность архитектуры проекта | | |
| C0201 | Наличие ограничений на размеры модуля | >> | 0 |
| | Межмодульные связи | | |
| C030 | Наличие требований к независимости модулей | » | 0 |
| | программы от типов и форматов выходных данных | | |
| C0301 | Наличие проверки корректности передаваемых данных | >> | 1 |
| C0302 | Оценка простоты программы по числу точек входа и | Расчетный | 0,01 |
| | выхода | | |
| C0303 | Осуществляется ли передача результатов работы | Экспертный | 1 |
| | модуля через вызывающий его модуль | | |
| C0304 | Осуществляется ли контроль за правильностью данных, | >> | 1 |
| | поступающих в вызывающий модуль от вызываемого | | |
| | | | 0,6 |
| | Экспертиза принятой системы идентификат | (ии | |
| C0601 | Использование при построении программ метода | » | 1 |
| | структурного программирования | | |

Таблица 3. Оценочные элементы фактора "Сопровождаемость ПС"

| Код элемента | Наименование | Метод оценки | Оценка |
|--------------|---|-----------------|--------|
| C0602 | Соблюдение принципа разработки программы сверху вниз | » | 1 |
| C0603 | Оценка программы по числу циклов с одним входом и одним выходом | » | 1 |
| C0604 | Оценка программы по числу циклов | >> | 1 |
| | | | 1 |
| | Комментарии логики программ проекта | | |
| C0801 | Наличие комментариев ко всем машинозависимым частям программы | » | 0 |
| C0802 | Наличие комментариев к машинозависимым операторам программы | » | 0 |
| C0803 | Наличие комментариев в точках входа и выхода программы | » | 1 |
| | | | 0,3 |
| | Оформление текста программ | | |
| C0901 | Соответствие комментариев принятым соглашениям | » | 0 |
| C0902 | Наличие комментариев-заголовков программы с указанием её структурных и функциональных характеристик | » | 0 |
| C0903 | Оценка ясности и точности описания последовательности функционирования всех элементов программы | » | 0 |
| | | | 0 |
| | Простота кодирования | | • |
| C1001 | Используется ли язык высокого уровня | >> | 1 |
| C1002 | Оценка простоты программы по числу переходов по условию | Расчетный | 0,3 |
| | | | 0,6 |
| | | | |

Показатели удобства применения

Таблица 4. Оценочные элементы фактора "Удобство применения ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка | |
|----------|---|------------|--------|--|
| элемента | | оценки | | |
| | Освоение работы ПС | | | |
| У0101 | Возможность освоения программных средств по документации | Экспертный | 1 | |
| У0102 | Возможность освоения ПС на контрольном примере при помощи ЭВМ | То же | 1 | |
| У0103 | Возможность поэтапного освоения ПС | » | 1 | |
| | | | 1 | |
| | Документация для освоения | | | |

Таблица 4. Оценочные элементы фактора "Удобство применения ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|--|-----------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| У0201 | Полнота и понятность документации для освоения | >> | 1 |
| У0202 | Точность документации для освоения | >> | 1 |
| У0203 | Техническое исполнение документации | >> | 0,4 |
| | | | 0,8 |
| | Полнота пользовательской документации | Į | |
| У0301 | Наличие краткой аннотации | » | 1 |
| У0302 | Наличие описания решаемых задач | » | 1 |
| У0303 | Наличие описания структуры функции ПС | >> | 1 |
| У0304 | Наличие описания основных функций ПС | » | 1 |
| У0306 | Наличие описания частных функций | >> | 1 |
| У0307 | Наличие описания алгоритмов | >> | 0 |
| У0308 | Наличие описания межмодульных интерфейсов | » | 0 |
| У0309 | Наличие описания пользовательских интерфейсов | » | 1 |
| У0310 | Наличие описания входных и выходных данных | » | 1 |
| У0311 | Наличие описания диагностических сообщений | » | 0 |
| У0312 | Наличие описания основных характеристик ПС | » | 1 |
| У0314 | Наличие описания программной среды | » | 1 |
| | функционирования ПС | | |
| У0315 | Достаточность документации для ввода ПС в | » | 1 |
| | эксплуатацию | | |
| У0316 | Наличие информации технологии переноса для | » | 0 |
| | мобильных программ | | |
| | | | 0,7 |
| | Точность пользовательской документации | AI . | · |
| У0401 | Соответствие оглавления содержанию документации | » | 1 |
| У0402 | Оценка оформления документации | >> | 1 |
| У0403 | Грамматическая правильность изложения | >> | 1 |
| | документации | | |
| У0404 | Отсутствие противоречий | >> | 1 |
| У0405 | Отсутствие неправильных ссылок | >> | 1 |
| У0406 | Ясность формулировок и описаний | >> | 1 |
| У0407 | Отсутствие неоднозначных формулировок и описаний | >> | 1 |
| У0408 | Правильность использования терминов | » | 1 |
| У0409 | Краткость, отсутствие лишней детализации | >> | 1 |
| У0410 | Единство формулировок | » | 1 |
| У0411 | Единство обозначений | » | 1 |
| У0412 | Отсутствие ненужных повторений | » | 1 |
| У0413 | Наличие нужных объяснений | » | 1 |
| | | ., | 1 |
| | Понятность пользовательской документаці | <u> </u> ИИ | * |
| 110501 | Оценка стиля изложения | » | 1 |
| У0501 | | | |

Таблица 4. Оценочные элементы фактора "Удобство применения ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|-----------|---|-----------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| У0503 | Формальная разделенность | >> | 1 |
| У0504 | Ясность логической структуры | >> | 1 |
| У0505 | Соблюдение стандартов и правил изложения в документации | » | 1 |
| У0506 | Оценка по числу ссылок вперед в тексте документов | >> | 0 |
| | | | 0,8 |
| | Техническое исполнение пользовательской докум | ентации | |
| У0601 | Наличие оглавления | >> | 1 |
| У0602 | Наличие предметного указателя | >> | 0 |
| У0603 | Наличие перекрестных ссылок | >> | 0 |
| У0604 | Наличие всех требуемых разделов | >> | 1 |
| У0605 | Соблюдение непрерывности нумерации страниц документов | » | 1 |
| У0606 | Отсутствие незаконченных разделов абзацев, предложений | » | 1 |
| У0607 | Наличие всех рисунков, чертежей, формул, таблиц | >> | 1 |
| У0608 | Наличие всех строк и примечаний | >> | 1 |
| У0609 | Логический порядок частей внутри главы | >> | 1 |
| | | | 0,8 |
| | Прослеживание вариантов пользовательской доку | ментации | |
| У0701 | Наличие полного перечня документации | >> | 1 |
| | Эксплуатация | l | I |
| У0801 | Уровень языка общения пользователя с программой | >> | 1 |
| У0802 | Легкость и быстрота загрузки и запуска программы | >> | 1 |
| У0803 | Легкость и быстрота завершения работы программы | >> | 1 |
| У0804 | Возможность распечатки содержимого программы | >> | 0,7 |
| У0805 | Возможность приостанови и повторного запуска работы без потерь информации | » | 1 |
| | риссты сез петеры шифермации | | 0,9 |
| | Управление меню | | ,,, |
| У0901 | Соответствие меню требованиям пользователя | >> | 1 |
| У0902 | Возможность прямого перехода вверх и вниз по многоуровневому меню (пропуск уровней) | » | 1 |
| | yp (ponjen jpomen) | | 1 |
| | Функция Help | <u> </u> | |
| У1001 | Возможность управления подробностью получаемых выходных данных | » | 1 |
| У1002 | Достаточность полученной информации для продолжения работы | » | 1 |
| | продолжения расоты | | 1 |
| | Vinan ioung naum mu | | 1 |
| У1101 | Управление данными Обеспечение удобства ввода данных | | 1 |
| 2 1 1 0 1 | обсточение удобства ввода данных | >> | 1 |

Таблица 4. Оценочные элементы фактора "Удобство применения ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка | |
|----------|---|-----------------|--------|--|
| элемента | | оценки | | |
| У1102 | Легкость восприятия | » | 1 | |
| | | | 1 | |
| | Рабочие процедуры | • | | |
| У1201 | Обеспечение программой выполнения | >> | 1 | |
| | предусмотренных рабочих процедур | | | |
| У1202 | Достаточность информации, выдаваемой программой » 1 | | | |
| | для составления дополнительных процедур | | | |
| | | | 1 | |

Показатели эффективности

Таблица 5. Оценочные элементы фактора "Эффективность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|---|------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| | Уровень автоматизации | | |
| Э0101 | Проблемно-ориентированные функции | Экспертный | 1 |
| Э0102 | Машинно-ориентированные функции | То же | 1 |
| Э0103 | Функции ведения и управления | » | 1 |
| Э0104 | Функции ввода/вывода | » | 1 |
| Э0105 | Функции защиты и проверки данных | » | 0 |
| Э0106 | Функции защиты от несанкционированного доступа | » | 1 |
| Э0107 | Функции контроля доступа | » | 1 |
| Э0108 | Функции защиты от внесения изменений | » | 1 |
| Э0109 | Наличие соответствующих границ функциональных | » | 1 |
| | областей | | |
| Э0110 | Число знаков после запятой в результатах вычислений | » | 1 |
| | | | 0,9 |
| | Временная эффективность | | |
| Э0201 | Время выполнения программ | » | 1 |
| Э0202 | Время реакции и ответов | » | 1 |
| Э0203 | Время подготовки | » | 1 |
| Э0205 | Затраты времени на защиту данных | » | 0 |
| Э0206 | Время компиляции | » | 1 |
| | | | 0,8 |
| | Ресурсоемкость | | |
| Э0301 | Требуемый объем внутренней памяти | » | 1 |
| Э0302 | Требуемый объем внешней памяти | » | 1 |
| Э0303 | Требуемые периферийные устройства | » | 1 |
| Э0304 | Требуемое базовое программное обеспечение | » | 1 |
| | | | 1 |

Показатели универсальности

Таблица 6. Оценочные элементы фактора "Универсальность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|--|-----------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| | Зависимость от используемого комплекса техническ | | |
| Γ0701 | Оценка зависимости программ от ёмкости оперативной памяти ЭВМ | » | 1 |
| Γ0702 | Оценка зависимости временных характеристик программы от скорости вычислений ЭВМ | » | 1 |
| Γ0703 | Оценка зависимости функционирования программы от числа внешних запоминающих устройств и их общей емкости | » | 0 |
| Γ0704 | Оценка зависимости функционирования программы от специальных устройств ввода-вывода | » | 1 |
| | | | 0,7 |
| | Зависимость от базового программного обеспеч | чения | |
| Γ0801 | Применение специальных языков программирования | » | 1 |
| Γ0802 | Оценка зависимости программы от программ операционной системы | » | 1 |
| Γ0803 | Зависимость от других программных средств | » | 1 |
| | | | 1 |
| | Изоляция немобильности | | |
| Γ0901 | Оценка локализации непереносимой части программы | » | 1 |
| | | | 1 |
| | Простота кодирования | | |
| Γ1001 | Оценка использования отрицательных или булевых выражений | » | 1 |
| Γ1002 | Оценка программы по использованию условных переходов | » | 1 |
| Γ1003 | Оценка программы по использованию безусловных переходов | » | 0 |
| Γ1004 | Оформление процедур входа и выхода из циклов | >> | 1 |
| Γ1005 | Ограничения на модификацию переменной индексации в цикле | » | 1 |
| Γ1007 | Оценка программы по использованию локальных переменных | » | 1 |
| Γ1006 | Оценка модулей по направлению потока управления | » | 0 |
| | | | 0,7 |
| | Число комментариев | | |
| Γ1101 | Оценка программы по числу комментариев | » | 1 |
| | | | 1 |
| | Качество комментариев | 1 | 1 |
| Γ1201 | Наличие заголовка в программе | » | 1 |
| Γ1202 | Комментарии к точкам ветвлений | » | 1 |
| Γ1203 | Комментарии к машинозависимым частям программы | >> | 1 |

Таблица 6. Оценочные элементы фактора "Универсальность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|--|-----------------|----------|
| элемента | | оценки | |
| Γ1204 | Комментарии к машинозависимым операторам | » | 0 |
| | программы | | |
| Γ1205 | Комментарии к операторам объявления переменных | » | 1 |
| Γ1206 | Оценка семантики операторов | » | 1 |
| Γ1207 | Наличие соглашений по форме представления комментариев | » | 0 |
| Γ1208 | Наличие общих комментариев к программам | » | 1 |
| | | | 0,7 |
| | Использование описательных средств язын | ca | <u> </u> |
| Γ1301 | Использование языков высокого уровня | » | 1 |
| Γ1302 | Семантика имен используемых переменных | » | 1 |
| Γ1303 | Использование отступов, сдвигов и пропусков при | » | 1 |
| | формировании текста | | |
| Γ1304 | Размещение операторов по строкам | >> | 1 |
| | | | 1 |
| | Независимость модулей | | · |
| Γ1401 | Передача информации для управления по параметрам | » | 1 |
| Γ1402 | Наличие передачи результатов работы между модулями | » | 1 |
| Γ1403 | Наличие проверки правильности данных, получаемых | » | 1 |
| | модулями от вызываемого модуля | | |
| Γ1404 | Использование общих областей памяти | » | 1 |
| Γ1405 | Параметрическая передача входных данных | » | 1 |
| | | | 1 |

Показатели корректности

Таблица 7. Оценочные элементы фактора "Корректность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|---|-----------------|--------|
| элемента | | оценки | |
| | Требования, предъявляемые к полноте документации | разработчика | l |
| К0101 | Наличие всех необходимых документов для понимания | Экспертный | 1 |
| | и использования ПС | | |
| К0102 | Наличие описания и схемы иерархии модулей | >> | 1 |
| | программы | | |
| K0103 | Наличие описания основных функций | >> | 1 |
| K0104 | Наличие описания частных функций | >> | 1 |
| K0105 | Наличие описания данных | >> | 1 |
| K0106 | Наличие описания алгоритмов | » | 1 |
| K0107 | Наличие описания интерфейсов между модулями | » | 1 |
| К0108 | Наличие описания интерфейсов с пользователями | » | 1 |
| K0109 | Наличие описания используемых числовых методов | » | 0 |
| K0110 | Указаны ли все численные методы | » | 0 |

Таблица 7. Оценочные элементы фактора "Корректность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|-------------------|--|-----------------|----------|
| элемента К0111 | Наличие описания всех параметров | оценки | 0 |
| K0111 | Наличие описания методов настройки системы | <i>"</i> | 1 |
| K0112 K0113 | Наличие описания всех диагностических сообщений | <i>"</i> | 1 |
| K0113 K0114 | Наличие описания способов проверки | <i>"</i> | 1 |
| K0114 | работоспособности программы | <i>"</i> | 1 |
| | 1 1 | | 0,8 |
| | Полнота программной документации | | <u>`</u> |
| К0201 | Реализация всех исходных модулей | » | 1 |
| К0202 | Реализация всех основных функций | >> | 1 |
| К0203 | Реализация всех частных функций | >> | 1 |
| К0204 | Реализация всех алгоритмов | >> | 1 |
| К0205 | Реализация всех взаимосвязей в системе | >> | 1 |
| К0206 | Реализация всех интерфейсов между модулями | » | 1 |
| К0207 | Реализация возможности настройки системы | » | 1 |
| K0208 | Реализация диагностики всех граничных и аварийных ситуаций | » | 1 |
| К0209 | Наличие определения всех данных (переменные, индексы, массивы и проч.) | » | 1 |
| К0210 | Наличие интерфейсов с пользователем | >> | 1 |
| | Tr Tr | | 1 |
| | Непротиворечивость документации разработч | ⊥ ника | |
| К0301 | Отсутствие противоречий в описании частных функций | » | 1 |
| K0302 | Отсутствие противоречий в описании основных | » | 1 |
| | функций в разных документах | | |
| К0303 | Отсутствие противоречий в описании алгоритмов | >> | 1 |
| К0304 | Отсутствие противоречий в описании взаимосвязей в | >> | 1 |
| | системе | | |
| К0305 | Отсутствие противоречий в описании интерфейсов | >> | 1 |
| | между модулями | | |
| K0306 | Отсутствие противоречий в описании интерфейсов с | >> | 1 |
| | пользователем | | _ |
| К0307 | Отсутствие противоречий в описании настройки системы | » | 1 |
| K0309 | Отсутствие противоречий в описании иерархической | >> | 1 |
| | структуры сообщений | | |
| К0310 | Отсутствие противоречий в описании диагностических сообщений | » | 1 |
| K0311 | Отсутствие противоречий в описании данных | >> | 1 |
| | | | 1 |
| | Непротиворечивость программы | | |
| К0401 | Отсутствие противоречий в выполнении основных | >> | 1 |
| | функций | " | • |

Таблица 7. Оценочные элементы фактора "Корректность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|--|-----------------|----------|
| элемента | | оценки | |
| К0402 | Отсутствие противоречий в выполнении частных функций | » | 1 |
| К0403 | Отсутствие противоречий в выполнении алгоритмов | >> | 1 |
| К0404 | Правильность взаимосвязей | >> | 1 |
| K0405 | Правильность реализации интерфейса между модулями | » | 1 |
| К0406 | Правильность реализации интерфейса с пользователем | >> | 1 |
| К0407 | Отсутствие противоречий в настройке системы | >> | 1 |
| К0408 | Отсутствие противоречий в диагностике системы | >> | 1 |
| К0409 | Отсутствие противоречий в общих переменных | » | 1 |
| | | | 1 |
| | Единообразие интерфейсов между модулями и польз | вователями | |
| К0501 | Единообразие способов вызова модулей | >> | 1 |
| К0502 | Единообразие процедур возврата управления из модулей | » | 1 |
| K0503 | Единообразие способов сохранения информации для возврата | » | 0 |
| K0504 | Единообразие способов восстановления информации для возврата | » | 0 |
| К0505 | Единообразие организации списков передаваемых параметров | » | 0 |
| | 1 1 | | 0,4 |
| | Единообразие кодирования и определения перем | ленных п | |
| K0601 | Единообразие наименования каждой переменной и константы | » | 1 |
| К0602 | Все ли одинаковые константы встречаются во всех программах под одинаковыми именами | » | 0 |
| К0603 | Единообразие определения внешних данных во всех программах | » | 1 |
| К0604 | Используются ли разные идентификаторы для разных переменных | » | 1 |
| К0605 | Все ли общие переменные объявлены как общие переменные | » | 1 |
| К0606 | Наличие определений одинаковых атрибутов | >> | 1 |
| <u> </u> | 1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 0,8 |
| | Соответствие документации стандартам | 1 | <u> </u> |
| К0701 | Комплектность документации в соответствии со стандартами | » | 1 |
| K0702 | Правильное оформление частей документов | >> | 1 |
| K0703 | Правильное оформление титульных и заглавных листов | » | 1 |
| K0704 | документов Наличие в документах всех разделов в соответствии со стандартами | » | 1 |

Таблица 7. Оценочные элементы фактора "Корректность ПС"

| Код | Наименование | Метод | Оценка |
|----------|--|-----------------|--------|
| элемента | THE STATE OF THE S | оценки | 0 |
| К0705 | Полнота содержания разделов в соответствии со стандартами | » | 0 |
| К0706 | Деление документов на структурные элементы: | » | 1 |
| | разделы, подразделы, пункты, подпункты | | |
| | | | 0,8 |
| | Соответствие ПС стандартам программирова | ния | |
| К0801 | Соответствие организации и вычислительного процесса | >> | 1 |
| | эксплуатационной документации | | |
| К0802 | Правильность заданий на выполнение программы, | » | 1 |
| | правильность написания управляющих и операторов | | |
| | (отсутствие ошибок) | | |
| K0803 | Отсутствие ошибок в описании действий пользователя | » | 1 |
| К0804 | Отсутствие ошибок в описании запуска | » | 1 |
| K0805 | Отсутствие ошибок в описании генерации | » | 1 |
| K0806 | Отсутствие ошибок в описании настройки | » | 1 |
| | | | 1 |
| | Полнота тестирования проекта | | 1 |
| K1001 | Наличие требований к тестированию программ | » | 0 |
| K1002 | Достаточность требований к тестированию программ | » | 0 |
| K1003 | Отношение числа модулей, отработавших в процессе | Расчетный | 1 |
| | тестирования и отладки (Qтм) к общему числу модулей | | |
| | (Отм) | | |
| K1004 | Отношение числа логических блоков, отработавших в | То же | 1 |
| | процессе тестирования и отладки (Отб), к общему числу | | |
| | логических блоков в программе (Отб) | | |
| | | | 0,7 |
| | | I . | 1 |

Абсолютные показатели критериев і-ого фактора качества определяется по формуле:

$$P_i = \sum_{k=0}^{n} (P_{jk}^M * V_{jk}^M) \tag{4.5}$$

 P_{jk}^{M} - итоговая оценка k-той метрики j-того критерия; V_{jk}^{M} - весовой коэффициент j-того показателя; n - число метрик, относящихся к j-тому критерию.

Таким образом, абсолютные показатели составляют:

Таблица 8. Результаты оценки качества программного продукта

| Фактор качества | Оценка |
|---------------------|--------|
| Надёжность | 0,7 |
| Сопровождаемость | 0,5 |
| Удобство применения | 0,9 |

Таблица 8. Результаты оценки качества программного продукта

| Фактор качества | Оценка |
|-----------------|--------|
| Эффективность | 0,9 |
| Универсальность | 0,7 |
| Корректность | 0,7 |

Все показатели принимают значения в пределах требуемой нормы.

Выводы

В результате проделанной работы была произведена оценка качества программного продукта "Программа для предупреждения пересечения стволов скважин".

Показатель оценки надёжности равен 0,7. Эта величина показывает, что программа оснащена определенными базовыми методами защиты от сбоев и злоумышленников.

Высокий показатель универсальности равен 0,7 говорит о том, что данный модуль может быть перенесен в другие приложения.

Значение показателя сопровождаемости равное 0,5 говорит о необходимости дальнейшей работы по улучшению наглядности и устойчивости функционирования.

Полученные оценки 0,9 означают, что программа достаточно эффективна и удобна в применении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной работе описан программный продукт для предотвращения пересечения стволов скважин. В процессе разработки были достигнуты следующие цели:

- проведен анализ процесса кустового бурения скважин и проблемы пересечения стволов;
- проведен анализ известного программного обеспечения для анализа данных инклинометрии и оценки расстояния между стволами;
- разработаны функциональная и информационная модели программного обеспечения;
- разработано алгоритмическое и программное обеспечения для визуализации, усреднения и анализа замеров стволов скважин;
- произведено тестирование и анализ эффективности разработанного ПО.

В процессе тестирования продукт показал свою корректность в сравнении с результатами ручного расчета. Анализ эффективности показал снижение затрат на владение ІТ-инфраструктурой. Результаты внедрены на ООО НПП "Сириус"

Такой программный продукт может найти применение в строительстве с использованием технологии искусственного замораживания грунтов, а так же в бурении нефтяных и газовых скважин. Он способен успешно заменить часть функционала таких дорогих и сложных программных продуктов, как Landmark Compass и Paradigm Sysdrill, таким образом может помочь пользователю серьезно сэкономить.

Для работы с данной программой требуется знания в области нефтяной промышленности, а также понимание принципов инклинометрии. Требования к наличию знаний компьютерных навыков минимальна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Web-портал http://ru.wikipedia.org/ свободная энциклопедия.
- 2. ГОСТ 28195-89 «Оценка качества программных средств».
- 3. Макс Шлее Qt 4.8. Профессиональное программирование на C++, СПб.: БХВ-Петербург, 2012. 894 стр.
- 4. Портал http://www.metro.ru/library/stroitelstvo metropolitenov/512/ московское метро.
- 5. Портал http://www.mining-enc.ru/z/zamorazhivanie-gruntov/ горная энциклопедия.
- 6. http://lib.ugtu.net/sites/default/files/books/2014/bliznyukov_v.yu_._raschyot_i_korrektirovanie_traektorii_skvazhiny_pri_burenii_2014.pdf

приложения

Программная документация

Техническое задание

Наименование программы

"Приложение для предупреждения пересечения стволов скважин "Collisions"

Характеристика области применения программы

Программа ("Collisions") разрабатывается в рамках выпускной квалификационной работы. Программа находится в стадии внедрения.

Основания для разработки

Разработка программного обеспечения ведется в соответствии с заданием на дипломное проектирование, составленным совместно с руководителем дипломной работы и утвержденным кафедрой ВМиК.

Назначение разработки

Программа предназначена для визуализации, усреднения замеров стволов скважин, а так же для предупреждения их пересечения.

Требования к функциональным характеристикам

Данный программный комплекс должен обладать следующими функциями:

- внесение, редактирование и удаление данных о подрядчиках;
- внесение, редактирование и удаление данных о клиентах;
- внесение, редактирование и удаление данных о месторождениях;
- внесение, редактирование и удаление данных о кустах;
- внесение, редактирование и удаление данных о скважинах;
- внесение, редактирование и удаление данных о стволах;
- внесение, редактирование и удаление данных о замерах;
- импорт данных замера из csv файлов, полученных от измерительного оборудования;
- визуализация кустов, скважин, стволов и замеров;
- усреднение замеров ствола;
- расчет и визуализация расстояний между стволами скважин в кусте;

Требования к надёжности

Программный продукт (ПП) должен обеспечивать: устойчивую и корректную работу с базой данных, сохранность информации в случаях возникновения сбоев.

Требования к обеспечению надёжного функционирования программы

Надёжное (устойчивое) функционирование программы должно быть обеспечено выполнением Заказчиком совокупности организационно-технических мероприятий, перечень которых приведен ниже:

а) организацией бесперебойного питания технических средств;

- б) регулярным выполнением рекомендаций Министерства труда и социального развития РФ, изложенных в Постановлении от 23 июля 1998 г. Об утверждении межотраслевых типовых норм времени на работы по сервисному обслуживанию ПЭВМ и оргтехники и сопровождению программных средств»;
- в) регулярным выполнением требований ГОСТ 51188-98. Защита информации. Испытания программных средств на наличие компьютерных вирусов

Время восстановления после отказа

Время восстановления после отказа, вызванного сбоем электропитания технических средств (иными внешними факторами), не фатальным сбоем (не крахом) операционной системы, не должно превышать 30-ти минут при условии соблюдения условий эксплуатации технических и программных средств.

Время восстановления после отказа, вызванного неисправностью технических средств, фатальным сбоем (крахом) операционной системы, не должно превышать времени, требуемого на устранение неисправностей технических средств и переустановки программных средств.

Отказы из-за некорректных действий пользователей системы

Отказы программы вследствие некорректных действий пользователя при взаимодействии с программой недопустимы.

Требования к квалификации и численности персонала

Минимальное количество персонала, требуемого для работы программы, должно составлять не менее 2 штатных единиц — системный администратор и конечный пользователь программы — оператор.

В перечень задач, выполняемых системным администратором, должны входить:

- а) задача поддержания работоспособности технических средств;
- б) задачи установки (инсталляции) и поддержания работоспособности системных программных средств операционной системы;
 - в) задача установки (инсталляции) программы.

Требования к составу и параметрам технических средств

Для выполнения программы желательна следующая аппаратная конфигурация:

- ПК с х86 совместимым процессором 1ГГц и выше;
- оперативная память не менее 512Мб;
- минимум 200Мб свободного пространство на диске;
- OS Windows 7 или старше или ОС на базе ядра Linux

Требования к организации входных данных

Входными данными являются:

- данные замера ствола, полученные от измерительного оборудования;
- данные должны быть в формате CSV;
- точная структура CSV файла не оговаривается, но он обязан содержать данные о последовательных замерах глубины по стволу, зенитного угла и азимута;
- данные о подрядчиках, клиентах, месторождениях, кустах, скважинах, стволах и замерах;

Требования к формированию выходных данных

Выходными данными являются графическое представление замеров стволов, а так же графическое представление расстояний между стволами.

Требования к реализуемым методам решения

Методы решения, используемые в работе программы, должны быть эффективными и высокопроизводительными, позволять получать верный результат за приемлемое время, а также контролировать случаи возникновения некорректной работы.

Требования к исходным кодам и языкам программирования

Система должна быть написана на языке С++ и иметь удобный графический интерфейс.

Состав и требования к программной документации

В состав программной документации должны входить:

- техническое задание;
- руководство программиста;
- руководство пользователя.

Руководство программиста

Назначение и условия применения программы

Приложение для предупреждения пересечения стволов скважин. Программный продукт должен работать на любых ПК с х86-совместимым процессором с частотой 1Ггц и выше, оперативной памятью не менее 512мб и доступным дисковым пространством минимум 200Мб, работающий под управлением ОС Windows 7 или ОС на базе ядра Linux.

Структура программы

Программа написана с использованием архитектурного подхода MVC и состоит из набора классов. Один срр файл содержит только один класс, каждый срр файл имеет соответствующий одноименный h файл. Файлы исходных кодов сгруппированы в следующие поддиректории:

- корень проекта содержит классы основных окон, виджеты для визуализации данных и некоторые вспомогательные классы;
- delegates т.н. делегаты, классы, отвечающие за отображение данных в ячейках таблиц и списков;
- dialogs классы, отвечающие за логику работы диалоговых окон;
- entities классы, описывающие базовые структуры данных, вроде Подрядчика или Месторождения;
- import wizard классы, отвечающие за логику мастера импорта данных;
- log классы, отвечающие за логику журналов;
- menus классы, отвечающие за различные контекстные меню;
- mixins вспомогательные классы, от которых наследуются некоторые классы приложения;
- models модели данных, большая часть из них описывает таблицы БД;
- views классы, отвечающие за отображение моделей;

Программа хранит свои настройки с использованием абстракции над стандартной системой хранения настроек для текущей платформы: для Windows это реестр, для Linux-систем - это текстовый файл /.config/SPT/Collisions.conf.

БД продукта представляет собой файл db.sqlite, он может быть прочитан и отредактирован любой, поддерживающей формат sqlite, утилитой.

Сообщения программисту

В программе не предусмотрен вывод сообщений специально для программиста, однако в ходе работы программы могут появиться общие сообщения программы.

Руководство пользователя

Назначение и условия применения программы

Приложение для предупреждения пересечения стволов скважин. Пользование программой не требует специальной квалифицированной подготовки.

Условия применения программы

Программный продукт должен работать на любых ПК с x86-совместимым процессором с частотой 1Ггц и выше, оперативной памятью не менее 512мб и доступным дисковым пространством минимум 200Мб, работающий под управлением ОС Windows 7 или ОС на базе ядра Linux.

Требования к квалификации пользователя программы

- знакомство с любой из поддерживаемых ОС
- знакомство с руководством пользователя
- знакомство с руководством пользователя

Установка программы

Копировать директорию с ПП на компьютер, при необходимости создать на рабочем столе(зависит от ОС)

Запуск программы

Для запуска программы необходимо исполнить бинарный файл Collisions(или Collisions.exe для ОС Windows)

Интерфейс программы

После запуска программы открывается главное окно программы (Рис.13)

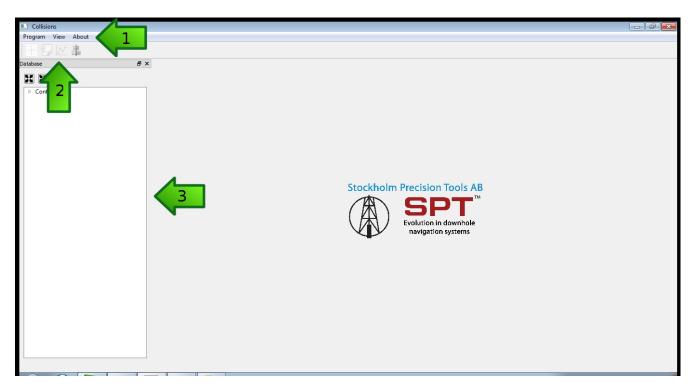


Рис. 13. Главное окно программы: (1) главное меню программы (2) панель инструментов (3) панель дерева базы данных

Для добавления подрядчика в базу необходимо воспользоваться пунктом меню Program->Add contractor (Программа->Добавить подрядчика)(Рис.14)

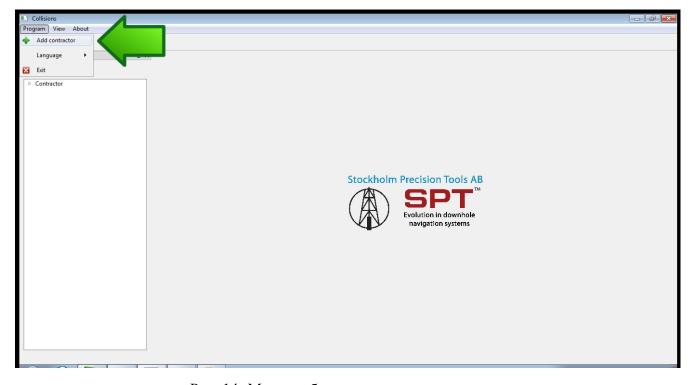


Рис. 14. Меню добавления нового подрядчика

В появившемся диалоге ввести название/имя подрядчика, и, при необходимости, комментарий(

Рис.15)

| Add contractor | | | ? × |
|----------------|------------|-----|--------------|
| Name | Contractor | | |
| Comment | | | |
| | | OK | Cancel |
| | | VIV | navigation s |

Рис. 15. Диалог добавления нового подрядчика

После нажатия Ок Подрядчик будет добавлен в базу(Рис.16)



Рис. 16. Созданный подрядчик

Другие элементы добавляются в базу отличным от подрядчика методом. Для добавления элемента необходимо кликнуть по его родителю (для заказчика это подрядчик, для месторождения - заказчик и т.д) в дереве базы и в открывшейся справа таблице нажать Insert. В таблице появится пустая строка для добавления нового элемента, первое поле строки будет активно для редактирования (Рис.17 и Рис.18)

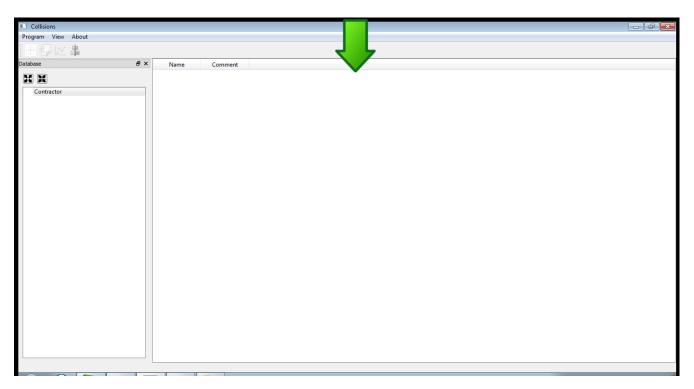


Рис. 17. Таблица для редактирования и просмотра содержимого элемента базы

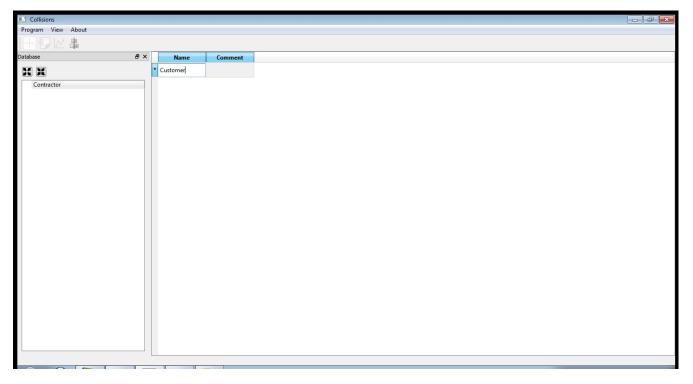


Рис. 18. Добавление нового элемента в таблицу

Для перемещения между полями новой строки необходимо использовать Tab, для сохранения элемента в базе - Enter. Все остальные элементы (Месторождения, кусты, скважины, стволы, замеры и точки замера) добавляются аналогично. См. изображения (Рис.19 , Рис.20 и Рис.18)

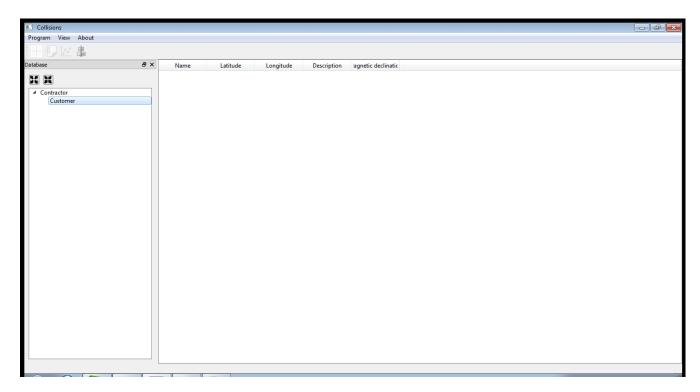


Рис. 19. Таблица месторождений

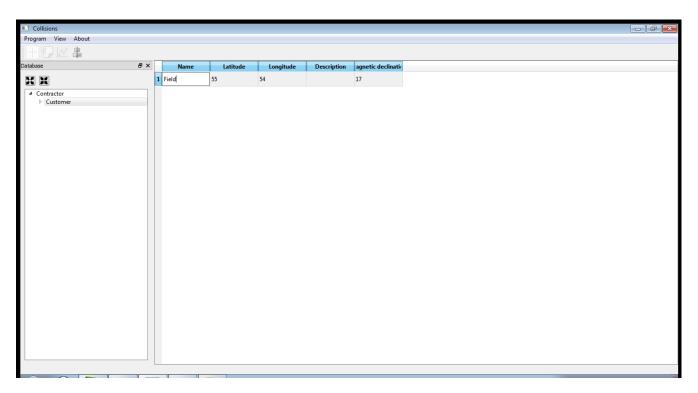


Рис. 20. Добавление месторождения

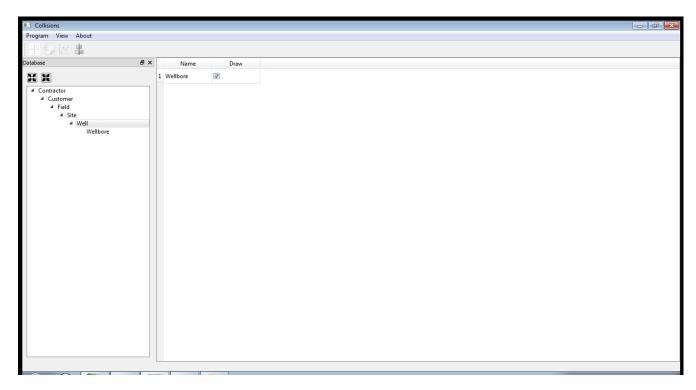


Рис. 21. Таблица стволов

Программа поддерживает импорт замеров из буфера обмена и некоторых форматов текстовых файлов(например, csv). Для импортирования замера необходимо выбрать ствол в дереве базы и нажать на кнопку Import(Импорт) на панели инструментов. (Рис.22)



Рис. 22. Кнопка импорта

После нажатия появится мастер импорта замера(Рис.23)

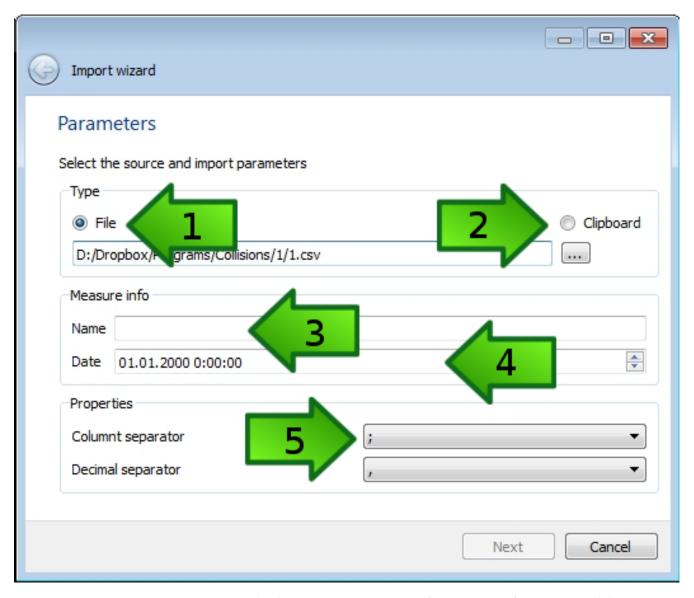


Рис. 23. Мастер импорта замера: (1,2) источник импорта, файл или буфер обмена (3) название замера (4) дата создания замера (4) символ, используемых для разделения столбцов(для CSV это обычно запятая или точка с запятой, для буфера обмена - символ табуляции)

При импорте из файла необходимо ввести путь к файлу в соответствующее поле или нажать на кнопку "...". При нажатии на нее откроется стандартный диалог выбора файлов. После выбора файла(если импорт происходит не из буфера обмена) и заполнения остальных полей формы можно перейти на следующую страницу мастера, это делается кнопкой Next(Далее). На следующей странице необходимо выбрать те столбцы и строки, которых содержат необходимы данные. Для импорта замеров необходимы: измеренная глубина, зенит и азимут. Выделить данные в таблице можно зажав правую кнопку мыши и потянув курсов в нужную сторону. (Рис.24 и Рис.25)

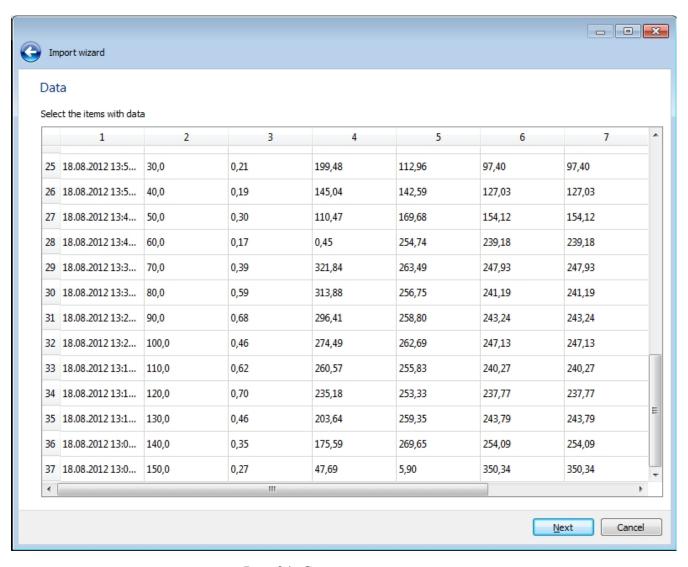


Рис. 24. Страница с данными

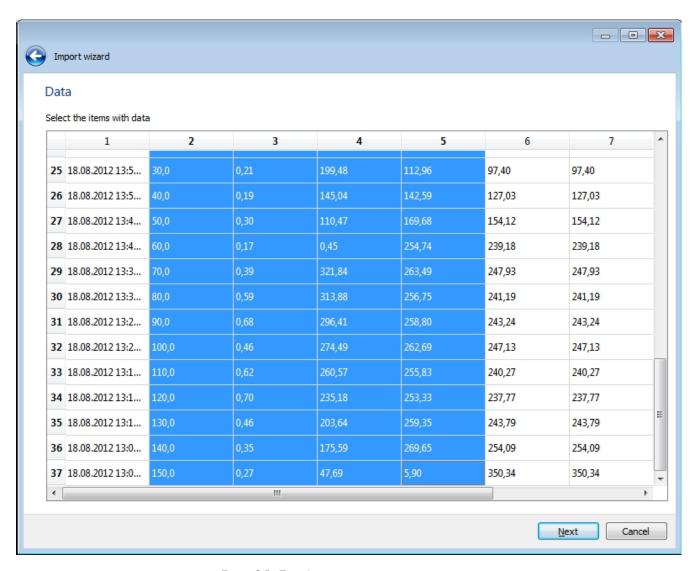


Рис. 25. Выбор элементов с данными

После выделения элементов с данными можно переходить на следующую страницу мастера.(Рис.26)

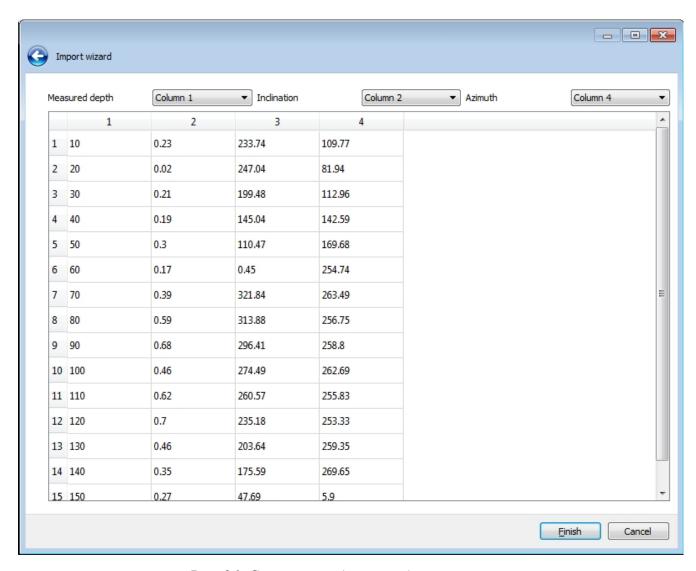


Рис. 26. Страница выбора столбцов с данными

На этой странице необходимо выбрать какие столбцы содержат нужные данные(глубину, зенит и азимут). В выпадающих списках вверху диалога нужно выбрать соответствующие номера столбцов. После нажатия кнопки Finish(Завершить) в базу будут добавлен замер и соответствующие точки (Рис.27)

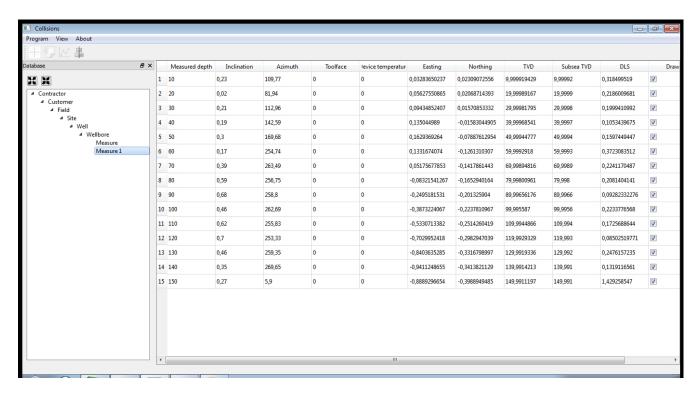


Рис. 27. Импортированный замер

Для создания усредненного замера ствола нужно воспользоваться кнопкой Create average(Создать усредненный) на панели инструментов



Рис. 28. Кнопка добавления усредненного замера

После нажатия в базу будет добавлен усредненный замер с именем < Имя ствола >-average. Если замер у ствола был один, то он продублируется.

Проектные замеры необходимы, чтобы для каждого ствола можно было индивидуально задать минимально и максимально допустимые расстояния. В случае, если проектный замер для ствола задан, будут использоваться его настройки, иначе - указанные в настройках.

Приложение Collisions позволяет визуализировать отдельные замеры, скважины и кусты, для отображение графика элемента нужно использовать кнопку Plot(График) на панели инструментов (Рис.29)



Рис. 29. Кнопка просмотра графика

После нажатия кнопки появится диалог просмотра (Рис.30)

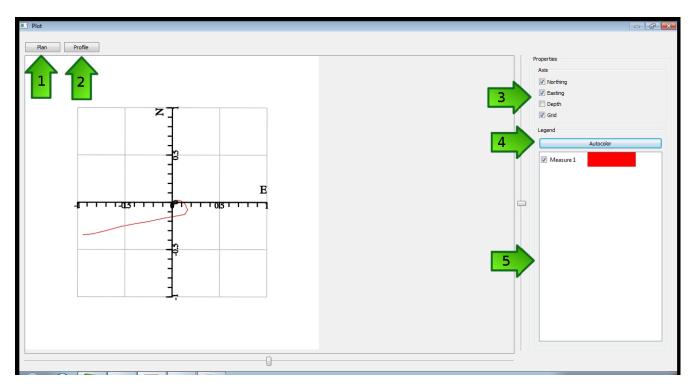


Рис. 30. Диалог просмотра графиков: (1) просмотр плана (2) просмотр профиля (3) управление отображением графика(показ/скрытие осей и сетки) (4) автоматическая раскраска графиков (5) - легенда, настройки цвета и отображение графиков.

В открывшемся диалоге будут изображены:

- Для замера его графики
- Для ствола все его замеры
- Для скважины усредненные замеры всех её стволов
- Для куста все его скважины

Диалог настроек позволяет настроить значения по-умолчанию для минимально и максимально допустимого расстояния между стволами. (Рис.31)

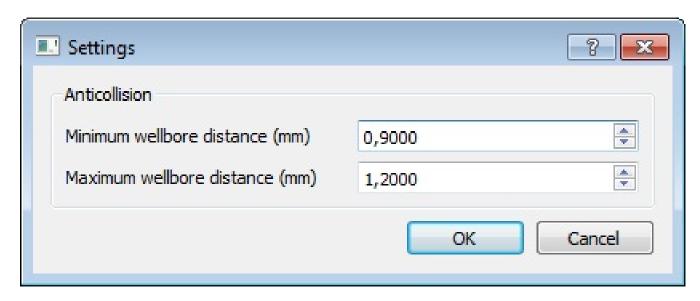


Рис. 31. Диалог настроек

Для просмотра графика расстояний между стволами нужно выбрать куст в дереве базы и воспользоваться кнопкой Anticollision(Предупреждение пересечения стволов) на панели инструментов. В открывшемся диалоге необходимо выбрать ствол, который будет принят за основной, а так же указать с какими стволами будут рассчитываться расстояния

Для просмотра графика расстояний между стволами нужно выбрать куст в дереве базы и воспользоваться кнопкой Anticollision(Предупреждение пересечения стволов) на панели инструментов. В открывшемся диалоге необходимо выбрать ствол, который будет принят за основной, а так же указать с какими стволами будут рассчитываться расстояния (Рис.32)



Рис. 32. Диалог настроек процесса предупреждение пересечения стволов: (10) выбор базовой скважины (2) выбор базового ствола (3) дерево стволов для отображения

После нажатия Ок откроется диалог с графиком расстояний. Зеленой зоной выделено расстояние между минимально и максимально допустимыми расстояниями. (Рис.33)

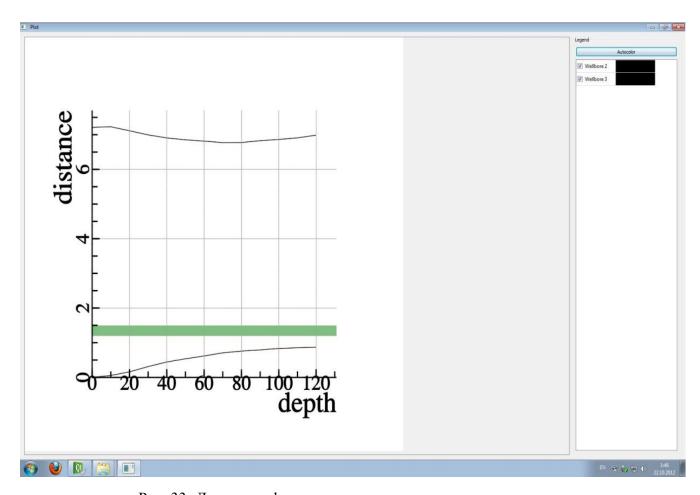


Рис. 33. Диалог графика предупреждения пересечения стволов

Для каждого ствола скважины можно задать координаты устья либо выбрать точку из соседних стволов этой же скважины. Окно свойств вызывется из контекстного меню ствола в дереве базы данных (Puc.34 , Puc.35 и Puc.36)



Рис. 34. Меню свойств ствола



Рис. 35. Установка устья ствола вручную

| Wellbore properties | ? <u>×</u> | | | |
|-------------------------|------------|--|--|--|
| Head | | | | |
| | | | | |
| MD | 40,0000 | | | |
| Inclination | 0,0000 | | | |
| Azimuth | 0,0000 | | | |
| Easting | 0,0000 | | | |
| Northing | 0,0000 | | | |
| TVD | 40,0000 | | | |
| Point of other wellbore | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| m2: 40 | ▼ | | | |
| m2: 10 m2: 20 | | | | |
| m2: 30 m2: 40 | | | | |
| :1112 10 | | | | |
| | ОК Отмена | | | |
| | | | | |

Рис. 36. Установка устья ствола из соседнего ствола той же скважины