

5.2-5.

设 $E[X_i]$ 表示 $1 \sim i$ 的随机排列，产生的逆序对的期望。

$$E[X_k] = E[X_{k-1}] + \sum_{i=1}^{k-1} (k-i) \cdot \frac{1}{k}$$

$$= E[X_{k-1}] + \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k-1} i = E[X_{k-1}] + \frac{k-1}{2}$$

$$\therefore E[X_k] = \sum_{i=1}^{k-1} \frac{i}{2} = \frac{1}{4} k(k-1).$$

5.3-3

该算法并不能生成均匀随机排列.

假设当前处理序列长度为 n .

随机数生成器将返回 n^n 种随机结果

而序列共 $n!$ 种排列

任取质数 p , 使 $n = p$.

则 $\frac{n^n}{n!} = \frac{n^{n-1}}{(n-1)!}$, 分母中不存在的因子

故必定不能整除.

即不可能均匀分配已随机结果,

不能使生成每个排列的概率一致.

5-2

a)

```
1  int Random_Search(int A[], int n, int x) {
2      Initialize array b[n] with all False;
3      int visited = 0;
4      while (visited < n) {
5          int pos = Rand(1, n);
6          if(A[pos] == x)
7              return pos;
8          else if (b[pos] == False) {
9              b[pos] = True;
10             visited = visited + 1;
11         }
12     }
13     return Pos_Not_Found;
14 }
```

b)

由于目标元素有且仅有1个，且目标元素在序列中的位置是等可能的，因此1次随机查找可以找到该元素的概率为 $\frac{1}{n}$ 。

即单次查找找到目标元素的期望个数为 $\frac{1}{n}$ ，由期望的线性性可知，k次查找找到该元素的期望个数为 $\frac{k}{n}$ 。

因此，找到该元素的期望查找次数为 n 。

c)

单次找到一个目标元素的概率为 $\frac{k}{n}$ ，即单次找到目标元素的期望个数为 $\frac{k}{n}$ 。

若要找到一个目标元素，期望查找次数为 $\frac{1}{\frac{k}{n}} = \frac{n}{k}$ 。

d)

问题转化为，长度为n的序列，每次随机访问一个元素，求每个元素都被访问至少1次的期望次数。

考虑递推解决这个问题。经尝试，正推会遇到重复统计的问题，倒推法更为简单。

设 $f[i]$ 表示当前访问过i种不同的元素，到达访问过所有元素这一状态所需的期望步数。

$$f[i] = (f[i+1] + 1) \frac{n-i}{n} + (f[i] + 1) \frac{i}{n}, f[n] = 0$$

$$\text{解方程得 } ans = f[0] = \sum_{i=0}^{n-1} \frac{n}{n-i} = \Theta(n \ln n)$$

e)

设 X_i 表示该元素出现在位置i的概率，显然 $P[x_i] = \frac{1}{n}$ 。

$$\text{设 } X \text{ 表示出现的位置，则 } E[x] = \sum_{i=1}^n i P[x_i] = \frac{n+1}{2}$$

最坏情况，该元素出现在最后一个，需要n次计算才能找到。

f)

最坏情况下，所有k个目标元素在序列末尾，运行时间 $f_w(n, k) = n - k + 1$ 。

平均情况下，问题转化为，在一个长度为n的序列中随机选择k个点，选中的点的最小下标的期望值，答案可以通过枚举最小下标的位置算出。

$$\begin{aligned} ans &= \sum_{i=1}^{n-k+1} i * \frac{\binom{n-i}{k-1}}{\binom{n}{k}} \\ &= \frac{k(n-k)!}{n!} \sum_{i=1}^{n-k+1} \frac{i(n-i)!}{(n-i-(k-1))!} \\ &= \frac{n+1}{k+1} \end{aligned}$$

g)

此时平均情况和最坏情况一样，都需要完整遍历一次整个数组，需要 n 次计算。

h)

$k=0$ 时，最坏情况和平均情况一致，需要 $2n$ 的计算量进行序列重排和遍历。

$k=1$ 时，最坏情况是所需元素在最后一位，需要 $2n-1$ 次计算进行重排和遍历。平均情况下，目标元素的期望位置为 $\frac{n}{2}$ ，因此期望进行 $\frac{3}{2}n$ 次计算得到结果。

i)

我会选择第二种（Deterministic Search）。不论是平均还是最坏情况，这种算法的实际计算量均最小。第一种算法过于随机，第三种算法不论如何都需要 n 的计算量进行序列重排列，而且也有随机因素。只有第二种算法是确定的，而且不会浪费计算量进行序列随机。