

1

严格劣势策略:考虑自身的两个策略 s_{i1} 和 s_{i2} ,如果对于所有其他玩家的策略组合, s_{i1} 都能获得比 s_{i2} 更高的收益,则称 s_{i2} 为 s_{i1} 的严格劣势策略。

非严格劣势策略:考虑自身的两个策略 s_{i1} 和 s_{i2} ,如果对于所有其他玩家的策略组合, s_{i1} 都能获得比 s_{i2} 更高的收益,或者在某些情况下相等,则称 s_{i2} 为 s_{i1} 的非严格劣势策略。

2

(a)

- 严格劣势策略: 无
- 非严格劣势策略:
 - 。 1: M 是 D 的非严格劣势策略
 - 。 2: c 是 r 的非严格劣势策略

(b)

删除 M 和 c 后:

- 非严格劣势策略:
 - 。 1: D是T的非严格劣势策略
 - 。 2: r是 I 的非严格劣势策略

(c)

unknown

3

(a)

比1优的策略: 2,3,4,5,6,7

(b)

在三个人的情况下,1是2的非严格劣势策略。

证明:

考虑(1, x, y) 和 (2, x, y)。分类讨论, 假设 x <= y

- $x, y \geq 3$: 那么肯定 2 更优
- x=1, $y\geq 3$: 那么 1 的收益是 $\frac{1}{4}y$, 2 的收益是 $\frac{1}{2}(y-1)$, 所以 2 更优

- x=2, $y\geq 3$: 那么 1 的收益是 1, 2 的收益是 $\frac{1}{4}(y+1)$, 所以 2 **非严格**更优
- x,y ≤ 2: 简单

若删除,那么同理可得2是3的非严格劣势策略。

4

(a)

voter1: 枚举后, a > b > c

voter2: 枚举后, b 是 c 的非严格劣势策略 voter3: 枚举后, a 是 b 的非严格劣势策略

(b)

现在可能策略:

voter1: a

voter2: c > a

• voter3: b > c

劣势策略:

• voter2: a 是 c 的非严格劣势策略

• voter3: c 是 b 的非严格劣势策略

所以最后profile 为 (a, c, b), 投票结果为 a。

可得结论:

必然是占优策略的投票结果。

4 更正

(b)

现在可能策略:

voter1: a

• voter2: c > a

• voter3: b > c

劣势策略:

• voter2: a 是 c 的非严格劣势策略

• voter3: b 是 c 的非严格劣势策略

所以最后profile 为 (a, c, c), 投票结果为 c。