1

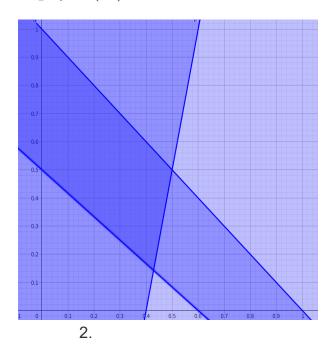
(a) 没有劣势策略

(b)

1.

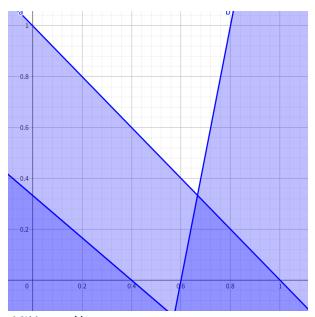
当 belief 为
$$eta=(a,b,1-a-b)$$
 时, $ext{payoff}(l)_{eta}=5a+3b+1 ext{payoff}(m)_{eta}=4b+3 ext{payoff}(r)_{eta}=6-5a-2b$

当 payoff(m) 最大时,可得如下图



当 belief 为
$$eta=(a,b,1-a-b)$$
 时, $\mathrm{payoff}(L)_{eta}=9-5a-2b$ $\mathrm{payoff}(M)_{eta}=6-3b$ $\mathrm{payoff}(R)_{eta}=5a+3b+4$

当 payoff(M) 最大时,可得如下图



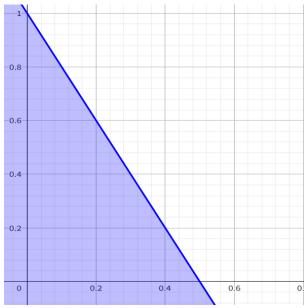
所以不可能

(c)

因为 player1 不可能选择 M ,所以只有 L 和 R 可能。当

$$\operatorname{payoff}(L)_{\beta} \geq \operatorname{payoff}(R)_{\beta}$$

可得如下图



故 player1 等概率选择 L 和 R。 (没啥用)

当 player1 只能选择 L 或 R 时,可得当 m 是 best response 时,

$$\frac{3}{2}b \le a \le \frac{2}{3}b$$

所以永远都不可能选择m。

在此情况下,player2 选择 M 的收益为 3,其它的收益都是 3.5,所以不应该选择 M 。

(d)

因为任意 profile,都能找到更优的 profile,所以没有均衡。

2

(a)

当两个合伙人的投入相同都为s时,可得最终的净利润为

$$u(s) = 8s + (4b - 2)s^2$$

导数为 u'(s) = 8b + 4 > 0, 故 s = 4

与课堂上的结果比较,可得当不存在竞争?时,投入越大越好。

(b)

当 $s_2=4$ 时,partner1 的收益为

$$u(s_1) = 8 + (8b + 2)s_1 - s_1^2$$

导数为

$$u'(s_1) = 8b + 2 - 2s_1$$

故当 $s_1=4b+1$ 时,收益最大

所以
$$s_1 * < s_1 < s_1^{**}$$

(c)

此时
$$s^*=rac{2}{3}$$

因为 u'(s) = 8b + 4 = 0, 所以任意取即可?

2 redo

(a)

当两个合伙人的投入相同都为s时,可得最终的净利润为

$$u(s) = 8s + (4b - 2)s^2$$

导数为 u'(s) = 8 + 4(2b-1)s, 故当 $s = \frac{2}{1-2b}$ 时最优

(b)

当
$$s_2=rac{2}{1-2b}$$
 时,partner1 取 $s_1=rac{1}{1-2b}$ 最优

因为
$$s^* = rac{1}{1-b}, s^{**} = rac{2}{1-2b}$$

(c)

此时
$$s^*=rac{2}{3}$$

3

(a)

第一轮:

B 是严格劣势策略, 去掉 B

	L	С	R
Т	2,0	1,1	4,2
М	3,4	1,2	2,3

第二轮:

C 是严格劣势策略,去掉 C

	L	R
Т	2,0	4,2
M	3,4	2,3

(b)

纳什均衡: (M, L), (T, R)

NOTE: 纳什均衡 playeri 的 payoff 只需要跟自己的其它策略比,不需要考虑对方策略变化的

payoff

(c)

纳什均衡策略得满足 player1 在同一列内最优,player2 在同一行内最优,故不可能被 strictly dominate。 当然可以被 weakly dominate

4

(a)

最直接的纳什均衡是 (a,b), a+b=10

(b)

纳什均衡是 $(a,b), a=b, 5 \leq a, b \leq 10$

得考虑小数情况, 故纳什均衡是

$$(5.00, 5.00), (5.00, 5.01), (5.01, 5.00), (5.01, 5.01)$$

(c)

不会

会的,新的纳什均衡是

- a:现在是有限的
- b: