

کلی کے نقیضوں کے درمیان نسبت		
تساوی	تساوی	
عموم خصوص مطلق	عموم خصوص مطلق	خاص عام مطلق اور خاص مطلق
عموم خصوص من وجہ	تباہین جزئی	
متبائن	تباہین جزئی	

قال: ونقيضا المتساويين متساويان» وإلا لصدق أحدهما على ما كذب عليه الآخر فيصدق أحد المتساويين على ما كذب عليه الآخر» وهو محال

أقول: لما فرغ من بيان النسب الأربع بين العينين شرع في بيان النسب بين النقيضين؛ فنقيضا المتساويين متساويان أي يصدق كل واحد من نقیضی المتساويين على كل ما يصدق عليه نقیض الآخر وإلا لكذب أحد النقيضين على بعض ما صدق عليه نقیض الآخر لكن ما يكذب عليه أحد النقيضين يصدق عليه عینه وإلا لكذب النقيضان؛ فيصدق عين أحد المتساويين على بعض نقیض الآخر» وهو يستلزم صدق أحد المتساويين بدون الآخر وهذا خلف مثلا: يجب أن يصدق كل لا إنسان لا ناطق» وكل لا ناطق لا إنسان» وإلا لكان بعض اللاإنسان ليس بلا ناطق» فيكون بعض اللاإنسان ناطقا وبعض الناطق لا إنسانا وهو محال

جس طرح دو متساوی کلیوں کے درمیان تساوی کی نسبت ہوتی ہے اسی طرح ان کے نقیضین کے درمیان میں بھی تساوی ہوتی ہے۔ جیسے انسان اور ناطق، ہر انسان ناطق ہے اور ہر ناطق انسان ہے اسی طرح ان کے نقیضین ہر لاانسان لاناظر ہے تو ہر لا ناطق لاانسان ہے۔

خلاصہ دلیل کہ اگر کسی فرد پر ایک کی نقیض صادق آئے اور دوسرے کی نقیض ثابت نا آئے تو دوسرے کا عین ہوگا ورنہ ارتفاع نقیضین لازم آئیگا اور ارتفاع نقیضین ممنوع ہے۔ جب دوسرے کا عین پہلے کی نقیض کے ساتھ آیا تو اس کا مطلب ہے کہ یہ عین پہلے کے عین کے علاوہ صادق آئیگا جو محال ہے۔ جیسے ہر لاانسان لاناظر ہے، اور ہر لاناظر لاانسان ہے، اگر ایسا نہیں تو بعض لا انسان لاناظر نہیں یعنی ناطق ہیں تو بعض لا انسان کا ناطق ہونا اور بعض ناطق کا لاانسان ہونا لازم آئیگا۔

حل عبارت: وإلا لكذب أحد النقيضين على بعض ما صدق عليه نقیض الآخر لكن ما يكذب عليه أحد النقيضين يصدق عليه عینه وإلا لكذب النقيضان؛ فيصدق عين أحد المتساويين على بعض نقیض الآخر۔ ورنہ صادق نہیں آئیگی احد النقيضين (لاانسان) بعض ان افراد پر جن پر دوسے ایک کی نقیض (لاناظر) صادق ہے۔ اور جس پر احد النقيضين ثابت نا ہو تو اس کا عین ثابت ہوگا ورنہ ارتفاع نقیضین کی خرابی لازم آئیگی، تو متساوی میں ایک کا عین دوسرے بعض کی نقیض کے ساتھ ہونا لازم آئیگا۔

قال: ونقيض الأعم من شيء مطلقاً أخص من نقیض الأخص مطلقاً؛ لصدق نقیض الأخص على كل ما يصدق عليه نقیض الأعم من غير عكس. أما الأول؛ فلأنه لولا ذلك لصدق عين الأخص على بعض ما صدق عليه نقیض الأعم؛ وذلك مستلزم لصدق الأخص بدون الأعم وإنه محال. وأما الثاني فلأنه لولا ذلك لصدق نقیض الأعم على كل ما يصدق عليه نقیض الأخصء وذلك مستلزم لصدق الأخص على كل الأعم وهو محال.

أقول: ونقيض الأعم من شيء مطلقاً أخص من نقیض الأخص مطلقاً أي يصدق نقیض الأخص على كل ما يصدق عليه نقیض الأعم؛ وليس كل ما صدق عليه نقیض الأخص يصدق عليه نقیض الأعم. أما الأول: فلأنه لو لم يصدق نقیض الأخص على كل ما يصدق عليه نقیض الأعم يصدق عين الأخص على بعض ما صدق عليه نقیض الأعم؛ فيصدق الأخص بدون الأعمء وهو محال كما تقول يصدق كل لا حيوان لا إنسان» وإلا لكان بعض اللاحيوان إنسانا فبعض الإنسان لا حيوان: هذا خلف

وأما الثانی فلأنه لو لم يصدق قولنا ليس كلما صدق عليه نقیض الأخص يصدق عليه نقیض الأعم لصدق نقیض الأعم على كل ما يصدق عليه نقیض الأخص» فيصدق عين الأخص على كل الأعم بعكس النقيض» وهو محال» فليس كل لا إنسان لا حيوانا وإلا لكان كل لا إنسان لا حيوانا وينعكس إلى كل حيوان إنسان» أو نقول أيضا قد ثبت أن كل نقیض الأعم نقیض الأخصء فلو كان كل نقیض الأخص نقیض الأعم لكان النقيضان متساويين؛ فيكون العينان متساويين» هذا خلفء أو نقول العام صادق على بعض نقیض الأخص؛ تحقيقاً للعموم» فليس بعض نقیض الأخص نقیض الأعم بل عینه.

وفي قوله: "لصدق نقیض الأخص على كل ما يصدق عليه نقیض الأعم من غير عكس" تسامح؛ لجعل الدعوى جزءاً من الدليل» وهو مصادرة على المطلوب.

انسان اور حيوان عموم خصوص مطلق کی مثال ہے حیوان عام مطلق اور انسان خاص مطلق، اس کے نقیض میں بھی عموم خصوص مطلق ہے مگر انسان جو خاص مطلق تھا اس کی نقیض لا انسان عام مطلق بن جائیگا اور جو حیوان جو عام مطلق تھا وہ نقیض میں خاص مطلق بن جائیگا۔

اس عبارت میں دو دعوے ہیں

عموم خصوص مطلق کی نقیض بھی عموم خصوص مطلق ہے، مگر عام مطلق خاص مطلق بن جائیگا اور خاص مطلق عام مطلق

جس پر نقیض اخص صادق آئے ضروری نہیں کہ اس پر نقیض اعم بھی صادق

. حل عبارت:

ونقيض الأعم من شيء مطلقاً أخص من نقیض الأخص مطلقاً، لصدق نقیض الأخص على كل ما يصدق عليه نقیض الأعم	لاحيوان خاص ہے لاانسان سے، اس لیے کہ جس پر بھی لاحیوان صادق ہے لاانسان بھی صادق ہے
من غير عكس، نقیض الاخص مطلقاً اعم من نقیض الاعم، لصدق بعض نقیض الاعم على بعض ما يصدق عليه نقیض الاخص	اس کا عکس نہیں کہ جس پر لاانسان صادق ہے اس پر لاحیوان بھی صادق ہو، بلکہ بعض لاحیوان کا لاانسان پر صادق آنا ممکن ہے

1. یہاں دو دعوے ہیں، جہاں پر اعم کی نقیض (لاحیوان صادق ہوگی وہاں اخص کی نقیض (الانسان صادق ہوگی)	جہاں پر اخص کی نقیض صادق ہو وہاں اعم کی نقیض 2. صادق آنا ضروری نہیں
أما الأول؛ فلأنه لولا ذلك لصدق عين الأخص على بعض ما صدق عليه نقیض الأعم؛ وذلك مستلزم لصدق الأخص بدون الأعم وإنه محال	اس لیے کہ اگر اخص کی نقیض (الانسان) اعم کی نقیض (لاحیوان) کے ہر ہر فرد پر صادق نا ہو تو عین اخص انسان بعض لا حیوان پر صادق آئیگا، کیونکہ نا عین صادق آئے اور نا نقیض تو یہ ارتفاع نقیضین ہے۔ تو اخص کا عین انسان صادق آیا، اور جب اعم کی نقیض (لاحیوان) پر اخص کا عین (انسان) صادق آیا تو بعض انسان للاحیوان ہو گئے اور یہ محال ہے
وأما الثاني فلأنه لولا ذلك لصدق نقیض الأعم على كل ما يصدق عليه نقیض الأخص؛ وذلك مستلزم لصدق الأخص على كل الأعم وهو محال	لیس کما صدق علیه نقیض الاخص صدق علیه نقیض الاعم (سالبه جزئیه) جہاں پر اخص کی نقیض (الانسان) صادق ہو وہاں اعم کی نقیض (لاحیوان) کا صادق آنا ضروری نہیں، یہ دعوی ہے اور سچ ہے ورنہ اگر یہ تسلیم نہیں تو اس کی نقیض (موجبہ کلیہ) کو ماننا پڑیگا کہ جب بھی نقیض اعم (لاحیوان) ہو تو نقیض اخص (الانسان) بھی ہو یعنی: کما صدق علیه نقیض الاخص صدق علیه نقیض الاعم کما صدق لالانسان، صدق للاحیوان تو اس کا عکس نقیض: کما صدق الحيوان صدق علیه الانسان ماننا پڑے گا اور یہ باطل ہے

قال:والاعم من شئ من وجه ليس بين نقیضيهما عموم اصلا، لتحقق هذا العموم بين عين الاعم مطلقا ونقیض الاخص مع التباين الكلي بين نقیض الاعم مطلقا وعين الاخص۔

عموم خصوص نسبت میں عموم نہیں ہوتا، کیونکہ یہ عموم متحقق ہے عین اعم اور نقیض اخص کے درمیان، تباين کلی کے ساتھ نقیض اعم اور عین اخص کے درمیان۔ (جن دو کلی درمیان من وجہ کی نسبت ہے ان کی نقیض کے درمیان عموم قطعی لزومی نہیں البتہ کبھی عموم من وجہ کی نسبت ہوسکتی ہے اور کبھی تباين کلی کی)

عموم خصوص مطلق، ایک مادہ اجتماعی دو افتراقی جانبین سے عموم من وجہ					
لا ابيض			لاحيوان		
اجتماعی		افتراقی	اجتماعی		افتراقی
حجر اسود		حجر ابيض	حجر اسود		حجر ابيض
لاحيوان/لاابيض		لاحيوان ہے مگر لاابيض	لاحيوان ہے مگر لاابيض		لاحيوان ہے مگر لاابيض

حيوان			ابيض		
اجتماعی		افتراقی	اجتماعی		افتراقی
بطخ		حجر ابيض	بطخ		حجر ابيض
حيوان/ابيض		صرف ابيض	حيوان/ابيض		صرف حيوان

نقيض کی دوسری مثال

جانب واحد سے عموم من وجہ اور جانب آخر سے تباین کلی

عین اعم مع نقیض اخص		
تباین جزئی		
لاحيوان		لا انسان
اجتماعی		افتراقی
فرس		حجر
حيوان		لا انسان
صادق ہے		صادق ہے
ليکن لا		مگر حيوان
انسان		نہیں
صادق نہیں		نہیں

والأمران اللذان بينهما عموم من وجه ليس بين نقيضيهما عموم أصلاً أي لا مطلقاً ولا من وجه؛ لأن هذا العموم أي العموم من وجه متحقق بين عين الأعم (حيوان) مطلقاً ونقيض الأخص (لإنسان) وليس بين نقيضيهما (لأحيوان/إنسان) عموم لا مطلقاً ولا من وجه، أما تحقق العموم من وجه بينهما؛ فلأنهما يتصادقان في أخص آخره (فرس) ويصدق الأعم (حيوان) بدون نقيض الآخر (لإنسان) في ذلك الأخص (إنسان/زيد/عمرو وغيره) وبالعكس في نقيض الأعم (لأحيوان)

اب مثال دی شارح نے:

كالأحيوان واللاإنسان؛ فإهما يجتمعان في الفرس، والأحيوان يصدق بدون اللاإنسان في الإنسان» واللاإنسان بدون الحيوان في الجماد» نقشہ اوپر موجود ہے۔

وأما أنه لا يكون بين نقيضيهما عموم أصلاً؛ فللتباين الكلي بين نقيض الأعم وعين الأخص؛ لامتناع صدقهما على شي فلا يكون بينهما عموم أصلاً.

اعتراض اور اس کا جواب۔ اعتراض: "تباين کو کلی کے ساتھ کیوں ذکر کیا؟ حالانکہ تباين جزئی بھی تباين کی ایک قسم ہے"

وإنها قيد التباين بالكلي؛ لأن التباين قد يكون جزئياً وهو صدق كل واحد من المفهومين بدون الآخر في الجملة» فمرجعه إلى سالتين جزئيتين كما أن مرجع التباين الكلي سالتان كليتان والتباين الجزئي إما عموم من وجه أو تباين كلي؛ لأن المفهومين إذا لم يتصادقا في بعض الصور فإن لم يتصادقا في صورة أصلاً فهو التباين الكلي» وإلا فالعموم من وجه. فلما صدق التباين الجزئي على العموم من وجه وعلى التباين الكلي لا يلزم من تحقق التباين الجزئي أن لا يكون بينهما عموم أصلاً.

جواب:

تباين جزئی کے دو فرد ہیں تباين کلی، تباين جزئی، تباين جزئی کا مرجع سالتين جزئيتين ہیں یعنی فی الجملة مل بھی جائیں گے اور جدا بھی ہوجائیں گے، اور سالبہ کلیہ کا مرجع سالبہ کلیہ ہے کہ دونوں کبھی جمع نہیں ہونگے۔ تو بہر حال تباين جزئی کے دو فرد ہوئے، عموم من وجه، تباين کلی۔ تو تباين جزئی میں جب دونوں آگئے تو مطلق تباين کہنے سے جن افراد میں تباين کلی ہیں اس کی صراحت نہیں ہوتی اس لیے اس کو واضح کرنے کے لیے اس کی قيد لگادی۔

سالبہ کلیہ کی مثال انسان اور حجر کہ کوئی انسان حجر نہیں اور کوئی حجر انسان نہیں، سالبہ جزئیہ کی مثال انسان اور ابيض، بعض انسان ابيض نہیں جیسے حبشی، اور بعض ابيض انسان نہیں جیسے برف۔

آگے کے اعتراض کو سمجھنے سے پہلے ایک بات سمجھنا ضروری ہے کہ ایک ہوتا ہے سلب کلی اور ایک ہوتا ہے رفع ايجاب کلی، سلب کلی میں نفی جمیع افراد سے ہوتی ہے اور رفع ايجاب کلی میں نفی مجموع من حيث المجموع سے ہو ہر ہر فرد کے اعتبار سے نا ہو۔

فإن قلت: الحكم بأن الأعم من شيء من وجه ليس بين نقيضيهما عموم أصلاً باطل؛ لأن الحيوان أعم من الأبيض من وجه وبين نقيضيهما عموم من وجه. فنقول: المراد منه أنه ليس يلزم أن يكون بين نقيضيهما عموم فيندفع الإشكال؛ أو نقول: لو قال: "بين نقيضيهما عموم" لأفاد العموم في جميع الصور؛ لأن الأحكام الموردة في هذا الفن إنما هي كليات» فإذا قال: ليس بين نقيضيهما عموم أصلاً" كان رفعاً للإيجاب الكلي، وتحقق العموم في بعض الصور لاينافي، نعم! لم يتبين مما ذكره النسبة بين نقيضي الأمرين بينهما عموم من وجه؛ بل تبين عدم النسبة بالعموم» وهو بصدد ذلك

فاعلم أن النسبة بينهما المباينة الحزئية؛ لأن العينين إذا كان كل واحد منهما بحيث يصدق بدون الآخر كان النقيضان أيضاً كذلك ولا نغنى بالمباينة الحزئية إلا هذا القدر.

ونقيضا المتباينين متباينان تبايناً حزئياً؛ لأنهما ان لم يصدقا معا اصلاً، كالوجود والاعدم كان بينهما تباين كلي، وان صدقا معا كالأحيوان واللافرس، كان بينهما تباين جزئي، ضرورة صدق احد المتباينين مع نقيض الآخر فقط، فالتباين الجزئي لازم جزماً۔

لاوجود جس کا وجود نہیں وہ عدم ہے لاعدم نہیں

جو لاعدم ہے وہ وجود ہے لاوجود نہیں۔

متبائنن تباین جزئی					
تباین جزئی کی وجہ سے عموم من وجہ اور تباین کلی دونوں ہونگے					
تباین کلی کی مثال، پہلی میں تباین ہے تو نقیض میں بھی تباین ہے					
لا وجود			عدم		
لاعدم			وجود		
دوسری مثال، تباین ہے مگر بعض میں جمع ممکن ہے					
لاانسان			انسان		
اجتماع			حجر		
افتراق			دونوں میں تباین کلی		
فرس					
حجر اسود					
لافرس					
اجتماع					
افتراق					
جماد					
انسان					
لاانسان					
لافرس نہیں مگر					
لاانسان ہے					

ونقيضا المتباينين متباينان تباينا حزئيا؛ لأنهما إما أن يصدقا معا على شيء كالإنسان والافرس الصادقين على الجماد؛ أو لا يصدقا كاللاوجود واللاعدم فلا شيء ما يصدق عليه اللاوجود يصدق عليه اللاعدم وبالعكس، وأيا ما كان يتحقق التباين الحزئي بينهما،

أما إذا لم يصدقا على شيء أصلا كان بينهما تباين كلي: فيتحقق التباين الجزئي بينهما قطعاً، وأما إذا صدقا على شيء كان بينهما تباين حزئي: لأن كل واحد من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر فيصدق كل واحد من نقيضيهما بدون نقيض الآخر فالتباين الجزئي لازم جزماً.

وقد ذكر في المثن ههنا ما لا يحتاج إليه وترك ما يحتاج إليه أما الأول: فلن قيد "فقط" بعد قوله: "ضرورة صدق أحد المتباينين مع نقيض الآخر" (بهان فقط كاللفظ به جس کی ضرورت نہیں) زائد لا طائل تحته

وأما الثاني: فلأنه وجب أن يقول: ضرورة صدق كل واحد من المتباينين مع نقيض الآخر؛ لأن التباين الحزئي بين النقيضين صدق كل واحد منهما بدون الآخر» لا صدق واحد منهما بدون الآخر، فليس يلزم من صدق احد الشئيين مع نقيض الآخر، صدق كل واحد من انقيضين بدون الآخر، فترك لفظ الكل ولا بد منه.

وأنت تعلم أن الدعوى يثبت بمجرد المقدمة القائلة بأن كل واحد من المتباينين يصدق مع نقيض الآخر؛ لأنه يصدق كل واحد من النقيضين بدون الآخر حينئذ وهو المبانية الجزئية» فباقي المقدمات مستدرك