

Corporación Autónoma Regional del Atlántico

MAPA

MAPA DE RIESGO INSTITUCIONAL Y DE CORRUPCIÓN - PROCESO: CONTROL DE GESTIÓN



 Código: CG-MP-01
 Versión: 4
 Fecha: 11/11/2020

	Contexto Externo			Contexto Interno			Contexto del Proceso	
Factor	Situación Presentada o Probable	Priorización	Factor	Situación Presentada o Probable	Priorización	Factor	Situación Presentada o Probable	Priorización
nbiente social y cultural	Conflictos en la comunidad. Crisis sanitaria y/o de orden público que genera intervención del Estado en el desarrollo de las actividades de la Entidad.	Baja	Gobierno y estructura organizacional	Número de cargos insuficientes para atender las labores misionales	Media	Diseño del Proceso	Proceso desactualizado según las necesidades de la entidad y normativas.	Baja
Políticos	Estabilidad institucional por factores políticos	Media	Políticas, objetivos y estrategias	Contextualización y actualización del código de ética y buen gobierno (redefinir principios estratégicos y axiológicos).		Objetivo del Proceso	Falta de claridad del objetivo del proceso.	Alta
Legales	Cambios Normativos que fortalezcan el ejercicio misional de la entidad	Media	Capacidades (Recursos y conocimiento)	Capacidad técnica del personal, alto nivel educativo cualificación del capital humano con lo que cuenta la entidad		Interacción con otros procesos	Omisión o reportes deficientes por parte de los otros procesos, de información que serviría de insumo para posteriores auditorías o seguimientos.	Alta
Financiero	Retrasos de pagos provenientes de terceros por autoridad o seguimiento ambiental. Disminución en los recaudos por choques institucionales.	Media	Sistemas de información	No se encuentran adoptados todos los sistemas de información requeridos para fortalecer la operación misional y de apoyo de la entidad, tanto en condiciones de trabajo presencial como el trabajo remoto. Acceso a la información.	Media	Transversalidad	Apropiación del Sistema de Gestión por parte de los funcionarios y colaboradores.	Media
Tecnológico	Desconocimiento o uso inadecuado por parte de los usuarios de las herramientas tecnológicas con que cuenta la entidad.	Media	Cultura Organizacional	Poco uso de las herramientas tecnológica disponibles. Débil sentido de pertenencia, frente a actividades adicionales a las funcionales.	Media	Procedimientos Asociados	Desarticulación de los procedimientos e instrumentos asociados al proceso	Media
Económico	Inestabilidad climática que afecta la producción energética y por tanto las transferencias del sector eléctrico	Baja	Financieros	Falta de oportunidad en los pagos de los compromisos financieros de la entidad.	Media	Responsables del Proceso	Incumplimiento de las obligaciones contractuales y funciones propias del proceso, por parte de los contratistas y funcionarios, respectivamente.	Alta
Competitivo	Ninguna a la fecha Creación o existencia de una nueva entidad que disminuye el área de jurisdicción de la corporación	Baja	Normas, directrices y modelos adoptados por la entidad	Sistema de Gestión de la Calidad certificado	Alta	Comunicación entr los procesos	Deficiencia en la circulación de la información entre los procesos	Baja
						Profundidad y Metodología en la gestión del riesgo	Posible no identificacion de riesgos durante la construcción del mapa	Media

Alta	Media	Baja Baja
Objetivo Estratégico (Plan de Acción)	Sostenibilidad Institucional: Garantizar la sostenibilidad en la estructura interna, funciones y ope	ratividad interna de la Corporación autónoma Regional del Atlántico.
Objetivo de Calidad	Asegurar la revisión continua del Sistema de Gestión a través de las auditorías internas y demá	s herramientas necesarias de control y mejora, satisfaciendo las necesidades del cliente y de la Corporación.
Objetivo del Proceso	Coordinar el seguimiento a los procesos de la entidad, a través de las herramientas de control a	fin de garantizar el mantenimiento y mejora del Sistema de Gestión Integral.

		IDENTIFICACI	ÓN DE RIESGOS		AN	ALISIS DE RI	ESGO	EVAL	UACIÓN DEL RIE	SGO			ACCIONES CORRECTIVAS		L SISTEMA DE GESTIÓN TROS	
Riesgo	Tipo	Fuente	Causas	Consecuencias Potenciales	Impacto	Probabilida d	Riesgo Inherente (ZIR)	Controles Para el Riesgo	Evaluación de los Controles	Imp	Prob	Riesgo Residual (ZFR)	Acciones en Caso de Materialización	Indicador Relacionado	Documentos Relacionados	RESPONSA
RIESGOS INSTITUCION	IALES	T														
Ineficacia en las auditorías Internas		Grupo auditor	Carencia de recursos asignados para el l proceso. Auditores no competentes para los procesos a l evaluar.	Incumplimiento del plan de auditorìas internas. Diagnostico errado del desarrollo del Sistema de Gestión de Calidad. Inoportunidad en la información para la identificación de acciones de mejoras y toma de	4	2	Zona de Riesgo Alta	 Programa y Plan de Auditorías estructurado cronologicamente. Socialización y seguimiento del Programa y Plan de Auditorías, periodocamente. Procedimientos establecidos. Listado de verificación, utilizadas en las ejecución del Plan de Auditorías. Evaluación de auditores, competencia del auditor, al final de cada ciclo de auditorías. Programa de capacitación. Indicadores de gestión. 	85	3	1	Zona de Riesgo Moderada	Repetir auditoria interna, evaluación del auditor	N.A.	Programa y plan de auditorïa, evaluaciones del auditor, resultados de la auditoría	Secreta genera Coordinad sistema gestión inte
Incumplimiento del Plan Anual de Auditoría.	Operativo	Funcionarios y/o Contratistas	 Tiempo insuficiente para preparar y realizar la auditoría. Falta de compromiso de la dirección para que se ejecute el programa de auditoría interna. 	acreditación del Sistema Integrado de Gestión. 2. Pérdida económica. 3. Demora en la realización de la Revisión por la Dirección. 4. Pérdida de la certificación por parte entidad acreditadora por incumplimiento reinterado de un requisito de la	4	2	Zona de	 Capacitación auditores de calidad. Plan anual de auditoría del Sistema Integrado de Gestión. 		3	2	Zona de Riesgo Moderada	1. Aumentar el numero de capacitaciones de auditores que conyeven a reforzar el autocontrol y trabajo en equipo. 2. Establecer con antelacion el Plan Anual de Auditorías para que tanto el auditado como el el auditor se preparen. 3. Estimular el compromiso y establecer el manejo con Control Disciplinario frente a los incumplimientos.		CG-PR-01 Auditorias Internas de Calidad v3	Coordinad sistema gestión inte Grupo au
Vulnerabilidad en el examen, al momento del desarrollo de auditorías remotas		Funcionarios y/o Contratistas	información como demoras, dificultad y poca	los objetivos de procesos.		2	Zona de Riesgo Moderada	 Fortalecimiento de los sistemas de información. Seguridad de la información Formación de competencias 	85	3	1		Realizar una campaña con el apoyo de Gestión Humana y Control Interno para fortalecer la apropiación de valores, la gestión ética y los procesos disciplinarios con el fin de lograr un mayor impacto en la mejora del desempeño.		CG-PR-01 Auditorias Internas de Calidad v3	Secre gene Coordina sistem gestión in
Evaluación y sistematización deficiente en el análisis de la percepción de los usuarios.		Funcionarios y/o Contratistas	Desconocimiento o falta de competencias del funcionario o contratista l que diseña, toma y analiza las encuestas de satisfacción.	No logar la mejora	4	2	Zona de Riesgo Alta	Procedimiento establecido en el SG. Fortalecimiento de las competencias de acuerdo al Plan de Capacitación.	85	4	1 F	Zona de Riesgo Alta	Inducción y reinducción al personal pertinente	N.A.	CG-PR-04 Medición de la Satisfacción del Usuario v2	Coordina sistem gestión in
RIESGOS DE CORRUP	CION															
nformes de auditorías ajustadas a intereses particulares		Funcionarios y/o Contratistas	Falta de competencias de la auditores. Tráfico de influencias la (amiguismo, persona dinfluyente).	los procesos	3	2	Zona de Riesgo Alta	Contratación externa de Auditores internos. Acompañamiento en el desarrollo de la auditoría y revisión de los informes, por parte del coordinador del Sistema de Gestión. Contar permanentemente con un equipo de trabajo ideneo y con alto nivel de profesionalismo. Procedimientos del sistema de gestión integrado Listados de verificación Código de ética.		3	1	Zona de Riesgo Moderada	Comunicar la situacion a control interno disciplinario. Realizar nuevamente la auditoría cambiando al auditor	N.A.	Listados de verifciación, procedimientos CG-PR-01 Auditorias Internas de Calidad	Secre gene Coordina sistem gestión ir

						Instrucciones para el Diligenciamiento	
		Probabilidad				Impacto (Consecu	encias)
Descriptor Nivel Descripción Frecuencia				Descriptor	Nivel	Impacto (consecuencias) Cuantitativo	Impacto (consecuencias) Cualitativo
Casi Seguro	5	Se espera que el evento ocurra en la mayoría de las circunstancias	Más de 1 vez al año	Catastrófico	5	»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≥50% »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≥50% »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≥50% »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≥50% del presupuesto general de la entidad	 »Interrupción de las operaciones de la Entidad por más de cinco (5) días. »Intervención por parte de un ente de control u otro ente regulador. »Pérdida de Información crítica para la entidad que no se puede recuperar. »Incumplimiento en las metas y objetivos institucionales afectando de forma grave la ejecución presupuestal. »Imagen institucional afectada en el orden nacional o regional por actos o hechos de corrupción comprobados
Probable	4	Es viable que el evento ocurra en la mayoría de las circunstancias	Al menos 1 vez en el último año	Mayor	4	»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≥20% »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≥20%. »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≥20% »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≥20% del presupuesto general de la entidad.	 »Interrupción de las operaciones de la Entidad por más de dos (2) días. »Pérdida de información crítica que puede ser recuperada de forma parcial o incompleta »Sanción por parte del ente de control u otro ente regulador. » Incumplimiento en las metas y objetivos institucionales afectando el cumplimiento en las metas de gobierno. » Imagen institucional afectada en el orden nacional o regional por incumplimientos en la prestación del servicio a los usuarios o ciudadanos
Posible	3	El evento podrá ocurrir en algún momento	Al menos 1 vez en los últimos 2 años	Moderado	3	 »Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≥5% »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≥10%. »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≥5% »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≥5% del presupuesto general de la entidad 	»Interrupción de las operaciones de la Entidad por un (1) día. »Reclamaciones o quejas de los usuarios que podrían implicar una denuncia ante los entes reguladores o una demanda de largo alcance para la entidad. »Inoportunidad en la información ocasionando retrasos en la atención a los usuarios. »Reproceso de actividades y aumento de carga operativa. »Imagen institucional afectada en el orden nacional o regional por retrasos en la prestación del servicio a los usuarios o ciudadanos. »Investigaciones penales, fiscales o disciplinarias
Improbable	2	El evento puede ocurrir en algún momento	Al menos 1 vez en los últimos 5 años	Menor	2	 »Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≤1% »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≤5%. »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≤1% »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≤1%del presupuesto general de la entidad 	»Interrupción de las operaciones de la Entidad por algunas horas. »Reclamaciones o quejas de los usuarios que implican investigaciones internas disciplinarias. »Imagen institucional afectada localmente por retrasos en la prestación del servicio a los usuarios o ciudadanos
Rara vez	1	El evento puede ocurrir solo en circunstancias excepcionales (poco comunes o anormales)	No se ha presentado en los últimos 5 años	Insignificante	1	»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≤0,5% »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≤1%. »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≤0,5% »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≤0,5%del presupuesto general de la entidad	»No hay interrupción de las operaciones de la entidad. »No se generan sanciones económicas o administrativas. »No se afecta la imagen institucional de forma significativa

			Zonas de	Riesgos						Análisis	y Eval	luación de los Controles		
5		Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Sc.	Criterios para la Evaluación (Describa el control determinado para el riesgo	Evalu	Evaluación				Criterios para la Evaluación
Casi seguro		Alta	Alta	Extrema	Extrema	Extrema	G 0.	identificado)	Si	No	- No.	(Describa el control determinado para el riesgo identificado) Si No		
4	ci a	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	A	¿El control previene la materialización del riesgo (afecta probabilidad)	NΙΛ	NA NA -		¿La frecuencia de ejecución del control y seguimiento es adecuada? 15 0		
Probable	Ocurrencia	Moderada	Alta	Alta	Extrema	Extrema	A	¿El control permite enfrentar la situación en caso de materialización (afecta impacto)?	INA			¿Se cuenta con evidencias de la ejecución y seguimiento del control? 10 0		
3		Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	В	¿Existen manuales, instructivos o procedimientos para el	15	0	Н	¿En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva? 30 0		
Posible	Probabilidad de	Baja	Moderad a	Alta	Extrema	Extrema	Б	manejo del control?	15	15 0		Total 100 0		
2 Improbable	Proba	Zona de Riesgo Baja	Zona de Riesgo Baja	Zona de Riesgo Moderada	Zona de Riesgo Alta	Zona de Riesgo Extrema	С	¿Está(n) definido(s) el(los) responsable(s) de la ejecución del control y del seguimiento?	5	0	Calif	Dependiendo si el control afecta probabilidad o impacto desplaza en la matriz de evaluación del riesgo así: EN PROBABILIDAD AVANZA HACIA ABAJO EN IMPACTO AVANZA HACIA LA IZQUIERDA		
								¿El control es automático? (Sistemas o Software que permiten incluir contraseñas de				Cuadrantes a disminuir		
1 Rara vez		Zona de Riesgo Baja	Zona de Riesgo Baja	Zona de Riesgo Moderada	Zona de Riesgo Alta	Zona de Riesgo Alta	D	acceso, o con controles de seguimiento a aprobaciones o ejecuciones que se realizan a través de éste, generación de reportes o indicadores, sistemas de seguridad con scanner, sistemas de grabación, entre otros).	15	0	ŀ	Entre 0-50 0		
Diagna Inhaussta	v Doolders!	1 Insignifican te	2 Menor	3 Moderado	4 Mayor	5 Catastrófico		¿El control es manual? (Políticas de operación aplicables, autorizaciones a través de	40		E	Entre 51-75 1		
Riesgo Inherente	y Kesiduai			Impacto			E	firmas o confirmaciones vía correo electrónico, archivos físicos, consecutivos, listas de chequeo, controles de seguridad con personal especializado, entre otros)	10	10 0		Entre 76-100 2		

	CONTROL DE CAMBIOS								
Versión	Fecha	Descripción del Cambio							
1	24/05/2013	Creación del Documento							
2	17/08/2016	 En el primer riesgo estratégico: "Incumplimiento del Plan de Auditorías internas", se incluyen dos nuevas causas; de la misma manera se incluye una nueva consecuencia y así mismo, en los controles existentes se incluye un nuevo control: "divulgación y seguimiento del plan de auditorías internas" En el primer riesgo operativo: "Ineficiencia en las auditorías internas, se incluye un nuevo control existente: "procedimientos establecidos" EN el segundo control operacional: "Inadecuado análisis y mediación de indicadores", se incluye un nuevo control existente: "programa de auditoria estructurada cronológicamente" Se crea un nuevo control operativo: "suspensión del certificado de calidad" 							
3	15/11/2018	 Se ajusto a la nueva metodologia para la administración de riesgos. Se traslado el riesgo de suspension del certificado de calidad Para el riesgo de ineficacia de las auditorias, se unifico con los 2 primeros riesgos de la matriz 							
4	11/11/2020	Se realizaron ajustes a los riesgos. Se incluyó el nuevo objetivo de la línea estratégica que aplica al proceso de acuerdo al nuevo Plan de Acción Institucional PAI 2020-2023. Adicionalmente, se incluyó el nuevo logo del SGI.							

ELABORÓ	Miguel Montalvo Mejía
REVISÓ	Comité Institucional de Gestión y Desempeño
APROBÓ	Comité Institucional de Gestión y Desempeño

CARGO	Profesional Especializado (E)							
CARGO	Comité							
CARGO	Comité							

FECHA

FECHA

FECHA

23/10/2020

10/11/2020

11/11/2020