

Objetivo de Calidad

Objetivo del Proceso

#### MAPA

#### MAPA DE RIESGO INSTITUCIONAL Y DE CORRUPCIÓN - PROCESO: SOPORTE JURIDICO



 Código: SJ-MP-01
 Versión: 5
 Fecha: 11/11/2020

	CONTEXTO (MARCO DE REFERENCIA PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO)									
	Contexto Externo			Contexto Interno			Contexto del Proceso			
Factor	Situación Presentada o Probable	Priorización	Factor	Situación Presentada o Probable	Priorización	Factor	Situación Presentada o Probable	Priorización		
Ambiente social y cultural	Conflictos en la comunidad.  Comportamiento ético de los funcionarios judiciales  Emergencia sanitaria y alteraciones del orden público que implican intervención estatal	Alta	Gobierno y estructura organizacional	Número de cargos insuficientes para atender las labores misionales	Alta	Diseño del Proceso	Ninguna a la fecha	Baja		
Político	Estabilidad institucional por factores políticos	Baja	Politicas, objetivos	Contextualización y actualización del código de ética y buen gobierno (redefinir principios estratégicos y axiológicos)	Media	Objetivo del Proceso	Falta de actualización del objetivo del proceso cuando sobrevengan cambios	Media		
Lorel	Cambios normativos que afecten negativamente la capacidad de la entidad  Cambios normativos que modifican las actuaciones administrativas y judiciales de la Corporación	Modia	Capacidades (Recursos y conocimiento)	Limitaciones físicas de la infraestructura. La sede principal es patrimonio por tanto no puede ser modificada totalmente  Capacidad técnica del personal, alto nivel educativo cualificación del capital humano con el que cuenta la entidad	Alta	Interacción con otros procesos	Información tardía o no entregada por parte de las otras áreas para atender requerimientos de organismos de control, conciliaciones prejudiciales, procesos judiciales y PQR.			
Financiero	Menores ingresos o retrasos en los pagos por concepto de sobretasa ambiental.  Disminución en las Transferencias del sector eléctrico por baja producción.  Disminución de los ingresos por eventual pérdida de competencias funcionales	Media	Sistemas de información	Optimización de los sistemas de información para fortalecer la operación misional y de apoyo de la entidad.  Baja respuesta de los sistemas de información a las necesidades actuales de trabajo en casa y virtualización de la gestión.	Media	Transversalidad	Información tardía o no entregada por parte de las otras áreas para atender los procesos de demandas o PQR	Baja		
Tecnológico	Desconocimiento o uso inadecuado por parte de los usuarios de las herramientas tecnológicas con que cuenta la entidad	Media		Optimizar el uso de las herramientas tecnológicas disponibles.	Media	Procedimientos Asociados	Desarticulación de los procedimientos e instrumentos asociados al proceso de Soporte Jurídico	Baja		
Económico	Disminución en los ingresos de la corporación por problemas económicos generados por causa de orden público y/o emergencia sanitaria que afectan a las empresas y contribuyentes de la entidad.  Falta de gestión por parte de los municipios en cuanto a recaudos ambientales que deben ser transferidos a la entidad.	Alta	Financieros	Mora en el pago de obligaciones contractuales	Media	Responsables del Proceso	Incumplimiento de las obligaciones contractuales y funciones propias del proceso, por parte de los contratistas y funcionarios, respectivamente.	Baja		
Competitivo	Ninguna a la fecha	Baja	Normas, directrices y modelos adoptados por la entidad	Sistema de Gestión de la Calidad certificado desde 2015	Baja	Comunicación entre los procesos	Deficiencia en la circulación de la información entre los procesos	Media		
						Profundidad y Metodología en la gestión del riesgo	Posible no identificacion de riesgos durante la construcción del mapa	Media		
	Alta Media Baja									
Objetivo Estra	Sostenibilidad Institucional: garan	ntizar la sostenibi	lidad en la estructura ir	nterna, funciones y operatividad interna de la Corpora	ación Autónoma Reç	gional del Atlántico.				

Aumentar la satisfacción de los usuarios mejorando los tiempos y la calidad de atención en los servicios prestados por la entidad y defender los intereses de la Corporación en los trámites administrativos y judiciales en que esta intervenga.

Defender los intereses de la corporación en sede administrativa, prejudicial y judicial; propender por el buen desarrollo del trámite correspondiente a los derechos de petición y optimizar las políticas de daño antijurídico de la entidad.





### MAPA DE RIESGO INSTITUCIONAL Y DE CORRUPCIÓN - PROCESO: SOPORTE JURIDICO



Atlántico Código: SJ-MP-01 Versión: 5 Fecha: 11/11/2020

	II	DENTIFICAC	CIÓN DE RIESGOS		ANA	ALISIS DE RI	ESGO	EV	ALUACIÓN DEL RIE	SGO		ACCIONES ARTICULACIÓN CON EL SISTEMA DE GESTIÓN Y OTROS				
Riesgo	Tipo	Fuente	Causas	Consecuencias Potenciales	Impacto	Probabilid ad	Riesgo Inherente (ZIR)	Controles Para el Riesgo	Evaluación de los Controles	Imp	Prob	Riesgo Residual (ZFR)	Acciones en Caso de Materialización	Indicador Relacionado	Documentos Relacionados	ESPONSABL
								RIESGOS INSTITUCIONALE	S							
Seguimiento inoportuno e inadecuada representación judicial y administrativa por parte de contratistas y/o funcionarios.		L ai an ani	Desconocimiento de los procesos legales en curso.  Personal no capacitado para llevar a cabo dichas funciones.  Falta de apoyo de las áreas misionales en el suministro de la información en atención al trabajo remoto u otras razones administrativas.  No revisión del estado de los procesos periódicamente  Falla tecnológica que dificulte el acceso a diligencias judiciales virtuales	Fallos en contra de la Corporación. Erogaciones presupuestales	3	1	Zona de Riesgo Moderada	1. Registro y monitoreo permanentemente de la base de datos de los procesos judiciales con el fin de mantenerla actualizada.  2. Entrega por via electrónica o escrita de los procesos a los abogados de acuerdo a los perfiles.  3. Solicitar por escrito a las áreas misionales el suministro de la informacion requerida.  4. Utilizar y Consultar constantemente el Correo Institucional.  5. Hacer seguimiento al cumplimiento de las Responsabilidades contractuales establecidas	85	3	1	Zona de Riesgo Moderada	Registrar en cualquier medio, para que periodicamente envíe un mensaje recordando la obligación que se tiene respecto del proceso o asunto asignado, según el caso.  Reforzar el seguimiento de los procesos asignados a los abogados.	(No de procesos atendido No de procesos recibidos notificados)*100%	SJ-PR-01 Defensa de los Intereses de la Corporación	Profesional Especializado Defensa Judicia
Pérdida por hurto, deterioro o afectación de la información registrada en los expedientes y en la base de datos	Operativo		almacenamiento de los		2	1	Zona de Riesgo Baja	<ol> <li>Archivadores individuales para cada proceso y con capacidad de almacenamiento.</li> <li>Control y seguimiento de prestamos de expedientes físicos.</li> <li>Copias de seguridad a cargo del área de sistema, según programación establecida.</li> <li>Entrega por via electrónica o escrita de los procesos a los abogados de acuerdo a los perfiles.</li> </ol>	85	2	1		Escanear toda la información que contiene el expediente  Solicitarle al Despacho Judicial en el que curse el proceso, copia de las actuaciones	NA	N.A.	Profesional Especializado Defensa Judicia
Incumplimiento de los términos para dar respuesta a los derechos de petición de exclusiva competencia de la Oficina Jurídica.	Operativo	/	suministro de la información en atención al trabajo remoto u otras razones	Presentación de acciones de tutela.	2	2		1. Registro y actualización permanente de Registro Publico de peticiones  2. Señalar el término legal de respuesta de la peticion al encargado de su contestacion, al momento de la asignación.  3. Reiteracion de la solicitud de envío de la informacion digitalizada	85	2	1	Zona de Riesgo Baja	Remisión de correos institucionales sobre el cumplimiento de los términos de las peticiones asignadas.  Generar alertas a través de cualquier medio idóneo	exclusiva de la ofici juridica (Procesos Soporte Juridico Adquisición de bienes servicios), asignadas	no cia na de SJ-PR-02 y Peticiones y y Quejas Escritas al	Profesional Especializada Encargada de Peticiones - Gloria Taibel Arroyo
								RIESGOS DE CORRUPCION	N							
Omisión del apoderado designado consistente en la inasistencia de las actuaciones judiciales o la interposición de los recursos pertinentes, para obtener beneficio propio o de un tercero.	Corrupciói	Funcionari o y/o Contratista s	Falta de ética profesional	Deterioro de la imagen Corporativa y erogaciones presupuestales	4	1	Zona de Riesgo Alto	Legislación aplicable a las políticas de prevención del daño jurídico en las Entidades Públicas, bimensual.  Código de Ética.  Seguimiento permanentemente a los procesos activos.	85	4	1	Zona de Riesgo Alto	Intensificar el seguimiento a los procesos activos, con la finaliadad de identificar aquellos que se encuentren desatendidos y asi tomar los correctivos pertinentes.	NA NA	J-PR-01 Defensa de los Intereses de la Corporación	Profesional Especializado Defensa Judicia



## MAPA

#### MAPA DE RIESGO INSTITUCIONAL Y DE CORRUPCIÓN - PROCESO: SOPORTE JURIDICO



 Código: SJ-MP-01
 Versión: 5
 Fecha: 11/11/2020

# Instrucciones para el Diligenciamiento

	Probabilidad		Impacto (Consecuencias)						
Descriptor	Nivel	Descripción	Frecuencia	Descriptor	Nivel	Impacto (consecuencias) Cuantitativo	Impacto (consecuencias) Cualitativo		
Casi Seguro	5	Se espera que el evento ocurra en la mayoría de las circunstancias	Más de 1 vez al año	Catastrofico	5	»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≥50%  »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≥50%  »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≥50%  »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≥50% del presupuesto general de la entidad	»Interrupción de las operaciones de la Entidad por más de cinco (5) días.  »Intervención por parte de un ente de control u otro ente regulador.  »Pérdida de Información crítica para la entidad que no se puede recuperar.  »Incumplimiento en las metas y objetivos institucionales afectando de forma grave la ejecución presupuestal.  »Imagen institucional afectada en el orden nacional o regional por actos o hechos de corrupción comprobados		
Probable	4	Es viable que el evento ocurra en la mayoría de las circunstancias	Al menos 1 vez en el último año	Mayor	4	»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≥20%  »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≥20%.  »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≥20%  »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≥20% del presupuesto general de la entidad.	<ul> <li>»Interrupción de las operaciones de la Entidad por más de dos (2) días.</li> <li>»Pérdida de información crítica que puede ser recuperada de forma parcial o incompleta</li> <li>»Sanción por parte del ente de control u otro ente regulador.</li> <li>» Incumplimiento en las metas y objetivos institucionales afectando el cumplimiento en las metas de gobierno.</li> <li>» Imagen institucional afectada en el orden nacional o regional por incumplimientos en la prestación del servicio a los usuarios o ciudadanos</li> </ul>		
Posible	3	El evento podrá ocurrir en algún momento	Al menos 1 vez en los últimos 2 años	Moderado	3	<ul> <li>»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≥5%</li> <li>»Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≥10%.</li> <li>»Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≥5%</li> <li>»Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≥5% del presupuesto general de la entidad</li> </ul>	»Interrupción de las operaciones de la Entidad por un (1) día.  »Reclamaciones o quejas de los usuarios que podrían implicar una denuncia ante los entes reguladores o una demanda de largo alcance para la entidad.  »Inoportunidad en la información ocasionando retrasos en la atención a los usuarios.  »Reproceso de actividades y aumento de carga operativa.  »Imagen institucional afectada en el orden nacional o regional por retrasos en la prestación del servicio a los usuarios o ciudadanos.  »Investigaciones penales, fiscales o disciplinarias		
Improbable	2	El evento puede ocurrir en algún momento	Al menos 1 vez en los últimos 5 años	Menor	2	»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≤1% »Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≤5%.  »Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≤1%  »Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≤1%del presupuesto general de la entidad	»Interrupción de las operaciones de la Entidad por algunas horas.  »Reclamaciones o quejas de los usuarios que implican investigaciones internas disciplinarias.  »Imagen institucional afectada localmente por retrasos en la prestación del servicio a los usuarios o ciudadanos		
Rara vez	1	El evento puede ocurrir solo en circunstancias excepcionales (poco comunes o anormales)	No se ha presentado en los últimos 5 años	Insignificante	1	<ul> <li>»Impacto que afecte la ejecución presupuestal en un valor ≤0,5%</li> <li>»Pérdida de cobertura en la prestación de los servicios de la entidad ≤1%.</li> <li>»Pago de indemnizaciones a terceros por acciones legales que pueden afectar el presupuesto total de la entidad en un valor ≤0,5%</li> <li>»Pago de sanciones económicas por incumplimiento en la normatividad aplicable ante un ente regulador, las cuales afectan en un valor ≤0,5%del presupuesto general de la entidad</li> </ul>	»No hay interrupción de las operaciones de la entidad. »No se generan sanciones económicas o administrativas. »No se afecta la imagen institucional de forma significativa		



#### MAPA

#### MAPA DE RIESGO INSTITUCIONAL Y DE CORRUPCIÓN - PROCESO: SOPORTE JURIDICO



Regional del Atlántico Código: SJ-MP-01 Versión: 5 Fecha: 11/11/2020				cha: 11/11/2020												
Zonas de Riesgos						Analisis y Evaluación de los Controles										
5		Zona de Zona de	∠ona de	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Sc.	Criterios para la Evaluación (Describa el control determinado para el riesgo	Εν	/aluación	No.		Criterios para la Evaluación		Evalu	ación	
Casi seguro		Riesgo Alta Riesgo	Riesgo Extrema	Extrema	Extrema	Sc.	identificado)	Si	No	NO.		(Describa el control determinado para el riesgo	identificado)	Si	No	
4	cia	Zona de Zona Riesgo de	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	А	¿El control previene la materialización del riesgo (afecta probabilidad)	NA	NA	F		¿La frecuencia de ejecución del control y seguimiento es adecuada?			0	
Probable	Ocurrencia	Moderad Rieso a o Alta	Alta	Extrema	Extrema	A	¿El control permite enfrentar la situación en caso de materialización (afecta impacto)?	INA	IVA	G		¿Se cuenta con evidencias de la ejecución y seguimiento del control? 10				
3	d de O	Zona de Rieso	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	Zona de Riesgo	خ خ	xisten manuales, instructivos o procedimientos para el manejo	15	0	Н		¿En el tiempo que lleva la herramienta ha demostrado ser efectiva?			0	
Posible	 Probabilidad de	Baja Mode	Alta	Extrema	Extrema		del control?	10	o			Total			0	
2 Improbable	Prob	Zona de de Riesgo Baja o Baja	Zona de Riesgo Moderada	Zona de Riesgo Alta	Zona de Riesgo Extrema	C ¿E	Está(n) definido(s) el(los) responsable(s) de la ejecución del control y del seguimiento?	5	0	Calific	angos de cación de los controles	Dependiendo si el control afecta probabilio evaluación del <u>EN PROBABILIDAD AVA</u> <u>EN IMPACTO AVANZA H</u>	riesgo así: NZA HACIA ABAJO	matriz d	e	
4		Zona de de	Zona de		¿El control es automático? (Sistemas o Software que permiten incluir contraseñas de	(Sistemas o Software que permiten incluir contraseñas de	(Sistemas o Software que permiten incluir contraseñas de	(Sistemas o Software que permiten incluir contraseñas de					Cuadrantes a	disminuir		
Rara vez		Riesgo Riesg Baja o Baja	Riesgo Moderada	Zona de Riesgo Alta	Riesgo Alta	D ej	ejecuciones que se realizan a través de éste, generación de eportes o indicadores, sistemas de seguridad con scanner, sistemas de grabación, entre otros).	15	0	E	ntre 0-50	re 0-50 0				
Riesgo Inherente	y Residua	1 2 Insignific Mend ante r	3 Moderado	4 Mayor	5 Catastrofico		¿El control es manual? Políticas de operación aplicables, autorizaciones a través de mas o confirmaciones vía correo electrónico, archivos físicos,	10	0	Eı	Entre 51-75 1					
	Niesgo ililierente y Kesiduai		Impacto				E firmas o confirmaciones vía correo electrónico, archivos físicos, consecutivos, listas de chequeo, controles de seguridad con personal especializado, entre otros)			En	ntre 76-100 2					

	CONTROL DE CAMBIOS							
Version	Fecha	Descripción del Cambio						
1	24/05/2013	Creación del Documento						
2	17/08/2016	<ol> <li>Se complementaron los controles existentes del riesgo operativo inadecauda representacion judicial.</li> <li>Se elimino el riesgo operativo tramitación indebida de conciliaciones.</li> <li>se complementaron los controles existentes de los riesgos operativos seguimiento inoportuno de los procesos judiciales y perdida de informacion registrada en los expedientes</li> </ol>						
3	10/05/2019	<ol> <li>Se ajustó el mapa de riesgo a la nueva metodología para la administración de riesgo</li> <li>Se complementaron las descripciones de los riesgos dos y tres.</li> <li>Se incluyó el riesgo institucional "Incumplimiento de los términos para dar respuesta a los derechos de petición de exclusiva competencia de la Oficina Jurídica." y de corrupción "Omisión del apoderado designado consistente en la inasistencia de las actuaciones judiciales o la interposición de los recursos pertinentes, para obtener beneficio propio o de un tercero."</li> </ol>						
4	17/01/2020	En el riesgo "Incumplimiento de los términos para dar respuesta a los derechos de petición de exclusiva competencia de la Oficina Jurídica": Se modificó la descripción de la causa "Falta de recurso humano con idoneidad y experiencia en la sustentación de peticiones". Se eliminó la causa "Seguimiento constante a través del Registro público de derechos de petición" y se reemplazó por "Identificación permanente en el formato Control de Peticiones de tipo de petición y del término legal de respuesta respectivo". Se incluyó como acción correctiva en caso de materializarse el riesgo, la acción "Remisión de correos institucionales sobre el cumplimiento de los términos de las peticiones asignadas". Se incluyó en como documento relacionado el procedimiento "SJ-PR-02 Peticiones y Quejas Escritas v3". En los controles se les agregó la periodicidad. En el contexto del proceso según el factor de transversalidad se agregó como situación probable "Información tardía o no entregada por parte de las otras áreas para atender los procesos de demandas o PQR"						
5	11/11/2020	Se realizaron ajustes a los riesgos. Se incluyó el nuevo objetivo de la línea estratégica que aplica al proceso de acuerdo al nuevo Plan de Acción Institucional PAI 2020-2023.  Adicionalmente, se incluyó el nuevo logo del SGI.						

ELABORÓ	Profesional Especializado de Peticiones - Profesional Especializado Defensa Jurídica
REVISÓ	Comité Institucional de Gestión y Desempeño
APROBÓ	Comité Institucional de Gestión y Desempeño

Impacto

CARGO	Profesional Especializado de Peticiones - Profesional Especializado Defensa Jurídica
CARGO	Comité
CARGO	Comité

FECHA	23/10/2020
FECHA	10/11/2020
FECHA	11/11/2020