

# Portfolio Uvod v Raziskovanje 1

Portfolio Žiga Šolar pri predmetu Uvod v Raziskovanje 1

## Kazalo

- Vnos 1
  - Predpostavka nevednosti
  - Enakopraven dostop do znanja
  - Vsebinsko razmišljanje
  - Primarne in sekundarne kvalitete
- Vnos 2

## Vnos 1 (18. 10.)

### Predpostavka nevednosti

Predpostavka nevednosti omogoča večji nivo radovednosti in hkrati večji potencial za raziskovanje. Predpostavka nevednosti nam hkrati tudi pripomore k inovativnem in ustvarjalnem razmišljanju. Kot Galileo omeni v knjigi *Galileo: A very Short Introduction* [1], je slepo sprejemanje informacij kot dejstev ravno nasprotno od predpostavke nevednosti in nam s tem poveča potrditveni bias:

In Sarsi I seem to discern the firm belief that in philosophising one must support oneself on the opinion of some celebrated author, as if our minds ought to remain completely sterile and barren unless wedded to the reasoning of someone else.

### Enakopraven dostop do znanja

Enakopraven dostop do znanja oziroma informacij je kot dvorezen meč, ki je na eni strani bolj oster kot na drugi. Enakopraven dostop do informacij je na prvi pogled odlična ideja in tudi samo dostop do informacij ni problematičen sam po sebi. Problematična je interpretacija informacij oziroma namerno izkrivljanje teh informacij [4]. Na drugi strani pa nam enakopraven dostop do znanja omogoča tudi večjo prostost pri raziskovanju.

Citat Galilea o enakopravnem dostopu do znanja iz knjige:

Philosophy is written in this grand book the universe, which stands continually open to our gaze. But the book cannot be understood unless one first learns to comprehend the language and to read the alphabet in which it is composed.

It is written in the language of mathematics, and its characters are triangles, circles, and other geometric figures, without which it is humanly impossible to understand a single word of it; without these, one wanders about in a dark labyrinth.

### Vsebinsko razmišljanje

Vsebinsko razmišljanje nam kot znanstvenikom omogoča osredotočanje na vsebino oziroma podatke katere obravnavamo in zato izvzamemo velik del osebnega pristopa, ki zmanjša verjetnost konflikta na osebni ravni.

Za obravnavanje podatkov je vsebinsko razmišljanje odlično orodje. Ko pa je v raziskavi vključen človek oziroma, ko neposredno raziskujemo obnašanje človeka, pa z vsebinskim razmišljanjem lahko spustimo pomembne podrobnosti pri raziskavi. (npr. Stanford Prison Experiment [3])

### Primarne in sekundarne kvalitete

Znanstveni svet temelji na empiričnih podatkih in oprijemljivih pojavih/pojmih/stvareh; t.i. Primarnih kvalitetah. Primarne kvalitete nam omogočajo merljivosti naših znanstvenih poskusov in natančno določitev pojmov.

Vendar pa so na drugi strani te plati pridemo do kvalit, ki v ljudeh ustvarijo neke občutke. Občutke, ki se od posameznika do posameznika predvideno razlikujejo, vendar so predvideno pomembne za raziskovanja človeškega doživljanja. Vendar kot Galileo [1] opiše, brez ljudi tudi te kvalitete ne bi obstajale:

I think that tastes, odours, colours, and so on are no more than mere names so far as the objects in which we locate them are concerned, and that they reside only in consciousness. If living creatures were removed, all these qualities would be wiped out and annihilated.

Osebo predpostavljam, da kvalitete, ki jih trenutno klasificiramo kot sekundarne so v bistvu primarne kvalitete za katere še nismo kot človeštvo ugotovili, kako jih empirično interpretirati, kar bo lahko mogoče nekoč v prihodnosti, ko bomo imeli boljše metode, tehnologijo in bolj razvito besedišče, kot tudi Thomas Nagel omeni v njegovem članku *What Is It Like to Be a Bat?* [2]:

We would have to develop such a phenomenology to describe the sonar experiences of bats; but it would also be possible to begin with humans. One might try, for example, to develop concepts that could be used to explain to a person blind from birth what it was like to see.

Hkrati pa če upoštevamo teorijo subjektivizma, moramo vse kvalitete klasificirati kot sekundarne.

## Vnos 2

## Literatura

[1]

Drake, Stillman (2001). *Galileo a Very Short Introduction*. OUP Oxford. pp. 83-85

[2]

N. Thomas. What Is It Like to Be a Bat?, *The Philosophical Review*, vol. 83, no. 4, [Duke University Press, *Philosophical Review*], 1974, pp. 435–50, <https://doi.org/10.2307/2183914>.

[3]

Zimbardo, P. G. (1972). The Stanford prison experiment

[4]

Choshen-Hillel, S., Shaw, A., & Caruso, E. M. (2020, January 30). Lying to Appear Honest. *Journal of Experimental Psychology: General*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/xge0000737>