Определение интеграла Римана через интегральные суммы

26 сентября 2022

$$\Pi \subset \mathbb{R}^n, \ f:\Pi \to \mathbb{R}$$
 огр. p – разбиение $\Pi,=\{\pi_i,\ i=1,\ldots,N\}$

$$\Xi = \{ \xi_i \in \pi_i, \mid i = 1, \dots, N \}$$

$$\sum (f,p,\Xi) := \sum_{i=1}^N f(\xi) v(\pi_i)$$
 – интегральная сумма Римана

Определение. $Ecnu\ \exists I\in\mathbb{R}: \forall \{p_k\}_{k=1}^\infty: d(p_k) \xrightarrow[k\to]{} 0\ \forall \{\Xi\}_{k=1}^\infty$

$$\sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I$$
, то f интегрируема по Риману и $I = \int_{\Pi}$

Теорема 1.

$$\exists I \ \forall \{p_k\} : d(p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} 0 \ \forall \{\Xi\} \ \sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I \Leftrightarrow \underbrace{\int}_{\Pi} = \underbrace{\int}_{\Pi}$$

Доказательство.

$$\implies \varepsilon, p_k : d(p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} 0 \ \forall \pi \in p_k \ \exists \xi \in \pi :$$

$$f(\xi) - \inf_{\pi} f < \varepsilon$$

Получим
$$\Xi_k \sum (f, p_K, \Xi_k) - L(f, p_k) = \sum_{\pi \in p_k} (f(\xi(\pi)) - \inf_{\pi} f) \cdot v(\pi) < \varepsilon \cdot \sum_{\pi \in p} v(\pi) = \varepsilon \cdot v(\pi)$$

Πο
$$\Pi$$
. 3 $L(f, p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} \int_{\Pi} \Rightarrow 0 \le I - \int_{\Pi} \le \varepsilon \cdot v(\pi)$

$$orall arepsilon \Rightarrow rac{\int}{\Pi} = I$$
 Аналогично $\overline{\int}_{\Pi} = I$

$$\sqsubseteq$$
 Пусть $\frac{\int}{\Pi} = \overline{\int}_{\Pi} = \int$. Возьмем произвольные

$$\{p_k\},\ d(p_k)\to 0,\ \{\Xi_k\}$$
 (*):

$$L(f, p_k) \le \sum_{\pi \in p_k} \underbrace{f(\xi(\pi))}_{(*)} v(\pi) \le U(f, p_k)$$

$$\inf_{\pi} \leq \cdots \leq \sup_{\pi} f$$

$$L(f, p_k) \xrightarrow[\Pi. \ 3, \ k \to \infty]{} \int_{\overline{\Pi}} = \int_{\overline{\Pi}} \langle \prod_{1 \in [3, \ k \to \infty]} U(f, p_k)$$

$$\Rightarrow \sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I$$

Множество меры ноль

Определение. $E \subset \mathbb{R}^n$ имеет меру ноль, если $\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; no\kappa pumue \; E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$, где C_k – открытые кубы

$$\sum_{k=1}^{\infty} v(C_k) \le \varepsilon \qquad \mu(E) = 0 \quad - \text{ Mepa}$$

Замечание. $Открытые кубы \Leftrightarrow замкнутые$

Замечание. $E_1 \subset E, \ \mu(E) = 0 \Rightarrow \mu(E_1) = 0$

Лемма 4. $\mu(E_k) = 0 \Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \mu(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k) = 0$

 \mathcal{A} оказательство. $\forall k \; \exists \;$ покрытие кубами с \sum объемов $< \varepsilon \cdot (\frac{1}{2})^k$ Тогда $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \;$ будут покрыты и \sum объемов $< \varepsilon \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (\frac{1}{2})^k = \varepsilon$

Определение. $E \subset \mathbb{R}^n$ имеет объем ноль, если $\forall \varepsilon \exists$ конечное покрытие $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$, где c_k – открытый куб

$$\sum_{k=1}^{N} v(C_k) < \varepsilon \qquad v(E) = 0$$

Замечание.

1. $открытые \Leftrightarrow замкнутые кубы$

2.
$$v(E) = 0 \Rightarrow \mu(E) = 0$$

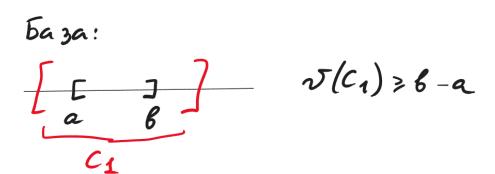
Лемма 5. $[a,b]\subset\mathbb{R}$ не может иметь объем 0

 \mathcal{A} оказательство. докажем, что если $[a,b] \subset \bigcup_{k=1}^N C_k$,

$$C_k$$
 – отрезки, то $\sum_{k=1}^N v(C_k) \geq b-a$

база : N = 1

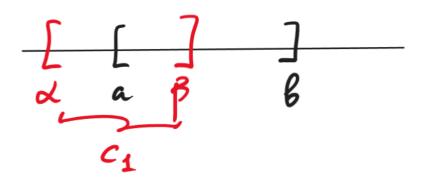
$$[a,b] \subset C_1 \Rightarrow v(C_1) \ge b-a$$



переход : N+1

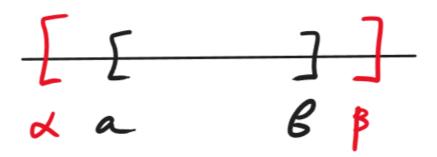
 $a \in U_{k=1}^{N+1}C_k \Rightarrow \exists k: a \in C_k$ перенумеруем C_k так, чтобы $a \in C_1 = [\alpha, \beta]$

$$\alpha \le a \le \beta \le b$$



Если $b \in [\alpha, \beta]$, то $[a, b] \subset [\alpha, \beta]$,

$$\sum_{k=1}^{N+1} v(C_k) > v(C_1) = \beta - \alpha \ge b - a$$



Если
$$b \notin [\alpha, \beta], \ b > \beta$$

$$(\beta, b] \subset \bigcup_{k=2}^{N+1} C_k$$

$$\Rightarrow [\beta, b] \subset \bigcup_{k=2}^{N+1} C_k \xrightarrow[\text{инд. п.}]{} \sum_{k=2}^{N+1} v(C_k) \ge b - \beta$$

$$v(C_1) \ge \beta - a$$

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^{N+1} v(C_k) \ge b - a$$

Лемма 6. Если $K \subset \mathbb{R}^n$ компактно, то $v(K) = 0 \Leftrightarrow \mu(K) = 0$

Доказательство. 🖨 очев. (уже доказали)

 \leftarrow Пусть $K \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$ открытые кубы,

$$\sum_{k=1}^{\infty} v(C_k) < \varepsilon$$

 \exists конечное подпокрытие $K \subset \bigcup_{j=1}^N C_{kj}$,

$$\sum_{j=1}^{N} v(C_{kj}) < \varepsilon \Rightarrow v(K) = 0$$

Пример 1. $E = [0,1] \cap \mathbb{Q}$ — разные точки $[a,b] = \{q_k, \ k \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{q_k\}$ $\mu(\{q_k\}) = 0 \ \forall k \Longrightarrow_{\overline{A}, \ \frac{1}{4}} \mu(E) = 0$ при этом $v(E) \neq 0$ Пусть $E \subset \bigcup_{k=1}^N C_k \Rightarrow \bar{E}_{[0,1]} \subset \bigcup_{k=1}^N C_k \Longrightarrow_{\overline{A}, \ \frac{1}{4}} \sum_{k=1}^N v(C_k) \geq 1$

Критерий интегрируемости Лебега

Почти везде \equiv везде, кроме множества точек, имеющего меру 0

 $E \subset \mathbb{R}^n, \ f: E \to \mathbb{R}$ огранич.

$$x \in \bar{E}, \quad \delta > 0$$

 $M_{\delta}(f,x) := \sup_{B_{\delta}(x)} f, \quad m_{\delta}(f,x) := \inf_{B_{\delta}(x)} f$

 $M_{\delta}(f,x)\uparrow$, $m_{\delta}(f,x)\downarrow$ - имеется в виду возрастание и убывание при росте δ $M_{\delta}(f,x)-m_{\delta}(f,x)\uparrow$ по δ

Определение. $\lim_{\delta \to 0^+} M_{\delta}(f,x) - m_{\delta}(f,x) = w(f,x)$ – колеб. ф-ии f в точке x

Лемма 7.
$$E \subset \mathbb{R}^n, \ f: E \to \mathbb{R}$$
 огр. $x \in \overline{E}$ f непр. в точке $x \Leftrightarrow w(f,x) = 0$

Доказательство.

Расписать непрерывность на языке эпс-дельт, учесть монотонность колебания функции

$$\implies \forall \varepsilon > 0 \; \exists \delta_{\varepsilon} > 0 \; \forall y \in B_{\delta}(x) \cap E \; |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow M_{\delta_{\varepsilon}}(x) - m_{\delta_{\varepsilon}}(x) \leq 2 \cdot \varepsilon$$
и более того, $\forall \delta < \delta_{\varepsilon} \; M_{\delta}(x) - m_{\delta}(x) < \varepsilon$

$$M_{\delta}(f, x) - m_{\delta}(f, x) \xrightarrow[\delta \to 0^{+}]{} 0$$
то есть $w(f, x) = 0$

Лемма 8. $F \subset \mathbb{R}^n$ замкн., $f: F \to \mathbb{R}$ огр.

$$\forall \varepsilon > 0 : F_{\varepsilon} := \{x \in F \mid w(f, x) \geq \varepsilon\}.$$
 Т. д. F_{ε} – замкн.

 \mathcal{A} оказательство. Докажем, что $\mathbb{R} \setminus F_{\varepsilon}$ – откр.

$$1. \ x \in \mathbb{R}^n \setminus F \quad \xrightarrow{??} \delta > 0 \quad B_{\delta}(x) \in \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$$

1.
$$x \in \underbrace{\mathbb{R}^n \setminus F}_{\text{OTKD.}} \Rightarrow \exists \delta > 0 \ B_{\delta}(x) \subset \mathbb{R}^n \setminus F \subset \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$$

2.
$$x \in F \setminus F_{\varepsilon} \Rightarrow w(f, x) < \varepsilon \Rightarrow \exists \delta > 0 : M_{\delta}(f, x) - m_{\delta}(f, x) < \varepsilon$$

$$y \in B_{\delta}(x) \; \exists \delta' > 0 \; B_{\delta'}(y) \subset B_{\delta}(y)$$

$$(\delta' < \delta - ||x - y||)$$

если $y \not\in F$, то $y \in \mathbb{R}^n \setminus F \subset \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$ если $y \in F$, то $w(f,y) < \varepsilon$

$$M(f, \delta_1, y) - m(f, \delta_1, y) \le M(f, \delta, x) - m(f, \delta, x) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow w(f, y) < \varepsilon \Rightarrow y \in \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$$

Тогда $\forall y \in B_{\delta}(x)$ верно, что $y \notin F_{\varepsilon}$ или $B_{\delta}(x) \cap F_{\varepsilon} = \emptyset$

 $x\in F\setminus F_{arepsilon},\, B_{\delta}(x)$ полностью лежит в $F\setminus F_{arepsilon},\,$ значит оно открыто, F - замкнуто, $F\setminus (F\setminus F_{arepsilon})=F_{arepsilon}$ - замкнуто

Лемма 9. $\Pi \subset \mathbb{R}^n$, $f: \Pi \to \mathbb{R}$ огр.

Если $\forall x \in \Pi$ $w(f,x) < \varepsilon$, то \exists разбиение p:

$$U(f,p) - L(f,p) < \varepsilon \cdot v(\Pi)$$

Доказательство. $\forall x \in \Pi \lim_{\delta \to 0^+} (M_{\delta}(f, x) - m_{\delta}(f, x)) = 0$

$$\exists \delta_{\varepsilon} : M_{\delta_{\varepsilon}}(f, x) - m_{\delta_{\varepsilon}}(f, x) < \varepsilon$$

 $\forall x \; \exists \pi_x \;$ открытый п/п : $\underline{\sup}_{\pi_x} f - \underline{\inf}_{\pi_x} f < \varepsilon$

 $\Pi \subset \bigcup_{x \in \Pi} \pi_x$, Π компактен $\Rightarrow \exists$ конечное подпокрытие

$$\Pi \subset \bigcup_{k=1}^N \pi_{x_k}$$

разрешем П гранями всех $\pi_{x_k}, \ k = 1, ..., N$

 \Rightarrow получаем разбиение p

$$U(f,p) - L(f,p) = \sum_{\pi \in p} (\sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f) v(\pi) < \varepsilon \cdot \sum_{\pi \in p} v(\pi) = \varepsilon v(\pi)$$

$$\forall \pi \in p \; \exists k \; \pi \subset \bar{\pi}_{x_k}$$

$$\Rightarrow \sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f \leq \sup_{\bar{\pi}_{x_k}} f - \inf_{\bar{\pi}_{x_k}} f < \varepsilon$$

Теорема 2. Критерий Лебега

$$\Pi \in \mathbb{R}^n$$
 - n/n $f:\Pi \to \mathbb{R}$ - orp

$$D = \{x \in \Pi | f - paspывна в x\}$$

Тогда:

$$\exists \int_{\Pi} f \Leftrightarrow \mu(D) = 0$$

Доказательство. Пусть $\Pi_{\varepsilon}=\{x\in\Pi|w(f,x)\geq\varepsilon\}$ - замкнутые по Лемме, ограниченные из ограниченности исходного п/п, значит компактные

$$D \subset \bigcup_{\varepsilon > 0} \Pi_{\varepsilon}$$

$$(\Leftarrow) \mu(D) = 0$$

$$\mu(\Pi_{\varepsilon}) = 0, \forall \varepsilon > 0 \Rightarrow v(\Pi_{\varepsilon}) = 0$$

$$\Pi_{arepsilon}\subset igcup_{k=1}^N \pi_k, \sum_{k=1}^N - открытые кубы$$

Разрежем Π гранями $\pi_1...\pi_N$ - получим разбиение P

 $P = P_1 \cup P_2, \, P_1, P_2$ - не разбиения, но состоят из кубов

$$P_1 = \{ \pi \in P | \exists k : \pi \in \overline{\pi_k} \}$$

 $P_2 = P \setminus P_1$

$$\sum_{\pi \in P_1} v(\pi) \le \sum_{k=1}^N v(\pi_k) < \varepsilon$$

f - огр, значит $\exists M > 0 : \forall x \in \Pi |f(x)| < M$

$$\sum_{\pi \in P_1} (M_{\pi}(f) - m_{\pi}(f)) \cdot v(\pi) \le 2M \cdot \sum_{\pi \in P_1} v(\pi) \le 2M \cdot \varepsilon$$

 $\forall \pi \in P_2 : \forall x \in \pi : w(f, x) < \varepsilon$

$$\exists P(\pi) : U(f, P(\pi)) - L(f, P(\pi)) < \varepsilon \cdot v(\pi)$$

Разрежем П гранями $\pi' \in P(\pi)$ для всех $\pi \in P_2$

Получим разбиение Π : $P' = P'_1 \cup P'_2$, P'_1 , P'_2 - более мелкие по сравнению с P_1 , P_2

$$\sum_{\pi' \in P_1'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') \le 2M \cdot \sum_{\pi' \in P_1'} v(\pi') < 2M \cdot \varepsilon$$

$$\sum_{\pi' \in P_2'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') = \sum_{\pi \in P_2} \sum_{\pi' \in P(\pi)} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \sum_{\pi \in P_2} \varepsilon \cdot v(\pi) < \varepsilon \cdot v(\Pi)$$

$$U(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (sup_{\pi'}f - inf_{\pi'}f)v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) > \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi))$$

$$\Rightarrow \exists \int_{\Pi} f$$

Хотим доказать, что $\mu(D) = 0$

$$D = \bigcup_{k=1}^{\infty} \Pi_{1/k}$$

Если $\forall k: \mu(\Pi_{1/k})=0$, то по лемме о мере счётного объединения множеств меры 0 докажем необходимое

Из существования интеграла: $\forall \varepsilon > 0 \exists P : U(f,P) - L(f,P) < \frac{\varepsilon}{k}$

$$P_k = \{ \pi \in P | \operatorname{Int} \pi \cap \Pi_{1/k} \neq \emptyset \}$$

$$\Pi_{1/k} \subset \bigcup_{\pi \in P_k} \pi$$

$$\forall \pi \in P_k \ \exists x \in \operatorname{Int} \pi : w(f, x) \ge \frac{1}{k}$$

$$\exists \delta > 0 : B_{\delta}(x) \in \operatorname{Int} \pi \ sup_{B_{\delta}(x)} f - inf_{B_{\delta}(x)} f \ge \frac{1}{k}$$

$$sup_{\pi} - inf_{\pi} \ge sup_{B_{\delta}(x)}f - inf_{B_{\delta}(x)}f \ge \frac{1}{k}$$

$$U(f,P) - L(f,P) = \sum_{\pi \in P} (\sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f) v(\pi) \ge \sum_{\pi \in P_k} (\sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f) v(\pi) \ge \frac{1}{k} \cdot \sum_{\pi \in P_k} v(\pi)$$
$$\sum_{\pi \in P_k} v(\pi) \le k \cdot (U(f,P) - L(f,P)) < \varepsilon$$

$$v(\Pi_{1/k}) = 0$$