

Матан 03 10

lindy2076

3 октября 2022 г.

14:10 Симонов пришёл

Давайте определим интеграл от функции более менее чё. . . Характеристическая функция множеств : $\chi_E(x) = 1$ if $x \in E$ else 0 Докажем, что точки разрыва характеристической функции совпадают с границей.

$$\mathbb{R}^n = \text{Int}E \cup \delta E \cup \text{Ext}E$$

По гейне предела нет, т.е. это точка разрыва следовательно она совпадает с границей.

Следствие: $E \subset \Pi$ (параллелипипед какой-то) : $\exists \int_{\Pi} \chi_E \iff \mu(\delta E) = 0$ мю это мера множества

Опр. $E \subset \Pi, f : E \rightarrow \mathbb{R}$ ограничена. Интеграл:

$$\int_E f = \int_{\Pi} f \cdot \chi_E$$

$$\tilde{f}(x) = f(x) \text{ if } x \in E \text{ elif } x \in \Pi \setminus E \text{ then } 0$$

Лемма: $\mu(\delta E) = 0, f : E \rightarrow \mathbb{R}$ почти везде непрерывна (везде, кроме множества меры 0). Тогда $\exists \int_{\Pi} f$

Д: нужно доказать, что существует интеграл от продолжения функции (ф с волной). Посмотрим на точки разрыва функции с волной в Π : их множество разбивается на множество точек разрыва ф с волной во внутренности E , множество точек разрыва ф с волной на границе E и на множество точек разрыва во внешности $E = \text{Ext}E \cap \Pi$. Первое входит в множество точек разрыва ф без волны во всём E , второе подмножество границы E , третье пустое. Первые два имеют меру 0 следовательно всё множество точек разрыва ф с волной имеет меру 0.

Определим жорданов объем.

Опр. E ограничено, $\mu(\delta E) = 0$

$\exists \Pi \subset \mathbb{R}^n, n \mid n, E \subset \Pi : v(e) = \int_E 1 = \int_{\Pi} \chi_E$ - **жорданов объём**. При $n = 1$ это длина, $n = 3$ - объём. Мы распространили объем с квадратилов на довольно большой класс множеств. В каком-то смысле этот класс недостаточен. существуют неизмеримые жордановы множества. Возьмем отрезок $\mathbb{Q} \cap [0, 1] = \{q_k, k \in \mathbb{N}\}$. Теперь для

каждой точки q_k найдем интервал, который лежит в $[0, 1]$ и длиной r_k . $\sum_{k=1}^{\infty} r_k < 1$. $(q_k - \frac{r_k}{2}, q_k + \frac{r_k}{2}) \subset (0, 1)$. Рассмотрим множество $G = \bigcup_{k=1}^{\infty} (q_k - \frac{r_k}{2}, q_k + \frac{r_k}{2})$. Оно плотно в $[0, 1]$ ($\overline{G} = [0, 1]$), открыто $Int G = G \implies \delta G = \overline{G} \setminus Int G = [0, 1] \setminus G$ $\mu(\delta G) \neq 0$. Докажем, что граница не равна 0.

Док: предположим, что мера равна 0: $\mu(\delta G) = 0$. $\exists a_k, b_k, k \in \mathbb{N} : 2 \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (b_k - a_k) < 1 - \sum_{l=1}^{\infty} r_l$. Потребуем: $\delta G \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} [a_k, b_k]$. Сделаем покрытие открытым: $\delta G \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} (\hat{a}_k, \hat{b}_k)$

Мы хотим свести с противоречием, что отрезок можно покрыть конечным набором интервалов суммарной длины меньше отрезка. Покроем отрезок: $[0, 1] = G \cup \delta G \subset (\bigcup_{k=1}^{\infty} (q_k - \frac{r_k}{2}, q_k + \frac{r_k}{2}) \cup (\bigcup_{k=1}^{\infty} (\hat{a}_k, \hat{b}_k))) \implies$ существует конечное подпокрытие

$$[0, 1] \subset \left(\left(\bigcup_{i=1}^I (q_{ki} - \frac{r_{ki}}{2}, q_{ki} + \frac{r_{ki}}{2}) \right) \cup \left(\bigcup_{j=1}^J (\hat{a}_{lj}, \hat{b}_{lj}) \right) \right) \subset \left(\left(\bigcup_{i=1}^I [q_{ki} - \frac{r_{ki}}{2}, q_{ki} + \frac{r_{ki}}{2}] \right) \cup \left(\bigcup_{j=1}^J [\hat{a}_{lj}, \hat{b}_{lj}] \right) \right)$$

д-во лемма 5 $\sum_{i=1}^I r_{ki} + \sum_{j=1}^J (\hat{b}_{lj} - \hat{a}_{lj}) \geq 1$.

С другой стороны $\sum_{j=1}^J r_{kj} + \sum_{j=1}^J (\hat{b}_{lj} - \hat{a}_{lj}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} r_k + 2 \sum_{l=1}^{\infty} (b_l - a_l) < 1$ противоречие $\implies \mu(\delta E) \neq 0$

зам*. $v(E) = 0$ старом смысле $\implies E$ измеримо по Жордану и $v(E) = 0$ (в смысле Жордана)

мера - обобщение понятие длины, объёма. (типа если множества не пересекаются то можно просто сложить их объёмы)

Опр. $F \subset 2^X$ - σ -алгебра, если

1. $\emptyset, X \in F$
2. $E \in F \implies X \setminus E \in F$.
3. $E_k \in F, k \in \mathbb{N} \implies \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \in F$

Замечание. $\bigcap_{k=1}^{\infty} E_k \in F$. F_1, F_2 - σ -алгебра $\implies F_1 \cap F_2$ - σ -алгебра.

F_{α} - σ -алгебра $\forall \alpha \implies \bigcap_{\alpha} F_{\alpha}$ - σ -алгебра.

Для любого семейства множеств из 2^X существует наименьшая σ -алгебра, содержащая это семейство. Построение: Пересечение всех сигм алгебр, содержащее это семейство. Не пусто, потому что по крайней мере 2^X лежит. И минимальное.

факт Для любого метрического пространства есть **борелевская** σ -алгебра. Она порождена всеми открытыми множествами.

Что такое мера?

Опр. Пусть есть пространство X , F - σ -алгебра на нём.

$\mu : F \rightarrow [0, \infty]$ называется **мерой**, если

1. $\mu(\emptyset) = 0$
2. $E_k \in F, k \in \mathbb{N}, E_i \cap E_j \neq \emptyset, i \neq j \implies \mu(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k) = \sum_{k=1}^{\infty} \mu(E_k)$

Мера Лебега в $\mathbb{R}^n : \prod_{i=1}^n [a_i, b_i]$ Если есть один параллелепипед и другой маленький в нём. Маленький параллелепипед можно достроить до большого добавлением элементов из полукольца.

Опр. $R \subset 2^X$ – кольцо множеств, если $\forall E_1, E_2 \in R : E_1 \setminus E_2 \in R, E_1 \triangle E_2 \in R$
 $(E_1 \cup E_2 \in R, E_1 \cap E_2 \in R)$

Лемма. Пусть множество E измеримо по Жордану.

Тогда $\forall \varepsilon \exists$ компакт $K \subset E$, измеримый по Жордану и такой, что $v(E) - v(K) < \varepsilon$

Д-во: $\varepsilon > 0$. E измеримо следовательно $\mu(\delta E) = 0$

$\exists C_k, k \in \mathbb{N}$, открытые кубы, $\delta E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k, \sum_{k=1}^{\infty} v(C_k) < \varepsilon$.

E компактна следовательно можно выбрать конечное подпокрытие, чтобы $\delta E \subset \bigcup_{j=1}^J C_{kj}$

$K = \overline{E} \setminus \bigcup_{j=1}^J C_{kj}$ компактно.

$\delta K = \delta(\overline{E} \cap (\mathbb{R} \setminus \bigcup_{j=1}^J C_{kj})) = \delta E \cup (\bigcup_{j=1}^J \delta C_{kj})$ – имеет меру 0.

$K \subset E, E \setminus K \in \bigcup_{j=1}^J C_{kj} \quad v(E) - v(K) = \int_{\Pi} \chi_E - \chi_K = \int_{\Pi} \chi_{E \setminus K} \leq \int_{\Pi} \chi_{\bigcup_{j=1}^J C_{kj}} \leq \sum_{j=1}^J \int_{\Pi} \chi_C = \sum_{j=1}^J \delta(C_{kj}) < \varepsilon$

Π, P

$$\sum_{\Pi \in P} \inf_{\Pi} f_1 v(\Pi) + \sum_{\Pi \in P} \inf_{\Pi} f_2 v(\Pi) \leq \sum_{\Pi \in P} \inf_{\Pi} (f_1 + f_2) v(\Pi)$$

$$\implies \int_{\Pi} f_1 + \int_{\Pi} f_2 \leq \int_{\Pi} f_1 + f_2 \leq \overline{\int}_{\Pi} f_1 + f_2 \leq \overline{\int}_{\Pi} f_1 + \overline{\int}_{\Pi} f_2$$

Теорема Фубини

$$\int_{\Pi} f = \int_{\Pi_1} dx \int_{\Pi_2} f(x, y) dy$$

Теор.(Фубини) $\Pi = \Pi_1 \times \Pi_2, \Pi_1 \subset \mathbb{R}^n, \Pi_2 \subset \mathbb{R}^m, f : \Pi \rightarrow \mathbb{R}$ орг.

Если $\exists \int_{\Pi} f$, то $\exists \int_{\Pi_1} \mathcal{L}, \int_{\Pi_2} \mathcal{U}$ и они все равны между собой

$$\mathcal{L}(x) = \int_{\Pi_2} f(x, y) dy, \mathcal{U}(x) = \overline{\int}_{\Pi_2} f(x, y) dy$$

$$f(x, y) dx dy = \Pi = \int_{\Pi_1} \mathcal{L}(x) dx = \int_{\Pi_1} \mathcal{U}(x) dx = \int_{\Pi_1} dx (\int_{\Pi_2} f(x, y) dy) = \int_{\Pi_1} dx (\overline{\int}_{\Pi_2} f(x, y) dy)$$

Д-во: $p = p_1 \times p_2$ - разбиение $\Pi. p_1 - \Pi_1, p_2 - \Pi_2$ $P = \{\Pi_1 \times \Pi_2 | \Pi_1 \in P_1, \Pi_2 \in P_2\}$ $L(f, P) = \sum_{\Pi \in P} \inf_{\Pi} v(\Pi) = \sum_{\Pi_1, \Pi_2} \inf_{\Pi_1 \times \Pi_2} f \cdot v(\Pi_1) v(\Pi_2) = \sum_{\Pi_1} v(\Pi_1) \sum_{\Pi_2} \inf_{\Pi_1 \times \Pi_2} f v(\Pi_2)$

$$\forall x \in \Pi_1 \inf_{\Pi_1 \times \Pi_2} f \leq \inf_{y \in \Pi_2} f(x, y), \quad \sum_{\Pi_2} \inf_{\Pi_1 \times \Pi_2} f \cdot v(\Pi_2) \leq \sum_{\Pi_2} \inf_{y \in \Pi_2} f(x, y) v(\Pi_2)$$

$$= L(f(x, \cdot), p_2) \leq \mathcal{L}(x) \implies \inf_{\Pi_1 \times \Pi_2} f = \inf_{\Pi_1} \mathcal{L} \implies L(f, p) \leq L(\mathcal{L}, p_1)$$

$$L(f, P) \leq L(\mathcal{L}, p_1) \leq U(\mathcal{L}, p_1) \leq U(\mathcal{U}, P_1) \leq U(f, p) \quad (*)$$

$$\sup_p L(f, p) = \inf_p U(f, p) \quad (\text{условие})$$

$$\sup_p L(f, p) \leq \sup_{p_1} L(\mathcal{L}, p_1)$$

$$\sup_{p_1} L(\mathcal{L}, p_1) \leq \inf_{p_1} U(\mathcal{L}, p_1) \quad (\text{всегда верно})$$

$$\inf_{p_1} U(\mathcal{L}, p_1) \leq \inf_p U(f, p) \quad (\text{из } (*))$$

$$\implies \text{везде равенства} \implies \exists \int_{\Pi_1} \mathcal{L} = \int_{\Pi} f$$