## Определение интеграла Римана через интегральные суммы

26 сентября 2022

$$\Pi \subset \mathbb{R}^n, \ f:\Pi \to \mathbb{R}$$
 огр.  $p$  – разбиение  $\Pi,=\{\pi_i,\ i=1,\ldots,N\}$ 

$$\Xi = \{ \xi_i \in \pi_i, \mid i = 1, \dots, N \}$$

$$\sum (f,p,\Xi) := \sum_{i=1}^N f(\xi) v(\pi_i)$$
 – интегральная сумма Римана

Определение.  $Ecnu\ \exists I\in\mathbb{R}: \forall \{p_k\}_{k=1}^\infty: d(p_k) \xrightarrow[k\to]{} 0\ \forall \{\Xi\}_{k=1}^\infty$ 

$$\sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I$$
, то  $f$  интегрируема по Риману и  $I = \int_{\Pi}$ 

## Теорема 1.

$$\exists I \ \forall \{p_k\} : d(p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} 0 \ \forall \{\Xi\} \ \sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I \Leftrightarrow \underbrace{\int}_{\Pi} = \underbrace{\int}_{\Pi}$$

Доказательство.

$$\implies \varepsilon, p_k : d(p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} 0 \ \forall \pi \in p_k \ \exists \xi \in \pi :$$

$$f(\xi) - \inf_{\pi} f < \varepsilon$$

Получим 
$$\Xi_k \sum (f, p_K, \Xi_k) - L(f, p_k) = \sum_{\pi \in p_k} (f(\xi(\pi)) - \inf_{\pi} f) \cdot v(\pi) < \varepsilon \cdot \sum_{\pi \in p} v(\pi) = \varepsilon \cdot v(\pi)$$

Πο 
$$\Pi$$
. 3  $L(f, p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} \int_{\Pi} \Rightarrow 0 \le I - \int_{\Pi} \le \varepsilon \cdot v(\pi)$ 

$$orall arepsilon \Rightarrow rac{\int}{\Pi} = I$$
 Аналогично  $\overline{\int}_{\Pi} = I$ 

$$\sqsubseteq$$
 Пусть  $\frac{\int}{\Pi} = \overline{\int}_{\Pi} = \int$ . Возьмем произвольные

$$\{p_k\},\ d(p_k) \to 0,\ \{\Xi_k\}$$
 (\*):

$$L(f, p_k) \le \sum_{\pi \in p_k} \underbrace{f(\xi(\pi))}_{(*)} v(\pi) \le U(f, p_k)$$

$$\inf_{\pi} \leq \cdots \leq \sup_{\pi} f$$

$$L(f, p_k) \xrightarrow[\Pi. \ 3, \ k \to \infty]{} \int_{\overline{\Pi}} = \int_{\overline{\Pi}} \langle \prod_{1 \in [3, \ k \to \infty]} U(f, p_k)$$

$$\Rightarrow \sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I$$

Множество меры ноль

Определение.  $E \subset \mathbb{R}^n$  имеет меру ноль, если  $\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; no\kappa pumue \; E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$ , где  $C_k$  – открытые кубы

$$\sum_{k=1}^{\infty} v(C_k) \le \varepsilon \qquad \mu(E) = 0 \quad - \text{ Mepa}$$

**Замечание.**  $Открытые кубы \Leftrightarrow замкнутые$ 

**Замечание.**  $E_1 \subset E, \ \mu(E) = 0 \Rightarrow \mu(E_1) = 0$ 

Лемма 4.  $\mu(E_k) = 0 \Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \mu(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k) = 0$ 

 $\mathcal{A}$ оказательство.  $\forall k \; \exists \;$  покрытие кубами с  $\sum$  объемов  $< \varepsilon \cdot (\frac{1}{2})^k$  Тогда  $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \;$  будут покрыты и  $\sum$  объемов  $< \varepsilon \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (\frac{1}{2})^k = \varepsilon$ 

Определение.  $E \subset \mathbb{R}^n$  имеет объем ноль, если  $\forall \varepsilon \exists$  конечное покрытие  $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$ , где  $c_k$  – открытый куб

$$\sum_{k=1}^{N} v(C_k) < \varepsilon \qquad v(E) = 0$$

Замечание.

1.  $открытые \Leftrightarrow замкнутые кубы$ 

2. 
$$v(E) = 0 \Rightarrow \mu(E) = 0$$

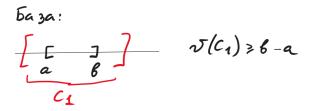
**Лемма 5.**  $[a,b]\subset\mathbb{R}$  не может иметь объем 0

 $\mathcal{A}$ оказательство. докажем, что если  $[a,b] \subset \bigcup_{k=1}^N C_k$ ,

$$C_k$$
 – отрезки, то  $\sum_{k=1}^N v(C_k) \geq b-a$ 

база : N = 1

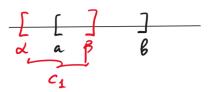
$$[a,b] \subset C_1 \Rightarrow v(C_1) \ge b-a$$



переход : N+1

 $a\in U_{k=1}^{N+1}C_k\Rightarrow \exists k:a\in C_k$  перенумеруем  $C_k$  так, чтобы  $a\in C_1=[lpha,eta]$ 

$$\alpha < a < \beta < b$$



Если  $b \in [\alpha, \beta]$ , то  $[a, b] \subset [\alpha, \beta]$ ,

$$\sum_{k=1}^{N+1} v(C_k) > v(C_1) = \beta - \alpha \ge b - a$$

Если  $b \notin [\alpha, \beta], \ b > \beta$ 

$$(\beta, b] \subset \bigcup_{k=2}^{N+1} C_k$$

$$\Rightarrow [\beta, b] \subset \bigcup_{k=2}^{N+1} C_k \xrightarrow{\text{инд. п.}} \sum_{k=2}^{N+1} v(C_k) \ge b - \beta$$

$$v(C_1) \ge \beta - a$$

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^{N+1} v(C_k) \ge b - a$$

Лемма 6. Если  $K \subset \mathbb{R}^n$  компактно, то  $v(K) = 0 \Leftrightarrow \mu(K) = 0$ 

Доказательство. ⇒ очев. (уже доказали)

$$\sqsubseteq$$
 Пусть  $K \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$  открытые кубы, 
$$\sum_{k=1}^{\infty} v(C_k) < \varepsilon$$

 $\exists$  конечное подпокрытие  $K \subset \bigcup_{j=1}^N C_{kj}$ ,

$$\sum_{j=1}^{N} v(C_{kj}) < \varepsilon \Rightarrow v(K) = 0$$

Пример 1.  $E = [0,1] \cap \mathbb{Q}$  – разные точки  $[a,b] = \{q_k, \ k \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{q_k\}$   $\mu(\{q_k\}) = 0 \ \forall k \Longrightarrow_{\overline{J}.\ \overline{J}} \mu(E) = 0$  при этом  $v(E) \neq 0$  Пусть  $E \subset \bigcup_{k=1}^N C_k \Rightarrow \bar{E}_{=[0,1]} \subset \bigcup_{k=1}^N C_k \Longrightarrow_{\overline{J}.\ \overline{J}} \sum_{k=1}^N v(C_k) \geq 1$ 

## Критерий интегрируемости Лебега

 $onumu\ везде\equiv везде,$  кроме множества точек, имеющего меру 0  $E\subset\mathbb{R}^n,\ f:E\to\mathbb{R}$  огранич.  $x\in ar E,\ \delta>0$   $M_\delta(f,x):=\sup_{B_\delta(x)}f,\ m_\delta(f,x):=\inf_{B_\delta(x)}f$   $M_\delta(f,x)\uparrow,\ m_\delta(f,x)\downarrow$  - имеется в виду возрастание и убывание при росте  $\delta$   $M_\delta(f,x)-m_\delta(f,x)\uparrow$  по  $\delta$ 

Определение.  $\lim_{\delta\to 0^+} M_\delta(f,x) - m_\delta(f,x) = w(f,x)$  – колеб. ф-ии f в точке x

Лемма 7. 
$$E \subset \mathbb{R}^n, \ f: E \to \mathbb{R}$$
 огр.  $x \in \bar{E}$   $f$  непр. в точке  $x \Leftrightarrow w(f,x) = 0$ 

Доказательство.

Расписать непрерывность на языке эпс-дельт, учесть монотонность колебания функции

Лемма 8.  $F \subset \mathbb{R}^n$  замкн.,  $f: F \to \mathbb{R}$  огр.

$$\forall \varepsilon > 0 : F_{\varepsilon} := \{x \in F \mid w(f, x) \geq \varepsilon\}.$$
 Т. д.  $F_{\varepsilon}$  – замкн.

 $\mathcal{A}$ оказательство. Докажем, что  $\mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$  – откр.

$$\begin{array}{ll}
1. \ x \in \mathbb{R}^n \setminus F & \xrightarrow{??} \delta > 0 \quad B_{\delta}(x) \in \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon} \\
2. \ x \in F \setminus F_{\varepsilon} & \xrightarrow{} \delta > 0
\end{array}$$

1. 
$$x \in \mathbb{R}^n \setminus F \Rightarrow \exists \delta > 0 \ B_{\delta}(x) \subset \mathbb{R}^n \setminus F \subset \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$$

2. 
$$x \in F \setminus F_{\varepsilon} \Rightarrow w(f, x) < \varepsilon \Rightarrow \exists \delta > 0 : M_{\delta}(f, x) - m_{\delta}(f, x) < \varepsilon$$

$$y \in B_{\delta}(x) \ \exists \delta' > 0 \ B_{\delta'}(y) \subset B_{\delta}(y)$$

$$(\delta' < \delta - \|x - y\|)$$

если  $y \not\in F$ , то  $y \in \mathbb{R}^n \setminus F \subset \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$ 

если  $y \in F$ , то  $w(f, y) < \varepsilon$ 

$$M(f, \delta_1, y) - m(f, \delta_1, y) \le M(f, \delta, x) - m(f, \delta, x) < \varepsilon$$
  

$$\Rightarrow w(f, y) < \varepsilon \Rightarrow y \in \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$$

Тогда  $\forall y \in B_\delta(x)$  верно, что  $y \not\in F_\varepsilon$  или  $B_\delta(x) \cap F_\varepsilon = \varnothing$ 

 $x\in F\setminus F_{arepsilon},\, B_{\delta}(x)$  полностью лежит в  $F\setminus F_{arepsilon},\,$  значит оно открыто, F - замкнуто,  $F\setminus (F\setminus F_{arepsilon})=F_{arepsilon}$  - замкнуто

Лемма 9.  $\Pi \subset \mathbb{R}^n$ ,  $f: \Pi \to \mathbb{R}$  огр.

Если  $\forall x \in \Pi$   $w(f,x) < \varepsilon$ , то  $\exists$  разбиение p:

$$U(f,p) - L(f,p) < \varepsilon \cdot v(\Pi)$$

Доказательство. 
$$\forall x \in \Pi \lim_{\delta \to 0^+} (M_\delta(f,x) - m_\delta(f,x)) = 0$$
  $\exists \delta_\varepsilon : M_{\delta_\varepsilon}(f,x) - m_{\delta_\varepsilon}(f,x) < \varepsilon$   $\forall x \; \exists \pi_x \; \text{открытый } \pi/\pi : \underline{\sup}_{\pi_x} f - \underline{\inf}_{\pi_x} f < \varepsilon$   $\Pi \subset \bigcup_{x \in \Pi} \pi_x, \; \Pi \; \text{компактен} \Rightarrow \exists \; \text{конечное подпокрытие}$ 

$$\Pi \subset \bigcup_{k=1}^N \pi_{x_k}$$

разрешем П гранями всех  $\pi_{x_k}, \ k = 1, ..., N$ 

 $\Rightarrow$  получаем разбиение p

$$U(f,p) - L(f,p) = \sum_{\pi \in p} (\sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f) v(\pi) < \varepsilon \cdot \sum_{\pi \in p} v(\pi) = \varepsilon v(\pi)$$

$$\forall \pi \in p \; \exists k \; \pi \subset \bar{\pi}_{x_k}$$

$$\Rightarrow \sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f \le \sup_{\bar{\pi}_{x_k}} f - \inf_{\bar{\pi}_{x_k}} f < \varepsilon$$

Теорема 2. Критерий Лебега

 $\Pi \in \mathbb{R}^n$  - n/n  $f: \Pi \to \mathbb{R}$  - огр  $D = \{x \in \Pi | f - paspывна \ e \ x\}$ 

Тогда:

$$\exists \int_{\Pi} f \Leftrightarrow \mu(D) = 0$$

Доказательство. Пусть  $\Pi_{\varepsilon} = \{x \in \Pi | w(f,x) \geq \varepsilon\}$  - замкнутые по Лемме, ограниченные из ограниченности исходного п/п, значит компактные

$$D \subset \bigcup_{\varepsilon > 0} \Pi_{\varepsilon}$$

$$\mu(\Pi_\varepsilon)=0, \forall \varepsilon>0 \Rightarrow v(\Pi_\varepsilon)=0$$
 
$$\Pi_\varepsilon\subset\bigcup_{k=1}^N\pi_k, \sum_{k=1}^N<\varepsilon, \pi_k\text{- открытые кубы}$$

Разрежем П гранями  $\pi_1...\pi_N$  - получим разбиение P  $P=P_1\cup P_2,\ P_1,P_2$  - не разбиения, но состоят из кубов  $P_1=\{\pi\in P|\exists k:\pi\in\overline{\pi_k}\}$ 

$$P_2 = P \setminus P_1$$

$$\sum_{\pi \in P_1} v(\pi) \le \sum_{k=1}^N v(\pi_k) < \varepsilon$$

f - огр, значит  $\exists M > 0 : \forall x \in \Pi |f(x)| < M$ 

$$\sum_{\pi \in P_1} (M_{\pi}(f) - m_{\pi}(f)) \cdot v(\pi) \le 2M \cdot \sum_{\pi \in P_1} v(\pi) \le 2M \cdot \varepsilon$$

 $\forall \pi \in P_2 : \forall x \in \pi : w(f, x) < \varepsilon$ 

$$\exists P(\pi) : U(f, P(\pi)) - L(f, P(\pi)) < \varepsilon \cdot v(\pi)$$

Разрежем  $\Pi$  гранями  $\pi' \in P(\pi)$  для всех  $\pi \in P_2$ 

Получим разбиение П:  $P'=P_1'\cup P_2',\,P_1',P_2'$  - более мелкие по сравнению с  $P_1,P_2$ 

$$\sum_{\pi' \in P_1'} (\sup_{\pi'} f - inf_{\pi'} f) v(\pi') \le 2M \cdot \sum_{\pi' \in P_1'} v(\pi') < 2M \cdot \varepsilon$$

$$\sum_{\pi' \in P_2'} (\sup_{\pi'} f - inf_{\pi'} f) v(\pi') = \sum_{\pi \in P_2} \sum_{\pi' \in P(\pi)} (\sup_{\pi'} f - inf_{\pi'} f) v(\pi') < \sum_{\pi \in P_2} \varepsilon \cdot v(\pi) < \varepsilon \cdot v(\Pi)$$

$$U(f, P') - L(f, P') = \sum_{\pi' \in P'} (\sup_{\pi'} f - inf_{\pi'} f) v(\pi') < \varepsilon \cdot (2M + v(\Pi)) \Rightarrow \exists \int_{\Pi} f dx dx$$

$$\Rightarrow \exists \int_{\Pi} f$$

Хотим доказать, что  $\mu(D) = 0$ 

$$D = \bigcup_{k=1}^{\infty} \Pi_{1/k}$$

Если  $\forall k : \mu(\Pi_{1/k}) = 0$ , то по лемме о мере счётного объединения множеств меры 0 докажем необходимое

Из существования интеграла:  $\forall \varepsilon > 0 \exists P : U(f,P) - L(f,P) < \frac{\varepsilon}{k}$ 

$$P_k = \{ \pi \in P | \operatorname{Int} \pi \cap \Pi_{1/k} \neq \emptyset \}$$

$$\Pi_{1/k} \subset \bigcup_{\pi \in P_k} \pi$$

$$\forall \pi \in P_k \ \exists x \in \operatorname{Int} \pi : w(f, x) \ge \frac{1}{k}$$

$$\exists \delta > 0 : B_{\delta}(x) \in \operatorname{Int} \pi \sup_{B_{\delta}(x)} f - inf_{B_{\delta}(x)} f \ge \frac{1}{k}$$

$$\sup_{\pi} -inf_{\pi} \ge \sup_{B_{\delta}(x)} f -inf_{B_{\delta}(x)} f \ge \frac{1}{k}$$

$$U(f,P) - L(f,P) = \sum_{\pi \in P} (\sup_{\pi} f - inf_{\pi}f)v(\pi) \ge \sum_{\pi \in P_k} (\sup_{\pi} f - inf_{\pi}f)v(\pi) \ge \frac{1}{k} \cdot \sum_{\pi \in P_k} v(\pi)$$
$$\sum_{\pi \in P_k} v(\pi) \le k \cdot (U(f,P) - L(f,P)) < \varepsilon$$

$$v(\Pi_{1/k}) = 0$$