Условный экстремум функции

19 сентября 2022

$$D\subset\mathbb{R}^{n+m},\ f:D o\mathbb{R},\quad z\in D$$

$$\Phi:D o\mathbb{R}^m \qquad \qquad \text{условие }\Phi(z)=0$$

Определение. точка $z_0 \in D$ называется условным экстремумом функции f при условии $\Phi = 0$, если $\Phi(z_0) = 0$ и $\exists U$ – окрестность z_0 , $U \subset \mathbb{R}^{n+m} \ \forall z \in D \cap U$: $\Phi(z) = 0$ выполняется условие $f(z) \geq f(z_0)$ (– условный min); $f(z) \leq f(z_0)$ (– условный max)

Пусть $D \subset \mathbb{R}^{n+m}$, открытое, $f \in C^1(D,\mathbb{R})$, $\Phi \in C^1(D,\mathbb{R}^m)$ z_0 — точка условного экстремума $\operatorname{rank} \Phi'(z_0) = m$ Перенумеруем координаты $\boxed{\Phi'_x \quad \Phi'_y} = \Phi'$ z = (x,y) так, чтобы было $\det \Phi'_y(z_0) \neq 0$ $z_0 = (x_0,y_0)$ По Th. о неявном отображении $\exists U$ — окрестность x_0 :

$$y = \varphi(x), \ x \in U, \ \Phi(x, \varphi(x)) = 0$$

Тогда $f(x, \varphi(x))$ имеет безусловный экстремум в точке x_0 (условие выполняется) $\Rightarrow^{(1)} \underbrace{f_x'(z)}_{1 \times n} + \underbrace{f_y'(z)}_{1 \times m} \cdot \underbrace{\varphi'(x)}_{m \times n} = 0 \ (\text{--это и есть необх. усл. экстремума})$ $\varphi'(x_0) = -\left(\Phi_y'(z_0)\right)^{-1} \cdot \Phi_x'(z_0)$ $\stackrel{(1)}{} \text{HYO: } f_x'(z) - \underbrace{f_y'(z)}_{n \text{ CMPL 8}} \left(\Phi_y'\right) \Phi_x'(z) = 0$

Метод неопределенных множителей Лагранжа

$$\begin{cases} f_x'(z) + f_y'(z)\varphi'(x) = 0 & n \text{ уравнений} \\ \Phi(z) = 0 - \text{отсюда} + m \text{ уравнений, } n + m \text{ неизвестных} \end{cases}$$

$$\underbrace{f_y'(z)}_{1 \times m} = \underbrace{\lambda}_{1 \times m} \cdot \underbrace{\Phi_y'(z)}_{m \times n} \\ \Phi_x'(z) + \Phi_y'(z)\varphi'(x) = 0$$

$$f_x'(z) + f_y'(z)\varphi'(x) - \lambda(\Phi_x'(z) + \underbrace{\Phi_y'(z)\varphi'(x)}_{y}) = 0$$

$$f_x'(z) - \lambda\Phi_x'(z) = 0$$
 т. е. получаем

$$\begin{cases} f_x'(z) - \lambda \Phi_x'(z) = 0 & n+2m \text{ уравнений} \\ \Phi(z) = 0 & n+2m \text{ неизвестных} \\ f_y'(z) - \lambda \Phi_x'(z) = 0 & (\lambda \text{ в числе неизв.}) \end{cases}$$

⇒ т. е. система стала единообразной

$$\begin{cases} f'(z) - \lambda \Phi'(z) = 0 \\ \Phi(z) = 0 \end{cases}$$

Пусть
$$F(z, \lambda) = f(z) - \lambda \Phi(z)$$

 $F'_z(z, \lambda) = f'(z) - \lambda \Phi'(z)$
 $F'_\lambda(z, \lambda) = -\Phi'(x)$
 $\Rightarrow F' = 0$

Пример 1. Наименьшее и наибольшее значения квадратичной формы на единичной сфере

$$A = A^T \in \operatorname{Mat}^d, \ (Az, z) = \sum_{i,k=1}^d A_{ik} z_i z_k \quad z \in \mathbb{R}^d$$

$$S^{d-1} = \{x : \|z\| = 1\}$$

$$f(z) = (Az, z)$$

$$\Phi(z) = \|z\|^2 - 1 = \sum_{i=1}^d z_i^2 - 1, \quad m = 1, n = d - 1$$

$$f'(z) = 2(Az)^T \quad \Phi'(z) = 2z^T$$

$$\forall l \ \frac{\partial f}{\partial z_l} = \frac{\partial}{\partial z_l} \left(\sum_{k=1}^d A_{lk} z_k + \sum_{i=1}^d A_{il} z \right) i = 2(Az)_l \right)$$

$$\begin{cases} f'(z) - \lambda \Phi'(z) \\ \Phi(z) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} Az = \lambda z \\ \|z\| = 1 \end{cases}$$
 — задача на собственные знач. и векторы

Замечание. Условные экстремумы в точках является нормированным собственными векторами матрицы

$$f(z) = (Az, z) = (\lambda z, z) = \lambda ||z||^2 = \lambda$$

 \Rightarrow наибольшее значение квадратичной формы $= \max\{\lambda\}$ наименьшее $= \min\{\lambda + \text{ c. ч } A\}$

$$B\in \mathrm{Mat}^{m,n} \quad \|B\|^2=\sup_{z\in S^{n-1}}\|Bz\|^2=\sup_{z\in S^{n-1}}(Bz,Bz)==\sup_{z\in S^{n-1}}(B^TB,z)=\max\lambda(B^TB)=\max S(B),\quad$$
где $S(B)$ – сингулярные числа на $B\in \mathrm{Mat}^{m,n}$

$$A: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$$

$$(Ax,y) = \sum_{k=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} A_{ik} x_k y_i = \sum_{k=1}^{n} x_k (A^T y)_k = (x, A^t y)$$

$$(A^T y)_k = \sum_{l=1}^m (A^T)_{kl} y_l = \sum_{l=1}^m A_{lk} y_l$$

Интеграл Римана в \mathbb{R}^n

 Π – координатный параллелепипед в \mathbb{R}^n ,

$$\Pi = [a_1, b_1] \times \cdots \times [a_n, b_n] = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i]$$
 $v(\Pi) = (b_1 - a_1) \cdot \cdots \cdot (b_n - a_n) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i)$ - объем

 $f:\Pi \to \mathbb{R}$, ограниченное $(\exists c>0:|f(x)|< c\ \forall x\in\Pi)$ $p_i=\{[t_{k-1},t_k],\ k=1,\ldots,N_i\}$ – разбиение $[a_i,b_i]$, если $a_i=t_0\leq t_1\leq\cdots\leq t_{N_i}=b_i$ $p=\{\pi=\pi_1\times\cdots\times\pi_n,\ \pi_i\in p_i\}$ – разбиение Π

$$d(p) = \max_{\pi \in p} \operatorname{diam} \pi, \qquad \operatorname{diam} \pi = \sup_{x,y \in \pi} \|x - y\|$$

$$L(f,p) = \sum_{\pi \in p} \inf_{\pi} f \cdot v(\pi) \qquad - \text{ нижняя сумма Дарбу}$$

$$U(f,p) = \sum_{\pi \in p} \sup_{\pi} f \cdot v(\pi) \qquad - \text{ верхняя сумма Дарбу}$$

$$L(f,p) \leq U(f,p)$$

Лемма 12. Для \forall разбиений p_1, p_2 $L(f, p_1) \leq U(f, p_2)$

Доказательство.

- 1. p_2 расширение p_1 $(\forall \pi \in p_1 : \pi = \bigcup_{i=1}^N \pi_i, \ \pi_i \in p_2)$ $v(\pi) = \sum_{i=1}^N v(\pi_i)$ $\inf_{\pi} f \leq \inf_{\pi_i} f, \ \forall i$ $\sum_{i=1}^N \inf_{\pi_i} f \cdot v(\pi_i) \geq \inf_{\pi} f \cdot v(\pi)$ $\Rightarrow L(f, p_2) \geq L(f, p_1)$ Аналогично для $U(f, p_2) \leq U(f, p_1)$
- 2. Пусть p_1 и p_2 два произвольных разбиения Рассмотрим $p_3=\{\pi_1\cap\pi_2,\ \pi_1\in p_1,\ \pi_2\in p_2\}$ $L(f,p_1)\leq L(f,p_3)\leq U(f,p_3)\leq U(f,p_2)$

Следствие 1. $\inf_p U(f,p) \ge \sup_p L(f,p)$

Определение.

$$\underbrace{\int_{\Pi} f} := \sup_{p} L(f, p) \qquad \overline{\int_{\Pi} f} := \inf_{p} U(f, p)$$

$$f : \Pi \to \mathbb{R} \qquad \text{огранич.}$$

Определение. Если $\int_{\overline{\Pi}} f = \overline{\int}_{\Pi} f$, то f называется интегрируемой по Риману и

$$\int_{\overline{\Pi}} f = \int_{\overline{\Pi}} f = \int_{\overline{\Pi}} f$$

$$\int_{\Pi} f = \int f(x) dx = \overbrace{\int \cdots \int}^{n} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n - \kappa pamный интеграл$$

Пример 2.

1.
$$f \equiv c \ \forall p \forall \pi \in p \ \inf_{\pi} f = \sup_{\pi} f = c$$

$$L(f, p) = U(f, p) = c \cdot v(\pi)$$

$$\Rightarrow \exists \int_{\Pi} f = c \cdot v(\pi)$$

2.
$$\pi = [0,1]^2$$
, $f(x,y) = \begin{cases} 0 & , x \in \mathbb{Q} \\ 1 & , x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$ $\forall p \ \forall \pi \in p \ \inf_{\pi} f = 0$

$$L(f,p) = 0 \qquad U(f,p) = 0$$

Лемма 13. $f:\Pi\to\mathbb{R}$ orp.

$$f$$
 интегрируема $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \ \exists p \ U(f,p) - L(f,p) < \varepsilon$

Доказательство.

Рассмотрим $p_3 = \{\pi_1 \cap \pi_2, \ \pi_1 \in p_1, \pi_2 \in p_2\}$

$$U(f, p_2) - L(f, p_1) < \varepsilon$$

$$U(f, p_3) - L(f, p_3) \le U(f, p_2) - L(f, p_1) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow$$
 вот $\exists p = p_3$

Лемма 14. $f: \Pi \to \mathbb{R}$, огр.

 $\Pi y cm$ ь $\{p_k\}_{k=1}^\infty$ — последовательность разбиений Π

$$d(p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} 0$$
. Torda $L(f, p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} \int_{\Pi} f(p_k) dp_k$

$$U(f, p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} \overline{\int}_{\Pi} f$$

Доказательство. $\varepsilon > 0$ $\exists p_{\varepsilon} : \int_{\overline{\Pi}} f - L(f, p_{\varepsilon}) < \frac{\varepsilon}{2}$

$$\underbrace{\int}_{\Pi} f - \frac{\varepsilon}{2} < L(f, p_{\varepsilon}) \le \underbrace{\int}_{\Pi} f$$

 $p_k = p_k' \cup p_k''$ $\begin{cases} \pi \in p_k', & \text{если } \exists \pi_1 \in p_\varepsilon : \pi \supset \pi_1 \\ \pi \in p_k'', & \text{если } \pi \text{ имеет непустое пересечение с гранями п-да из } p_\varepsilon \end{cases}$ $\text{Рассмотрим } p_{\varepsilon_k} := \{ \pi_1 \cap \pi_2, \ \pi_1 \in p_k, \pi_2 \in p_\varepsilon \}$

$$L(f, p_k) - L(f, p_{\varepsilon,k}) = \sum_{\pi'' \in p_k''} \inf_{\pi''} fv(\pi'') - \sum_{\pi \in p_{\varepsilon,k}} \inf_{\pi} fv(\pi)$$
$$\pi \in \bigcup_{\pi'' \in p_k} \pi''$$

 $S(p_{\varepsilon})$ – сумма площадей всех граней п-ов из p_{ε}

$$\sum_{\pi'' \in p_k''} v(\pi'') \le 2 \cdot S(p_{\varepsilon}) \cdot d(p_k)$$

$$\left| \sum_{\pi'' \in p_k''} v(\pi'') \right|, \left| \sum_{\pi \in p_{\varepsilon,k}} \inf_{\pi} fv(\pi) \right| \le \left| \prod_{\pi'' \in p_k} \pi'' \right|$$

$$\sup_{\pi} |f| \cdot \sum_{\pi'' \in p_k''} v(\pi'') \le 2S(p_{\varepsilon}) \cdot \sup_{\pi} |f| \cdot d(p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} 0$$

 $\exists K \ \forall k > K \quad L(f, p_{\varepsilon,k}) - L(f, p_k) < \frac{\varepsilon}{2}$

$$\underbrace{\int_{\Pi} f - \frac{\varepsilon}{2} < L(f, p_{\varepsilon}) - \frac{\varepsilon}{2} \leq L(f, p_{\varepsilon,k}) - \frac{\varepsilon}{2} < L(f, p_{k}) < \underbrace{\int_{\Pi} f \Rightarrow L(f, p_{k}) \xrightarrow[k \to \infty]{} \int_{\Pi} f = L(f, p_{k})}_{\text{total } f = \text{total }$$