## Математический анализ

26 сентября 2022

## Определение интеграла Римана через интегральные суммы

 $\Pi \subset \mathbb{R}^n, \ f: \Pi \to \mathbb{R}$  огр. p — разбиение  $\Pi, = \{\pi_i, \ i=1,\dots,N\}$   $\Xi = \{\xi_i \in \pi_i, \ | \ i=1,\dots,N\}$   $\sum (f,p,\Xi) := \sum_{i=1}^N f(\xi) v(\pi_i)$  — интегральная сумма Римана

Определение.  $Ecnu\ \exists I\in\mathbb{R}: \forall \{p_k\}_{k=1}^\infty: d(p_k) \xrightarrow[k\to]{} 0\ \forall \{\Xi\}_{k=1}^\infty$ 

$$\sum (f,p_k,\Xi_k) \xrightarrow[k o \infty]{} I$$
, то  $f$  интегрируема по Риману и  $I=\int_f$ 

## Теорема 1.

$$\exists I \ \forall \{p_k\} : d(p_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} 0 \ \forall \{\Xi\} \ \sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I \Leftrightarrow \underbrace{\int}_f = \overline{\int}_f = \int_f |f| df$$

Доказательство.

$$\implies \varepsilon, p_k : d(p_k \xrightarrow[k \to \infty]{} 0 \ \forall \pi \in p_k \ \exists \xi \in \pi :$$

$$f(\xi) - \inf_{\pi} f < \varepsilon$$

Получим 
$$\Xi_k \sum (f, p_K, \Xi_k) - L(f, p_k) = \sum_{\pi \in p_k} (f(\xi(\pi)) - \inf_{\pi} f) \cdot v(\pi) \le$$
  
  $\le \varepsilon \cdot \sum_{\pi \in p} v(\pi) = \varepsilon \cdot v(\pi)$ 

Πο 
$$\mathcal{I}$$
. 3  $L(f, p_k) \xrightarrow[k \to 0]{} \int_f \Rightarrow 0 \le I - \int_f \le \varepsilon \cdot v(\pi)$ 

$$\forall \varepsilon \Rightarrow \frac{\int}{f} = I$$
 Аналогично  $\frac{1}{f} = I$   $\Rightarrow \exists \int_{f} = i$ 

 $\sqsubseteq$  Пусть  $\frac{\int}{f} = \overline{\int}_{f} = \int_{f}$ . Возьмем произвольные

$$\{p_k\}, \ d(p_k) \to 0, \ \{\Xi_k\} \quad (*) :$$

$$L(f, p_k) \le \sum (f, p_k, \Xi_k) = \sum_{\pi \in p_k} \underbrace{f(\xi(\pi))}_{(*)} v(\pi) \le U(f, p_k)$$

$$(*) \quad \inf_{\pi} \le \dots \le \sup_{\pi} f$$

$$L(f, p_k) \xrightarrow[\Pi. \ 3, \ k \to \infty]{} \underbrace{\int_{f} = \int_{f} \longleftarrow_{\Pi. \ 3, \ k \to \infty} U(f, p_k)}_{I. \ 3, \ k \to \infty} U(f, p_k)$$

$$\Rightarrow \sum (f, p_k, \Xi_k) \xrightarrow[k \to \infty]{} I$$

Множество меры ноль

Определение.  $E \subset \mathbb{R}^n$  имеет меру ноль, если  $\forall \varepsilon > 0 \; \exists \; no\kappa pытие \; E \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$ , где  $C_k$  – открытые кубы

$$\sum_{k=1}^{\infty} v(C_k) \le \varepsilon \qquad \mu(E) = 0 \quad - \text{Mepa}$$

**Замечание.** *Открытые кубы*  $\Leftrightarrow$  *замкнутые* 

**Замечание.**  $E_1 \subset E, \ \mu(E) = 0 \Rightarrow \mu(E_1) = 0$ 

Лемма 12. 
$$\mu(E_k) = 0 \Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \mu(\bigcup_{k=1}^{\infty} E_k) = 0$$

 $\mathcal{A}$ оказательство.  $\forall k \; \exists \;$  покрытие кубами с  $\sum$  объемов  $< \varepsilon \cdot (\frac{1}{2})^k$  Тогда  $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \;$  будут покрыты и  $\sum$  объемов  $< \varepsilon \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (\frac{1}{2})^k = \varepsilon$ 

Определение.  $E \subset \mathbb{R}^n$  имеет объем ноль, если  $\forall \varepsilon \exists$  конечное покрытие  $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$ , где  $c_k$  – открытый куб

$$\sum_{k=1}^{N} v(C_k) < \varepsilon \qquad v(E) = 0$$

Замечание.

1.  $открытые \Leftrightarrow замкнутые кубы$ 

2. 
$$v(E) = 0 \Rightarrow \mu(E) = 0$$

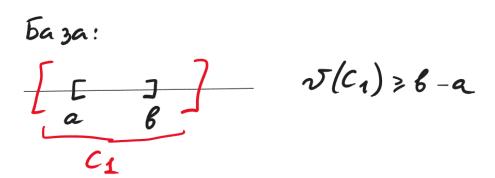
**Теорема 2.**  $[a,b] \subset \mathbb{R}$  не может иметь объем 0

 $\mathcal{A}$ оказательство. докажем, что если  $[a,b] \subset \bigcup_{k=1}^N C_k$ ,

$$C_k$$
 – отрезки, то  $\sum_{k=1}^N v(C_k) \geq b-a$ 

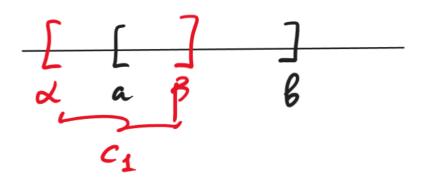
база : N = 1

$$[a,b] \subset C_1 \Rightarrow v(C_1) \ge b-a$$



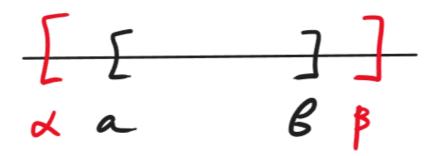
переход : N+1  $a\in U_{k=1}^{N+1}C_k\Rightarrow \exists k:a\in C_k \ \ \text{перенумеруем} \ \ C_k\ \text{так, чтобы}\ a\in C_1=[\alpha,\beta]$ 

$$\alpha \le a \le \beta \le b$$



Если  $b \in [\alpha, \beta]$ , то  $[a, b] \subset [\alpha, \beta]$ ,

$$\sum_{k=1}^{N+1} v(C_k) > v(C_1) = \beta - \alpha \ge b - a$$



Если 
$$b \notin [\alpha, \beta], \ b > \beta$$

$$(\beta, b] \subset \bigcup_{k=2}^{N+1} C_k$$

$$\Rightarrow [\beta, b] \subset \bigcup_{k=2}^{N+1} C_k \xrightarrow{\text{инд. п.}} \sum_{k=2}^{N+1} v(C_k) \ge b - \beta$$

$$v(C_1) \ge \beta - a$$

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^{N+1} v(C_k) \ge b - a$$

Лемма 13. Если  $K \subset \mathbb{R}^n$  компактно, то  $v(K) = 0 \Leftrightarrow \mu(K) = 0$ 

Доказательство. 🖨 очев. (уже доказали)

 $\sqsubseteq$  Пусть  $K \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} C_k$  открытые кубы,

$$\sum_{k=1}^{\infty} v(C_k) < \varepsilon$$

 $\exists$  конечное подпокрытие  $K \subset \bigcup_{j=1}^N C_{kj},$ 

$$\sum_{j=1}^{N} v(C_{kj}) < \varepsilon \Rightarrow v(K) = 0$$

Пример 1.  $E = [0,1] \cap \mathbb{Q}$  — разные точки  $[a,b] = \{q_k, \ k \in \mathbb{N}\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{q_k\}$   $\mu(\{q_k\}) = 0 \ \forall k \Longrightarrow_{\overline{J}, \ \frac{1}{4}} \mu(E) = 0$  при этом  $v(E) \neq 0$  Пусть  $E \subset \bigcup_{k=1}^N C_k \Rightarrow \bar{E}_{[0,1]} \subset \bigcup_{k=1}^N C_k \Longrightarrow_{\overline{J}, \ \frac{1}{5}} \sum_{k=1}^N v(C_k) \geq 1$ 

## Критерий интегрируемости Лебега

Почти везде  $\equiv$  везде, кроме множества точек, имеющего меру 0

 $E \subset \mathbb{R}^n, \ f: E \to \mathbb{R}$  огранич.

$$x \in \bar{E}, \quad \delta > 0$$

 $M_{\delta}(f,x) := \sup_{B_{\delta}(x)} f, \quad m_{\delta}(f,x) := \inf_{B_{\delta}(x)} f$ 

 $M_{\delta}(f,x)\uparrow$ ,  $m_{\delta}(f,x)\uparrow$  - имеется в виду возрастание и убывание при росте  $\delta$ 

$$M_{\delta}(f,x) - m_{\delta}(f,x) \uparrow$$
 по  $\delta \Longrightarrow E : \downarrow$ 

Определение.  $\lim_{\delta \to 0^+} M_{\delta}(f,x) - m_{\delta}(f,x) = w(f,x)$  – колеб. ф-ии f в точке x

**Лемма 14.**  $E \subset \mathbb{R}^n, \ f: E \to \mathbb{R}$  огр.  $x \in \bar{E}$  f непр. в точке  $x \Leftrightarrow w(f,x) = 0$ 

Доказательство.

Лемма 15.  $F \subset \mathbb{R}^n$  замкн.,  $f: F \to \mathbb{R}$  огр.  $\forall \varepsilon > 0: F_{\varepsilon} := \{x \in F \mid w(f, x) \geq \varepsilon\}$ . Т. д.  $F_{\varepsilon}$  – замкн.

Доказательство. Докажем, что  $\mathbb{R} \setminus F_{\varepsilon}$  – откр.

1. 
$$x \in \mathbb{R}^n \setminus F$$
  $\stackrel{??}{\Longrightarrow} \delta > 0$   $B_{\delta}(x) \in \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$ 

1. 
$$x \in \mathbb{R}^n \setminus F \Rightarrow \exists \delta > 0 \ B_{\delta}(x) \subset \mathbb{R}^n \setminus F \subset \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$$

2. 
$$x \in F \setminus F_{\varepsilon} \Rightarrow w(f, x) < \varepsilon \Rightarrow \exists \delta > 0 : M_{\delta}(f, x) - m_{\delta}(f, x) < \varepsilon$$

$$y \in B_{\delta}(x) \; \exists \delta' > 0 \; B_{\delta'}(y) \subset B_{\delta}(y)$$

$$(\delta' < \delta - \|x - y\|)$$

если  $y \notin F$ , то  $y \in \mathbb{R}^n \setminus F \subset \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$ если  $y \in F$ , то  $w(f,y) < \varepsilon$ 

$$\sup f - \inf f \le \sup f - \inf f < \varepsilon \mathbf{Check \ here}$$

 $\sup f \in B_{\delta'}(y) \cap F \quad \inf f \in B_{\delta'} \quad \sup f \in B_{\delta}(x) \cap F \quad \inf f B_{\delta}(x) \cap F$  Check here

$$\Rightarrow \forall \delta'' < \delta \quad M_{\delta''}(f, y) - m_{\delta''}(f, y) < \varepsilon$$
$$\Rightarrow w(f, y) < \varepsilon \Rightarrow y \in \mathbb{R}^n \setminus F_{\varepsilon}$$

Лемма 16.  $\Pi \subset \mathbb{R}^n$ ,  $f: \Pi \to \mathbb{R}$  огр.

Если  $\forall x \in \Pi$   $w(f,x) < \varepsilon$ , то  $\exists$  разбиение p:

$$U(f,p) - L(f,p) < \varepsilon v(\Pi)$$

Доказательство.  $\forall x \in \Pi \lim_{\delta \to 0^+} (M_{\delta}(f, x) - m_{\delta}(f, x)) < \varepsilon$ 

 $\exists \delta_{\varepsilon} : M_{\delta_{\varepsilon}}(f, x) - m_{\delta_{\varepsilon}}(f, x) < \varepsilon$ 

 $\forall x \; \exists \pi_x \;$ открытый п/п :  $\underline{\sup}_{\pi_x} f - \underline{\inf}_{\pi_x} f < \varepsilon$ 

 $\Pi \subset \bigcup_{x \in \Pi} \pi_x, \ \Pi$  компактен  $\Rightarrow \exists$  конечное подпокрытие

$$\Pi \subset \bigcup_{k=1}^{N} \pi_{x_k}$$

разрешем П гранями всех  $\pi_{x_k}, \ k=1,\ldots,N$ 

 $\Rightarrow$  получаем разбиение p

$$U(f,p) - L(f,p) = \sum_{\pi \in p} (\sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f) v(\pi) \le \varepsilon \cdot \sum_{\pi \in p} v(\pi) = \varepsilon v(\pi)$$

$$\forall \pi \in p \; \exists k \; \pi \subset \bar{\pi}_{x_k}$$

$$\Rightarrow \sup_{\pi} f - \inf_{\pi} f \leq \sup_{\bar{\pi}_{x_k}} f - \inf_{\bar{\pi}_{x_k}} f < \varepsilon$$