

# 关于工程管理硕士（MEM）专业学位教学案例 开放全年案例征集的通知

各培养单位：

为贯彻落实教育部《关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见》（教研〔2015〕1号）文件精神，推动工程管理硕士专业学位案例教学发展，自2015年至2023年，工程管理硕士专业学位已开展了五批教学案例的征集入库工作。为进一步促进MEM教学案例在国内的推广与发展，保证MEM教学与实践环节有机融合，教育部学位与研究生教育发展中心 and 全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会决定开放全年工程管理硕士（MEM）专业学位教学案例的征集入库工作，有关事宜通知如下。

## 一、征集对象与范围

案例征集内容为可用于工程管理专业学位研究生教育的文字教学案例。

案例征集面向全国各高校工程管理相关学科的教师，可吸纳在读硕士或博士研究生参加，也鼓励与相关企业人员合作编写，但第一作者必须为教师。

## 二、案例评选标准

案例应根据近5年国内外社会经济发展的现实和热点问题采编，对工程管理硕士专业学位教学有一定的实践指导意义，具体标准见下：

### 1. 案例知识产权清晰

案例应为没有进入国内外其他案例库的、没有公开发表的、没有与作者本人其他案例主题重复的原创案例，投稿一经采纳，将收录至中国专业学位案例中心工程管理案例库，在会员院校中免费共享。案例开发者拥有著作权中的署名权、修改权、改编权，中国专业学位案例中心享有复制权、修改权、发表权、发行权、信息网络传播权、改编权、汇编权和翻译权。中国专业学位案例中心可代表案例作者与其他机构或个人进行案例交换、购买、出版、对外许可等商务合作，案例开发者享有版税收益权。案例作者须提交“作者授权书”（模版见附件1）。

### 2. 案例内容已获授权

案例作者已与案例发生方就案例内容达成授权协议，不涉及保密以及其他存在争议的内容，同时须提交“单位授权书”（模版见附件2）。单位授权书即案例对象的授权书。譬如，案例是基于A工程实践撰写的，就须提供A工程发生单位的授权书。如果单位无法开具授权书或案例基于二手资料撰写，则由第一作者所在学校开具单位授权书，证明案例数据是公开信息，来源真实可靠即可。

### 3. 案例结构规范完整

案例应由案例正文和教学指导手册两部分组成，并可根据具体情况增加附件内容。案例形式与内容须符合《中国专业学位案例中心案例收录规范》的要求（附件3、附件4）。

作者须在投稿前通过正规查重系统与已公开发表文献比对查重，案例正文重复率低于20%可以投稿。作者须在投稿系统上传查重报告，所传报告需包含案例题目、作者、查重系统、查重时间、重复率五项内容。

#### 4. 案例适用课程范围

投稿案例适用于工程管理硕士（MEM）工程管理、项目管理、工业工程与管理、物流工程与管理四个领域的相关课程：

其中，工程管理硕士专业学位类别核心课程包括工程管理导论、工程经济学、系统工程、质量与可靠性管理、工程信息管理、定量分析：模型与方法。

其余四个专业领域工程管理、项目管理、工业工程与管理和物流工程与管理，涉及的领域核心课程包括项目管理、项目计划与控制、风险管理、项目管理信息化、运营与管理、供应链与物流管理、人因与设计、工程系统决策与优化、大数据分析、智能技术与应用、工程系统建模与仿真、高等物流学、智慧物流、物流系统规划与优化、物流算法与计算机应用、领导力与沟通等，其他的可自行填写。

### 三、案例提交与评审安排

#### （一）注册申请教师会员

本次教学案例评审采用网上提交评审的方式。各投稿作者须登陆“中国专业学位案例中心”（<https://case.cdgd.edu.cn>），请案例作者用此网址链接登录投稿系统（未注册的作者须先注册），注册后等待案例中心审核通过后方可投稿。

#### （二）案例提交

本次案例投稿时间全年开放，由于评审采用双盲原则，请作者投稿时对案例正文和教学指导手册进行**匿名处理**。请单独制作案例封面，并上传到附件。

#### （三）编辑初审

编辑人员将于收到投稿后5-7个工作日完成投稿案例初审。期间，请各投稿作者及时登录系统查看案例状态。

#### （四）专家评审

编辑初审通过后，案例将进行专家评审。专家评审将本着同一院校回避、专业领域匹配、适用课程匹配的原则，根据《工程管理硕士专业学位案例评审表》（附件5）进行。请各位投稿作者及时登录系统查看案例状态，参照专家修改意见进行修改，并在规定时间内提交修改稿。

各院校可推荐本校教师2~3名作为函评专家候选人，有意向的院校可以向邮箱 [memcase@tju.edu.cn](mailto:memcase@tju.edu.cn) 提交《案例评审专家推荐表》（附件6），请勿推荐外校

专家。具备以下条件之一，并具有案例教学经验，在本年度评审期内可以及时、高质量地完成评审的专家候选人建议优先推荐。

(1) 曾有案例被工程管理及其他专业学位案例库收录；

(2) 担任过两次及以上工程管理及其他专业学位案例库的评审专家。

凡是投稿的作者也将自动成为案例评审专家候选人。

#### (五) 案例入库通知

专家评审通过后，由案例中心统一组织会审入库，会审入库周期较长，请各位作者提前预留好时间。案例入库的作者自动成为案例库评审专家，并有评审其他案例的义务，每个有新案例入库的作者至少需要义务评审一篇案例。

#### 四、其他

经评审入库的案例，将被纳入“中国专业学位案例中心工程管理案例库”，并获得参加工程管理硕士专业学位优秀教学案例评审活动的资格。

入库案例的作者，可登录“中国专业学位案例中心”网站(<https://case.cdgd.edu.cn>)下载案例入库证明。

#### 五、案例提交联系人

天津大学管理与经济学部：

杨紫维，电话：022-27407282，邮箱：[memcase@tju.edu.cn](mailto:memcase@tju.edu.cn)。

教指委秘书处：

吴莉莉，电话：010-62791205，邮箱：[mem@tsinghua.edu.cn](mailto:mem@tsinghua.edu.cn)。

专业学位案例中心电话：010-82378235，邮箱：[case@cdgd.edu.cn](mailto:case@cdgd.edu.cn)

附件 1 作者授权书

附件 2 单位授权书

附件 3 中国专业学位案例中心案例收录规范

附件 4 案例封面

附件 5 工程管理硕士专业学位案例评审表

附件 6 案例评审专家推荐表

全国工程管理专业学位研究生教育指导委员会

2024年1月8日

秘书处

710000050773

## 附件 1

# 作者授权书

（模板）

教育部学位与研究生教育发展中心：

本人同意案例\_\_\_\_\_《名称》\_\_\_\_\_被教育部学位与研究生教育发展中心所属的中国专业学位案例中心收录。

本人郑重声明如下：

- 1.该案例为作者原创，未公开发表，未一稿多投。
- 2.该案例所有引用资料均已注明出处，不涉及保密与知识产权的侵权等问题，对于署名无异议。
- 3.该案例被教育部学位与研究生教育发展中心收录后：
  - （1）作者享有案例的署名权、修改权、改编权，教育部学位与研究生教育发展中心享有并有权同意第三方享有以下权利：

案例的复制权、修改权、发表权、发行权、信息网络传播权、改编权、汇编权和翻译权；代表本人与其他机构或个人进行案例交换、购买、出版等商务谈判、合作的权利。
  - （2）未经教育部学位与研究生教育发展中心书面同意，本人不得授权第三方以任何方式使用该案例。

本授权书由第一作者签字确认，并对各项承诺负全责。

授权书所涉及事项对该案例全体作者具有约束力。

如本案例未被中国专业学位案例中心收录，本授权书自动失效。

第一作者签字（手签）：

身份证件号码：

常用联系电话：

所属单位：

日期：

## 附件 2

# 单位授权书

（模板）

教育部学位与研究生教育发展中心：

\_\_\_\_\_撰写（指导）的案例\_\_\_\_\_《名称》\_\_\_\_\_是在对我单位有关人员采访的基础上完成的，案例中涉及到对于我单位的相关描述是客观的，我单位予以认可。

特此声明。

单位名称（公章）：

授权代表：

日期：

## 附件 3

# 中国专业学位案例中心案例收录规范

（试行）

案例开发与编写要始终坚持正确政治方向，全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，严格遵守国家法律法规，做到格式、体例、内容等规范。

### 一、版权要求

1. 原创案例，不侵犯任何第三方权利；
2. 未被任何国内外案例库（含中国专业学位案例中心案例库）收录（包括评审阶段），未在任何期刊发表；
3. 提交的案例成果与已发表内容（含本次提交的其他案例）的文字重合率不超过 20%。

### 二、形式要求

1. 符合中国专业学位案例中心文字案例内容规范（详见后文）；
2. 完整成果应包含案例正文、教学指导手册、作者授权书及单位授权书等材料，如因特殊原因无法提供单位授权书的，需提交情况说明并加盖作者所在单位公章。

### 三、体例格式

案例正文、教学指导手册应按照下述格式分别排版：

#### （一）题目

采用宋体、三号、加粗。

#### （二）摘要和关键词

采用宋体、小四，“摘要”和“关键词”后需跟冒号，关键词之间用“、”隔开；英文摘要和关键词应分别置于中文摘要和关键词之后。

#### （三）正文

一级标题采用宋体、加粗、四号，二级标题采用宋体、加粗、小四，三级标题采用宋体、小四；各级标题采用阿拉伯数字编号（如：1.；2.；3.；...，1.1；1.2；1.3；...）；

正文采用宋体、小四，脚注采用楷体、小五；

数字和英文均采用 Times New Roman。

正文采用 1.25 倍行距，段前与段后间距各 0.25 行。

## 四、内容规范

### 第一部分 文字案例内容规范

#### （一）案例封面

介绍案例名称、专业领域/方向、适用课程、作者姓名、工作单位等。

#### （二）案例正文

一般包括案例名称、中英文摘要及关键词、作者和版权相关信息、案例正文等内容，篇幅请勿过长或过短（一般不少于 10000 字，小微案例不多于 4000 字，附录计入字数）。

**1. 案例名称。**以明确清晰、简洁易懂的中性词语为宜。

一般应包含有关主体/单位的真实名称，如真实名称需要做匿名化处理的请在首页脚注处说明。

**2. 中英文摘要及关键词。**摘要是对案例内容的简要描述，一般不作评论分析，300 字左右；关键词 3-5 个。

**3. 作者和版权相关信息。**介绍作者姓名、工作单位、案例版权说明等。此外，应注明案例仅用于课堂教学。

**4. 案例正文。**内容为基于客观事实的真实描述，一般应包含必要的时间、地点、主要人物、关键事件等信息。表述完整准确、条理清晰、决策点突出，数据真实可靠。

**5. 其他材料。**脚注：对正文中某些技术问题、必要情况进行注释，应附于有关内容同页下端，用横线与正文断开。图表：按顺序编号并设标题，置于正文中合适位置。其中，图题应在图的下方，表头应在表的上方。附录：有助于理解且不便在正文中体现的数据、图表及相关背景资料等。

#### （三）教学指导手册

教学指导手册应与案例正文对应，一般包括教学目标、启发思考题、分析思路、案例分析、课堂设计、要点汇总等内容。篇幅请勿过长或过短。

1. **教学目标。**包含教学用途、授课对象及适用课程等。
2. **启发思考题。**根据教学目标和案例内容提出有针对性的课堂讨论问题，3-5 题为宜。
3. **分析思路。**展示案例分析的逻辑结构，体现案例问题、相关知识点和理论内在的逻辑关系。
4. **案例分析。**基于启发思考题，选取适宜的理论、分析方法和工具对案例进行分析。
5. **课堂设计。**包括时间安排、教学形式与环节设计等，必要时可附有板书计划。
6. **要点汇总。**梳理案例涉及的主要教学知识点、总结和淬炼隐含的案例启示等。
7. **其他说明（酌情）。**包括推荐阅读的相关资料、辅助教学材料、案例后续进展等。



为方便案例编写者理解使用本规范，对排版要求，特示例如下。

## 案例封面：

见附件 4

## 案例正文：

**案例名称**（宋体、三号、加粗、居中）

**摘要：**本案例描述了……（宋体、小四）

**关键词：**项目进度管理、风险控制、案例研究（宋体、小四）

### 1. 工程项目背景及现状（宋体、加粗、四号）

2021 年 9 月的一天……（宋体、小四）

---

（1）本案例授权中国专业学位案例中心使用，中国专业学位案例中心享有复制权、修改权、发表权、发行权、信息网络传播权、改编权、汇编权和翻译权。

（2）由于企业保密的要求，在本案例中对有关名称、数据等做了必要的掩饰性处理。

（3）本案例只供课堂讨论使用，并无意暗示或说明某种管理行为是否有效。

（注：此处为案例正文首页的页脚，可直接复制使用）

## 教学指导手册：

**案例名称**（宋体、三号、加粗、居中）

### 1. 教学目标（宋体、加粗、四号）

1.本案例主要适用于\*\*课程，也适用于\*\*\*\*。（宋体、小四）

2.本案例的教学目的……”

## 附件 4 封面

案例名称：

专业学位类别： 工程管理

专业领域：

适用课程：

作者姓名：

工作单位：

## 附件 5

### 工程管理硕士专业学位案例评审表

第一部分 案例正文（满分 45 分）						
指标 序号	评分等级	分 值	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容					
1	选题	10	<p>1.案例材料以作者本人近年实地访谈、调研获得的一手资料为主，内容充实；</p> <p>2.选题本土化，紧密联系国内外实践中的重大问题；具有很强的典型性和代表性。</p>	<p>1.案例材料以他人的新闻报道和有关文献等二手材料为主，材料来源广泛，内容充实。或：案例材料以作者本人实地访谈、调研获得的一手资料为主，但内容不够充实；</p> <p>2.选题得当，紧密联系国内外实践中的重大问题；具有较强的典型性和代表性。</p>	<p>1.案例材料以他人的新闻报道和有关文献等二手材料为主，材料来源不够广泛，内容不够充实；</p> <p>2.选题为国内外实践中的问题；具有典型性和代表性，案例有使用价值。</p>	<p>1.案例材料均为他人的新闻报道和有关文献等二手材料，材料来源单一，内容单薄；</p> <p>2.选题不具有典型性和代表性；案例没有使用价值。</p>
2	案例主体	30	<p>1.谋篇布局非常合理，起承转合分明；</p> <p>2.内容丰富，充分体现了焦点问题的复杂性，能还原案例的真实情境，保持客观性与中立性；</p> <p>3.能充分支持教学目标的实现。</p>	<p>1.谋篇布局合理，起承转合比较分明；</p> <p>2.内容比较丰富，体现了焦点问题的复杂性，基本能还原案例的真实情境，保持客观性与中立性；</p> <p>3.能支持教学目标的实现。</p>	<p>1.谋篇布局不够合理，起承转合不够分明；</p> <p>2.内容比较单薄，基本能还原案例的真实情境，有一定客观性与中立性；</p> <p>3.基本能支持教学目标实现。</p>	<p>1.谋篇布局不合理，起承转合不分明；</p> <p>2.内容单薄，不能还原案例的真实情境，无法保持客观性与中立性；</p> <p>3.无法支持教学目标实现。</p>
3	补充材料及 其它	5	<p>1.提供了适量的、有价值的辅助信息资料；</p> <p>2.罗列出了优质的课前、课后阅读推荐文章或书目；</p> <p>3.提供了与案例密切相关的音视频材料或链接。</p>	<p>1.提供了有价值的辅助信息资料；</p> <p>2.罗列出了比较优质的课前、课后阅读推荐文章或书目；</p> <p>3.提供了与案例关系比较紧密的音视频材料或链接。</p>	<p>1.提供了有关的辅助信息资料；</p> <p>2.罗列出了有关的课前、课后阅读推荐文章或书目；</p> <p>3.提供了与案例有关的音视频材料或链接。</p>	没有任何补充材料。

第二部分教学指导手册（满分 45 分）						
指标 序号	评分等级	分 值	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容					
4	教学目标	10	教学主旨明确，能够落实到具体课程和知识点，案例适用的教学对象非常明确且合理。	教学主旨比较明确，可以落实到具体课程和知识点，案例适用的教学对象比较明确且合理。	教学主旨基本明确，基本落实到具体课程和知识点，案例适用的教学对象基本明确且合理。	教学主旨不明确，不能落实到具体课程和知识点，案例适用的教学对象不明确不合理。
5	启发思考题	5	1.问题具有很强的启发性、思辨性和复杂性； 2.能很好地引导学生进入案例情境，激发学生的探讨兴趣。	1.问题具有较强的启发性、思辨性和复杂性； 2.能较好地引导学生进入案例情境，激发学生的探讨兴趣。	1.问题具有一定的启发性、思辨性和复杂性； 2.能引导学生进入案例情境，基本能支撑教学目标的实现。	1.问题无启发性、思辨性和复杂性； 2.不能引导学生进入案例情境，不能支撑教学目标的实现。
6	案例分析	20	1.案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点非常明确； 2. 案例分析的逻辑结构非常清晰，对案例问题、相关知识点和理论内在的逻辑关系有充分体现； 3.分析深刻且准确，总结要点非常契合案例内容且有延伸性。	1.案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点明确； 2. 案例分析的逻辑结构比较清晰，对案例问题、相关知识点和理论内在的逻辑关系有较好的体现； 3.分析比较深刻且准确，总结要点符合案例内容，有一定延伸性。	1.列出了案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点； 2. 案例分析对案例问题、相关知识点和理论内在的逻辑关系有一定的体现； 3.分析比较深刻，总结要点与案例内容基本相关。	1.案例焦点问题的基础理论知识和教学的重点、难点不明确； 2. 案例分析没有体现对案例问题、相关知识点和理论内在的逻辑关系； 3.没有引导、推理的过程。
7	课堂设计及要点汇总	10	1.有完善的教学方案和流程，时间规划合理； 2.教学形式丰富，能够充分运用多媒体工具； 3. 全面、系统地梳理案例涉及的主要教学知识点，总结和淬炼了隐含的案例启示等。	1.有完整的教学方案和流程，时间规划比较合理； 2.教学形式比较丰富，能够运用多媒体工具； 3 对案例涉及的主要教学知识点有较全面、系统地梳理，能对隐含的案例启示有较好的总结。	1.有教学方案和流程，时间规划基本合理； 2.教学形式一般； 3 对案例涉及的主要教学知识点有一定的梳理，并能对隐含的案例启示有一定的总结。	1. 教学方案和流程不科学，时间规划不合理； 2. 对案例涉及的主要教学知识点的梳理不够全面，未能对隐含的案例启示有较好的总结。

第三部分 文稿质量（满分 10 分）						
指标 序号	评分等级	分 值	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容					
8	文本可读性和规范性	10	结构完整。语言生动、概念准确、条理清晰、行文流畅、详略得当。引注规范、图表格式一致、清晰。	结构基本完整。概念准确、条理性好、行文通顺、详略有别。少量引注不规范，部分图表格式不一致。	结构不够完整。部分概念模糊、条理不清、行文基本通顺、详略无明显区分。引注不规范，图表格式不一致。	结构存在缺失。概念模糊，无条理、文法不通、无主次。引注不全面、图表格式凌乱。
总评		100	优秀	良好	合格	不合格
			$100 \geq X \geq 90$	$90 > X \geq 75$	$75 > X \geq 60$	$X < 60$

## 附件 6

案例评审专家推荐表

评审专家基本信息表			
姓名		性别	
工作单位		职称	
电子邮箱		电话	
身份证号			
银行卡号		开户行 名称	
现从事专业或研究领域			
讲授相关课程			
推荐理由			