Compte-rendu : Mini Projet Prisonnier LabyrinthEscape avec A*

1) Présentation Générale

Le projet **LabyrinthEscape** consiste à résoudre un labyrinthe dans lequel un prisonnier doit rejoindre la sortie (**S**) avant d'être rattrapé par le feu (**F**). Les murs (**#**) bloquent aussi bien la progression du prisonnier que celle du feu.

Le programme se décompose en trois grandes parties :

- 1. Lecture des grilles (labyrinthes) depuis un fichier input.txt.
- 2. Interface graphique (LabyrinthGUI et LabyrinthPanel) pour :
 - o Afficher la grille (murs, feu, départ, sortie...).
 - o Lancer la résolution en appuyant sur un bouton « Résoudre ».
 - Visualiser le chemin trouvé en **bleu**, si le prisonnier peut s'échapper.
- 3. Algorithme de résolution (LabyrinthEscape), qui combine :
 - Un BFS multi-source pour déterminer à quel instant le feu atteint chaque case.
 - Un A* (A-star) modifié pour trouver une route sécurisée du départ vers la sortie, en évitant de se faire rattraper par les flammes.

2) Composants Importants

2.1. Lecture et Interface Graphique

LabyrinthGUI

- Lit T labyrinthes dans un fichier input.txt (pour chacun, on récupère N (nombre de lignes) et M (nombre de colonnes)).
- Stocke ces labyrinthes dans une liste (List<char[][]>).
- Affiche un labyrinthe à la fois et propose des boutons « Précédent »,
 « Suivant » pour naviguer entre les différentes grilles.
- Un bouton « Resoudre » appelle la fonction d'A* (dans la classe LabyrinthEscape). S'il existe un chemin permettant au prisonnier d'atteindre la sortie avant le feu, celui-ci est tracé en bleu dans la grille.

LabyrinthPanel

- Reçoit la grille (un tableau 2D de char) et la dessine en couleurs :
 - **noir** pour les murs #,
 - rouge pour le feu F,
 - cyan pour le départ D,
 - jaune pour la sortie S,
 - vert pour le vide.

- Peut afficher un chemin (liste de Node) en bleu quand la résolution trouve une solution.
- Gère une **légende** à droite pour rappeler la signification des couleurs.

Cette interface, construite en Java (Swing), permet donc de **visualiser** à la fois le labyrinthe, la propagation du feu et le chemin de fuite trouvé par l'algorithme.

2.2. Classe Principale LabyrinthEscape

• computeFireTime(...)

- Réalise un BFS multi-source : on place initialement dans la file toutes les positions du feu (F) avec un temps = 0, et on propage ce temps aux cases voisines.
- \circ Lorsqu'une case (x,y) est atteinte par le feu au temps t, les voisins sont atteints au temps t+1 (sauf murs ou limites).
- On enregistre ces temps dans fireTime[x][y], ce qui permettra à A* d'éviter de se déplacer dans une case au moment où le feu l'atteint (ou plus tard).

aStarWithFire(...)

- Implémente un A* classique, mais avec la contrainte de ne pas arriver dans une case (nx,ny) au temps gCost+1 si gCost+1 ≥ fireTime[nx][ny].
 - En d'autres termes, on **évite** d'entrer dans une case en feu ou sur le point de l'être au même instant.
- On utilise une PriorityQueue<Node> où chaque nœud contient :
 - gCost : le temps parcouru depuis le départ,
 - hCost : l'heuristique, ici la distance de Manhattan |x-xend|+|y-yend|
 - fCost() = gCost + hCost.
- Tant qu'il existe des nœuds à explorer dans la PriorityQueue, on prend celui dont le fCost est minimal et on vérifie ses voisins (haut, bas, gauche, droite).
- Si l'on parvient à la position de la sortie (S), on remonte la chaîne des parents pour reconstruire le chemin.

Cette combinaison BFS (pour le feu) + A* (pour le prisonnier) fait en sorte que le prisonnier n'emprunte **que** des cases où il arrive strictement avant le feu.

2.3. Classe Node

- Stocke les **coordonnées** (x,y) d'une case, un gCost, un hCost, et un parent.
- Compare deux Node via la méthode compareTo(...), selon fCost() = gCost
 + hCost.
- Permet ainsi la gestion automatique de la file de priorité (la case la plus prometteuse est explorée en premier).

3) Analyse de l'Algorithme A*

3.1. Principe de l'A*

L'algorithme A* est un **Dijkstra informé** par une heuristique.

- **Open set** (PriorityQueue) : on y place le nœud de départ, puis on y insère tout nœud pour lequel on découvre un meilleur chemin.
- **Heuristique (hCost)**: On a choisi la **distance de Manhattan**, |x-xend|+|y-yend|. Cette heuristique est *admissible* quand on se déplace en 4 directions orthogonales (pas de diagonale), car elle ne surestime pas le coût réel pour atteindre la sortie.
- **Optimalité** : si l'heuristique ne surestime jamais, A* **trouvera** un chemin optimal (s'il existe).

3.2. Modification: contrainte avec le feu

Pour éviter le feu, la condition tentativeG<fireTime[nx][ny] assure que l'on ne puisse pas passer par une case (nx,ny) au moment où le feu l'occupe (ou plus tôt). Cela rend l'algorithme plus sélectif. Même si un nœud semblait court en distance pure, il est éliminé s'il se trouve en proie aux flammes.

4) Distance Manhattan

Dans une grille où les déplacements ne sont autorisés que dans les quatre directions orthogonales (haut, bas, gauche, droite), la distance de Manhattan est généralement mieux que la distance euclidienne.

Rappel : Distance de Manhattan vs. Distance Euclidienne

Distance de Manhattan

$$d_{\text{Manhattan}}((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = |x_1 - x_2| + |y_1 - y_2|$$

Elle correspond au plus court chemin lorsqu'on ne peut se déplacer **que** dans des directions orthogonales (pas de diagonale).

Distance Euclidienne

$$d_{ ext{Euclidienne}}((x_1,y_1),(x_2,y_2)) = \sqrt{(x_1-x_2)^2+(y_1-y_2)^2}$$

Elle représente la distance « à vol d'oiseau », plus adaptée quand on peut se déplacer librement dans toutes les directions (y compris en diagonale).

Pourquoi la distance Manhattan dans ce projet?

1. Admissibilité de l'heuristique

- Pour que l'algorithme A* garantisse un chemin optimal, l'heuristique h(n) doit être admissible, c'est-à-dire ne jamais surestimer la distance réelle qui reste à parcourir.
- Si le prisonnier peut seulement se déplacer vers le haut, le bas, la gauche ou la droite, alors la distance réelle pour aller de (x1,y1) à (x2,y2) ne peut être inférieure à la distance de Manhattan. Au contraire, une distance euclidienne (à vol d'oiseau) pourrait être trop optimiste (puisqu'elle supposerait la

possibilité de se déplacer en diagonale), et donc risquerait de **surestimer** l'avantage de certains trajets.

2. Conformité aux mouvements autorisés

- Dans une grille 4 directions, le coût de passer d'une case à une autre correspond typiquement à 1 mouvement orthogonal.
- La distance de Manhattan colle parfaitement à ce modèle : elle additionne simplement les différences en x et en y.
- La distance euclidienne, en revanche, suppose qu'on puisse couper en diagonale (ou qu'un déplacement de (x1,y1) à (x2,y2) puisse se faire suivant un segment droit), ce qui n'est pas autorisé ici.

3. Risques de non-admissibilité

o Avec la distance euclidienne, on pourrait avoir

$$\sqrt{(x_1-x_2)^2+(y_1-y_2)^2}<|x_1-x_2|+|y_1-y_2|$$

- Du coup, si A* s'appuie dessus, l'heuristique peut sous-estimer la vraie distance orthogonale (ou, plus problématique, pourrait la surestimer dans certains scénarios de coûts de passage).
- Tout écart rend l'heuristique potentiellement non admissible pour un déplacement strictement à 4 directions.

5) Complexité

4.1. BFS du feu

Le **BFS multi-source** (computeFireTime) parcourt chaque cellule au plus **une fois** pour y définir son temps d'arrivée du feu. Sur une grille de taille N×MN \times MN×M, cela donne une **complexité O(NxM)**.

4.2. A* modifié

- Dans le pire cas, A* peut insérer dans la PriorityQueue chaque cellule (et parfois plusieurs fois si le gCost s'améliore).
- Les opérations d'insertion et d'extraction dans une PriorityQueue coûtent O(log(V)), où V est le nombre de sommets en mémoire.
- Sur une grille N×M, la borne standard est donc O((NxM) x log(NxM)) en pire cas.

En pratique, si l'heuristique est pertinente (distance de Manhattan dans un labyrinthe en 4 directions), A* **réduit fortement** la zone explorée, évitant d'examiner les zones trop éloignées.