

Programowanie współbieżne w C++11

Zbigniew Koza Wydział Fizyki i Astronomii

"Kopiowanie" wątków

Potrafimy przenosić wątki nienazwane

```
#include <iostream>
#include <thread>
#include <vector>
const int N = 10;
int main()
  std::vector<std::thread> workers;
  for (int i = 0; i < N; i++)
    workers.push_back(std::thread ([]()
      std::cout << "Witaj, świecie!\n";</pre>
    }));
  std::cout << "Hello, world!\n";</pre>
  for (auto & w: workers)
    w.join();
```

- std::thread
 kopiowany jest
 z użyciem
 move semantics
- std::thread nie może posiadać prawdziwej kopii!

Wątki nazwane

 Jak pracować z wątkami nazwanymi (tzw. l-values)?

Jak "skopiować" nazwane wątki?

```
std::vector<std::thread> workers;
10
     for (int i = 0; i < N; i++)
11
12
       std::thread th ([i]()
13
14
         std::cout << "Witaj, świecie nr " << i << "\n";</pre>
15
       });
16
       workers.push_back(th);
17
```



Kontenery STL: przechowują wartości

```
or: use of deleted function 'std::thread::thread(const std::thread&)'
In file included from <ps.cpp:2:0:</p>
/usr/include/c++/5/thread:126:5: note: declared here
     thread(const thread&) = delete;
Konstruktor kopiujący jest "zakazany"
```

std::move

 Musimy jawnie wskazać, że chcemy do wektora przesunąć (a nie skopiować) nazwany obiekt (I-wartość)

```
std::vector<std::thread> workers;
for (int i = 0; i < N; i++)
{
   std::thread th ([i]()
   {
     std::cout << "Witaj, świecie nr " << i << "\n";
   });
   workers.push_back(std::move(th));
}</pre>
```

std::move "unieważnia" przenoszony obiekt (tu: th),
dlatego jego destruktor nie wywoła terminate

joinable?

Zawsze można sprawdzić stan wątku

```
int main()
  std::vector<std::thread> workers;
  for (int i = 0; i < N; i++)
    std::thread th ([i]()
      std::cout << "Witaj, świecie nr " << i << "\n";</pre>
    });
    workers.push_back(std::move(th));
    assert (!th.joinable());
  std::cout << "Hello, world!\n";</pre>
  for (auto & w: workers)
    assert (w.joinable());
    w.join();
```

Przekazywanie parametrów do wątków

Przez wartość...

```
constexpr int N = 10;
void th_fun(int i)
 std::cout << "Witaj, świecie nr " << i << "\n";</pre>
int main()
  std::vector<std::thread> workers;
  for (int i = 0; i < N; i++)
    std::thread th (&th_fun, i);
    workers.push_back(std::move(th));
  std::cout << "Hello, world!\n";</pre>
  for (auto & w: workers)
    w.join();
```

Przez referencję: std::ref

```
constexpr int N = 10;
void th_fun(int & i)
  std::cout << "Witaj, świecie nr " << i << "\n";</pre>
int main()
 std::vector<std::thread> workers;
  for (int i = 0; i < N; i++)
    std::thread th (&th_fun, std::ref(i));
    workers.push_back(std::move(th));
  std::cout << "Hello, world!\n";</pre>
  for (auto & w: workers)
    w.join();
```

Dygresja: jak to działa?

 Konstruktor std::thread zaimplementowano jako tzw.
 variadic template: szablon o dowolnej liczbie parametrów (od C++11)

```
template <class Fn, class... Args>
explicit thread (Fn&& fn, Args&&... args);
```

Wyniki... (wersja z referencją)

```
Witaj, świecie nr Witaj, świecie nr Witaj, świecie nr 24
Witaj, świecie nr 5
Witaj, świecie nr 3
Witaj, świecie nr 7
Witaj, świecie nr 7
Witaj, świecie nr 9
Hello, world!
Witaj, świecie nr 10
Witaj, świecie nr 10
```

Dwa światy nr 10 (numer nieistniejący)

Dwa światy nr 7

Brak światów nr 0, 6, 8

Przez referencję:

void th_fun(int & i)

```
{
  std::cout << "Witaj, świecie nr " << i << "\n";
}
int main()
{
  std::vector<std::thread> workers;
  for (int i = 0; i < N; i++)
  {
    std::thread th (&th_fun, std::ref(i));
    workers.push_back(std::move(th));
}
  std::cout << "Hello, world!\n";
  for (auto & w: workers)
    w.join();
}</pre>
```

Tu ginie zmienna i

Wątki są niszczone później



Przez referencję:

```
void th_fun(int & i)
  std::cout << "Witaj, świecie nr " << i << "\n";</pre>
int main()
  std::vector<std::thread> workers;
  for (int i = 0; i < N; i++)
    std::thread th (&th_fun, std::ref(i));
    workers.push_back(std::move(th));
  std::cout << "Hello, world!\n";</pre>
  for (auto & w: workers)
    w.join();
```

Tu ginie zmienna i

Wątki są niszczone później

10 wątkom przekazano referencję do tej samej zmiennej, która w dodatku jest niszczona szybciej niż te wątki

⇒ race condition + wątki mogą operować na śmieciach

```
constexpr int N = 10;
constexpr int M = 10000;
void th fun(std::map<int,int> & map, std::vector<int> const& v,
             int start, int len)
  for (int i = start; i < len + start; ++i)</pre>
    map[v[i]]++;
int main()
  srand(0);
  std::vector<int> v(M);
  std::generate(v.begin(), v.end(), [](){return rand() % N; });
  std::map<int,int> mapa;
  std::cout << "worker thread:\n";</pre>
 std::thread th (<u>&th fun</u>, <u>std::ref(mapa)</u>, std::cref(v), 0, M/2);
  std::cout << "main thread:\n";</pre>
  th_fun (mapa, v, M/2, M/2);
 th.join();
  for (auto x: mapa)
    std::cout << x.second << " ":
  std::cout << "\n";
```

- Program w 2 wątkach wyznacza liczbę wystąpień danej liczby w wektorze v
- Argument map przekazywany jest przez referencję
- Wyścig!



```
for (auto x: mapa)
   std::cout << x.second << " ";
std::cout << "\n";</pre>
```



Wyścig!

```
1017 951 979 932 973 924 991 1006 962 951
1020 950 965 933 963 914 996 996 958 953
Naruszenie ochrony pamięci (zrzut pamięci)
```

Dygresja: std::refistd::cref

 Są to "wrappery" dla argumentów szablonów funkcji

```
template <typename T>
 void foo(T x);
                            T jest zamieniane
 int x;
                            z int na int&
 foo(std::ref(x));
 template <typename T>
 void foo(T x);
                            T jest zamieniane
                            z int na const int&
 foo(std::cref(x));
                                    static_cast<...>(.
```

Dlaczego "&" jest niebezpieczna?

- Przekazując dane przez referencję lub wskaźnik, tworzymy sytuację, gdy wątek może operować bezpośrednio na (lokalnych) zmiennych cudzego wątku
- Zapanowanie nad tym problemem to nawet większe wyzwanie niż bezpieczna obsługa współdzielonych zmiennych globalnych

const&?

- Stała referencja jest tylko protezą
- Bo skąd wiemy, czy wątek główny nie modyfikuje danych, przekazanych innym wątkom przez stalą referencję?

Co zamiast &?

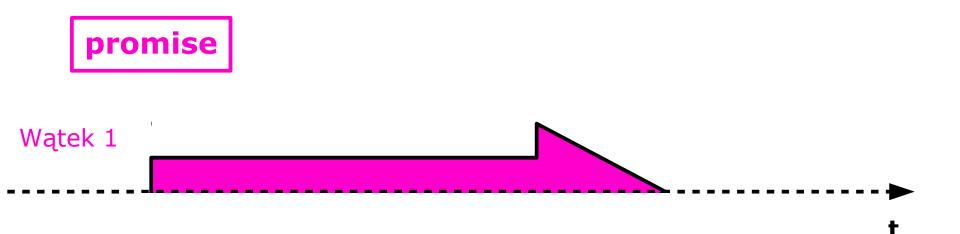
- Kopiowanie danych do wątków pobocznych
 - To może być bardzo kosztowne, jeśli danych jest dużo!
- Przesuwanie danych do wątków pobocznych

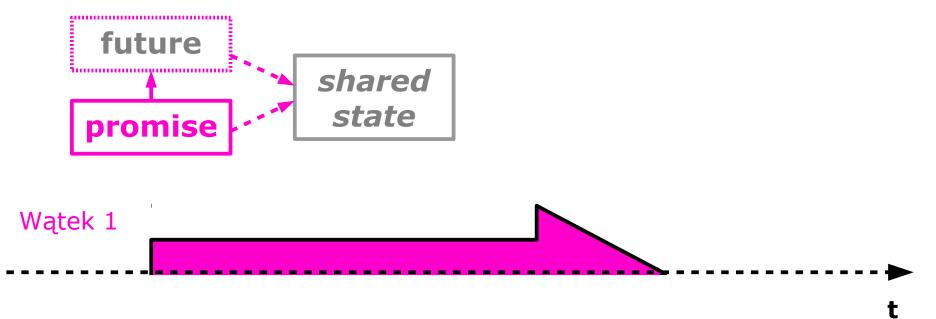
W świecie idealnym każdy wątek pracuje na własnych, unikatowych danych

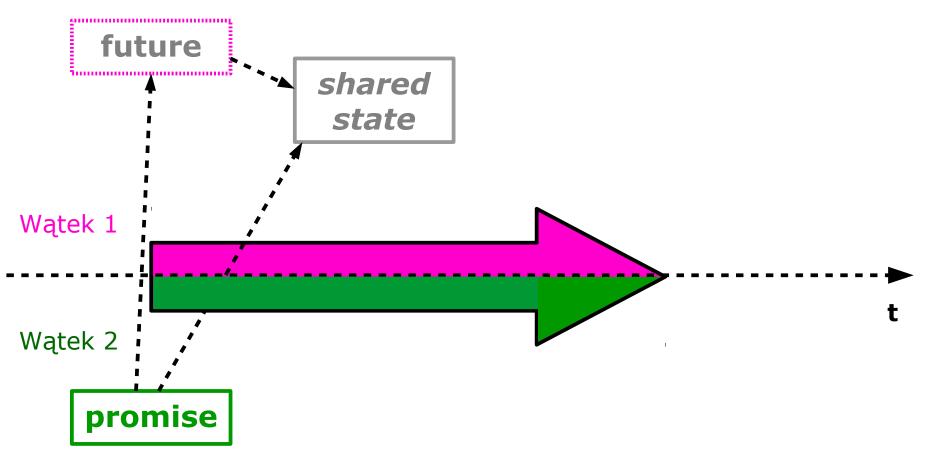


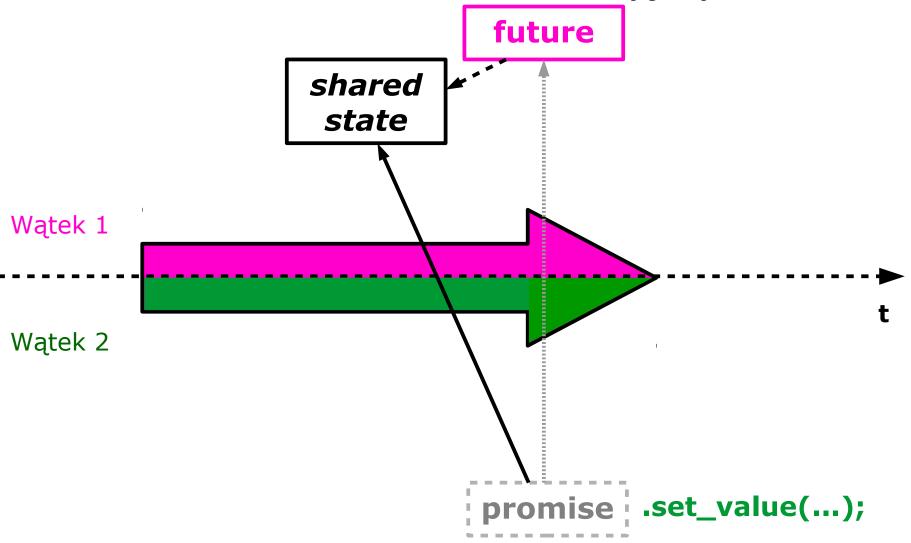
Jak przekazać dane z wątku roboczego?

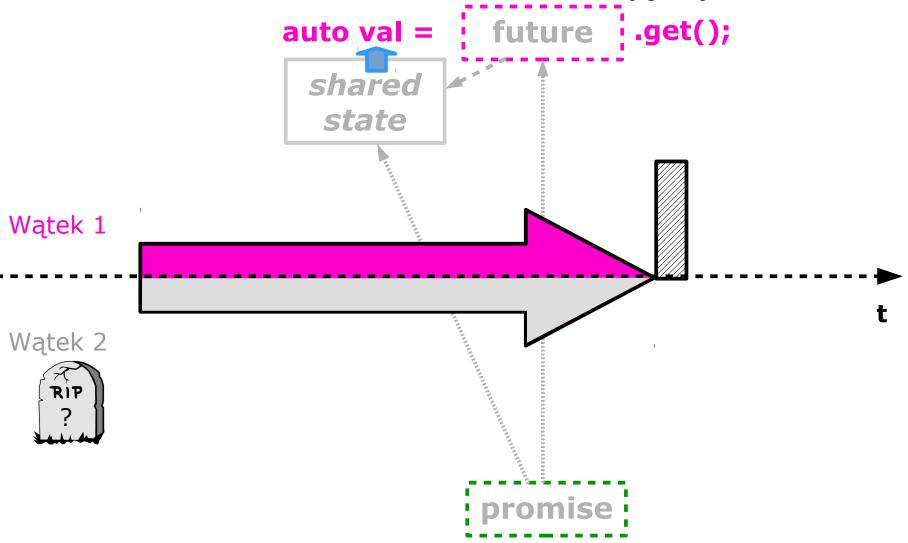
promise and future

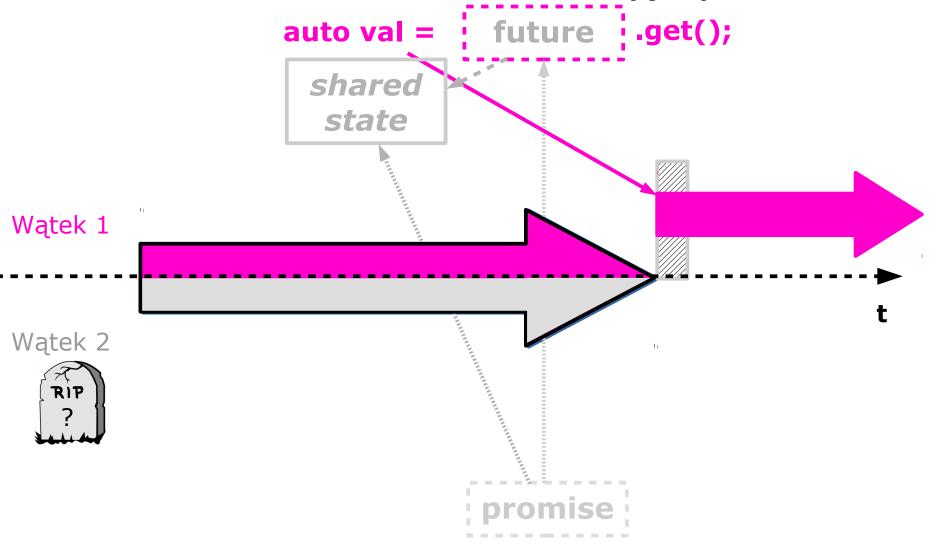












```
#include <iostream>
#include <string>
#include <thread>
#include <future>
void my_fun(std::promise<std::string> & prms)
  prms.set_value(std::string("Ja bez żadnego trybu...\n"));
int main()
  std::promise<std::string> prms;
  std::thread th (&my_fun, std::ref(prms));
  std::future<std::string> fut = prms.get_future();
  std::string str = fut.get();
  std::cout << str << "\n";
  th.join();
```

```
#include <iostream>
#include <string>
#include <thread>
#include <future>
void my_fun(std::promise<std::string> & prms)
  prms.set_value(std::string("Ja bez żadnego trybu...\n"));
int main()
  std::promise<std::string> prms;
  std::thread th (&my_fun, std::ref(prms));
  std::future<std::string> fut = prms.get_future();
  std::string str = fut.get();
  std::cout << str << "\n";
                                       bariera
  th.join();
```

promise & future są "jednorazowego użytku"

```
void my_fun(std::promise<std::string> prms)
{
   prms.set_value(std::string("Ja bez żadnego trybu...\n"));
   prms.set_value(std::string("Ja znów bez żadnego trybu...\n"));
}
```



```
Ja bez żadnego trybu...
terminate called after throwing an instance of 'std::future_error'
what(): std::future_error: Promise already satisfied
Przerwane (zrzut pamięci)
```

Obsługa wyjątków

```
try{
 std::string str("Witajcie w przyszłości!");
 prms.set_value(str);
                            throw std::future_error
 prms.set_value(str);
catch(std::exception &)
std::cout << "Huston, mamy problem!\n";</pre>
                Wątek główny, main()
                                           Witajcie w przyszłości!
                                           Huston, mamy problem!
             Wątek poboczny, catch()
```

 Obsługa wyjątków - standardowa, o ile nie musimy ich przekazać do wątku głównego...

Wyjątek przed promise::set_value()

- Należy wyłapać
- Ustawić w obiekcie std::promise (funkcją set_exception)
 - Używaj std::current_exception()

Wyjątek przed promise::set_value()

```
try{
    std::promise<std::string> prms;
    std::future<std::string> fut = prms.get_future();
    th = std::thread (&my_fun, std::ref(prms));
    std::string str = fut.get();
    std::cout << str << "\n";
}

catch(std::exception & e)
{
    std::cout << "wyjątek: "<< e.what() << "\n";
}

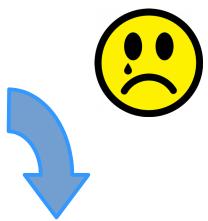
prms.set_exception(std::current_exception());
}
</pre>
```

wyjątek: robotnik zgłasza wyjątek

 Po ustawieniu wyjątku w "shared state" obiekt std:: future przerywa blokadę i zgłasza ten wyjątek w swoim wątku

Wyjątek po promise::set_value()

```
void my_fun(std::promise<std::string> prms)
{
    try{
        std::string str("Witajcie w przyszłości!");
        prms.set_value(str);
        throw std::runtime_error("robotnik zgłasza wyjątek");
    }
    catch(std::exception &)
    {
        prms.set_exception(std::current_exception());
    }
}
```



```
Witajcie w przyszłości!
terminate called after throwing an instance of 'std::future_error'
what(): std::future_error: Promise already satisfied
Przerwane (zrzut pamięci)
```

- std::promise może zapisać albo wartość, albo wyjątek, ale nie oba naraz
- Bo std::future już mógł zwolnić barierę...