



BILAN FONCTIONNEL DE LA CHEVILLE

Nom et prénom :	VILLANUEVA VARGAS GERMAN RAFAEL
Date de naissance :	07/04/1992
Sexe :	M
Taille :	200cm
Poids :	100kg
Côté opéré :	Gauche
Date de l'opération :	12/10/1996
Type d'intervention chirurgicale :	LOBOTISATION DE

Date du rapport : 01/07/2025

Date du test numero T1 : 30/06/2025

Cabinet Kinesithérapie SCP 9 bis - 9 bis Route de Launaguet, 31200 Toulouse
scp9bis@gmail.com - 05 61 57 13 13

Legende tableau	Bon	Moyen	Insuffisant
-----------------	-----	-------	-------------

Amplitudes articulaires	Membre sain T1	Membre opéré T1
Flexion Plantaire (°)	115	152
Flexion Dorsale - Test WBLT (cm)	98	64
Flexion Dorsale (°)	352.8	230.4

Périmètres	Membre sain T1	Membre opéré T1
Mollet (cm)	77	29
Sommet rotule +10(cm)	134	38
Sommet rotule +20(cm)	69	56

	T1
Test ALR-RSI	73/100

Tests et ratios de force isométrique

	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Fmax releveurs (N)	115	33	-71%

	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Fmax soleaire (N)	36	25	-31%

Ratio Everseurs / Inverseurs	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
FMax Everseurs (N)	29	25	-14%
FMax Inverseurs (N)	80	61	-24%
Ratio	0.36	0.41	

Tests de sauts verticaux

Test Squat Jump Bipodal	Hauteur de saut (cm)	RFDMax membre sain (N.s)	RFDMax membre opéré (N.s)	Asymétrie RFDMax
T1	147	12	112	833%

Test CMJ Bipodal	Hauteur de saut (cm)	RSI Modifié	RFD Deceleration membre sain (N.s-1)	RFD Deceleration membre opéré (N.s-1)	Asymétrie RFD Deceleration
T1	162	810.00	13	12	-8%

Test DropJump Bipodal	Hauteur de saut (cm)	RSI	RFDMax membre sain(N.s)	RFDMax membre opéré (N.s)	Asymétrie RFDMax
T1	15	0.50	6	3	-50%

Test CMJ Unipodal	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Hauteur de saut (cm)	263	78	-70%

Test DropJump Unipodal	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Hauteur de saut (cm)	61	4	-93%
RFDMax (N.s)	47	5	-89%
Temps de contact (ms)	54	6	-89%

Test de Sauts Repetes 10-5	Hauteur moyenne (cm)	P moyenne (W-kg-1)	RSI moyen	% Repartition des forces	
T1	16	21	2	sain	opéré
				43%	57%

Tests fonctionnels

Single leg landing	Observation

	Bon controle du tronc
1er controle du genou :	Bon controle du genou dans le plan frontal
2e controle du genou :	Récéption avec angle de flexion suffisant, bon amorti
Repartition de la charge au niveau du pied	Centrée au medio pied
	Récéption exagérée sur avant du pied

Test Broad Jump	T1
Distance saut (cm)	78

Hop Test	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Distance saut (cm)	43	44	2%

Triple Hop Test	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Distance totale sauts (cm)	19	19	0%

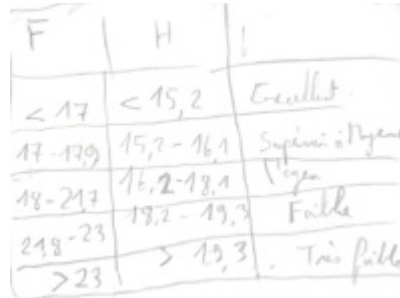
Cross Over Hop Test	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Distance totale sauts (cm)	75	46	-39%


Heel Rise Test	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Distance totale sauts (cm)	123	34	-72%

Single Leg Isometric Heel Raise Hold	Membre sain T1	Membre opéré T1	Asymétrie T1
Distance totale sauts (cm)	104	13	-88%

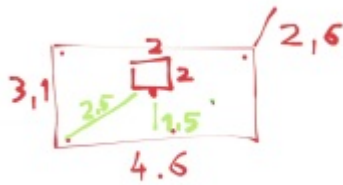
Photos ajoutées

Desarrollo Ambiental	Monitoreo del canal (m)	Temperatura del aire (m)	Temperatura del agua (m)	PH	Conductividad eléctrica (mS/cm)	Conductividad térmica (mS/cm)	Registramiento de datos
T1	20	28	28	8.98	0	0	60%
T2	20	28	28	8.84	23	3	60%
T3	14-30cm (14-30cm)	0 (14-30cm)	2 (14-30cm)	8.71	0 (14-30cm)	0 (14-30cm)	60%





María Beneyto ... · 2nd
R&D Engineer en Robotnik
Automation SLL



Total des Savoirs Regardés (SR)	Hauteur moyenne (m)	P-moyenne (W/kg L)	SR moyen	% Répartition des forces	
74	16	21	2	saine 43%	optimal 57%
72	14	30	1	saine 10%	optimal 90%
78	27 (7.23m)	27 (7.03s)	10	saine 40%	optimal 60%

Nat de l'outs Reporting 20-6	Heureux moyenne 20-6	P moyenne 20-6 Ag. 13	PS-moyen	% Requalification des forces
T1	16	21	2	ratio optimal 37% 12%
T2	14	26	3	ratio optimal 14% 4%
T3	20 (P 23-30)	21 (P 18-21)	21	ratio optimal 30% 14%