## CBF2018: 比 GAN 快一万倍的 LAN 工程案例

作者: 何海群 QQ: 357811718(字王)

LAN,是 Log-AI-NET 的缩写,中文名称是:基于逻辑的神经网络算法模型,比目前 GAN 生成式对抗网络、CNN 卷积神经网络等各种 AI 模型,在速度上快一万倍。

有关的工程案例:《中华大字库 2018》(简称 CBF2018),已经发布在 Github 项目网站: https://github.com/ziwang-com/CBF2018

或参见字王网站: http://ziwang.com/

对标项目,是 Github 项目网站基于 GAN 的神经网络算法案例: https://github.com/kaonashi-tyc/Rewrite

CBF2018,在纯 CPU(i7-4980HQ)环境下,无需任何 GPU 加速,每小时可生成全套国标二级中文字库,约 7000 个字符,512x512 像素,其中,50%时间是用于 truetype 格式编译,字符图像计算时间,大约 20-30 分钟。

对标案例 Rewrite,采用 GTX 1080 加速: 小模型大约需要 20 分钟,而中型模型需要 80 分钟,大型模型需要 2 小时。每组数据只有 3000 个字符,输入数据为 128x128 像素,输出数据才 64\*64 像素。

仅从单个汉字的像素尺寸,CBF2018 的运行速度,比对标案例 Rewrite 快 100 倍。

- CBF2018 单字是: 512x512=262144
- Rewrite 单字是: 64\*64=4096

从单字角度对比,CBF2018 的计算量,是 Rewrite 的 64 倍; CBF2018 约 7000 个字符,Rewrite 只有 3000 个字符。

单组数据,运行时间都是 20 分钟左右,由此腿短,CBF2018 的运行速度,比基于 Rewrite 的快 150 倍。

考虑到 Rewrite 有 GTX 1080 加速,而 CBF2018,是纯 CPU(i7-4980HQ)运算,两者硬件的 计算速度,大约也有 50-100 倍左右的差距。

因此,单从算法模型而言,基于 LAN 的 CBF2018,比基于 GAN 的 Rewrite 案例,速度快 1 万倍是可以接受的。

之所以出现如此大的差距,这是因为神经网络算法模型的先天缺陷:黑箱模型。

以 TensorFlow, pyTorch 为代表的新一代深度学习、神经网络算法模型,其底层核心是: BP 反向传播函数,以及更上层的 CNN 卷积神经网络。

目前,整个神经网络模型,仍然没有一个完整的理论基础,所有的案例,全部是基于: 黑箱模型,或者说是基于:暴力运算。例如,AlphaGo的简化版本,输入参数就超过一亿个。

因此,各种深度学习、神经网络算法模型,都需要借助大量的 GPU,进行饱和式"暴力运算",才能获得一定的结果。

Geoffrey Hinton (杰弗里•辛顿),被誉为 "神经网络之父","人工智能教父",是 BP 反向传播算法的主要开发者,近年也表示:

他现在对 BP 反向传播算法"深感怀疑","我的观点是把它全部抛掉,重头再来。"

对标案例 Rewrite,其实本质上,还是源自 pyTorch 的经典案例: pix2pix 梵高画风,这方面 Github 案例很多,以下是两个相关的模型结构图:

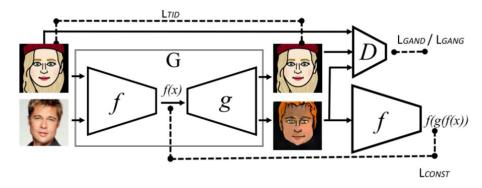


图 1, GAN 模型结构图 1

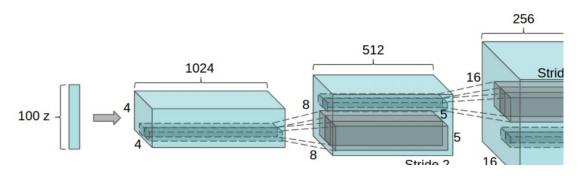


图 2, DC-GAN 模型结构图 2

由图 1、图 2 的 GAN 模型结构图当中可以看出:模型本身并没有相关的逻辑,而是基于两个子模型: G 模型、D 模型的反复迭代,不断修正误差值,来获取最终数据。



图 3, 地毯式饱和轰炸

这个类似二战的地毯式饱和轰炸,所以需要大量的 GPU 加速卡,来进行超饱和的"暴

## 力运算",破解最终结果。

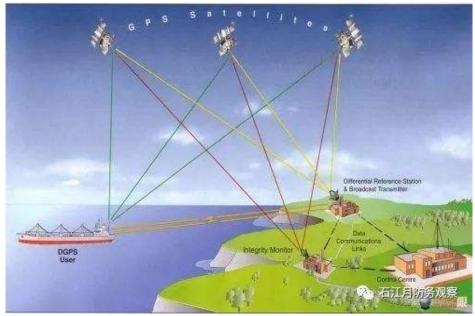


图 4, 精确制导

而基于 LAN 的 CBF2018,则类似现代的高科技智能制导武器,精确打击,有的放矢,甚至可以千里之外,执行针对敌方领导人的斩首行动。

图 5 是简化版本的基于 CBF2018 项目的 LAN 算法模型图:

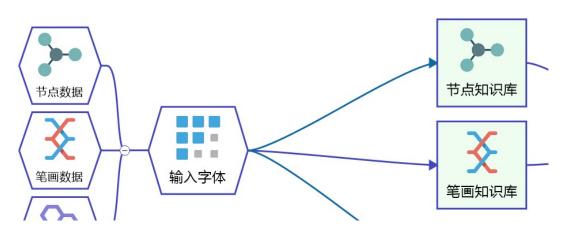


图 5 简化版基于 CBF2018 项目的 LAN 算法模型图

由图 5 可以看出, LAN 算法模型, 更多接近古典 AI 人工智能, 需要预先建立相关的各种知识库。

通过两个案例的对比,我们可以发现,由于专业知识库的建立,计算时可以根据项目逻辑,淘汰了99.9%的无效计算,从而大幅度提高算法模型的计算效率。

不过,LAN 算法模型,还是初级阶段,存在各种各样的缺点:

- 需要先建立相关的各种知识库,这方面可以借助新一代的深度学习算法,比传统手工标注模式,领先很多。
- 通用性差,各种项目,需要根据其内在逻辑,建立不同的算法模型。

不过,相比传统算法模型一万倍效率的提升,LAN模型的这些缺点,都是可以逐渐克服

## 附录:

《中华大字库》CBF2018,可以说是目前电脑 AI 中文字库的巅峰之作。

《中华大字库》是个性化中文字库的开创者,也是全球收录字体最多的中文电脑字库。 94 版《中华大字库》CBF1994,收录个性化中文整体 180 款,是全球首套中文字库突破百套 大关的中文电脑字库。

2018 版《中华大字库》CBF2018, 收录个性化中文整体 4435 款,是全球首套中文字库 突破千套,4k两大关口的中文电脑字库。

预计,2020版《中华大字库》CBF2020,会推出一万套中文字体,成为全球首套中文字库突破"万套"大关的中文电脑字库。

更多资料,请参见:

字王网站: <a href="http://ziwang.com/">http://ziwang.com/</a>

https://github.com/ziwang-com/CBF2018

科研成果, AI 人工智能是不是有效,一个最大的特点就是可以大规模投入应用,以及第三方验证:

CBF2018,采用的 Log-Al-NET (基于逻辑的神经网络算法模型),是目前国内唯一工业级的人工智能项目,无需人工干预,能够批量化、全自动生成"专家级"最终作品。

从创意、设计、到 ttf 字库设计, 所有环节全部数字化, 可完美仿真人工手写书法,以及 泼墨、飞白等传统书法的特殊效果。

2018 版 CBF《中华大字库》升级工程,是国庆节后启动的,短短一个月,就完成了开发平台由 Delphi 到 Python 的移植,以及 4500 余款 AI 中文字库的全部设计工作。