Spring注解驱动开发第35讲——声明式事务原理的源码分析

文章目录

写在前面

上一讲，我向大家简单介绍了一下注解版的 声明式事务 ，相信大家已经会初步使用了。这一讲，咱们就从源码的角度分析一下声明式事务的原理，让大家对声明式事务的原理有一个更加深入的认识。

声明式事务的原理

其实，**要想知道声明式事务的原理，只需要搞清楚@EnableTransactionManagement注解给容器中注册了什么组件，以及这些组件工作时候的功能是什么就行了，一旦把这个研究透了，那么声明式事务的原理我们就清楚了。**

你有没有发现，咱们之前研究AOP的原理时，是从@EnableAspectJAutoProxy注解开始入手研究的，这时你就应该能想到，研究声明式事务的原理，也是应该从@EnableTransactionManagement注解开始入手研究。

其实，当你研究完声明式事务的原理，你就会发现这一过程与研究 AOP原理 的过程是非常相似的，也可以说这俩原理几乎是一模一样的。

接下来，我们就要从@EnableTransactionManagement注解开始一步一步分析声明式事务的原理了。只不过这次不会像之前分析AOP原理一样，以debug的模式来分析，而是直接点进源码里面看源码来分析。

@EnableTransactionManagement注解利用TransactionManagementConfigurationSelector给容器中导入组件

在配置类上添加@EnableTransactionManagement注解，便能够开启基于注解的事务管理功能。那下面我们就来看一看它的源码，如下图所示。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class

```
 2+ * Copyright 2002-2016 the original author or authors.
16
17 package org.springframework.transaction.annotation;
18
19 import java.lang.annotation.Documented;
20 import java.lang.annotation.ElementType;
21 import java.lang.annotation.Retention;
22 import java.lang.annotation.RetentionPolicy;
23 import java.lang.annotation.Target;
24
25 import org.springframework.context.annotation.AdviceMode;
26 import org.springframework.context.annotation.Import;
27 import org.springframework.core.Ordered;
28
30+ * Enables Spring's annotation-driven transaction management capability, similar to
149 @Target(ElementType.TYPE)
150 @Retention(RetentionPolicy.RUNTIME)
151 @Documented
152 @Import(TransactionManagementConfigurationSelector.class)
153 public @interface EnableTransactionManagement {
154
156+     * Indicate whether subclass-based (CGLIB) proxies are to be created ({@code true}) as
167     boolean proxyTargetClass() default false;
168
170+     * Indicate how transactional advice should be applied. The default is
174     AdviceMode mode() default AdviceMode.PROXY;
175
177+     * Indicate the ordering of the execution of the transaction advisor
181     int order() default Ordered.LOWEST_PRECEDENCE;
182
183 }
```

从源码中可以看出，@EnableTransactionManagement注解使用@Import注解给容器中引入了TransactionManagementConfigurationSelector组件。那这个TransactionManagementConfigurationSelector又是啥呢？它其实是一个ImportSelector。

这是怎么得出来的呢？我们可以点到TransactionManagementConfigurationSelector类中一看究竟，如下图所示，发现它继承了一个类，叫AdviceModeImportSelector。

```java
/*
 * Copyright 2002-2013 the original author or authors.
 */

package org.springframework.transaction.annotation;

import org.springframework.context.annotation.AdviceMode;
import org.springframework.context.annotation.AdviceModeImportSelector;
import org.springframework.context.annotation.AutoProxyRegistrar;
import org.springframework.transaction.config.TransactionManagementConfigUtils;

/**
 * Selects which implementation of {@link AbstractTransactionManagementConfiguration}
 */
public class TransactionManagementConfigurationSelector extends AdviceModeImportSelector<EnableTransactionManagement> {

    /**
     * {@inheritDoc}
     * @return {@link ProxyTransactionManagementConfiguration} or
     * {@code AspectJTransactionManagementConfiguration} for {@code PROXY} and
     * {@code ASPECTJ} values of {@link EnableTransactionManagement#mode()}, respectively
     */
    @Override
    protected String[] selectImports(AdviceMode adviceMode) {
        switch (adviceMode) {
            case PROXY:
                return new String[] {AutoProxyRegistrar.class.getName(), ProxyTransactionManagementConfiguration.class.getName()};
            case ASPECTJ:
                return new String[] {TransactionManagementConfigUtils.TRANSACTION_ASPECT_CONFIGURATION_CLASS_NAME};
            default:
                return null;
        }
    }

}
```

然后再次点到AdviceModeImportSelector类中，如下图所示，发现它实现了一个接口，叫ImportSelector。

```java
/*
 * Copyright 2002-2015 the original author or authors.
 */

package org.springframework.context.annotation;

import java.lang.annotation.Annotation;

import org.springframework.core.GenericTypeResolver;
import org.springframework.core.annotation.AnnotationAttributes;
import org.springframework.core.type.AnnotationMetadata;

/**
 * Convenient base class for {@link ImportSelector} implementations that select imports
 * based on an {@link AdviceMode} value from an annotation (such as the {@code @Enable*}
 * annotations).
 *
 * @author Chris Beams
 * @since 3.1
 * @param <A> annotation containing {@linkplain #getAdviceModeAttributeName() AdviceMode attribute}
 */
public abstract class AdviceModeImportSelector<A extends Annotation> implements ImportSelector {

    public static final String DEFAULT_ADVICE_MODE_ATTRIBUTE_NAME = "mode";


    /**
     * The name of the {@link AdviceMode} attribute for the annotation specified by the
     * generic type {@code A}. The default is {@value #DEFAULT_ADVICE_MODE_ATTRIBUTE_NAME},
     * but subclasses may override in order to customize.
     */
    protected String getAdviceModeAttributeName() {
        return DEFAULT_ADVICE_MODE_ATTRIBUTE_NAME;
    }
```

这时，你总该相信TransactionManagementConfigurationSelector是一个ImportSelector了吧！其实，我们已经对ImportSelector接口有了一定程度的认识了，如果你还不知道它，那么不妨看看我写的《Spring注解驱动开发第9讲——在@Import注解中使用ImportSelector接口导入bean》这篇博客。

说到底，其实它是用于给容器中快速导入一些组件的，到底要导入哪些组件，就看它会返回哪些要导入到容器中的组件的全类名。

我们可以看一下TransactionManagementConfigurationSelector类的源码，看看它里面到底是怎么写的。其实在上面我们就看清楚该类的源码了，在它里面会做一个switch判断，如果adviceMode是PROXY，那么就会返回一个 `String[]` ，该String数组如下所示：

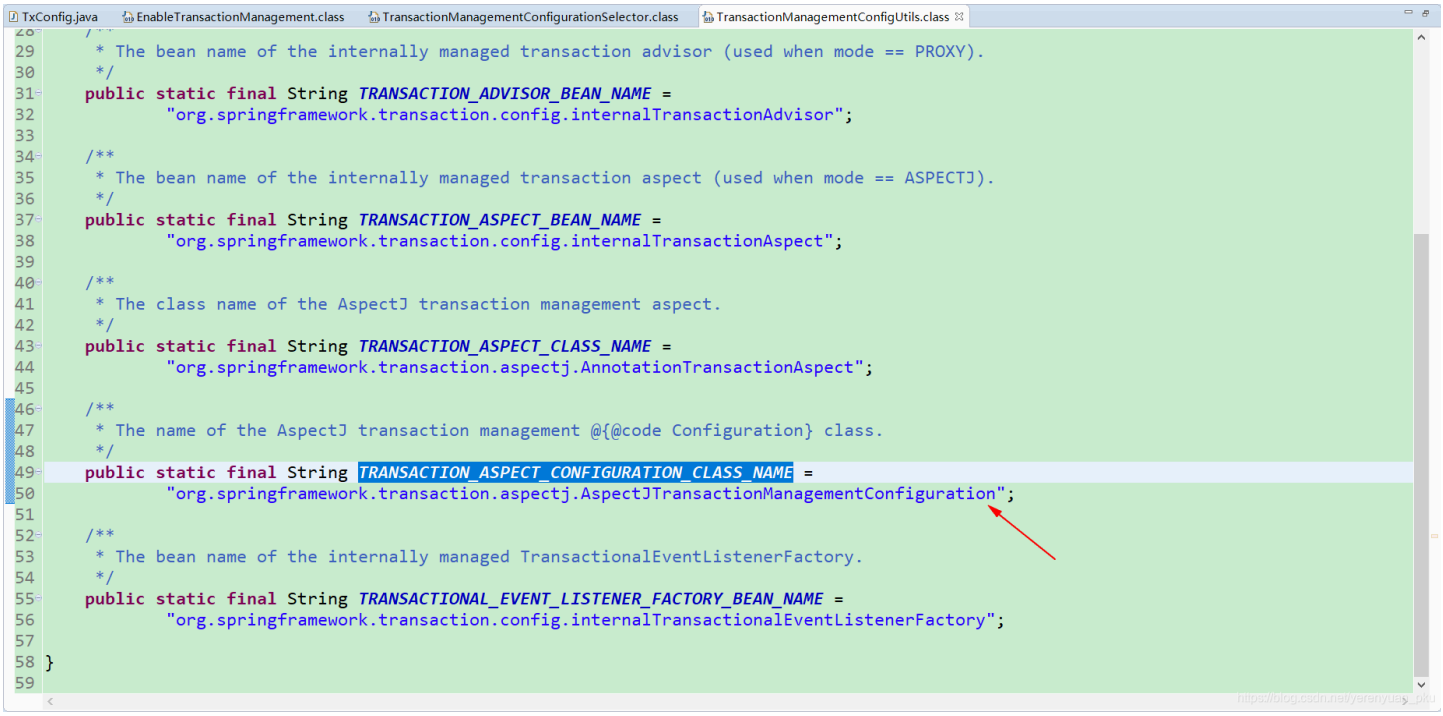
```
new String[] {AutoProxyRegistrar.class.getName(), ProxyTransactionManagementConfiguration.class.getName()};
```
AI写代码java运行

这说明会向容器中导入AutoProxyRegistrar和ProxyTransactionManagementConfiguration这两个组件。

如果adviceMode是ASPECTJ，那么便会返回如下这样一个 `String[]` 。

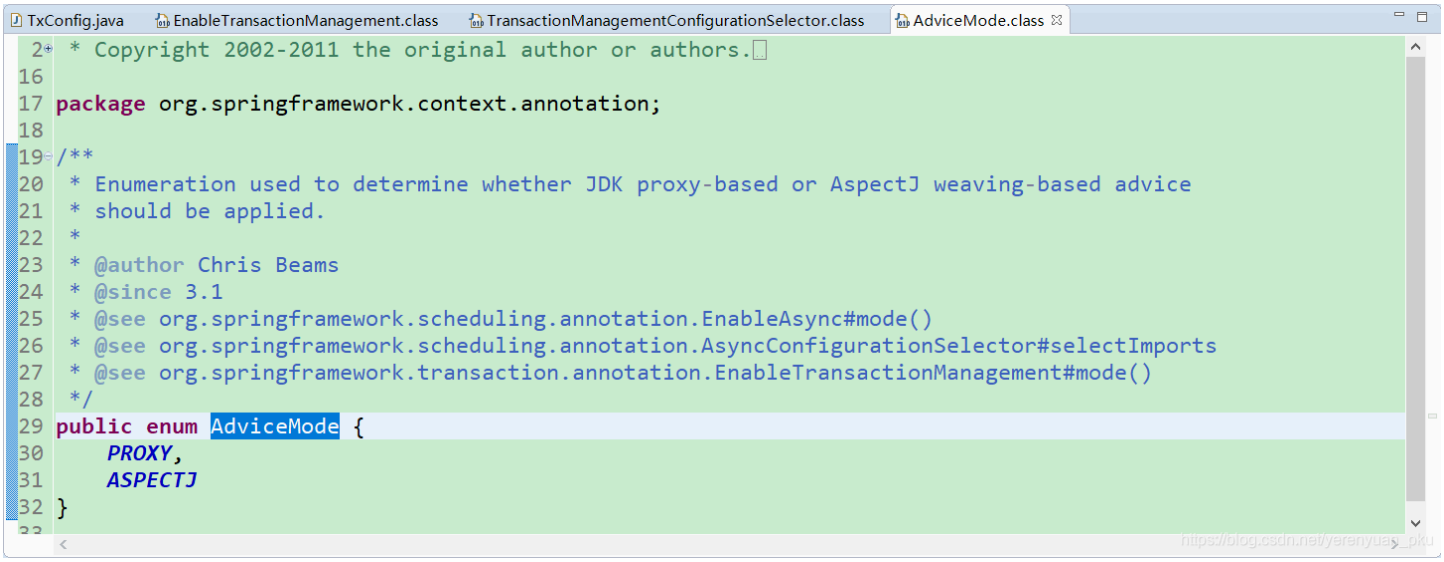
```
new String[] {TransactionManagementConfigUtils.TRANSACTION_ASPECT_CONFIGURATION_CLASS_NAME};
```
AI写代码java运行

点 `TRANSACTION_ASPECT_CONFIGURATION_CLASS_NAME` 一下，可以看到，它其实就是AspectJTransactionManagementConfiguration类的全类名，如下图所示。



也就是说，如果adviceMode是ASPECTJ，那么就会向容器中导入一个AspectJTransactionManagementConfiguration组件。只可惜，它和我们研究声明式事务的原理没有半毛钱的关系。

那么问题来了，AdviceMode又是个啥呢？点它，发现它是一个枚举，如下图所示。



这个枚举有啥子用呢？我们可以再来看一下@EnableTransactionManagement注解的源码，发现它里面会定义一个mode属性，且其默认值就是 `AdviceMode.PROXY` 。既然如此，那么便会进入到TransactionManagementConfigurationSelector类的switch语句的 `case PROXY` 选项中，这时，就会向容器中快速导入两个组件，一个叫AutoProxyRegistrar，一个叫ProxyTransactionManagementConfiguration。

接下来，我们便要来分析这两个组件的功能了，只要分析清楚了，声明式事务的原理就呼之欲出了。

导入的第一个组件（即AutoProxyRegistrar），它到底做了些啥呢？

我们来看导入的第一个组件，即AutoProxyRegistrar，它都做了些啥？我们点进去该类里面看一看，发现它实现了一个接口，叫ImportBeanDefinitionRegistrar。

关于该接口的详细介绍，你可以参考我写的《Spring注解驱动开发第10讲——在@Import注解中使用ImportBeanDefinitionRegistrar向容器中注册bean》这篇博客。说到底，这个AutoProxyRegistrar组件其实就是用来向容器中注册bean的，那你就应该清楚，最终会调用该组件的registerBeanDefinitions()方法来向容器中注册bean。

AutoProxyRegistrar向容器中注入了一个自动代理创建器，即InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator

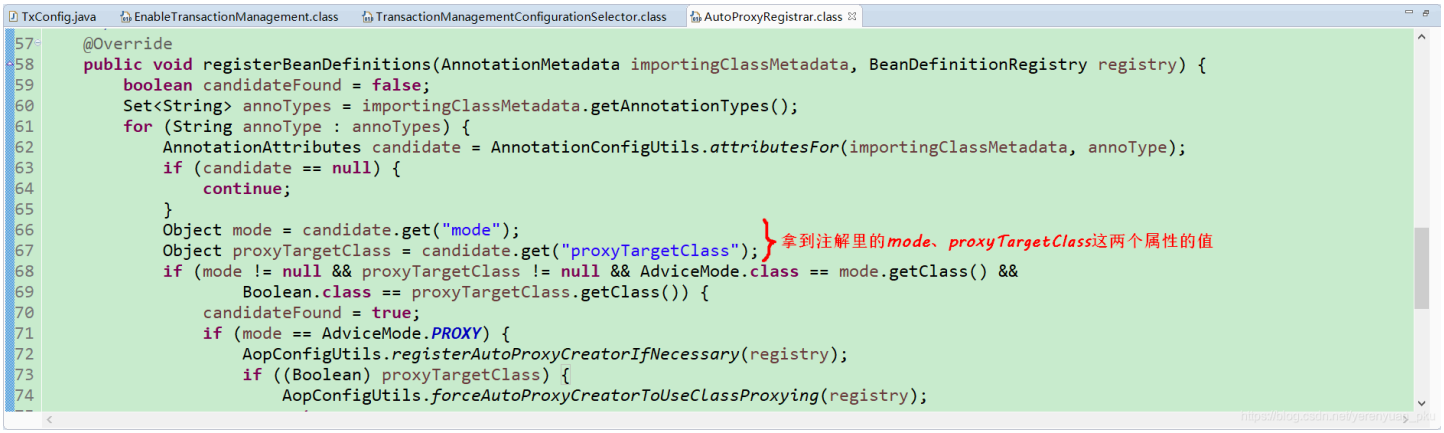
那么会向容器中注册什么bean呢？我们仔细地看一下AutoProxyRegistrar类中的registerBeanDefinitions()方法，如下图所示。

这里，我就粗略地分析一下该方法，真的就只是粗略地分析一下，如有错误，可以告知笔者改正。

在该方法中先是通过如下一行代码来获取各种注解类型，这儿需要特别注意的是，这里是拿到所有的注解类型，而不是只拿@EnableAspectJAutoProxy这个类型的。因为mode、proxyTargetClass等属性会直接影响到代理的方式，而拥有这些属性的注解至少有@EnableTransactionManagement、@EnableAsync以及@EnableCaching等等，甚至还有启用AOP的注解，即@EnableAspectJAutoProxy，它也能设置proxyTargetClass这个属性的值，因此也会产生关联影响。

```
Set<String> annoTypes = importingClassMetadata.getAnnotationTypes();
```
AI写代码java运行

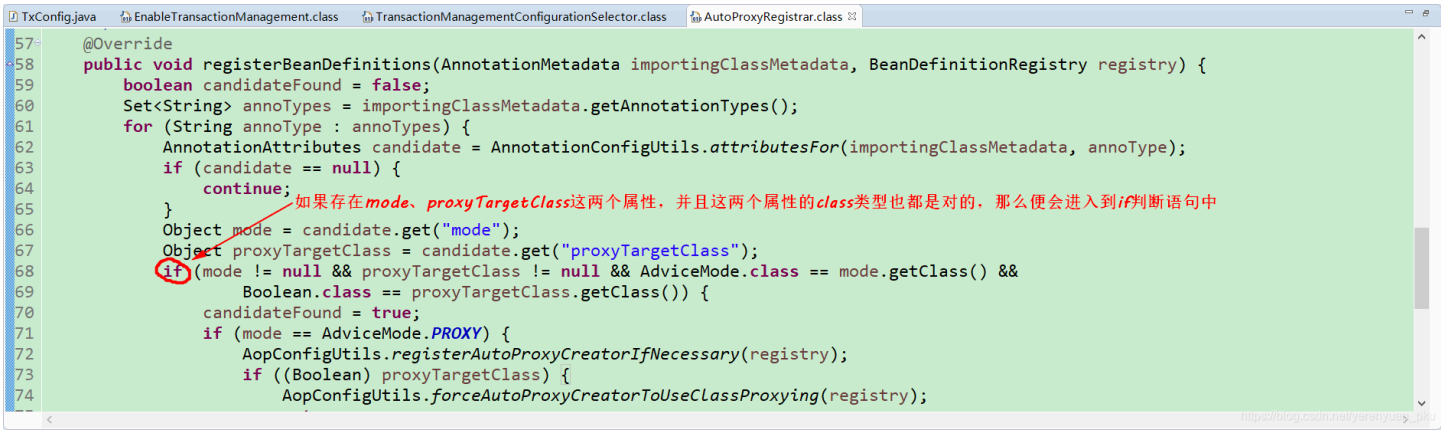
然后是拿到注解里的mode、proxyTargetClass这两个属性的值，如下图所示。




```
57      @Override
58      public void registerBeanDefinitions(AnnotationMetadata importingClassMetadata, BeanDefinitionRegistry registry) {
59          boolean candidateFound = false;
60          Set<String> annoTypes = importingClassMetadata.getAnnotationTypes();
61          for (String annoType : annoTypes) {
62              AnnotationAttributes candidate = AnnotationConfigUtils.attributesFor(importingClassMetadata, annoType);
63              if (candidate == null) {
64                  continue;
65              }
66              Object mode = candidate.get("mode");
67              Object proxyTargetClass = candidate.get("proxyTargetClass");
68              if (mode != null && proxyTargetClass != null && AdviceMode.class == mode.getClass() &&
69                      Boolean.class == proxyTargetClass.getClass()) {
70                  candidateFound = true;
71                  if (mode == AdviceMode.PROXY) {
72                      AopConfigUtils.registerAutoProxyCreatorIfNecessary(registry);
73                      if ((Boolean) proxyTargetClass) {
74                          AopConfigUtils.forceAutoProxyCreatorToUseClassProxying(registry);
```

注意，如果这儿的注解是@Configuration或者别的其他注解的话，那么获取到的这俩属性的值就是null了。

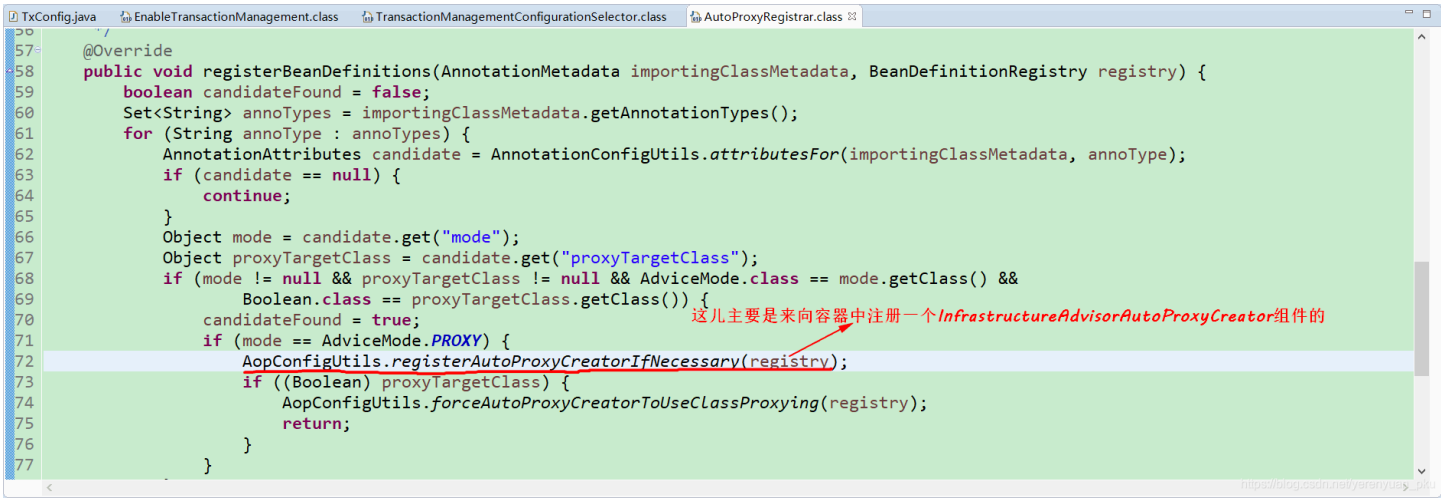
接着做一个判断，如果存在mode、proxyTargetClass这两个属性，并且这两个属性的class类型也都是对的，那么便会进入到if判断语句中，这样，其余注解就相当于都被挡在外面了。




```
57      @Override
58      public void registerBeanDefinitions(AnnotationMetadata importingClassMetadata, BeanDefinitionRegistry registry) {
59          boolean candidateFound = false;
60          Set<String> annoTypes = importingClassMetadata.getAnnotationTypes();
61          for (String annoType : annoTypes) {
62              AnnotationAttributes candidate = AnnotationConfigUtils.attributesFor(importingClassMetadata, annoType);
63              if (candidate == null) {
64                  continue;
65              }
66              Object mode = candidate.get("mode");
67              Object proxyTargetClass = candidate.get("proxyTargetClass");
68              if (mode != null && proxyTargetClass != null && AdviceMode.class == mode.getClass() &&
69                      Boolean.class == proxyTargetClass.getClass()) {
70                  candidateFound = true;
71                  if (mode == AdviceMode.PROXY) {
72                      AopConfigUtils.registerAutoProxyCreatorIfNecessary(registry);
73                      if ((Boolean) proxyTargetClass) {
74                          AopConfigUtils.forceAutoProxyCreatorToUseClassProxying(registry);
```

要是真进入到了if判断语句中，是不是意味着找到了候选的注解（例如@EnableTransactionManagement）呢？你仔细想一下，是不是这回事。找到了候选的注解之后，就将candidateFound标识置为true。

紧接着会再做一个判断，即判断找到的候选注解中的mode属性的值是否为 `AdviceMode.PROXY` ，若是则会调用我们熟悉的AopConfigUtils工具类的registerAutoProxyCreatorIfNecessary方法。相信大家也很熟悉这个方法了，它主要是来向容器中注册一个InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator组件的。




```
57      @Override
58      public void registerBeanDefinitions(AnnotationMetadata importingClassMetadata, BeanDefinitionRegistry registry) {
59          boolean candidateFound = false;
60          Set<String> annoTypes = importingClassMetadata.getAnnotationTypes();
61          for (String annoType : annoTypes) {
62              AnnotationAttributes candidate = AnnotationConfigUtils.attributesFor(importingClassMetadata, annoType);
63              if (candidate == null) {
64                  continue;
65              }
66              Object mode = candidate.get("mode");
67              Object proxyTargetClass = candidate.get("proxyTargetClass");
68              if (mode != null && proxyTargetClass != null && AdviceMode.class == mode.getClass() &&
69                      Boolean.class == proxyTargetClass.getClass()) {
70                  candidateFound = true;
71                  if (mode == AdviceMode.PROXY) {
72                      AopConfigUtils.registerAutoProxyCreatorIfNecessary(registry);
73                      if ((Boolean) proxyTargetClass) {
74                          AopConfigUtils.forceAutoProxyCreatorToUseClassProxying(registry);
75                          return;
76                      }
77                  }
```

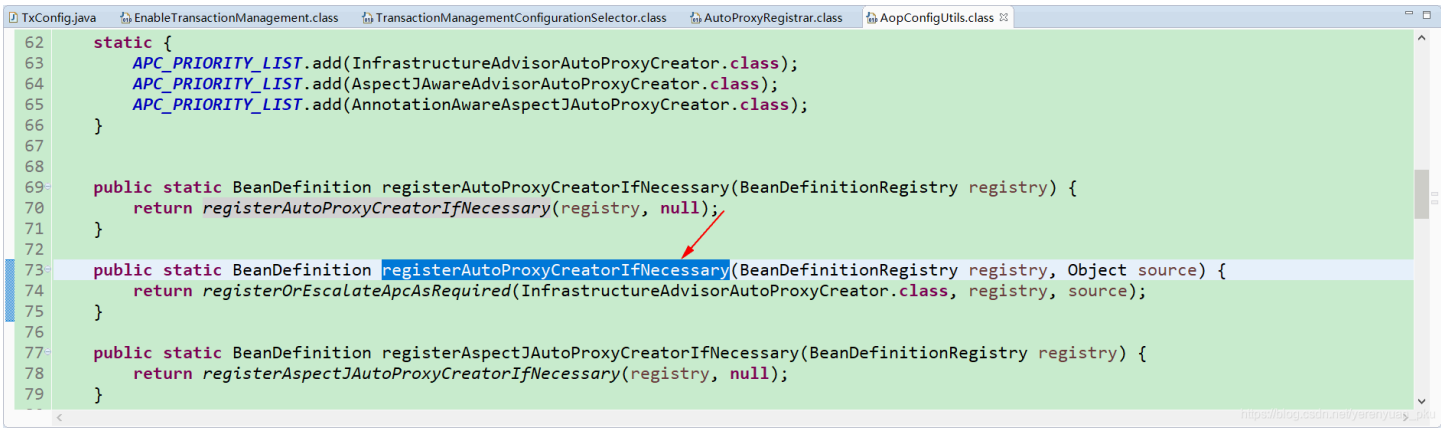
我是为啥知道的这么清楚的呢？待会再来告诉你，哈哈哈😊

我们继续往下看AutoProxyRegistrar类的registerBeanDefinitions()方法。这时，又会做一个判断，要是找到的候选注解设置了proxyTargetClass这个属性的值，并且值为true，那么便会进入到下面的if判断语句中，**看要不要强制使用CGLIB的方式**。

如果此时找到的候选注解是@EnableTransactionManagement，想一想会发生什么事情？查看该注解的源码，你会发现它里面就拥有一个proxyTargetClass属性，并且其默认值是false。所以此时压根就不会进入到if判断语句中，而只会调用我们熟悉的AopConfigUtils工具类的registerAutoProxyCreatorIfNecessary方法。

这个咱们再熟悉不过的registerAutoProxyCreatorIfNecessary方法会向容器中注册什么呢？上面我也说到了，它会向容器中注册一个InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator组件，即自动代理创建器。我是咋知道的呢？只能是看源码呗，还能是什么。点进去registerAutoProxyCreatorIfNecessary方法中，如下图所示，可以看到这个方法又调用了一个同名的重载方法。

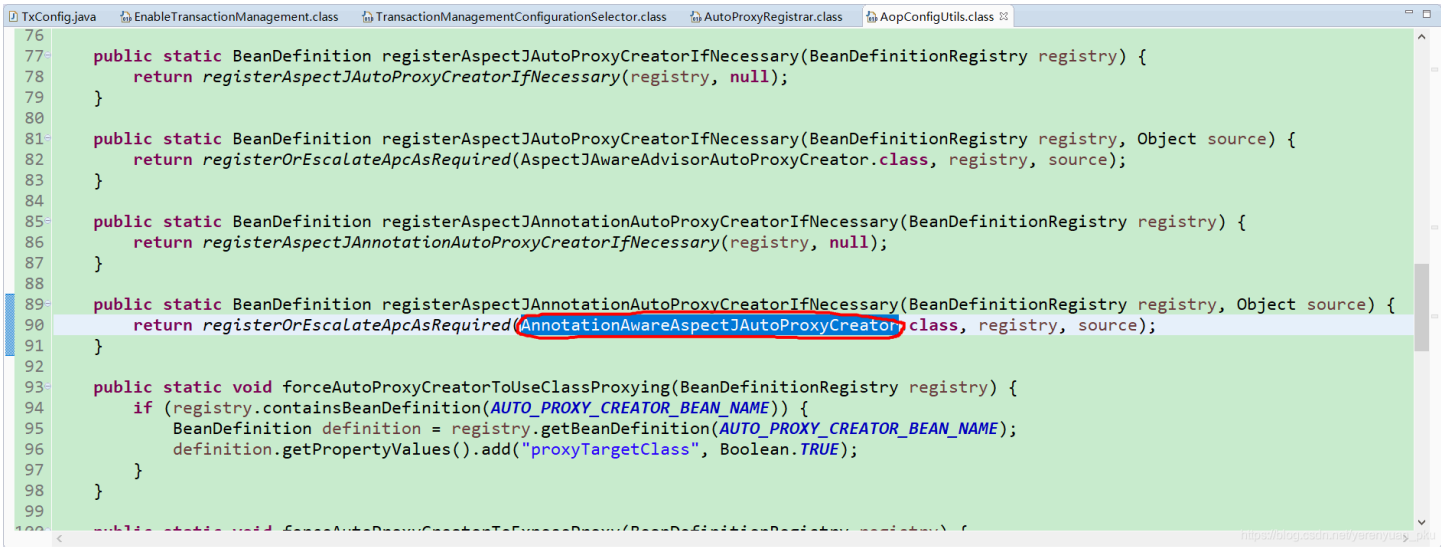
然后点进去同名的重载方法中，如下图所示，可以看到这个方法又调用了一个registerOrEscalateApcAsRequired方法，而且还传入了一个参数，即 `InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator.class` 。



你现在该知道调用AopConfigUtils工具类的registerAutoProxyCreatorIfNecessary方法会向容器中注册什么组件了吧！

现在我们可以得出这样一个结论：**导入的第一个组件（即AutoProxyRegistrar）向容器中注入了一个自动代理创建器，即InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator。**

其实，大家可以好好看一下AopConfigUtils工具类的源码，因为它里面还有一个我们非常熟悉的东东，这个东东是什么呢？我就不卖关子了，直接查看AopConfigUtils工具类第90行源码，你就能看到异常熟悉的东东了，它就是AnnotationAwareAspectJAutoProxyCreator，如下图所示。



大家还记得它是什么吗？这个时候你就需要回顾一下以前学习的内容了。当初咱们在研究AOP的原理时，不是得出了这样一个结论吗？**即@EnableAspectJAutoProxy注解会利用AspectJAutoProxyRegistrar向容器中注入一个AnnotationAwareAspectJAutoProxyCreator组件。** 现在，你总算该记起来了吧😊

声明式事务的原理跟AOP的原理很相似，只不过对于声明式事务原理而言，它注入的是InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator组件而已。我们都知道，在研究AOP原理时，AnnotationAwareAspectJAutoProxyCreator实质上是一个后置处理器，那么InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator实质上又是一个什么呢？也会是一个后置处理器吗？

点进去InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator类里面去看一看，如下图所示，发现它继承了一个AbstractAdvisorAutoProxyCreator类。

然后再点进去AbstractAdvisorAutoProxyCreator类里面去看一看，如下图所示，发现它继承了一个AbstractAutoProxyCreator类。

接着再点进去AbstractAutoProxyCreator类里面去看一看，如下图所示，发现它实现了一个SmartInstantiationAwareBeanPostProcessor接口。

这说明注入的InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator组件同样也是一个后置处理器。接下来我们就来分析一下该组件的功能。

InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator组件的功能

在这一小节中，我们来粗略地分析一下注入的InfrastructureAdvisorAutoProxyCreator组件到底都做了些什么。

其实，它做的事情也很简单，和之前研究AOP原理时向容器中注入的AnnotationAwareAspectJAutoProxyCreator组件所做的事情基本上没差别，只是利用后置处理器机制在对象创建以后进行包装，然后返回一个代理对象，并且该代理对象里面会存有所有的增强器。最后，代理对象执行目标方法，在此过程中会利用拦截器的链式机制，依次进入每一个拦截器中进行执行。

这儿，我也只是寥寥几笔概括了一下，并没有仔细地分析，主要是之前我在研究AOP原理的时候，详细分析过了，而且是一步一步地认真分析，这消耗了我大量的精力与时间，令我倍感疲惫。

导入的第二个组件（即ProxyTransactionManagementConfiguration），它又到底做了些啥呢?

接下来，我们再来看导入的第二个组件，即ProxyTransactionManagementConfiguration，它又做了些啥?

向容器中注册事务增强器

点进去ProxyTransactionManagementConfiguration类里面去看一看，很快你就会发现它是一个配置类，它会利用@Bean注解向容器中注册各种组件，而且注册的第一个组件就是BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor，这个Advisor可是事务的核心内容，可以暂时称之为事务增强器。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class | TransactionManagementConfigurationSelector.class | ProxyTransactionManagementConfiguration.class

```
30  * necessary to enable proxy-based annotation-driven transaction management.
31  *
32  * @author Chris Beams
33  * @since 3.1
34  * @see EnableTransactionManagement
35  * @see TransactionManagementConfigurationSelector
36  */
37 @Configuration
38 public class ProxyTransactionManagementConfiguration extends AbstractTransactionManagementConfiguration {
39
40     @Bean(name = TransactionManagementConfigUtils.TRANSACTION_ADVISOR_BEAN_NAME)
41     @Role(BeanDefinition.ROLE_INFRASTRUCTURE)
42     public BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor transactionAdvisor() {
43         BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor advisor = new BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor();
44         advisor.setTransactionAttributeSource(transactionAttributeSource());
45         advisor.setAdvice(transactionInterceptor());
46         advisor.setOrder(this.enableTx.<Integer>getNumber("order"));
47         return advisor;
48     }
49
50     @Bean
51     @Role(BeanDefinition.ROLE_INFRASTRUCTURE)
52     public TransactionAttributeSource transactionAttributeSource() {
53         return new AnnotationTransactionAttributeSource();
54     }
55
56     @Bean
57     @Role(BeanDefinition.ROLE_INFRASTRUCTURE)
58     public TransactionInterceptor transactionInterceptor() {
59         TransactionInterceptor interceptor = new TransactionInterceptor();
60         interceptor.setTransactionAttributeSource(transactionAttributeSource());
61         if (this.txManager != null) {
```

总之一句话，以上配置类会利用@Bean注解向容器中注册一个事务增强器。

在向容器中注册事务增强器时，需要用到事务属性源

那么这个所谓的事务增强器又是什么呢？从上面的配置类中可以看出，在向容器中注册事务增强器时，它会需要一个TransactionAttributeSource，翻译过来应该是事务属性源。

很快，你就会发现所需的TransactionAttributeSource又是容器中的一个bean，而且从transactionAttributeSource方法中可以看出，它是new出来了一个AnnotationTransactionAttributeSource对象。这个是重点，它是基于注解驱动的事务管理的事务属性源，和@Transactional注解相关，也是现在使用得最多的方式，其基本作用是遇上比如@Transactional注解标注的方法时，此类会分析此事务注解。

然后，点进AnnotationTransactionAttributeSource类的无参构造方法中去看一看，发现该方法又调用了如下一个this(true)方法，即本类的另一个重载的有参构造方法。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class | TransactionManagementConfigurati... | ProxyTransactionManagementConfi... | BeanFactoryTransactionAttributeSou... | AnnotationTransactionAttributeSour...

```
53 @SuppressWarnings("serial")
54 public class AnnotationTransactionAttributeSource extends AbstractFallbackTransactionAttributeSource
55         implements Serializable {
56
57     private static final boolean jta12Present = ClassUtils.isPresent(
58             "javax.transaction.Transactional", AnnotationTransactionAttributeSource.class.getClassLoader());
59
60     private static final boolean ejb3Present = ClassUtils.isPresent(
61             "javax.ejb.TransactionAttribute", AnnotationTransactionAttributeSource.class.getClassLoader());
62
63     private final boolean publicMethodsOnly;
64
65     private final Set<TransactionAnnotationParser> annotationParsers;
66
67
68     /**
69      * Create a default AnnotationTransactionAttributeSource, supporting
70      * public methods that carry the {@code Transactional} annotation
71      * or the EJB3 {@link javax.ejb.TransactionAttribute} annotation.
72      */
73     public AnnotationTransactionAttributeSource() {
74         this(true);
75     }
76
77     /**
78      * Create a custom AnnotationTransactionAttributeSource, supporting
79      * public methods that carry the {@code Transactional} annotation
80      * or the EJB3 {@link javax.ejb.TransactionAttribute} annotation.
81      * @param publicMethodsOnly whether to support public methods that carry
82      * the {@code Transactional} annotation only (typically for use
83      * with proxy-based AOP), or protected/private methods as well
```

接着，点击一下this(true)方法，这时会跳到如下的一个有参构造方法处。

```
    }

    /**
     * Create a custom AnnotationTransactionAttributeSource, supporting
     * public methods that carry the {@code Transactional} annotation
     * or the EJB3 {@link javax.ejb.TransactionAttribute} annotation.
     * @param publicMethodsOnly whether to support public methods that carry
     * the {@code Transactional} annotation only (typically for use
     * with proxy-based AOP), or protected/private methods as well
     * (typically used with AspectJ class weaving)
     */
    public AnnotationTransactionAttributeSource(boolean publicMethodsOnly) {
        this.publicMethodsOnly = publicMethodsOnly;
        this.annotationParsers = new LinkedHashSet<TransactionAnnotationParser>(2);
        this.annotationParsers.add(new SpringTransactionAnnotationParser());
        if (jta12Present) {
            this.annotationParsers.add(new JtaTransactionAnnotationParser());
        }
        if (ejb3Present) {
            this.annotationParsers.add(new Ejb3TransactionAnnotationParser());
        }
    }

    /**
```

一个事务注解的解析器集合

在该方法中，你会看到一个TransactionAnnotationParser接口，源码如下图所示。

```
/*
 * Copyright 2002-2013 the original author or authors.

package org.springframework.transaction.annotation;

import java.lang.reflect.AnnotatedElement;

import org.springframework.transaction.interceptor.TransactionAttribute;

/**
 * Strategy interface for parsing known transaction annotation types.
 * {@link AnnotationTransactionAttributeSource} delegates to such
 * parsers for supporting specific annotation types such as Spring's own
 * {@link Transactional}, JTA 1.2's {@link javax.transaction.Transactional}
 * or EJB3's {@link javax.ejb.TransactionAttribute}.
 *
 * @author Juergen Hoeller
 * @since 2.5
 * @see AnnotationTransactionAttributeSource
 * @see SpringTransactionAnnotationParser
 * @see Ejb3TransactionAnnotationParser
 * @see JtaTransactionAnnotationParser
 */
public interface TransactionAnnotationParser {

    /**
     * Parse the transaction attribute for the given method or class,
     */
    TransactionAttribute parseTransactionAnnotation(AnnotatedElement ae);

}
```

顾名思义，它是解析方法/类上事务注解的，当然了，你也可以称它为事务注解的解析器。

这里我要说明的一点是，Spring支持三个不同的事务注解，它们分别是：

1. Spring事务注解，即 `org.springframework.transaction.annotation.Transactional` （纯正血统，官方推荐）
2. JTA事务注解，即 `javax.transaction.Transactional`
3. EJB 3事务注解，即 `javax.ejb.TransactionAttribute`

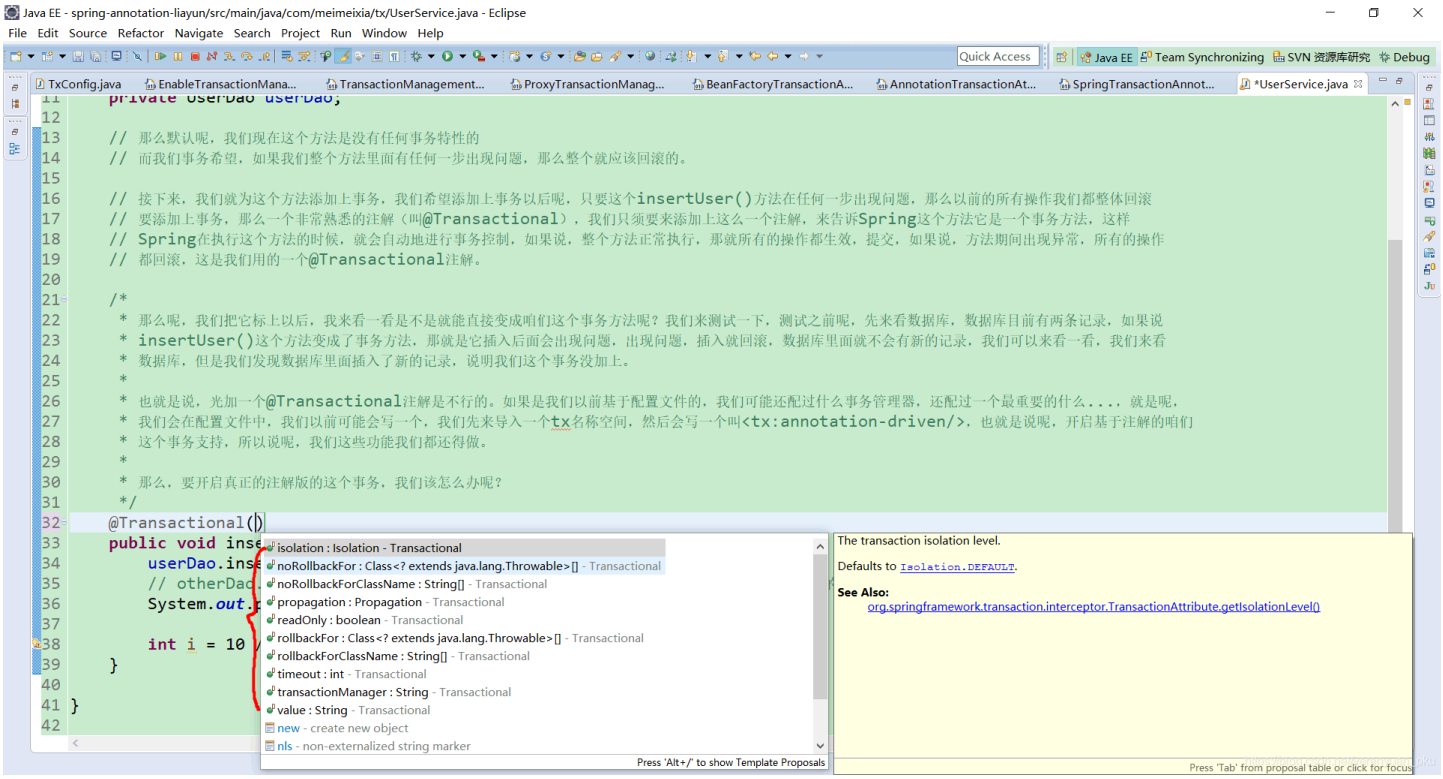
因为现在基本上都是Spring的天下了，所以我们一般都会使用Spring事务注解。另外，上面三个注解虽然语义上一样，但是使用方式上不完全一样，若真要使用其它的则请注意各自的使用方式。

上面说到了Spring支持三个不同的事务注解，这里很显然，它们都对应了三个不同的注解解析器，即SpringTransactionAnnotationParser、JtaTransactionAnnotationParser以及Ejb3TransactionAnnotationParser。

也是因为现在基本上都是Spring的天下了，所以本文只会讲述SpringTransactionAnnotationParser，其它的雷同。我们可以点进去该类里面看一看，尤其要注意翻阅parseTransactionAnnotation方法，你会发现它就是来解析@Transactional注解里面的每一个信息的，包括它里面的每一个属性，例如rollbackFor、noRollbackFor、…

```java
protected TransactionAttribute parseTransactionAnnotation(AnnotationAttributes attributes) {
    RuleBasedTransactionAttribute rbta = new RuleBasedTransactionAttribute();
    Propagation propagation = attributes.getEnum("propagation");
    rbta.setPropagationBehavior(propagation.value());
    Isolation isolation = attributes.getEnum("isolation");
    rbta.setIsolationLevel(isolation.value());
    rbta.setTimeout(attributes.getNumber("timeout").intValue());
    rbta.setReadOnly(attributes.getBoolean("readOnly"));
    rbta.setQualifier(attributes.getString("value"));
    ArrayList<RollbackRuleAttribute> rollBackRules = new ArrayList<RollbackRuleAttribute>();
    Class<?>[] rbf = attributes.getClassArray("rollbackFor");
    for (Class<?> rbRule : rbf) {
        RollbackRuleAttribute rule = new RollbackRuleAttribute(rbRule);
        rollBackRules.add(rule);
    }
    String[] rbfc = attributes.getStringArray("rollbackForClassName");
    for (String rbRule : rbfc) {
        RollbackRuleAttribute rule = new RollbackRuleAttribute(rbRule);
        rollBackRules.add(rule);
    }
    Class<?>[] nrbf = attributes.getClassArray("noRollbackFor");
    for (Class<?> rbRule : nrbf) {
        NoRollbackRuleAttribute rule = new NoRollbackRuleAttribute(rbRule);
        rollBackRules.add(rule);
    }
    String[] nrbfc = attributes.getStringArray("noRollbackForClassName");
    for (String rbRule : nrbfc) {
        NoRollbackRuleAttribute rule = new NoRollbackRuleAttribute(rbRule);
        rollBackRules.add(rule);
    }
    rbta.getRollbackRules().addAll(rollBackRules);
    return rbta;
}
```

rollbackFor、noRollbackFor等等这些属性就是我们可以在@Transactional注解里面能写的。



小结

事务增强器要用到事务注解的信息，它总该得知道哪个方法是事务吧😊，所以这儿会使用到一个叫AnnotationTransactionAttributeSource的类，用它来解析事务注解。

在向容器中注册事务增强器时，还需要用到事务的拦截器

接下来，我们再来看看向容器中注册事务增强器时，还得做些什么。回到ProxyTransactionManagementConfiguration类中，发现在向容器中注册事务增强器时，除了需要事务注解信息，还需要一个事务的拦截器，看到那个transactionInterceptor方法没，它就是表示事务增强器还要用到一个事务的拦截器。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class | TransactionManagementConfigurationSelector.class | ProxyTransactionManagementConfiguration.class

```
 */
@Configuration
public class ProxyTransactionManagementConfiguration extends AbstractTransactionManagementConfiguration {

    @Bean(name = TransactionManagementConfigUtils.TRANSACTION_ADVISOR_BEAN_NAME)
    @Role(BeanDefinition.ROLE_INFRASTRUCTURE)
    public BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor transactionAdvisor() {
        BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor advisor = new BeanFactoryTransactionAttributeSourceAdvisor();
        advisor.setTransactionAttributeSource(transactionAttributeSource());
        advisor.setAdvice(transactionInterceptor());
        advisor.setOrder(this.enableTx.<Integer>getNumber("order"));
        return advisor;
    }

    @Bean
    @Role(BeanDefinition.ROLE_INFRASTRUCTURE)
    public TransactionAttributeSource transactionAttributeSource() {
        return new AnnotationTransactionAttributeSource();
    }

    @Bean
    @Role(BeanDefinition.ROLE_INFRASTRUCTURE)
    public TransactionInterceptor transactionInterceptor() {
        TransactionInterceptor interceptor = new TransactionInterceptor();
        interceptor.setTransactionAttributeSource(transactionAttributeSource());
        if (this.txManager != null) {
            interceptor.setTransactionManager(this.txManager);
        }
        return interceptor;
    }

}
```

仔细查看上面的transactionInterceptor方法，你会看到在里面创建了一个TransactionInterceptor对象，创建完毕之后，不但会将事务属性源设置进去，而且还会将事务管理器（txManager）设置进去。也就是说，事务拦截器里面不仅保存了事务属性信息，还保存了事务管理器。

我们点进去TransactionInterceptor类里面去看一下，发现该类实现了一个MethodInterceptor接口，如下图所示。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class | TransactionManagementConfigurationSelector.class | ProxyTransactionManagementConfiguration.class | TransactionInterceptor.class

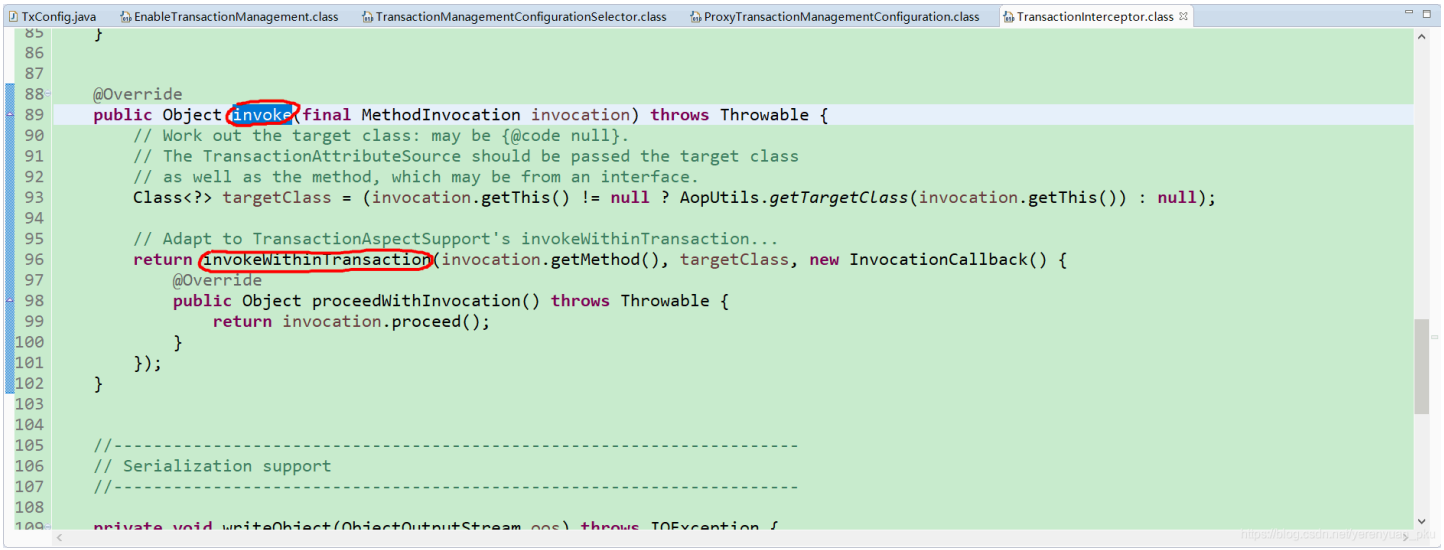
```
 * @author Rod Johnson
 * @author Juergen Hoeller
 * @see TransactionProxyFactoryBean
 * @see org.springframework.aop.framework.ProxyFactoryBean
 * @see org.springframework.aop.framework.ProxyFactory
 */
@SuppressWarnings("serial")
public class TransactionInterceptor extends TransactionAspectSupport implements MethodInterceptor, Serializable {

    /**
     * Create a new TransactionInterceptor.
     * <p>Transaction manager and transaction attributes still need to be set.
     * @see #setTransactionManager
     * @see #setTransactionAttributes(java.util.Properties)
     * @see #setTransactionAttributeSource(TransactionAttributeSource)
     */
    public TransactionInterceptor() {
    }

    /**
     * Create a new TransactionInterceptor.
     * @param ptm the default transaction manager to perform the actual transaction management
     * @param attributes the transaction attributes in properties format
     * @see #setTransactionManager
     * @see #setTransactionAttributes(java.util.Properties)
     */
    public TransactionInterceptor(PlatformTransactionManager ptm, Properties attributes) {
        setTransactionManager(ptm);
        setTransactionAttributes(attributes);
    }

    /**
```

看到它，你是不是倍感亲切，因为咱们在研究AOP的原理时，就已经认识它了。相信你应该还记得这样一个知识点，**切面类里面的通知方法最终都会被整成增强器，而增强器又会被转换成MethodInterceptor**。所以，这样看来，这个事务拦截器实质上还是一个MethodInterceptor（方法拦截器）。

啥叫方法拦截器呢？简单来说就是，现在会向容器中放一个代理对象，代理对象要执行目标方法，那么方法拦截器就会进行工作。

其实，跟我们以前研究AOP的原理一模一样，在代理对象执行目标方法的时候，它便会来执行拦截器链，而现在这个拦截器链，只有一个TransactionInterceptor，它正是这个事务拦截器。接下来，我们就来看看这个事务拦截器是怎样工作的，即它的作用是什么。

仔细翻阅TransactionInterceptor类的源码，你会发现它里面有一个invoke方法，而且还会看到在该方法里面又调用了一个invokeWithinTransaction方法，如下图所示。




```
    }

    @Override
    public Object invoke(final MethodInvocation invocation) throws Throwable {
        // Work out the target class: may be {@code null}.
        // The TransactionAttributeSource should be passed the target class
        // as well as the method, which may be from an interface.
        Class<?> targetClass = (invocation.getThis() != null ? AopUtils.getTargetClass(invocation.getThis()) : null);

        // Adapt to TransactionAspectSupport's invokeWithinTransaction...
        return invokeWithinTransaction(invocation.getMethod(), targetClass, new InvocationCallback() {
            @Override
            public Object proceedWithInvocation() throws Throwable {
                return invocation.proceed();
            }
        });
    }


    //---------------------------------------------------------------------
    // Serialization support
    //---------------------------------------------------------------------

    private void writeObject(ObjectOutputStream oos) throws IOException {
```

点进去invokeWithinTransaction方法里面看一下，你就能知道这个事务拦截器是怎样工作的了。

哎呀😡！你不仅感叹一声，这个方法未免也写得太长了吧！确实是太长了，不过为了大家能看得更加清楚，我还是把整个方法给截出来给大家看看。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class | TransactionManagementConfigurationSelect... | ProxyTransactionManagementConfiguration.... | TransactionInterceptor.class | TransactionAspectSupport.class

```java
    protected Object invokeWithinTransaction(Method method, Class<?> targetClass, final InvocationCallback invocation)
            throws Throwable {

        // If the transaction attribute is null, the method is non-transactional.
        final TransactionAttribute txAttr = getTransactionAttributeSource().getTransactionAttribute(method, targetClass);
        final PlatformTransactionManager tm = determineTransactionManager(txAttr);
        final String joinpointIdentification = methodIdentification(method, targetClass, txAttr);

        if (txAttr == null || !(tm instanceof CallbackPreferringPlatformTransactionManager)) {
            // Standard transaction demarcation with getTransaction and commit/rollback calls.
            TransactionInfo txInfo = createTransactionIfNecessary(tm, txAttr, joinpointIdentification);
            Object retVal = null;
            try {
                // This is an around advice: Invoke the next interceptor in the chain.
                // This will normally result in a target object being invoked.
                retVal = invocation.proceedWithInvocation();
            }
            catch (Throwable ex) {
                // target invocation exception
                completeTransactionAfterThrowing(txInfo, ex);
                throw ex;
            }
            finally {
                cleanupTransactionInfo(txInfo);
            }
            commitTransactionAfterReturning(txInfo);
            return retVal;
        }

        else {
            // It's a CallbackPreferringPlatformTransactionManager: pass a TransactionCallback in.
            try {
                Object result = ((CallbackPreferringPlatformTransactionManager) tm).execute(txAttr,
                        new TransactionCallback<Object>() {
                            @Override
                            public Object doInTransaction(TransactionStatus status) {
                                TransactionInfo txInfo = prepareTransactionInfo(tm, txAttr, joinpointIdentification, status);
                                try {
                                    return invocation.proceedWithInvocation();
                                }
                                catch (Throwable ex) {
                                    if (txAttr.rollbackOn(ex)) {
                                        // A RuntimeException: will lead to a rollback.
                                        if (ex instanceof RuntimeException) {
                                            throw (RuntimeException) ex;
                                        }
                                        else {
                                            throw new ThrowableHolderException(ex);
                                        }
                                    }
                                    else {
                                        // A normal return value: will lead to a commit.
                                        return new ThrowableHolder(ex);
                                    }
                                }
                                finally {
                                    cleanupTransactionInfo(txInfo);
                                }
                            }
                        });

                // Check result: It might indicate a Throwable to rethrow.
                if (result instanceof ThrowableHolder) {
                    throw ((ThrowableHolder) result).getThrowable();
                }
                else {
                    return result;
                }
            }
            catch (ThrowableHolderException ex) {
                throw ex.getCause();
            }
        }
    }
```

看看，是不是足够长啊😱！下面我就来详细讲述一下该方法。

先来获取事务相关的一些属性信息

从invokeWithinTransaction方法的第一行代码，即：

```java
final TransactionAttribute txAttr = getTransactionAttributeSource().getTransactionAttribute(method, targetClass);
```

AI写代码java运行

我们便可以知道，这儿是来获取事务相关的一些属性信息的。

再来获取PlatformTransactionManager

接着往下看invokeWithinTransaction方法，可以看到它的第二行代码是这样写的：

```
final PlatformTransactionManager tm = determineTransactionManager(txAttr);
```
AI写代码java运行

这就是来获取PlatformTransactionManager的，还记得我们之前就已经向容器中注册了一个吗，现在就是来获取它的。那到底又是怎么来获取的呢？我们不妨点进去determineTransactionManager方法里面去看一下。

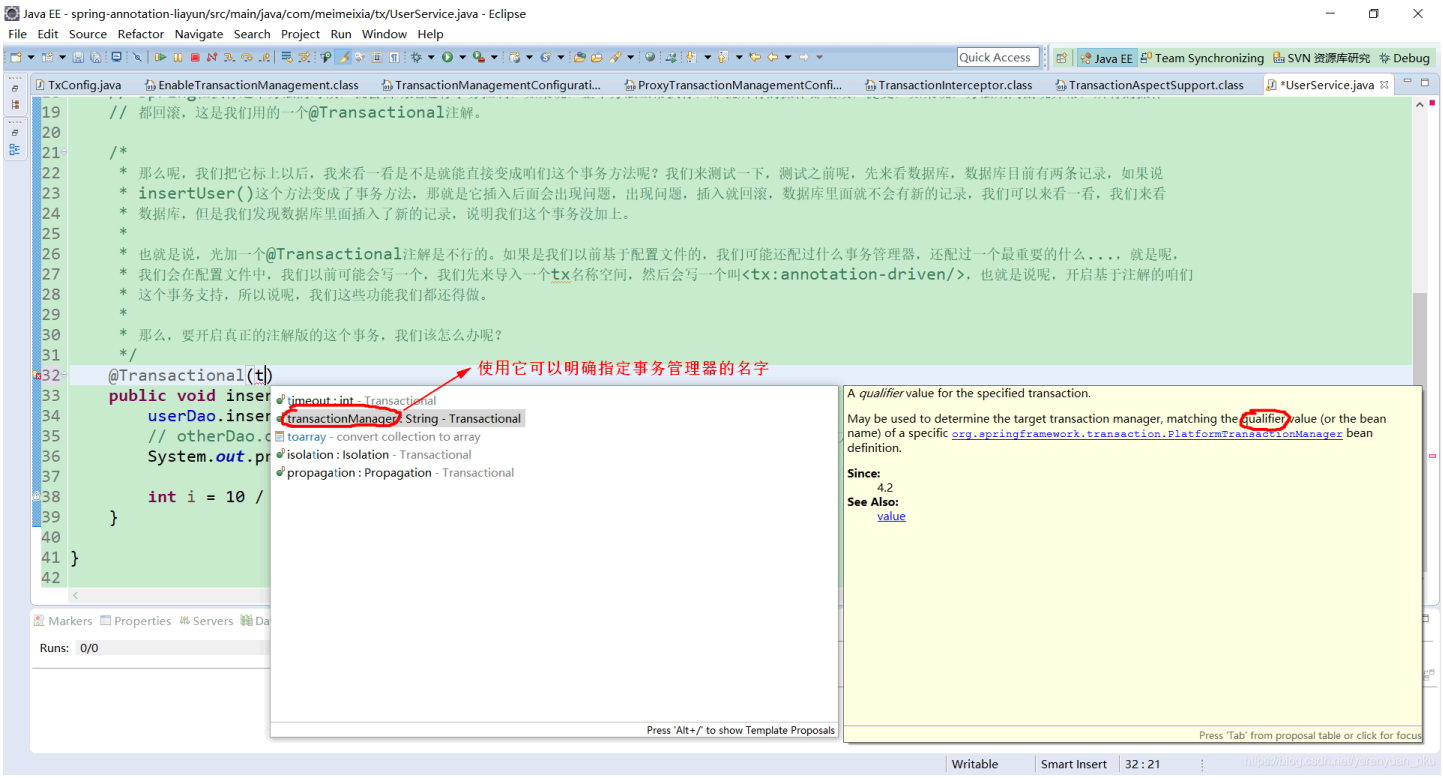
这个方法写的还是蛮长的，不过没关系啊，下面我会为大家详细说说该方法。

先来看看下面这几行代码，即：

```
// ···
String qualifier = txAttr.getQualifier();
if (StringUtils.hasText(qualifier)) {
    return determineQualifiedTransactionManager(qualifier);
}
// ···
```
AI写代码java运行

这几行代码说的是啥意思呢？它是说，如果事务属性里面有Qualifier这个注解，并且这个注解还有值，那么就会直接从容器中按照这个指定的值来获取PlatformTransactionManager。

我这样一讲，相信你更加摸不着头脑了，这说的是啥啊😱！且听我娓娓道来，其实我们在为某个业务方法标注@Transactional注解的时候，是可以明确地指定事务管理器的名字的，不信你看：



从上图中可以看到，指定事务管理器的名字，其实就等同于Qualifier这个注解。虽说是可以明确指定事务管理器的名字，但我们一般都不这么做，即不指定。

如果真要是指定了的话，那么就应该是到这儿来判断了。

```
else if (StringUtils.hasText(this.transactionManagerBeanName)) {
    return determineQualifiedTransactionManager(this.transactionManagerBeanName);
}
```
AI写代码java运行

上面这几行代码应该是来判断PlatformTransactionManager是否有名，若有则就应该像上面这么来获取。希望我理解的没有错😊

如果没指定的话，那么就是来获取默认的了，这时很显然会进入到最下面的else判断中。

```
else {
    PlatformTransactionManager defaultTransactionManager = getTransactionManager();
    if (defaultTransactionManager == null) {
        defaultTransactionManager = this.transactionManagerCache.get(DEFAULT_TRANSACTION_MANAGER_KEY);
        if (defaultTransactionManager == null) {
            defaultTransactionManager = this.beanFactory.getBean(PlatformTransactionManager.class);
            this.transactionManagerCache.putIfAbsent(
                    DEFAULT_TRANSACTION_MANAGER_KEY, defaultTransactionManager);
        }
    }
    return defaultTransactionManager;
}
```
AI写代码java运行

可以看到，会先调用getTransactionManager方法，获取的是默认向容器中自动装配进去的PlatformTransactionManager。

首次获取肯定就为null，但没关系，因为最终会从容器中按照类型来获取，这可以从下面这行代码中看出来。

```
defaultTransactionManager = this.beanFactory.getBean(PlatformTransactionManager.class);
```
AI写代码java运行

所以，我们只需要给容器中注入一个PlatformTransactionManager，正如我们前面写的这样：

```
// 注册事务管理器在容器中
@Bean
public PlatformTransactionManager platformTransactionManager() throws Exception {
    return new DataSourceTransactionManager(dataSource());
}
```
AI写代码java运行

然后就能获取到PlatformTransactionManager了。获取到了之后，当然就可以使用它了。

总结：如果事先没有添加指定任何TransactionManager，那么最终会从容器中按照类型来获取一个PlatformTransactionManager。

执行目标方法

接下来，继续往下看invokeWithinTransaction方法，来看它接下去又做了些什么。其实，很容易就能看出来，获取到事务管理器之后，然后便要来执行目标方法了，而且如果目标方法执行时一切正常，那么还能拿到一个返回值，如下图所示。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class | TransactionManagementConfigurationSelector.... | ProxyTransactionManagementConfiguration.cla... | TransactionInterceptor.class | TransactionAspectSupport.class

```
267    protected Object invokeWithinTransaction(Method method, Class<?> targetClass, final InvocationCallback invocation)
268            throws Throwable {
269
270        // If the transaction attribute is null, the method is non-transactional.
271        final TransactionAttribute txAttr = getTransactionAttributeSource().getTransactionAttribute(method, targetClass);
272        final PlatformTransactionManager tm = determineTransactionManager(txAttr);
273        final String joinpointIdentification = methodIdentification(method, targetClass, txAttr);
274
275        if (txAttr == null || !(tm instanceof CallbackPreferringPlatformTransactionManager)) {
276            // Standard transaction demarcation with getTransaction and commit/rollback calls.
277            TransactionInfo txInfo = createTransactionIfNecessary(tm, txAttr, joinpointIdentification);
278            Object retVal = null;
279            try {
280                // This is an around advice: Invoke the next interceptor in the chain.
281                // This will normally result in a target object being invoked.
282                retVal = invocation.proceedWithInvocation();
283            }
284            catch (Throwable ex) {
285                // target invocation exception
286                completeTransactionAfterThrowing(txInfo, ex);
287                throw ex;
288            }
```

这儿便是来执行目标方法的

不知你有没有看到，在执行上面这句代码之前，还有这样一句代码：

```
1 TransactionInfo txInfo = createTransactionIfNecessary(tm, txAttr, joinpointIdentification);
```

AI写代码java运行

上面这个方法翻译成中文，就是如果是必须的话，那么得先创建一个Transaction。说人话，就是如果目标方法是一个事务，那么便开启事务。

如果目标方法执行时一切正常，那么接下来该怎么办呢？这时，会调用一个叫commitTransactionAfterReturning的方法，如下图所示。

TxConfig.java | EnableTransactionManagement.class | TransactionManagementConfigurationSelect... | ProxyTransactionManagementConfiguration.... | TransactionInterceptor.class | TransactionAspectSupport.class

```
266     */
267    protected Object invokeWithinTransaction(Method method, Class<?> targetClass, final InvocationCallback invocation)
268            throws Throwable {
269
270        // If the transaction attribute is null, the method is non-transactional.
271        final TransactionAttribute txAttr = getTransactionAttributeSource().getTransactionAttribute(method, targetClass);
272        final PlatformTransactionManager tm = determineTransactionManager(txAttr);
273        final String joinpointIdentification = methodIdentification(method, targetClass, txAttr);
274
275        if (txAttr == null || !(tm instanceof CallbackPreferringPlatformTransactionManager)) {
276            // Standard transaction demarcation with getTransaction and commit/rollback calls.
277            TransactionInfo txInfo = createTransactionIfNecessary(tm, txAttr, joinpointIdentification);
278            Object retVal = null;
279            try {
280                // This is an around advice: Invoke the next interceptor in the chain.
281                // This will normally result in a target object being invoked.
282                retVal = invocation.proceedWithInvocation();
283            }
284            catch (Throwable ex) {
285                // target invocation exception
286                completeTransactionAfterThrowing(txInfo, ex);
287                throw ex;
288            }
289            finally {
290                cleanupTransactionInfo(txInfo);
291            }
292            commitTransactionAfterReturning(txInfo);
293            return retVal;
294        }
295
296        else {
```

我们可以点进去commitTransactionAfterReturning方法里面去看一看，发现它是先获取到事务管理器，然后再利用事务管理器提交事务，如下图所示。

```java
    /**
     * Execute after successful completion of call, but not after an exception was handled.
     * Do nothing if we didn't create a transaction.
     * @param txInfo information about the current transaction
     */
    protected void commitTransactionAfterReturning(TransactionInfo txInfo) {
        if (txInfo != null && txInfo.hasTransaction()) {
            if (logger.isTraceEnabled()) {
                logger.trace("Completing transaction for [" + txInfo.getJoinpointIdentification() + "]");
            }
            txInfo.getTransactionManager().commit(txInfo.getTransactionStatus());
        }
    }
```

可以看到，事务是在这儿被提交的

如果执行目标方法时出现异常，那么又该怎么办呢？这时，会调用一个叫completeTransactionAfterThrowing的方法，如下图所示。

```java
    protected Object invokeWithinTransaction(Method method, Class<?> targetClass, final InvocationCallback invocation)
            throws Throwable {

        // If the transaction attribute is null, the method is non-transactional.
        final TransactionAttribute txAttr = getTransactionAttributeSource().getTransactionAttribute(method, targetClass);
        final PlatformTransactionManager tm = determineTransactionManager(txAttr);
        final String joinpointIdentification = methodIdentification(method, targetClass, txAttr);

        if (txAttr == null || !(tm instanceof CallbackPreferringPlatformTransactionManager)) {
            // Standard transaction demarcation with getTransaction and commit/rollback calls.
            TransactionInfo txInfo = createTransactionIfNecessary(tm, txAttr, joinpointIdentification);
            Object retVal = null;
            try {
                // This is an around advice: Invoke the next interceptor in the chain.
                // This will normally result in a target object being invoked.
                retVal = invocation.proceedWithInvocation();
            }
            catch (Throwable ex) {
                // target invocation exception
                completeTransactionAfterThrowing(txInfo, ex);
                throw ex;
            }
            finally {
                cleanupTransactionInfo(txInfo);
            }
            commitTransactionAfterReturning(txInfo);
            return retVal;
        }

        else {
            // It's a CallbackPreferringPlatformTransactionManager: pass a TransactionCallback in.
```

我们可以点进去completeTransactionAfterThrowing方法里面去看一看，发现它是先获取到事务管理器，然后再利用事务管理器回滚这次操作，如下图所示。

```java
    /**
     * Handle a throwable, completing the transaction.
     * We may commit or roll back, depending on the configuration.
     * @param txInfo information about the current transaction
     * @param ex throwable encountered
     */
    protected void completeTransactionAfterThrowing(TransactionInfo txInfo, Throwable ex) {
        if (txInfo != null && txInfo.hasTransaction()) {
            if (logger.isTraceEnabled()) {
                logger.trace("Completing transaction for [" + txInfo.getJoinpointIdentification() +
                        "] after exception: " + ex);
            }
            if (txInfo.transactionAttribute.rollbackOn(ex)) {
                try {
                    txInfo.getTransactionManager().rollback(txInfo.getTransactionStatus());
                }
                catch (TransactionSystemException ex2) {
                    logger.error("Application exception overridden by rollback exception", ex);
                    ex2.initApplicationException(ex);
                    throw ex2;
                }
                catch (RuntimeException ex2) {
                    logger.error("Application exception overridden by rollback exception", ex);
                    throw ex2;
                }
                catch (Error err) {
                    logger.error("Application exception overridden by rollback error", ex);
                    throw err;
                }
            }
            else {
                // We don't roll back on this exception
```

拿到事务管理器之后进行回滚

也就是说，真正的回滚与提交事务的操作都是由事务管理器来做的，而TransactionInterceptor只是用来拦截目标方法的。

以上就是我们通过简单地来分析源码，粗略地了解了一下整个事务控制的原理。

总结

最后，我来总结一下声明式事务的原理。

首先，使用AutoProxyRegistrar向Spring容器里面注册一个后置处理器，这个后置处理器会负责给我们包装代理对象。然后，使用ProxyTransactionManagementConfiguration（配置类）再向Spring容器里面注册一个事务增强器，此时，需要用到事务拦截器。最后，代理对象执行目标方法，在这一过程中，便会执行到当前Spring容器里面的拦截器链，而且每次在执行目标方法时，如果出现了异常，那么便会利用事务管理器进行回滚事务，如果执行过程中一切正常，那么则会利用事务管理器提交事务。