## Τεχνικές Μηχανικής Μάθησης

## Εργασία 2- Support Vector Machines

Ταμπάκη Ειρήνη- Μαρία (401) Πασιοπούλου Ιωάννα (396)

## Α. Εισαγωγή

Η παρούσα εργασία πραγματεύεται τη δημιουργία μοντέλων ταξινόμησης με χρήση των Support Vector Machines για δεδομένο data set, πιο συγκεκριμένα για το Energy Efficiency Dataset όπως δόθηκε από την εκφώνηση της εργασίας.

## Β. Δεδομένα

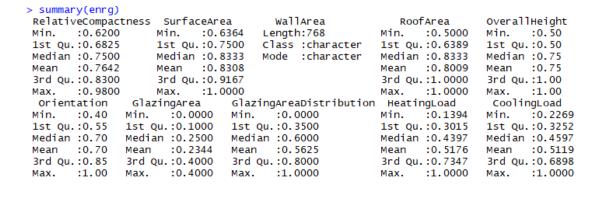
Το data set πραγματεύεται την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων έχοντας ως δεδομένα διάφορες παραμέτρους τους (το πόσο συμπαγή είναι, το εμβαδό του κτιρίου, των τοίχων, της οροφής, το συνολικό ύψος, τον προσανατολισμό, το εμβαδό των τζαμιών και την κατανομή των τζαμιών, ενώ οι δύο εξαρτημένες είναι το φορτίο ψύξης και θέρμανσης). Έχει 768 δείγματα, 8 ανεξάρτητες μεταβλητές και δύο εξαρτημένες. Αποφασίσαμε να κάνουμε ταξινόμηση για την κατανάλωση ενέργειας ανεξαρτήτως του αν είναι θέρμανσης ή ψύξης.

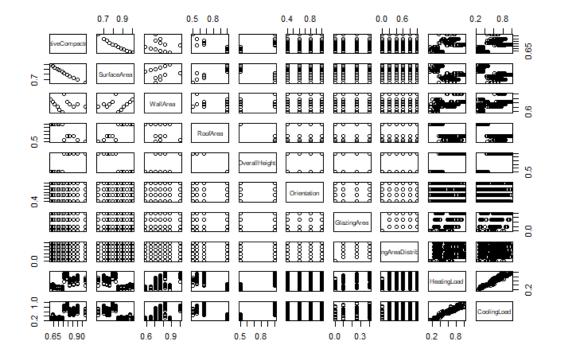
Αρχικά κάναμε μια επισκόπηση των δεδομένων:

```
> summary(en)
RelativeCompactness SurfaceArea
                                                                   OverallHeight
                                      WallArea
                                                      RoofArea
Min.
       :0.6200
                    Min.
                          :514.5
                                   Min.
                                          :245.0
                                                   Min.
                                                         :110.2
                                                                   Min.
                                                                          :3.50
1st Qu.:0.6825
                    1st Qu.:606.4
                                   1st Qu.:294.0
                                                   1st Qu.:140.9
                                                                   1st Qu.:3.50
Median :0.7500
                    Median :673.8
                                   Median :318.5
                                                   Median :183.8
                                                                   Median:5.25
       :0.7642
                          :671.7
                                   Mean :318.5
                                                         :176.6
Mean
                    Mean
                                                   Mean
                                                                   Mean
                                                                         :5.25
3rd Qu.:0.8300
                    3rd Qu.:741.1
                                   3rd Qu.:343.0
                                                   3rd Qu.:220.5
                                                                   3rd Qu.:7.00
       :0.9800
                          :808.5
                                         :416.5
                                                   Max.
                                                         :220.5
                                                                   мах.
Max.
                    Max.
                                   Max.
Orientation GlazingArea GlazingAreaDistribution HeatingLoad
                                                               CoolingLoad
2,00:192
            0,00: 48
                              :0.000
                                                     : 6.01
                       Min.
                                               Min.
                                                               Min.
3,00:192
            0,10:240
                                               1st Qu.:12.99
                       1st Qu.:1.750
                                                               1st Ou.:15.62
4,00:192
            0,25:240
                        Median :3.000
                                               Median :18.95
                                                               Median :22.08
5,00:192
            0,40:240
                        Mean :2.812
                                               Mean
                                                     :22.31
                                                               Mean :24.59
                                                               3rd Qu.:33.13
                        3rd Qu.:4.000
                                               3rd Qu.:31.67
                        мах.
                               :5.000
                                               Max.
                                                      :43.10
                                                               Max.
                                                                      :48.03
```

Βλέποντας τις μεταβλητές κρίναμε ότι όλες χρειάζονται για καλύτερη πρόβλεψη και η μόνη επεξεργασία που κάναμε ήταν να τις κανονικοποιήσουμε. Οι "Orientation", "GlazingArea", "GlazingAreaDistribution" είναι κατηγορικές.

Μετά από κανονικοποίηση πήραμε τα παρακάτω:





Αυτό που κάναμε στη συνέχεια ήταν να κατηγοροιοπηήσουμε τις εξαρτημένες μεταβλητές. Πιο συγκεκριμένα τις χωρίσαμε σε τρεις κλάσεις: χαμηλής, μέσης και υψηλής κατανάλωσης ισόποσα και για το φορτίο θέρμανσης και για το φορτίο ψύξης.

- LOW =< 1/3
- 1/3 < MEDIUM < 2/3
- HIGH >= 2/3

Επίσης δημιουργήσαμε μία νέα μεταβλητή που ισούται με τη μέγιστη κατανάλωση είτε σε θέρμανση, είτε σε ψύξη. Δηλαδή για κάθε εγγραφή κρατάει το μέγιστο των δύο αν είναι διαφοτερικά ή την τιμή τους αν είναι ίδια. Με αυτόν το τρόπο κατηγοριοποιούμε τα κτίρια σε χαμηλής, μέσης και υψηλής κατανάλωσης

ανεξαρτήτως του είδους του φορτίου και θεωρώντας ως δεδομένο ότι η θέρμανση και η ψύξη δε θα είναι ποτέ ταυτόχρονα μέγιστες και στην καλύτερη περίπτωση η ζήτηση του ενός δε θα είναι ταυτόχρονη με τη ζήτηση του άλλου.

Για πέντε διαφορετικά seed το dataset χωρίστηκε σε train και validation set και μοκιμαστήκανε τέσσερα διαφορετικά kernels: radial, polynomial, linear, sigmoidal για τα ίδια εύρη cost και c, ώστε να βρεθούν οι καλύτεροι παράμετροι, σε 10 fold cross validation:

	seed	kernel	cost	gamma	performance
1	2	radial	10	0,5	0,062402
2	2	polynomial	1	1	0,050423
3	2	linear	1	0,5	0,183696
4	2	sigmoid	0,1	0,5	0,378342
5	50	radial	100	0,5	0,062553
6	50	polynomial	0,1	2	0,046945
7	50	linear	10	0,5	0,140321
8	50	sigmoid	0,1	0,5	0,359316
9	356	radial	10	0,5	0,060678
10	356	polynomial	10	0,5	0,052027
11	356	linear	10	0,5	0,147641
12	356	sigmoid	0,1	0,5	0,338596
13	2002	radial	10	0,5	0,062492
14	2002	polynomial	0,1	2	0,041742
15	2002	linear	1	0,5	0,175348
16	2002	sigmoid	0,1	0,5	0,388838
17	12345	radial	10	0,5	0,074592
18	12345	polynomial	0,1	2	0,060738
19	12345	linear	10	0,5	0,159952
20	12345	sigmoid	0,1	0,5	0,373412

Για τα καλύτερα cost και c, δημιουργούμε τα 4 μοντέλα για κάθε kernel.

Για το κάθε μοντέλο και για κάθε seed υπολογίσαμε τα accuracy, precision, recall και f-measure. Με βάση το accuracy, το recall, αλλά και τη διασπορά του για τα διαφορετικά seed που θέσαμε επιλέξαμε τα καλύτερα μοντέλα προς την κατεύθυνση του καλύτερου συνδυασμού για να έχουμε υψηλά τα πρώτα και χαμηλό το δεύτερο. Στου δύο παρακάτω πίνακες φαίνεται το accuracy για κάθε μοντέλο και seed και ο μέσος όρος του recall για κάθε μοντέλο.

seed	Radial		Polyn	omial	Line	ear	Sigmoid		
	Train	Test	Train	Test	Train	Test	Train	Test	
2	0.9896	0.9531	0.9757	0.9792	0.8524	0.9219	0.5955	0.5885	
50	0.9983	0.9219	0.9757	0.9375	0.8802	0.8490	0.6094	0.5990	
356	0.9913	0.9271	0.9878	0.9479	0.8594	0.8229	0.6302	0.5573	
2002	0.9913	0.9427	0.9809	0.9375	0.8611	0.8698	0.5938	0.5677	
12345	0.9896	0.9583	0.9740	0.9635	0.8403	0.7604	0.5972	0.6510	
σ²:	0.0000	0.0003	0.0000	0.0003	0.0002	0.0035	0.0002	0.0013	
Mean:	0.9920	0.9406	0.9788	0.9531	0.8587	0.8448	0.6052	0.5927	

		Recall		
Radial	Train	0.991777		
	Test	0.938001		
Polynomial	Train	0.978546		
	Test	0.950119		
Linear	Train	0.860528		
	Test	0.847609		
Sigmoid	Train	0.616689		
	Test	0.612106		

Με βάση τη διασπορά επιλέγουμε το καλύτερο μοντέλο ως αυτό που έχει τη μικρότερη για τα διαφορετικά seed, καθώς θέλουμε το μοντέλο να λειτουργεί το ίδιο ανεξαρτήτως του πως του δίνουμε τα δεδομένα. Αλλά θέλοντας να αποφύγουμε το overfitting και να έχουμε καλύτερη απόδοση του μοντέλου στα δεδομένα ελέγχου διαλέγουμε ως καλύτερο το πολυωνυμικό, καθώς έχει καλύτερο accuracy για τα δεδομένα ελέγχου και η διαφορά του με αυτό των δεδομένων εκπαίδευσης είναι μικρότερη από αυτή του radial μοντέλου. Επίσης, είναι καλύτερο και στη μετρική Recall καθώς δίνει καλύτερη τιμή για το σετ ελέγχου. Οι πλήρεις μετρικές για το polynomial:

Accuracy		Precision								
seed	Train	Test		Train		Test				
			HIGH	MEDIUM	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW		
2	0.9757	0.9792	0.9950	0.9646	0.9669	1.0000	0.9595	0.9815		
50	0.9757	0.9375	0.9949	0.9739	0.9527	1.0000	0.9571	0.8421		
356	0.9878	0.9479	1.0000	0.9822	0.9810	0.9857	0.9333	0.9149		
2002	0.9809	0.9375	0.9949	0.9731	0.9742	1.0000	0.9091	0.9000		
12345	0.9740	0.9635	0.9948	0.9682	0.9573	1.0000	0.9500	0.9268		
$\sigma^2$ :	0.0000	0.0003	0.0000	0.0000	0.0001	0.0000	0.0004	0.0025		
Mean:	0.9800	0.9505	0.9962	0.9735	0.9687	0.9964	0.9398	0.9096		

Recall							F measure					
seed	Train			Test			Train			Test		
	HIGH	MEDIUM	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW	HIGH	MEDIUM	LOW
2	0.9900	0.9732	0.9605	1.0000	0.9861	0.9464	0.9925	0.9689	0.9637	1.0000	0.9726	0.9636
50	0.9899	0.9655	0.9724	1.0000	0.8816	0.9412	0.9924	0.9697	0.9625	1.0000	0.9178	0.8889
356	0.9897	0.9866	0.9873	1.0000	0.9333	0.8958	0.9948	0.9844	0.9841	0.9928	0.9333	0.9053
2002	0.9949	0.9775	0.9679	0.9848	0.9333	0.8824	0.9949	0.9753	0.9711	0.9924	0.9211	0.8911
12345	0.9896	0.9638	0.9691	1.0000	0.9620	0.9048	0.9922	0.9660	0.9632	1.0000	0.9560	0.9157
σ²:	0.0000	0.0001	0.0001	0.0000	0.0015	0.0008	0.0000	0.0001	0.0001	0.0000	0.0006	0.0009
Mean:	0.9912	0.9757	0.9720	0.9962	0.9336	0.9164	0.9937	0.9746	0.9703	0.9963	0.9362	0.9122

Σε συνημμένο υπαρχουν δύο αρχεία .xlsx. Το "myparameters" περιέχει τα αποτελέμσατα του tuning για τα cost και c. Το "mydata" περιέχει τα αποτελέσματα των μετρικών για τα τέσσερα μοντέλα.