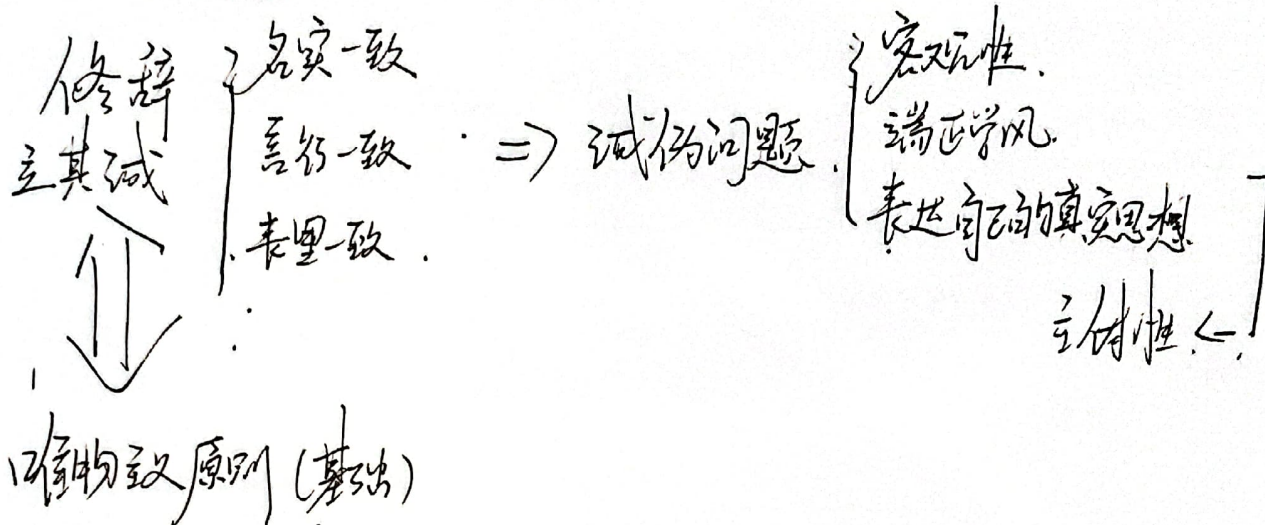


【自主学习】

一、通读全文，用思维导图的方式梳理两篇文章脉络。

《修辞立其诚》思维导图



《怜悯是人的天性》思维导图

二、概括分析《修辞立其诚》在论证上的特点。

文中使用大量引用论证的写法，从古今中外大量内容中引用名言，以论证修辞立其诚。

三、试以《怜悯是人的天性》第二段为例，说说议论文写作时应如何做到破立结合。



势以临之，明礼义以化之，起法正以治之，重刑罚以禁之，使天下皆出于治、合于善也。是圣王之治而礼义之化也。今当试去君上之势，无礼义之化，去法正之治，无刑罚之禁，倚而观天下民人之相与也；若是，则夫强者害弱而夺之，众者暴寡而哗之，天下悖乱而相亡不待顷矣。用此观之，然则人之性恶明矣，其善者伪也。（《荀子·性恶》）

(1) 分别概括上述文字中卢梭和荀子的观点。

(2) 你如何看待卢梭和荀子的观点？请表明你的观点并阐述理由。

## ● 5 人应当坚持正义

1. 阅读教材注释和“学习提示”，概括苏格拉底与格黎东对话的焦点。

两人分别就各自的观点，对自己的道德标准作探讨，从而决定是否越狱。

2. 阅读《人应当坚持正义》选段，分析苏格拉底所定义的“活得好”的前提条件。

苏格拉底 我最好的朋友啊，那我们就不能听从众人对我们的说法，只能听从那一个深知道义和不义的人的说法，听从真理本身了。所以，你一起头的提法是不对的，你说我们应当考虑关于正义、美、好及其反面的意见。也许可以说，众人是有权置我们于死地的。

格黎东 这很显然，苏格拉底，你说得对。

苏格拉底 可是，我了不起的朋友啊，我觉得我们刚才说过的话现在还照样有效。请看一看，我们是不是还主张：我们应当认为最重要的并不是活着，而是活得好。

格黎东 我还是这样主张。

苏格拉底 你是不是也承认活得好就是活得体面、正派？

苏格拉底认为，活得好就是活得体面、正派，这是正义，是活好的前提。听从真理，坚持正义。

3. 结合文意，分析苏格拉底说服格黎东的思路。



4. 以下面的对话为例，赏析苏格拉底的劝说艺术。

苏格拉底 很好。如果我们由于听众外行的意见而毁掉了我们那个为健康所改善、为疾病所破坏的部分，在这个部分毁掉之后我们还能活吗？这个部分就是身体，对吗？

格黎东 对的。

苏格拉底 身体坏了、毁了，我们还能活吗？

格黎东 不能。

苏格拉底 如果那个为道义所改善、为不义所毁灭的部分毁了，我们还能活吗？那一个部分，不管叫什么，是我们的那个与道义和不义有关的部分，我们认为它比身体差吗？

格黎东 不。

苏格拉底 比身体贵重吗？

格黎东 贵重得多。

苏格拉底从反面对事物进行论证，从而让格黎东先承认要听大从口内答行的话，而后又继续对其进一步论证，从而体现其辩证法更为重要，以此支持自己的论证。环之木可扣得出，自身想要求证，体现其辩证法的坚持。

5. 阅读下面的文字，对苏格拉底选择接受雅典城邦法庭不正义的判决这一做法进行评析。

在雅典城邦法庭上苏格拉底为自己作了申辩：

你们如果置我于死地，是不容易找到另外一个人来顶替的，这个人附在城邦上，打个不恰当的比方说，好像牛虻附在马身上，这匹骏马由于太大太肥，年龄未老就行动迟缓，需要叮一叮才能焕发精神。（《柏拉图对话集·苏格拉底的申辩篇》，王太庆译）

苏格拉底在监狱中面对格黎东劝他逃离时说：

我不能由于遇到灾难就把自己所讲过的道理抛开，我认为那些道理还跟过去一样真实，我仍旧跟过去一样重视它们，尊重它们。（柏拉图《人应当坚持正义》）

苏格拉底死，都坚持其所认为的“正义”，因此，他宁愿死也不愿意承认自己的观点，而是选择了去“叮咬”雅典，让其焕发精神，遵守，坚信自己的信仰，让苏格拉底作马，我对其作法表示尊重。

6. 阅读下面两段话，对苏格拉底和孔子观点分别加以评析。

那就既不能以坏报坏，也不能对人做不正当的事，不管人家对我们做的什么事。（柏拉图《人应当坚持正义》）

或曰：“以德报怨，何如？”子曰：“何以报德？以直报怨，以德报德。”（《论语·宪问》）

苏格拉底认为，不以什么情以都不应做坏的事；而孔子认为，应当以怨报怨，以坏报坏，两者想法不同。两者都无错，我们都要加以区别对待，以直对直，以怨对怨，以直对直，以怨对怨。