

“力行”

在认识事物时，我们的判断常  
会受他人的影响。对此，我认为  
人们应当多闻广识，而非力行  
某一事物。

许多人认为“书上说”的便都  
是正確的。暂且不谈其内心所信  
任的书是否是某离经判道的伪读物，  
便假设其所读之书，是众公认  
过的名世经典，那也只是面可书本  
依然有风险。书中的内容虽然不  
错，却不一定对现实的情况能起到  
正面作用。孔子时代礼崩乐坏，于  
是其一心想着恢复礼乐；逢今世郑  
声不知比春秋多了几倍，莫不是我  
们也应恢复礼乐？很显然，书中  
的内容，这里姑且仅谈一些圣贤之  
作，但即使是圣贤之作，也是有其  
局限所在的。并非旧的思想不好，



而是新的思想更好。与此同理，那  
“必称尧舜”的怀念古生活的人  
们，凡事都从先人想法中硬搬硬  
的人，其实也大可不必。

也有另一种人，他们并不迷信。  
但他们有有的迷信专家，有的一味  
相信“大多数”。这其实是一种源  
自乡土社会的旧思想。在乡土社会  
由于其一生所能接触的内容有限，  
因此：专家基本能对所有问题作出  
反驳，而在众人所做出的决定，往  
上更合理。但到了当今的城市生活  
中，信息发展如此迅速，专家便无  
法解释所有问题；专家只是在某一  
领域的专家，更不用说，~~专家~~可能  
即便在专业领域，其也有可能会有  
多个派别，从而对一件事有不同的  
解决方案。至于大多数人，则是在  
当今社会中，更易被舆论所影响，



像网络中一波三折的事件，早已数不胜数。

解决尸式其实也很简单。归根究底，这个问题早已被解决了，无论是古籍也好，专家也罢，其都是——一种被动的信息摄入，是一种“送来主义”。而我们所抵抗此的尸法，便是“拿来主义”。当走出了自身去寻求的第一步，其实，人便走出了一种“送来主义”的信息共居。送来主义如同猪饲料般的信息接受，无需动脑，反要接受他人既成观点，的灌输叙述，但若一盲从于人云亦云的新动，便最终只会沦为毫无思辨能力的死低能儿。其相归根到底，问题不在相信他人，肯定前人观点，进而作廷中并无错，但问题在于，“迷信”，即一昧的，无条件的去相信某事，而非“择善而从之”，才



是问题的根本。