

#### 4 修辞立其诚 怜悯是人的天性

1. 用一句话解释“修辞立其诚”的意思。

发发言论要以事实为根据，要真实可信。

2. 分析《修辞立其诚》第7、8两段在文中的作用。

第7段讲了论述的目标是为了追求真理，而在第8段中，人们强调的则是怜悯是人的天性，使论证更充分。

3. 阅读《怜悯是人的天性》，概述支撑“怜悯是人的天性”这一观点的理由。

怜悯是人的天性，人有同情心的动物。

4. 《怜悯是人的天性》中将“哲学家”与“野蛮人”作比较，分析其用意。

在本文开始，便阐述了“自然状态”中的人，表现自然状态中人的品性，从而引发思考。

5. 《修辞立其诚》《怜悯是人的天性》两篇文章都运用了引用论证，对此加以赏析。

《修辞立其诚》中，引用了大量古语，从而表现了为人诚实的重要性；《怜悯是人的天性》中，引用了亚里士多德的观点并加以论证，从而引出自然状态，两者都引用了他人观点，但用法不同，效果也不同。

6. 联系《红楼梦》中“金钏之死”这一情节，阐释下面的观点。

文学不是表示客观事实或客观规律的，然而也必须对于事物现象的本质有所显示，才能够感动人心。（张岱年《修辞立其诚》）

《红楼梦》中，不仅描写了“金钏之死”，但并未对体现其本质，因此只是对客观事实的描写，事物的本质也应体现出来，对“金钏之死”的描写，其实展示了这样的艺术感染力：表现事物本质。

7. 阅读下面两段文字，回答问题。

在自然状态下，怜悯心不仅可以代替法律、良风美俗和道德，而且还有这样一个优点：它能让每一个人都不可能对它温柔的声音充耳不闻。（卢梭《怜悯是人的天性》）

孟子曰：“人之性善。”曰：是不然。凡古今天下之所谓善者，正理平治也；所谓恶者，偏险悖乱也，是善恶之分也已。……故古者圣人以人之性恶，以为偏险而不正，悖乱而不治，故为之立君上之

势以临之，明礼义以化之，起法正以治之，重刑罚以禁之，使天下皆出于治，合于善也。是圣王之治而礼义之化也。今当试去君上之势，无礼义之化，去法正之治，无刑罚之禁，倚而观天下民人之相与也；若是，则夫强者害弱而夺之，众者暴寡而哗之，天下悖乱而相亡不待顷矣。用此观之，然则人之性恶明矣，其善者伪也。（《荀子·性恶》）

(1) 分别概括上述文字中卢梭和荀子的观点。

卢梭：怜悯是人的天性。

荀子：人性恶明也，其善者伪也。

(2) 你如何看待卢梭和荀子的观点？请表明你的观点并阐述理由。

两者都对从自身角度论证并加以论证，卢梭认为怜悯是人的天性，而荀子则认为恶是人的天性，两者均有理，要一扬一抑，扬人性之善。

#### 5 人应当坚持正义

1. 阅读教材注释和“学习提示”，概括苏格拉底与格黎东对话的焦点。

两人分别就各自的观点，对自己的道德标准作探讨，从而决定是超越狱。

2. 阅读《人应当坚持正义》选段，分析苏格拉底所定义的“活得好”的前提条件。

苏格拉底：我最好的朋友啊，那我们就不能听从众人对我们的说法，只能听从那一个深知道义和不义的人的说法，听从真理本身了。所以，你一起头的提法是不对的，你说我们应当考虑关于正义、美、好及其反面的意见。也许可以说，众人是有权置我们于死地的。

格黎东：这很显然，苏格拉底，你说得对。

苏格拉底：可是，我了不起的朋友啊，我觉得我们刚才说过的话现在还照样有效。请看一看，我们是不是还主张：我们应当认为最重要的并不是活着，而是活得好。

格黎东：我还是这样主张。

苏格拉底：你是不是也承认活得好就是活得体面、正派？

苏格拉底认为，活得好是活得体的前提，是人最重要的活的前提，也是活的前提。

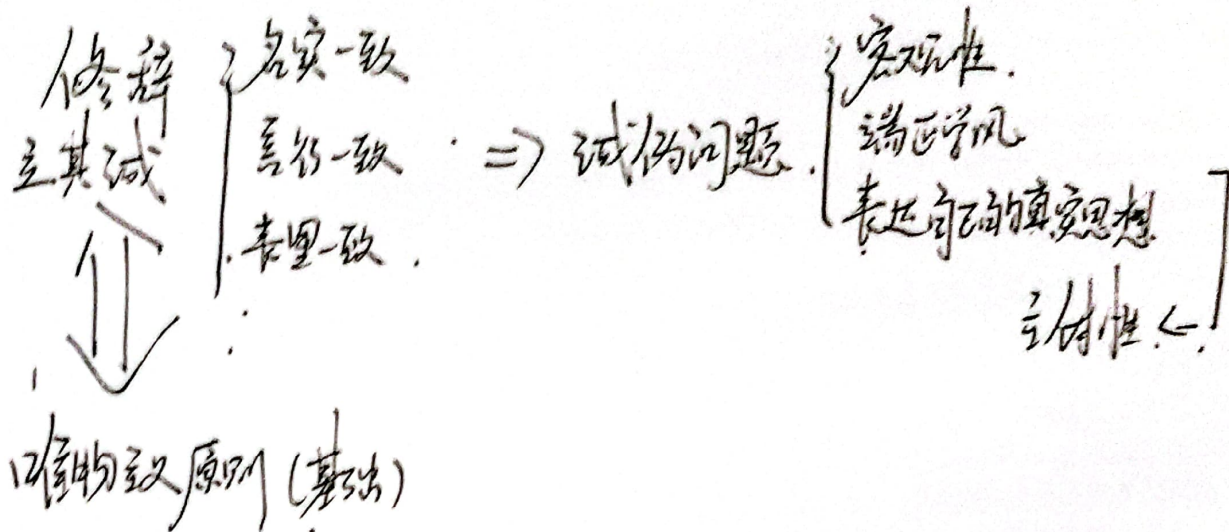
3. 结合文意，分析苏格拉底说服格黎东的思路。



答：古人云“为人要直，为文要曲”，以修辞，所以认为两者皆应诚实，是否矛盾？

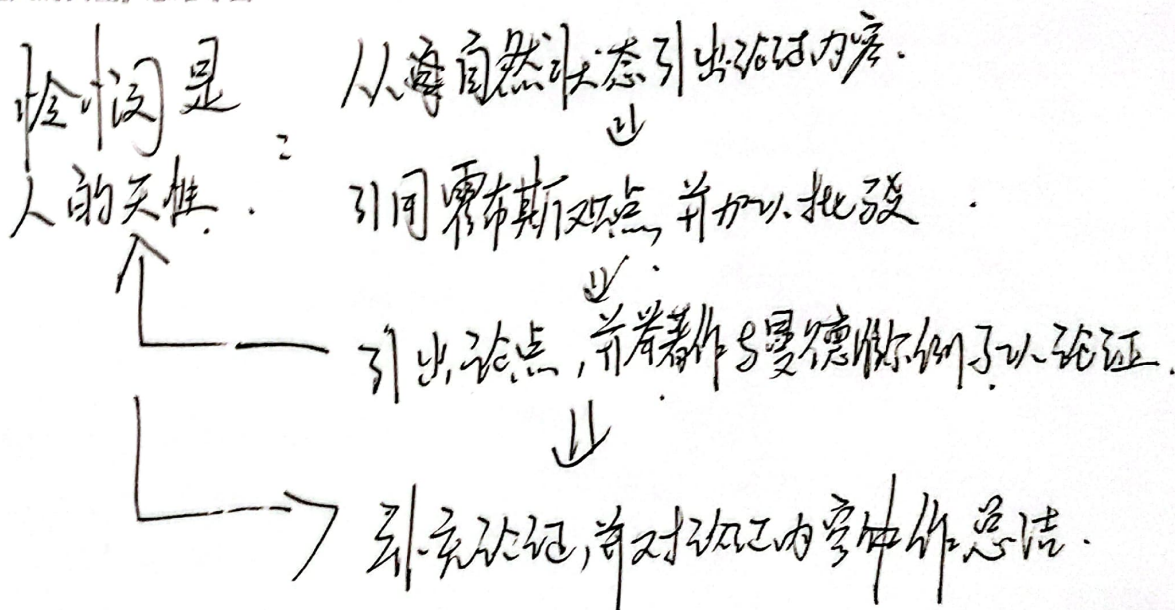
【自拟题目】

一、通读全文，用思维导图的方式梳理两篇文本脉络。  
《修辞立其诚》思维导图



答：不矛盾，古人所谓为文要曲，其并非意味不应说实话，而是说辞不应直白浅显，而是含蓄有曲折以引人思考，两者所谓曲含义不同，因此不矛盾。

《修辞立其诚》思维导图



二、概括分析《修辞立其诚》在论证上的特点。

文中使用大量引用论证的方法，从古今中外大量相关内容中引用名，以论证修辞立其诚。

三、试以《修辞立其诚》第二段为例，说说对论文写作时应如何做到破立结合。

在第二段中，先列举了霍布斯的例子，并对其进行反驳，指出其内容的缺失与错误之处，而后，又将自己的内容作分析，以此达到破立结合。