

4. 以下面的对话为例，赏析苏格拉底的劝说艺术。

苏格拉底 很好。如果我们由于听众外行的意见而毁掉了我们那个为健康所改善、为疾病所破坏的部分，在这个部分毁掉之后我们还能活吗？这个部分就是身体，对吗？

格黎东 对的。

苏格拉底 身体坏了、毁了，我们还能活吗？

格黎东 不能。

苏格拉底 如果那个为道义所改善、为不义所毁灭的部分毁了，我们还能活吗？那一个部分，不管叫什么，是我们的那个与道义和不义有关的部分，我们认为它比身体差吗？

格黎东 不。

苏格拉底 比身体贵重吗？

格黎东 贵重得多。

苏格拉底从反面对事物进行论证，从而让格黎东先承认要听本从口内答行的话，而后又讲述对其进一步论证，从而体现其讲道义更为重要，以此支持自己的论证。

5. 阅读下面的文字，对苏格拉底选择接受雅典城邦法庭不正义的判决这一做法进行评析。

在雅典城邦法庭上苏格拉底为自己作了申辩：

你们如果置我于死地，是不容易找到另外一个人来顶替的，这个人附在城邦上，打个不恰当的比方说，好像牛虻附在马身上，这匹骏马由于太大太肥，年龄未老就行动迟缓，需要叮一叮才能焕发精神。（《柏拉图对话集·苏格拉底的申辩篇》，王太庆译）

苏格拉底在监狱中面对格黎东劝他逃离时说：

我不能由于遇到灾难就把自己所讲过的道理抛开，我认为那些道理还跟过去一样真实，我仍旧跟过去一样重视它们，尊重它们。（柏拉图《人应当坚持正义》）

苏格拉底至死，都坚持其所认为的“正义”，因此，他宁愿死也不愿意否认自己的观点，而是选择了去“叮咬”雅典，以让其焕发精神。

6. 阅读下面两段话，对苏格拉底和孔子观点分别加以评析。

那就既不能以坏报坏，也不能对人做不正当的事，不管人家对我们做的什么事。（柏拉图《人应当坚持正义》）

或曰：“以德报怨，何如？”子曰：“何以报德？以直报怨，以德报德。”（《论语·宪问》）

苏格拉底认为，不论什么情况下都不应做坏的事；而孔子认为，应当以好报好，以坏报坏；两者想法不同。