

存在与遏制 解构战后美国主要军事同盟

岳西宽

(中国青年政治学院 北京 100072)

摘要:美国构建全球霸权的重要手段就是结盟,特别是军事同盟,其已经成为美国遏制战略竞争对手谋求世界霸权的力量支撑点,也是美国影响力覆盖重点区域的主要方式。二战结束后,美国为遏制所谓共产主义扩张在欧亚大陆东西两端构建起了庞大的军事同盟体系,这些以意识形态为基础的军事同盟在冷战后仍继续维持至今,成为美国保持区域军事存在以在地缘上继续遏制战略对手的主要形式。在美国战略东移的背景下,解构美国主要军事同盟具有重要意义而现实的意义。

关键词:美国;军事存在;遏制;军事同盟

中图分类号: D0 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-291X(2013)06-0259-03

同盟是指主权国家之间的正式或非正式的安排,建立同盟的目的通常是为了相互保障自身的安全。古典现实主义大师阿德诺·沃尔弗斯(Adriano Wohlforth)认为:“军事同盟一词表示两个或多个主权国家之间所作出的关于相互间进行军事援助的承诺。这些承诺与那些松散的合作协定不同,一旦签订包含这种承诺的军事协定,国家便正式许诺和他国一起与共同的敌人战斗。”^[1]华伦·金博尔(Warren Kimball)则认为,军事同盟是指国家之间签署的正式军事协议,其要求对特定政治局势给予明确的回应和联合行动。同盟不仅是关于战争时期的举措,而且也包括平时时期的安排,因此具有长期性之特征^[2]。需要指出的是,这些同盟一般都受到国际法的确认和保护。建立军事同盟后,一国可以与盟国在战时分担军事压力,抗击共同的敌人;在平时可以通过前沿军事存在达到遏制或威慑目标敌国的目的。

存在与遏制是战后美国军事外交战略的核心关键字,存在是指美国通过武力占领或威吓抑或外交努力与目标敌国周边的邻国建立军事合作关系甚至结盟,在靠近目标敌国前沿的邻国地区保持一定规模的军力部署。前沿存在的美国军事力量在平时对目标敌国进行军事威慑,在战时对目标敌国进行先发制人打击或前沿防御。

而遏制则是美国对目标敌国外交的基本形态,也是前沿军事存在的重要目的。二战结束以后,美国在欧亚大陆东西两端分别与欧洲多国、日本、韩国、泰国、菲律宾、澳大利亚和新西兰分别达成一系列双边或多边的军事协议,在拉美也签署了覆盖大多数国家的《里约热内卢条约》。截至冷战结束时,美国共与近 50 个国家和地区建立了正式的军事同盟。这些军事同盟以美国为轴心,向外辐射,形成了美国的“轴辐式大战略”。这一系列条约或协定组成的庞大的“关系网”,为美

国全球军力部署提供了“合法”的支撑,也为美国军事外交战略提供了有力的保障。美国主导的军事同盟体系已经成为美国驾驭盟国、遏制目标敌国的重要工具。因为这些军事同盟为美国在目标敌国附近保持前沿军事存在提供重要保障,美国靠前的军力部署对目标敌国形成了强大的军事压力,遏制了对方的军事机动空间和战略回旋余地,为美国构建全球霸权提供了保障条件。

一、北约:保障美国跨洋驻军遏制苏联/俄罗斯

《北大西洋公约》于 1949 年 4 月 4 日由 12 个国家联合签署的,这 12 个国家分别是:美国、加拿大、英国、法国、比利时、荷兰、卢森堡、丹麦、挪威、冰岛、葡萄牙、意大利。《北大西洋公约》的签订标志着北大西洋公约组织(简称:北约)正式成立。北约被称为多能的军国主义,北约的成立巩固了美国在欧洲的地位,使得美国可以跨越大西洋遏制目标敌国,并将欧洲捆绑在美国的战车上。美国在不承担很多军事义务的情况下就可以谋求战略上的巨大好处。正如杜鲁门最亲密的军事顾问所言,在与苏联开战的情况下,美国飞机得“完全依靠充分使用原子弹才能成功”。美国可以手握大棒通过北约要求欧洲配合它的政策以得到原子弹的保护^[3]。不仅如此,美国人还始终把控着北约盟军最高司令一职也是在组织人事上控制欧洲一种安排。

(一)北约保障了美国跨洋驻军

北约成立的主要目的就是在军事上遏制以苏联为首的东欧社会主义国家,北约组织遵循集体安全原则。《北大西洋公约》规定,若某成员国一旦受到攻击,将视为对全体成员国的攻击,各成员国可以共同做出反应。冷战后北约这一条款则变成主要针对俄罗斯,但这一条款在“9·11”事件之前,一

收稿日期:2012-12-21

作者简介:岳西宽(1958-),男,陕西蓝田人,副教授,从事政治学、国际政治研究。

直未曾付诸实施过。但在集体安全原则下,美国负有保护盟国免遭境外国家或组织攻击的军事义务,美国借此在欧洲部署了强大的军事力量,使欧洲成为美国遏制苏联/俄罗斯,以及进行本土防御的前沿阵地。

冷战期间,欧洲成为美国全球军事战略的重点地区,因此,也成为美国驻军人数最多、军事设施和基地最为集中的地区,主要有:(1)中欧基地群:中欧为欧洲的心脏地带,是冷战期间对抗苏联的前沿阵地。冷战结束后,中欧地区的美军的主要任务是对地区冲突做出快速反应,同时也有防范俄罗斯的战略意图。美国在该区的军事基地主要分布在德国、比利时和荷兰三国境内。(2)南欧基地群:南欧基地群扼守黑海的出口,可控制东地中海,保护欧洲南翼屏障。南欧的意大利和希腊两国拥有美国军事基地最多。南欧基地群主要用于遏制前出黑海、地中海的苏联/俄罗斯军事力量,同时对中东和北非等非友好国家进行战略威慑。(3)西欧基地群:西欧基地群扼守由大西洋通向北海和地中海的航道,可紧急增援中欧、地中海和中东的地区性冲突,充当中欧、地中海、中东以及北非各基地与美国本土基地之间的中间基地。西欧基地群是美国跨洋军事存在的核心基地群,这些基地承担着欧洲战争的战略指挥和支援中心重任,是美国在欧洲大陆的最后屏障。

美国在欧洲的军事存在主要是通过北约来实现部署的,这些军队联合所驻国军事力量在冷战时期是遏制华约向西欧扩展的主要前沿兵力。冷战后,这些兵力裁减不大,一直对俄罗斯形成强大的军事压力。在可以预见的时间内,俄罗斯尚无力扭转这种被遏制的战略态势,这正是美国所要的结果。

(二)北约东扩 美国抢夺冷战红利挤压俄罗斯

20世纪90年代,东欧剧变苏联解体,华约随即解散,北约存在的理由已变得不太充分了,但美国为了继续保持在欧洲的军事存在,主导北约推出新战略,积极进行东扩^[4]。而实际上,北约自成立以来一直在进行扩大,1949年4月4日,北约成立时仅有12个成员国,后来北约经过6次扩大,成员国逐渐达到28个,其历程如下:1952年2月,土耳其和希腊加入;1955年5月,联邦德国加入;1982年5月,西班牙加入;1999年3月,波兰、匈牙利和捷克加入;2004年3月,爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、斯洛伐克、斯洛文尼亚、罗马尼亚和保加利亚加入;2009年4月,阿尔巴尼亚和克罗地亚加入。目前北约共拥有28个成员国。北约成员国数量的不断扩大,特别是在东欧地区发展成员国严重挤压了俄罗斯的战略生存空间^[5]。

北约首轮扩大就把军事防线向东推进了大约700~900公里,更加接近俄罗斯的边界,面积增加了485万平方公里,人口增加了6000万。北约第二轮扩大后,又置4000万人于北约的安全保护伞之下。此时,北约成员国总人口达到8.199亿,总面积达2397.98万平方公里,军队人数达474.76万,与俄罗斯接壤,即零距离接触了俄罗斯。需要指出的是,北约第二轮东扩突破了俄先前划定的从波罗的海到黑海一带不能逾越的“红线”,直抵俄西北部边界,距离圣彼得堡只有几十公里,严重威胁到了俄罗斯的安全,以至于有评论称北约第二次东扩意味着“苏联第二次解体”。

美国积极推动北约东扩源于美国要继续控制欧洲的战略构想。美国创建北约的目的之一就是控制欧洲,欧洲几个世纪以来,都是世界政治经济文化中心。美国作为唯一的超级大国,野心勃勃地要充当领导世界的角色,控制欧洲是美国重大的战略利益,所以,“北约东扩首先代表了美国的重要政治利益”^[6]。因此,美国军队绝对不会轻易撤离欧洲。没有北约,美国靠什么左右欧洲?靠什么遏制俄罗斯?又怎能领导世界?所以,在美国主导地位没有改变的情况下,北约东扩是必然的,北约也将长期存在。

北约东扩是美国以盟约形式积极抢占冷战成果的主要方式,美国通过北约东扩将军事力量更加靠前部署,更近距离地在目标敌国——俄罗斯附近保持了强大的军事存在,这极大地增强了美国遏制战略对手的能力。

二、美日同盟 扶植旧敌人对付新敌人

日本在二战时期是美国在亚太地区最主要的敌人,美日在亚太地区曾进行过激烈的海空大战,双方均付出了惨重的军事损失。但二战结束后,为了遏制所谓的“共产主义”扩张的需要,美国“不计前嫌”化敌为友通过美日同盟将日本纳入美国全球遏制体系之中。所以,美国在欧亚大陆东部保持离岸军事存在主要就是通过美日同盟来实现的,美国依据《美日安保条约》在日本驻守了陆海空三军部队,美日同盟也被称为“亚洲的小北约”。

目前,美国通过美日同盟在日本驻军情况如下:(1)日本横须贺基地:横须贺是美国海军第7舰队司令部驻地,该基地是美海军在西太平洋最大的基地,也是西太平洋唯一可修理航母的大型维修基地。以中东为主要防区的第5舰队的潜艇部队也驻扎在横须贺,因此,横须贺被称为穿着“两只草鞋”(第5、第7舰队),面向太平洋和中东的基地。(2)佐世保基地:它是美国驻日第二大海军基地,也是美国在海外唯一可常年部署两栖舰艇部队的基地。(3)厚木海军航空基地:它位于东京西南35公里,占地486公顷,是美在西太平洋最大的海军航空基地。冷战时期,美国在日本横须贺、佐世保及厚木的海空军事基地主要用来遏制苏联太平洋舰队,并对朝鲜半岛保持戒备。冷战结束后,虽然苏联解体,但由于太平洋舰队地处东部,战斗力未受到直接影响,由俄罗斯继承的太平洋舰队仍然是东北亚地区一支举足轻重的海上军事力量,因此也成为驻日美军主要的遏制对象。(4)冲绳基地群:冲绳地处东亚海上交通要冲,驻有2.5万美军,占驻日美军数量的大半。特别是冲绳嘉手纳基地,该基地位于冲绳岛西南部,是美国在远东地区最大的空军基地,面积近20平方公里,驻扎在该基地的是美空军老资格的第5航空队第18航空联队。嘉手纳空军基地也是美军海外侦察机部队的重要基地,驻有空军第390情报中队、第82侦察机中队、第18联队情报分队和353特种作战大队,是美军获取别国情报的重要基地。2001年4月1日,在中国南海上空撞毁中国战斗机的EP-3侦察机就是从这里起飞的,这里是美军对华战略侦察的重要基地,也是美军保持对华军事遏制的重要支点。冲绳基地还是美国在亚洲最靠近中国和台湾地区的军事基地,是从军事上

遏制中国的最前端。在美国借用台湾问题遏制中国大陆崛起,以及中日钓鱼岛问题争端持续僵持的情势下,冲绳基地将成为美国军事介入的最前沿。

美国在日本驻守了大量的陆海空军军事力量,这既是基于美军在二战时期对日本军队的胜利,更是基于美日之间一系列军事条约的支持,这些军事条约为美军在日本乃至东北亚保持强大的军事存在提供了法理依据。合法进驻的美军不仅可以保持对日本再军事化的遏制,更重要的是可以对潜在对手靠近进行军事遏制和威慑。显然,美国在日本的军事存在已经成为东亚安全的最大威胁。

三、美韩军事同盟:前沿遏制中朝苏/俄

美韩军事同盟主要以《美韩共同防御条约》为依据结成的。《美韩共同防御条约》于1953年8月8日在汉城(今首尔)草签,10月1日在华盛顿正式签订,1954年11月17日生效,无限期有效,这体现了美国在朝鲜半岛保持军事遏制的决心,同时也保障了美国可以无限期地在朝鲜半岛上保持军事存在。为此,美国尽力争取“将南北和解进程定格在‘和而不统’阶段,以防止朝韩关系过跨发展危机美国地区军事存在”^[7]。

美韩军事同盟是朝鲜战争后遗留下的产物,也是美苏冷战下的热战的遗产。美国利用朝鲜半岛遏制潜在战略竞争对手的思想不是一蹴而就的。在朝鲜战争爆发前,美国政府内部对朝鲜半岛的战略地位认知存在重大分歧,尤其是美国军方更是直接否定朝鲜半岛的战略价值。但随着朝鲜战争的爆发,美国才逐渐意识到朝鲜半岛对于美军亚太战略格局的重要性,“原本被认为无足轻重的朝鲜半岛,突然之间又成为美国必须承担的最主要的防务之一。”^[8]1953年10月,美国迫使李承晚政府放弃武力统一立场并接受停止协定,随后又迅速与韩国签订了《美韩共同防御条约》,承诺美国对韩国负有军事保护义务。美国基于《美韩共同防御条约》在韩国驻守了大量军队,作为帮助韩国“防御”朝鲜的军事力量,美军依据《美韩共同防御条约》在韩国部署情况如下:(1)韩国镇海海军基地:该基地位于韩国东南部,是美海军在韩国最重要的

海军基地之一,驻有美海军驻镇海部队司令部。(2)韩国龙山卫戍区:此系驻韩美军司令部和美第8集团军司令部所在地,第8集团军是朝鲜战争时期美军主力部队,美军在战争结束后一直将该部队部署在朝鲜,用于投入可能发生的“第二次朝鲜战争”,该部是美驻西太平洋戒备程度最高的部队之一。(3)希亚莱兵营:其位于釜山附近,是美军在韩国最重要的后勤基地,拥有驻韩美军最大的仓储设施。

美国驻守在韩国的军事力量主要用于遏制中朝,美国在韩国前沿军事部署多为陆上作战力量,空军飞机也主要为前线支援型战机,海军力量较为弱小,但美军随时可以从日本调动海上力量支援。2010年3月,“天安舰”事件后,美军就多次调动驻日航母战斗群进入韩国附近海域进行军事演习,演习规模之大、频度之高、作战武器之先进以及参与人员之多均已超过历史水平^[9]。美军“华盛顿”号航母还一度进入黄海进行军事演习,对中国京津地区构成巨大威胁。

美韩军事同盟是美国军事介入亚太安全事务的重要工具,并构成了韩国对外战略的一个主要支柱。美国一直主导美韩军事同盟,自同盟建立至今,美韩始终保持着十分密集的军事安全交流,但随着国际及东北亚局势的变化以及韩国国力的提升,韩国实现军事自主化的意愿十分强烈。在这种情势下,美国通过战时指挥权主导美韩军事同盟的方式必须有所调整,但美国不会轻易放弃在韩国的前沿军事存在以及依托韩国对东北亚地区安全事务的介入,因此,关于战时指挥权移交问题虽然得到多次确认仍存变数。

北约、美日同盟、美韩同盟是美国目前主要缔结的军事同盟,这三个同盟使美国在欧亚大陆两端构筑起了强大的军事存在,对美国的欧亚大陆上的目标敌国形成了强大的军事威慑,特别地,在当下美国战略东移的形势下,美国在亚欧大陆东部的军事同盟将发挥更大的作用,这一点需要警惕。此外,在美国战后的军事同盟体系中,还有如美国与澳大利亚、新西兰、巴基斯坦、菲律宾等国的军事同盟,这些军事同盟主要在欧亚大陆以外的地区保持美国的军事存在,以遏制地区性强国或新兴大国,它们也是美国全球霸权的重要组成部分。

参考文献:

- [1] See Arnold Wolfers, Alliances, in David L. Sills (ed.), International Encyclopedia of Social Sciences [M]. New York: Macmillan, 1968: 268-269.
- [2] Warren F. Kimball, Alliances, Coalitions and Ententes, in Alexander DeConde (eds.), Encyclopedia of American Foreign Policy (Charles Scribner's Sons, 1978), p.1-2.
- [3] [美]沃尔特·拉菲伯.美国世纪[M].海口:海南出版社,2008.
- [4] 王妍.北约东扩对俄罗斯地缘政治变迁的影响[J].辽宁行政学院学报,2008,(10).
- [5] 华文.北约东扩直逼俄罗斯边界[J].思想政治课教学,2003,(1).
- [6] [美]亨利·基辛格.美国必须支持北约东扩[N].洛杉矶时报,1997-01-12.
- [7] 刘新华,秦仪.北约东扩、美日同盟加强与中国的地缘政治[J].解放军外国语学院学报,2003,(4).
- [8] 汪伟民.联盟理论与美国的联盟战略——以美日、美韩联盟研究为例[M].北京:世界知识出版社,2007.
- [9] 朱元凯.论美韩同盟及其对中国地缘战略的影响[J].前沿,2011,(4).

[责任编辑 王玉妹]