马克思的拜物教理论及其时代意义

摘要：商品“超感觉的”价值在交换中生成的人与人之间的劳动交换关系，不得不颠倒地表现为“可感的”社会的物之间的关系，马克思将其比作众所周知的宗教领域中的拜物教观念。这种拜物教不再是自然对象物的图腾崇拜，而是将自己“人手的产物”作为神灵来供奉。从商品拜物教、货币拜物教到资本拜物教，层层深入，揭示资本主义社会中拜物教的本质及其时代意义。
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1841年离开大学之后，马克思开始在《莱茵报》工作，开始真实地接触到现实问题。1842年《第179号“科伦日报”社论》中，马克思便对《科伦日报》编辑对拜物教的不当评价展开严厉批判，“拜物教远不能使人超脱感性欲望，相反，它倒是‘感性欲望的宗教’。”[[1]](#footnote-1)在1843年《论犹太人问题》中，马克思虽然没有直接提出“货币拜物教”的概念，却对其进行了深刻的批判：“金钱是人的劳动和人的存在的同人相异化的本质；这种异己的本质统治了人，而人则向它顶礼膜拜。”[[2]](#footnote-2)随后在《1844年经济学哲学手稿》、《政治经济学批判》等众多作品中，马克思发展了三大经济拜物教批判理论，最终在《资本论》中理论趋于成熟完善。

一、商品拜物教是马克思拜物教思想的逻辑起点

“劳动产品表现为商品，表现为可感觉而又超感觉的物或社会的物。正如一物在视神经中留下的光的印象，不是表现为视神经本身的主观兴奋，而是表现为眼睛外面的物的对象形式。但是在视觉活动中，光确实从一物射到另一物，即从外界对象射入眼睛。这是物理的物之间的物理关系。相反，商品形式和劳动产品的价值关系，是同劳动产品的物理性质以及由此产生的物的关系完全无关的。这只是人们自己的一定的社会关系，但它在人们面前采取了物的关系的虚幻形式。因此，要找一个比喻，我们就得逃到宗教世界的幻境中去。在那里，人脑的产物表现为赋有生命的、彼此发生关系并同人发生关系的独立存在的东西。在商品世界里，人手的产物也是这样。我把这叫做拜物教。劳动产品一旦作为商品来生产，就带上拜物教性质，因此拜物教是同商品生产分不开的。”[[3]](#footnote-3)这是马克思在《资本论》第一卷中关于商品拜物教问题非常著名的一段表述。

马克思认为，“商品本来就是一个二重物，使用价值和价值，有用劳动的产品和抽象劳动的凝结。”[[4]](#footnote-4)。商品“可感”的使用价值是客观发生在生产过程具体劳动物相化塑形和构序后“生来就有的”的“自然形式”，而“超感觉”的价值是抽象劳动的凝结的价值，即在与其他商品的交换客观抽象出的一种等质价值关系，其表现形式为交换价值。例如一把椅子，“能坐”为其使用价值，是直接可感的，而其市场价格为其价值（交换价值）。从而，体现在商品中的劳动也必然具有二重性，一是直接塑形和构序物品用在性使用价值的具体劳动，二是被抽象掉一定的、有用的、具体的性质的一般劳动力的耗费，它无法在自身的物性实在中直接在场，称其为抽象劳动。倘若20匹麻布能交换1件上衣，麻布不可见的价值是以上衣可见的使用价值表现出来的，通过上衣的物性存在间接在场，呈现了麻布中不可见的由劳动者的抽象劳动所结晶的价值。“这样，通过价值关系，一种商品的价值就表现在另一种商品的使用价值上，即表现在和它自身不同的另一种商品体上。”[[5]](#footnote-5) 麻布中包含的社会属性——“超感觉”的价值关系，直接通过上衣的物性实在表现出来，仿佛这种社会属性是商品的自然物质属性一样。

这种“超感觉的”价值在交换中生成的人与人之间的劳动交换关系，不得不颠倒地表现为“可感的”社会的物之间的关系，马克思将其比作众所周知的宗教领域中的拜物教观念，当然，这种拜物教不再是自然对象物的图腾崇拜，或者宗教神学中证伪的偶像崇拜，而是将自己“人手的产物”作为神灵来供奉。商品拜物教的现实本质是在资本主义经济关系中，商品自身所内嵌的劳动交换关系（价值），“在人们面前采取了物的关系的虚幻形式”——价值形式（异化了的“交换价值”）。

二、货币拜物教是马克思拜物教思想的发展阶段

由于商品经济的发展，交换成为经常的事情，每一个商品的价值都可以表现在任何其它商品的上面，也即价值形式的扩大。在扩大的价值形式中，每一个商品都有自己特殊的价值表现形式。这种矛盾在客观上需要有一种一般等价物，也就是货币。货币这种一般等价物天然的具有表现其他一切商品价值的属性。作为一种特殊商品的货币的出现自然地带来了货币拜物教：“货币拜物教的谜就是商品拜物教的谜，只不过变得明显了，耀眼了。”[[6]](#footnote-6)货币拜物教具有两个特点。一方面它具有客观性。货币的存在是客观的，它客观地表现为存在于人之外的物的运动，并对人们的经济生活具有制约的作用。这是产生拜物教的经济条件。只要有商品货币关系的存在，就有产生货币拜物教的可能性。另一方面它又具有主观性。人们认为货币就是天然的财富的代表，所有商品都只能通过货币来表现自己的价值。货币带来的迷惑性掩盖住了社会关系，这是一种主观的虚幻。在这种观念的作用下，人们对货币顶礼膜拜。

三、资本拜物教是马克思拜物教思想的完成形态

“资本在历史上起初到处是以货币形式，作为货币财产，作为商人资本和高利贷资本。”[[7]](#footnote-7)资本是一种新的货币形式，能够自我增殖，赚取更多的货币。从作为资本的货币投入生产过程开始，一直到作为剩余价值形式的利润、地租和利息，它们一起成功地掩盖了资本家无偿占有工人创造的剩余价值的全过程。而在观念表象上，则神秘地建构了一个巨大的资本拜物教之谜。在纺纱厂中，因为在资本关系支配下的劳动过程中出现的所有要素，如劳动力、棉花和纱锭等都是资本家投入到生产中的货币购得物，劳动过程中不管发生了什么，都是属于资本家的所有物之间的相互作用过程，所以作为劳动产品的棉纱和棉布属于资本家似乎天经地义。然而剩余价值理论打破了这一假象，工人在生产中超出生产劳动力商品价值的剩余劳动时间中的剩余劳动创造的价值就是剩余价值，剩余价值是对象化的剩余劳动。与传统社会形态中对剩余劳动的直接掠夺不同，资本家对剩余价值的剥削是被合法的“平等交换”关系掩盖起来的。可是，资本作为一种看不见的“强制关系”，它迫使工人阶级超出自身生活需要的狭隘范围而从事更多的劳动。

资本主义制度创立发展以来，物支配人以及人对物盲目崇拜的现象长期存在。社会横行的拜金主义，官员的贪污受贿，资本家的贪得无厌等不良现象的罪魁祸首便是三大拜物教。我认为应大力进行马克思主义劳动价值理论的宣传工作，使人们认清货币的本质，从而消除对货币虚幻的反映，让人们不再盲目地追求货币，然后进一步消灭资本拜物教和商品拜物教，实现人的自由解放。消除拜物教的思想观念，才能真正实现人的自由全面发展。
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