

# 浅析海湾战争与伊拉克战争美国战略意图

卢泽熙, 3220102478

信息工程

**摘要:** 20 世纪 80 年代末 90 年代初, 美苏两极格局逐渐瓦解。面对伊拉克入侵科威特, 在联合国的授权下, 美国与其他国家组成“反伊联盟, 对伊拉克宣战。除了维护科威特主权, 驱逐伊拉克军队这一直接原因, 美国的战争动机还包括检验越战之后军队改革成果维护在中东的石油利益、谋求建立美国主导的“国际新秩序”。海湾战争中美军大获全胜, 美国一跃为超级强国。但海湾战争也加剧了中东地区恐怖主义的滋生; 2003 年的伊拉克战争美国以伊拉克拥有大规模杀伤性武器为由, 悍然入侵, 既是为了推翻萨达姆统治, 打击恐怖主义, 更是为了维护自身霸权主义。两次战争对中东、对美国、对世界都产生了深远的影响。

**关键词:** 海湾战争; 伊拉克战争; 恐怖主义; 霸权主义; 美式民主; 信息化作战

## 1. 海湾战争爆发背景

20 世纪 80 年代末 90 年代初, 国际政治秩序陷入失衡, 地区矛盾凸显。伊拉克在萨达姆执政后, 强烈要求推进阿拉伯民族的统一, 使伊朗称霸中东, 成为世界格局中的一极。不过, 两伊战争严重制约了伊拉克的经济发展。为了清算外债, 同时解决与科威特领土、经济间的纠纷, 伊拉克于 1990 年 8 月 2 日侵占科威特, 引发了海湾危机。



图 1 科威特地理位置图

## 2. 海湾战争美国战略意图探究

### 2.1 保护科威特主权和领土完整

科威特作为一个主权国家, 伊拉克悍然入侵, 粗暴地践踏了国际法准则, 因而受到了几乎全世界的共同谴责。伊拉克入侵当天, 联合国就以 14 票对 0 票通过了要求伊拉克立即无条件撤军、恢复科威特合法政府的第 660 号决议。1990 年 11 月, 各盟国共同决议, 要求伊拉克在 1991 年 1 月 15 日之前撤出科威特, 否则将采取武力措施。萨达姆政府面对警告, 并未采取撤退措施; 最终, 联盟军队以较小的代价取得决定性胜利, 重创伊拉克军队。1991 年 2 月 27 日, 美国宣布解放科威特的战争结束并于当天午夜停火, 伊拉克最终在 4 月接受了停火协议, 从科威特撤退。

### 2.2 维护美国在中东的石油利益

科威特的狭长海岸线和众多优良港口使其在中东地区具有战略地位。(如图 1 所示)

若伊拉克吞并科威特, 将掌握世界石油生产和运输的关键要地, 对美国的石油利益构成严重威胁。美国每年大约有一半的石油需求依赖进口, 其中直接从伊拉克和科威特进口的石油就占 12%。<sup>[1]</sup>根据英国阿莫科石油公司的《2000 年世界能源统计评论》, 海湾地区已探明的石油储量占全球的 65%以上, 其中沙特阿拉伯、伊拉克和科威特分别占 25.5%、10.9%和 9.3%。伊拉克入侵科威特将破坏海湾地区的石油结构, 直接威胁到美国的石油安全。布什总统指出: “海湾地区的稳定对我们具有根本的利害关系, 因为这个地区蕴藏着世界上已知的石油储量的 2/3。这个地区的政治和军事骚乱(主要通过提高石油价格和可能截断石油供应)将对我们的经济产生直接影响。”<sup>[2]</sup>中东地区一直是美国的“经济生命线”。伊拉克控制海湾地区将对美国的能源供应构成严重挑战, 这是美国所不能容忍的。

### 2.3 建立美国霸权的世界新秩序

#### 2.3.1 新秩序构建的提出

在 20 世纪 80 年代末, 随着布什政府的上台和

执政初期，国际格局发生了深刻的变革。东欧发生政治剧变，华沙条约组织解散，以苏联为首的社会主义阵营迅速崩溃。这一系列事件逐渐淡化了自二战结束以来一直存在的美苏冷战格局，呈现出对美国有利的新世界局面，预示着美国在冷战中取得胜利的趋势。随后，海湾危机的爆发为美国提出建立世界新秩序的构想提供了重要契机，使美国得以通过明确的外交立场反对侵略。这一时期的发展标志着美国对于国际事务的重新定位。1990年10月1日联合国大会，布什在致辞上表示，“建立一个新的世界秩序是我们的职责”。

2.3.2 “反伊联盟”美国的“领袖”角色

海湾危机爆发后，布什政府迅速建立4多个国家参加的国际反伊统一战线，政治、外交、经济和军事手段一应俱全。这多国部队由80余万人组成，但美军占据主力，规模庞大，拥有43万人、2000余辆坦克、2000余辆装甲车、1200架飞机、1500架直升机以及100余艘舰艇。<sup>[3]</sup>

尽管联合国为海湾危机提供了授权，但战争的指挥权仍由美国掌握。具体军事战略部署由美国决定。在海湾危机爆发后不久，美军就制定了出兵海湾的计划，为了便于统一指挥，布什总统亲自督导成立了“沙漠盾牌”行动作战指挥中心，由参谋长联席会议主席鲍威尔将军出任总指挥，由中东司令部司令史瓦茨科普夫上将担任中东地区美军总司令。<sup>[4]</sup>在1990年12月18日的白宫会议上，美国明确了海湾战争的决战方针，即以海空优势、立体进攻的方式，迅速结束战争，确保最小代价。

这次战争在军事指挥上体现了美国的决断和领导作用，尽管有多国参与，但美国在世界新秩序中的领导地位得以巩固。整个危机爆发后，美国利用联合国通过的一系列决议，通过政治和军事手段，坚定要求伊拉克无条件撤军，可以说主导了海湾战争，在“反伊联盟”中扮演着“领导者”的角色。

2.4 检验美军信息化建设成果

2.4.1 越战失利

经历越南战争后，美国长时间受制于“越战综合症”的影响。在15年的侵越战争中，美国不仅投入了超过2000亿美元的战争经费，派遣了250万军队，兵力最高时达到54万人，却以36万人的伤亡收场。<sup>[5]</sup>这场被誉为“美国悲剧”的战争给美国带来了较大的负面影响。

在越南战争后，美军经历了深刻的改革，组织编制方面取得了重大突破，逐渐转变为由志愿兵组

成的、具备更好信息化武器装备的职业化军队。这次改革不仅仅是在人员结构上的调整，还涉及到军队的战略和作战理念的全面调整。特别是在信息化方面，美军初步建立了以侦察监视、指挥控制、联合作战和作战保障为核心的信息化作战体系，使其更加适应当代战争的需要。

海湾战争成为美军检验改革成果、摆脱越战阴影的一个重要契机。战争中的实战应用，美军可以验证了其新的组织结构和信息化作战体系的有效性，展现其应对新时代军事挑战的能力。

2.4.2 作战方式的重大革新

在海湾战争中，信息领域的对抗成为战争的核心内容，军事信息系统为多国部队兵力部署和作战行动提供了关键支持。在信息传输方面，美军在海湾地区建立了庞大的信息系统传输网络，包括100多条国防卫星通信系统卫星链路、9条系统干线、300多条国防系统交换网语音干线，以及大量的用户专用线路、点对点线路和数据通信线路。<sup>[6]</sup>这一自动化信息处理与传输网络为美军在战略、战役和战术级别的军事行动提供了高效的通信保障；在情报侦察方面，美军采用了多维度的手段，包括空间侦察卫星、高空侦察机、空中预警机和无人飞行器等，形成了立体的侦察、定位、监视网络。这一先进的情报侦察系统为多国部队提供了精准的情报支持，帮助指挥官做出明智的决策。

电子战成为海湾战争中的重要形式，其较量和所产生的作用为过去的战争所不曾有。美军通过电子战手段，有效地干扰和破坏敌方通信和雷达系统，削弱敌方的指挥控制能力。这种全新的信息作战范式对于军事战力的影响是深远的，凸显了信息技术在现代战争中的关键地位，以及在未来冲突中信息对抗的重要性。

海湾战争的结果呈现了一边倒的形式，美军以极小的代价取得了战争的胜利。（如图2所示）

	美 国			伊 拉 克		
	原有	损失	损失率	原有	损失	损失率
飞 机	约 3700 架（直升机 1700 架）	56 架（含直升机）	1.51%	750 多架	324 架	43%
坦 克	2300 辆	35 辆	1.52%	5800 辆	3847 辆	66.3%
装甲车	2800 辆			4100 辆	1450 辆	35.4%
火 炮				3.8 万门	2917 门	7.7%
舰 艇	120	2	1.7%	165	143 艘	87%

图 2 美国与伊拉克战损对比

出现海湾战争中的一边倒局面主要得益于信息优势。多国部队成功夺取了制信息权，充分重视并运用信息优势，使得武器能够充分发挥作用。相

比之下，伊拉克在信息技术革命时代严重缺乏必要的作战工具，失去了制信息权，导致其无法有效地将兵力和兵器转化为实际的战斗力。

在这场战争中，美军深刻认识到信息在战斗力中的倍增作用，以及在制胜过程中的关键性。实际结果表明，美军通过信息化改革取得显著成效，这也在全球范围推动了军事领域的革命，开启信息化战争时代。

### 3. 2003 伊拉克战争回顾

2003 年 3 月 20 日，美国以伊拉克拥有大规模杀伤性武器为由。在未获得联合国安理会授权的情况下，发动了对伊拉克的入侵行动。这一战争对伊拉克造成了严重的灾难，至今其后果仍挥之不去。这场 21 世纪最大规模的局部战争，在深刻影响伊拉克国家结构和社会稳定的同时，也给中东带来了巨大冲击，给全球格局带来冲击。

伊拉克战争中人们对于美国的军事干预、战争合法性、战后重建等方面存在着不同的观点。这场战争成为当代国际关系和军事行动中一个备受争议的焦点，也为未来的国际事务和冲突管理提出了重大的挑战。

## 4. 伊拉克战争美国目标分析

### 4.1 防止大规模杀伤性武器扩散

伊拉克战争是美国粗暴干涉别国内政、悍然入侵他国的行径，是对《联合国宪章》和国际关系准则的严重践踏。美国发动伊拉克战争的理由是萨达姆政权拥有“大规模杀伤性武器”，并与“基地”组织有染。然而，在战争结束后的调查和实地搜查中，并未找到伊拉克拥有大规模杀伤性武器的实质性证据。2004 年，美国中央情报局（CIA）的调查报告和其他调查均指出，伊拉克并没有在战争爆发前拥有大规模杀伤性武器。事实证明，美国提供的所谓“伊拉克生化武器”的证据属于捏造。

### 4.2 谋取石油利益

有很多观点认为，美国发动伊拉克战争的重要目的之一是谋取中东丰富的石油资源。然而，也有观点持反对意见。为了减轻中东产油国对其能源安全的威胁，美国逐渐将美洲而非中东作为首要的石油进口地。换言之，美国拥有稳定的石油供应源；且海湾战争后，美国坚定支持联合国对伊拉克的制裁，未与伊拉克进行石油交易，萨达姆政权并未直接对美国石油安全及其原油供应商的利益构成直

接威胁。最重要的是，《海牙条约》规定占领后的私有化被禁止的，包括对伊拉克石油部门的私有化。<sup>[7]</sup>因此，美国发动伊拉克战争的动机是否主要受到石油因素的影响存在较大争议。

### 4.3 推进伊拉克民主化

#### 4.3.1 塑造中东民主样板

“在这场战争打响之前，伊拉克人一直生活在艰难困苦之中，不得不面对可怕的贫穷和战争留下的满目疮痍，而我们眼下接受的任务是发动一场战争，然后在结束战争，离开这个国家时，把它变得比从前任何时候都好”。<sup>[8]</sup>美国政府一厢情愿地认为发动战争将带给伊拉克人民民主与幸福。以伯纳德·刘易斯为代表的美国学者，循着“文明冲突论”的逻辑，得出中东威权主义和压迫性政权导致其社会思潮极端化的结论。因此，美国必须向中东输出“民主”，“民主化”将治愈中东社会的痼疾，让中东不再是恐怖主义的“沃土”。<sup>[9]</sup>美国政府采纳了这种观点，将伊拉克视为其中东民主化的样板工程，希望通过在伊拉克推动美式民主模式，向中东盟友施加民主压力。根据美国“大中东计划”，伊拉克被视为能够形成民主外溢和榜样效应的地区。通过武力推翻萨达姆政府，美国希望向中东地区传播西方价值观，输出“自由”和“人权”，大力支持亲美政权，通过“美国文化霸权”来削弱阿拉伯文化的影响力，提高美国在中东地区软实力的影响。

#### 4.2.2 “美式民主化”后果

伊拉克的民主化进程与美国的预期存在显著差异。中东政教合一的君主专制国家在接受美式民主“移植”方面既在主客观条件上都存在困难。<sup>[10]</sup>同时，过快的民主过渡为激进分子提供了破坏的机会。美国发动的战争深刻地影响了伊拉克社会，导致其分崩离析，各个教派分歧凸显。战争引发了叛乱升级，伊拉克陷入内战，使国家陷入更加险峻的境地，混乱不断升级。

实际上，美国所谓的“解放”给伊拉克带来了巨大的灾难和深重的乱局：伊拉克人民的生命和财产安全受到威胁，基本生活难以维持。因战争而直接或间接丧生的伊拉克人超过 100 万人。尽管伊拉克人民最初怀有推翻独裁统治、改善生存条件的愿望，对美国的介入并不完全排斥，但随着时间的推移，伊拉克的局势远未能够稳定，恐怖主义和教派冲突激增，许多民众开始怀念战前那个“不幸福却很稳定”的时代。

伴随着美国国内对伊拉克战争的反思浪潮，伊

拉克民众对于美国基于错误理由而发动战争产生了深刻的反思,并进一步对伊拉克未来的发展方向质疑——是民主还是稳定更为重要?最终,美国被迫放弃了在中东建立西方式的阿拉伯民主的愿景。美国的软实力如果在错误的时间,错误的地方进行了错误的运用,或是与当地文化相违背,就会得到适得其反的效果,酿成文化冲突与反美主义。<sup>[11]</sup>

但不可否认的是,伊拉克由于美军的外力推动的作用,萨达姆政权崩溃,在美国的主导下确实较早开启了民主化进程。萨达姆政权被推翻后,伊拉克的政治生态发生重大改变。相较于中东地区其他国家,伊拉克政治权力格局与公民政治—宗教结构实现了部分吻合,少数民族和妇女权益也得到了一定提升。<sup>[12]</sup>

#### 4.4 对抗中东反美势力

毫无疑问,9.11 恐怖袭击之后,美国政府对恐怖分子的打击力度达到前所未有的高度。中东作为伊斯兰恐怖组织的活跃地区,自然受到美国的严密监视。伊拉克战争爆发之前,美国政府相信萨达姆暗中对基地组织提供支持。因此,伊拉克战争也是美国清算中东恐怖组织,打压反美势力,维护自身霸权地位的战争。不过,该目标是否实现?恐怕适得其反。

美国在伊拉克战争中付出了巨额代价,但最终未能达到预期目标,反而引发了一系列严重后果。首先,该战争滋生了更多的反美主义活动,尤其是伊斯兰恐怖主义借助伊拉克战后混乱局势进一步崛起,使美国陷入了更严峻的安全困境。同时,美国入侵伊拉克后一直未能找到萨达姆·侯赛支持基地组织的直接证据,恐怖主义声势更加壮大。

其次,美国在伊拉克的行动导致了地区力量的重新分布。削弱萨达姆的势力后,伊朗及其代表的什叶派势力在海湾地区崛起,这是美国未曾预料到的后果。

第三,伊拉克战争损害了美国在阿拉伯世界的形象。美国在战争中的行为被视为强权侵略,受到阿拉伯民族的排斥与抵制。这为极端民族主义和恐怖主义蔓延提供了环境,使得在阿拉伯世界广泛传播反美情绪成为现实。伊拉克战争不仅让阿拉伯民众对美国失去了信任,还促使他们在宗教中寻找解救办法。这种反美和仇视西方的情绪在阿拉伯世界逐渐蔓延,促进了恐怖主义、极端民族主义、反美主义的发展。

## 5. 结语

综合比较海湾战争与伊拉克战争,美国参战的最长远、最根本的意图都是为了建立、巩固自身的国际霸权地位,提高在中东的话语权和影响力。不过,海湾战争,美国取得联合国授权不仅驱逐了伊拉克军队,还展示了军队信息化改革的成果,彰显了强大实力,确立了在国际上超级大国的地位;伊拉克战争美国是赤裸裸的入侵行为,虽然推翻了萨达姆政权,但导致了伊拉克长期的分裂混乱,加剧了中东恐怖主义的滋生,破坏了与阿拉伯国家间的关系,可以说远未达到预期的战略目标。

#### 参考文献:

- [1] 军事科学院军事历史研究部.《海湾战争全史》[M]. 北京:解放军出版社,2000.第170页。
- [2] 潘锐.《冷战后的美国外交政策—从老布什到小布什》[M].北京:时事出版社,2004.第105页。
- [3]《美国总统国情咨文选编》[M].梅孜译.北京:时事出版社,1994.第776页。
- [4]徐萍,张建辉.海湾战争与美国世界新秩序构想的实践[J].长春大学学报,2011,21卷05期:第77页。
- [5]李成刚.冷战结束后的局部战争—海湾战争(下)[J].军事史林.2021,02期:第26页。
- [6]美国国防部.《海湾战争(中)——美国国防部致国会的最后报告附录》[M].军事科学院外军部.军事科学出版社,1992,第372页。
- [7]约瑟夫·E·斯蒂格利茨,琳达·J·比尔米斯.《三万亿美元的战争:伊拉克战争的真实成本》[M]卢昌崇译,中国人民大学出版社2010,第192页。
- [8]麦克·德龙.《我在指挥中央司令部》[M]张春波,潘守永译,东方出版社,2006.第123页。
- [9]丁隆.二十年后,拷问伊拉克战争[J].世界态势.2023,03期:第52页
- [10]李翠亭.伊拉克战争对美国软实力的影响及其反思[J].武汉理工大学学报,2014,27卷01期:第115页
- [11]朱世达.影响美国软实力的因素分析[J].美国研究,2011,02期:第57页。
- [12]钮松,张羽.伊拉克战争对伊拉克未来走向的影响[J].武汉大学学报,2014,67卷01期:第105页。