信道编码 2: 信道编码定理

- ① 联合典型集和联合渐近均分性
- ② 信道编码定理
- ③ 信道编码定理的直接证明
- 信道编码定理逆定理证明
- ⑤ 信源信道联合编码定理

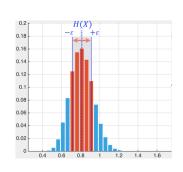
信道编码 2: 信道编码定理

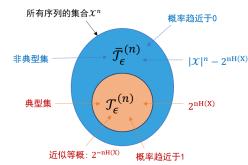
- ① 联合典型集和联合渐近均分性
- ② 信道编码定理
- ③ 信道编码定理的直接证明
- 信道编码定理逆定理证明
- ⑤ 信源信道联合编码定理

回顾: 单变量典型集 (Typical Set)

定义: 令 \mathcal{X}^n 为一个离散无记忆信源, ϵ 为任意正数,则典型集 $\mathcal{T}^{(n)}_{\epsilon}$ 是 所有样本熵与真实熵 " ϵ 接近"的随机序列 $\mathbf{X} \in \mathcal{X}^n$ 组成的集合,即

$$\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)} = \{ \boldsymbol{X} \in \mathcal{X}^n : |\bar{H}(\boldsymbol{X}) - H(\boldsymbol{X})| < \epsilon \}.$$





离散无记忆信道

令 X, Y 为联合概率分布为 $p_{XY}(x, y)$ 的随机向量:

$$m{x} = (x_1, x_2, \cdots, x_n)$$
 $m{y} = (y_1, y_2, \cdots, y_n)$
 $(m{x}, m{y}) = \big((x_1, y_1), (x_2, y_2), \cdots, (x_n, y_n)\big)$

离散无记忆信道:

$$p(\boldsymbol{x},\boldsymbol{y}) = \prod_{i=1}^n p(x_i,y_i)$$

$$\mathcal{T}^{(n)}_{\epsilon} = \{(\pmb{x}, \pmb{y}) \in \mathcal{X}^n imes \mathcal{Y}^n :$$

$$\begin{split} \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)} = & \big\{ (x, y) \in \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^n : \\ & | -\frac{1}{n} \log p_X(x) - \mathit{H}(X) | < \epsilon, \end{split}$$

$$\mathcal{T}^{(n)}_{\epsilon} = \{(x, y) \in \mathcal{X}^n imes \mathcal{Y}^n :$$
$$|-\frac{1}{n}\log p_X(x) - H(X)| < \epsilon, \quad \Rightarrow x$$
样本熵 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(X)$

$$\mathcal{T}^{(n)}_{\epsilon} = \{(x, y) \in \mathcal{X}^n imes \mathcal{Y}^n : \\ |-\frac{1}{n}\log p_X(x) - H(X)| < \epsilon, \quad \Rightarrow x$$
样本嫡 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(X) \\ |-\frac{1}{n}\log p_Y(y) - H(Y)| < \epsilon,$

$$egin{aligned} \mathcal{T}^{(n)}_\epsilon = & \{ (m{x}, m{y}) \in \mathcal{X}^n imes \mathcal{Y}^n : \\ & | - rac{1}{n} \log p_{m{X}}(m{x}) - H(m{X}) | < \epsilon, \quad \Rightarrow m{x}$$
样本嫡 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(m{X}) \\ & | - rac{1}{n} \log p_{m{Y}}(m{y}) - H(m{Y}) | < \epsilon, \quad \Rightarrow m{y}$ 样本嫡 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(m{Y}) \end{aligned}$

$$\begin{split} \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)} = & \big\{ (x,y) \in \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^n : \\ & | - \frac{1}{n} \log p_X(x) - H(X) | < \epsilon, \quad \Rightarrow x$$
样本熵 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(X) \\ & | - \frac{1}{n} \log p_Y(y) - H(Y) | < \epsilon, \quad \Rightarrow y$ 样本熵 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(Y) \\ & | - \frac{1}{n} \log p_{XY}(x,y) - H(X,Y) | < \epsilon \big\}. \end{split}$

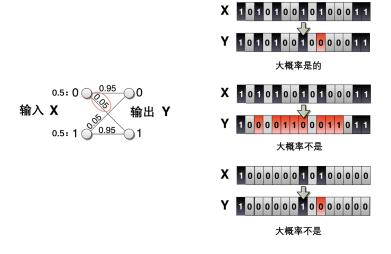
$$\begin{split} \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)} = & \big\{ (x,y) \in \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^n : \\ & | -\frac{1}{n} \log p_X(x) - H(X) | < \epsilon, \quad \Rightarrow x$$
样本嫡 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(X) \\ & | -\frac{1}{n} \log p_Y(y) - H(Y) | < \epsilon, \quad \Rightarrow y$ 样本嫡 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(Y) \\ & | -\frac{1}{n} \log p_{XY}(x,y) - H(X,Y) | < \epsilon \big\}. \quad \Rightarrow (x,y)$ 样本嫡 $\stackrel{\epsilon}{\to} H(X,Y) \end{split}$

定义 (联合典型集): 两个随机向量 (x,y) 的联合典型集 $\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}$ 定义如下:

$$\begin{split} \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)} = & \big\{ (\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{X}^n \times \mathcal{Y}^n : \\ & | -\frac{1}{n} \log p_{\boldsymbol{X}}(\boldsymbol{x}) - H(\boldsymbol{X}) | < \epsilon, \quad \Rightarrow \boldsymbol{x}$$
样本熵 $\stackrel{\epsilon}{\rightarrow} H(\boldsymbol{X}) \\ & | -\frac{1}{n} \log p_{\boldsymbol{Y}}(\boldsymbol{y}) - H(\boldsymbol{Y}) | < \epsilon, \quad \Rightarrow \boldsymbol{y}$ 样本熵 $\stackrel{\epsilon}{\rightarrow} H(\boldsymbol{Y}) \\ & | -\frac{1}{n} \log p_{\boldsymbol{X}\boldsymbol{Y}}(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) - H(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) | < \epsilon \big\}. \quad \Rightarrow (\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})$ 样本熵 $\stackrel{\epsilon}{\rightarrow} H(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \end{split}$

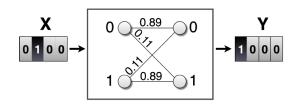
为什么这样定义?

联合典型集: (X, Y) 是由这个系统生成的吗?



(X, Y) 是由这个系统生成的吗? ⇔ X 和 Y 是联合典型吗?

联合典型集举例

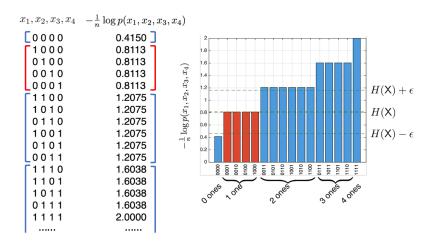


- 错误概率 p = 0.11 的二元对称信道
- 输入概率分布 $p(x) = [0.75, 0.25] \stackrel{p_{Y|X}}{\Longrightarrow} Y \sim p(y) = [0.695, 0.305]$

问: 对于 $n=4,\epsilon=0.35$, $(\pmb{x},\pmb{y})=(0100,1000)$ 是否属于典型集 $\mathcal{T}_{0.35}^{(4)}$?

X 的典型集

$$X \sim p(x) = [0.75, 0.25], H(X) = 0.8113, n = 4, \epsilon = 0.35$$



X 的典型集

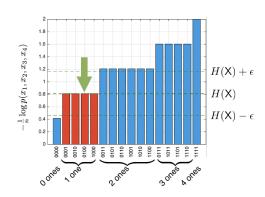
$$X \sim p(x) = [0.75, 0.25], H(X) = 0.8113, n = 4, \epsilon = 0.35$$

- 典型的 x: {0001,0010,0100,1000}
- x = 0100 是典型的吗?

X的典型集

$$X \sim p(x) = [0.75, 0.25], H(X) = 0.8113, n = 4, \epsilon = 0.35$$

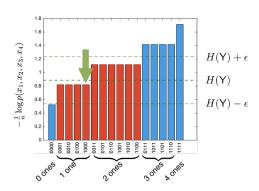
- 典型的 x: {0001,0010,0100,1000}
- x = 0100 是典型的吗?⇒ 是



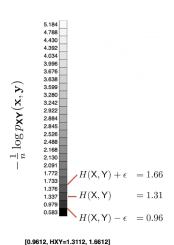
Y的典型集

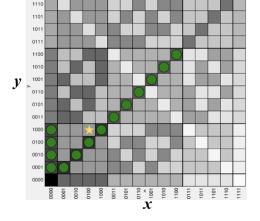
$$Y \sim p(y) = [0.695, 0.305], H(Y) = 0.8873, n = 4, \epsilon = 0.35$$

- 典型的 y: {0001,0010,0100,1000, 1100,1010,1001,0110, 0101,0011}
- y = 1000 是典型的吗?⇒ 是

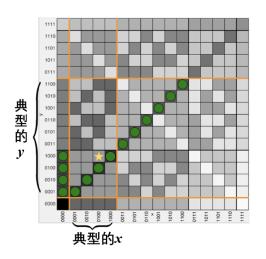


联合样本熵





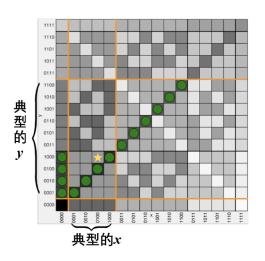
1111



(0100,1000) 是联合典型的吗?

 \checkmark $\bar{H}(x)$ 与 H(X) " ϵ 接近"

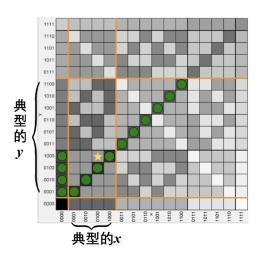
必须满足下列三个条件:



(0100,1000) 是联合典型的吗?

必须满足下列三个条件:

- ✓ $\bar{H}(x)$ 与 H(X) " ϵ 接近"
- ✓ Ā(y) 与 H(Y) "ε 接近"



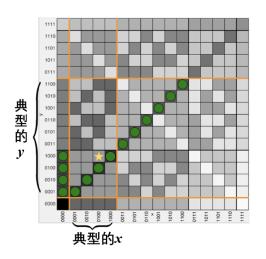
(0100, 1000) 是联合典型的吗?

必须满足下列三个条件:

 \checkmark $\bar{H}(x)$ 与 H(X) " ϵ 接近"

 $\sqrt{\overline{H}(y)}$ 与 H(Y) " ϵ 接近"

× $\bar{H}(x,y)$ 与 H(X,Y) " ϵ 接近"

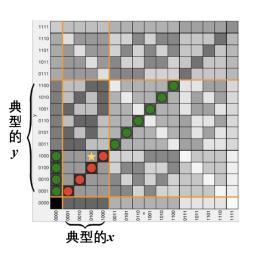


(0100,1000) 是联合典型的吗?

必须满足下列三个条件:

- \checkmark $\bar{H}(x)$ 与 H(X) " ϵ 接近"
- \checkmark $\bar{H}(y)$ 与 H(Y) " ϵ 接近"
- imes $ar{H}(x,y)$ 与 H(X,Y) " ϵ 接近"
- ⇒ 不是联合典型!

联合典型集: {(0001,0001),(0010,0010), (0100,0100),(1000,1000)} 如右图红色圆点所示。



性质: 令 (x, y) 是由 $p(x, y) = \prod_{i=1}^{n} p(x_i, y_i)$ 生成的 $n \in \text{IID}$ 序列。当 $n \to \infty, \epsilon \to 0$ 时,

① 近似等概: 若 $(x,y) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}$, 则 $p(x,y) \to 2^{-nH(X,Y)}$,

性质: 令 (x, y) 是由 $p(x, y) = \prod_{i=1}^{n} p(x_i, y_i)$ 生成的 $n \in IID$ 序列。当 $n \to \infty, \epsilon \to 0$ 时,

- ① 近似等概: 若 $(x,y) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}$,则 $p(x,y) \to 2^{-nH(X,Y)}$,
- ② 高概率: $\Pr[(\textbf{\textit{X}},\textbf{\textit{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \rightarrow 1$,

性质: 令 (x, y) 是由 $p(x, y) = \prod_{i=1}^{n} p(x_i, y_i)$ 生成的 $n \in IID$ 序列。当 $n \to \infty, \epsilon \to 0$ 时,

- ① 近似等概: 若 $(x,y) \in \mathcal{T}^{(n)}_{\epsilon}$, 则 $p(x,y) \rightarrow 2^{-nH(X,Y)}$,
- ② 高概率: $\Pr[(\textbf{\textit{X}},\textbf{\textit{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \rightarrow 1$,
- ③ 个数少: $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \rightarrow 2^{nH(X,Y)}$,

性质: 令 (x,y) 是由 $p(x,y) = \prod_{i=1}^n p(x_i,y_i)$ 生成的 n 长 IID 序列。当 $n\to\infty,\epsilon\to0$ 时,

- ① 近似等概: 若 $(x,y) \in \mathcal{T}^{(n)}_{\epsilon}$, 则 $p(x,y) \to 2^{-nH(X,Y)}$,
- ② 高概率: $\Pr[(X, Y) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \to 1$,
- ③ 个数少: $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \to 2^{nH(X,Y)}$,
- ④ 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与X和Y同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x),\widetilde{Y}\sim p(y),(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y))$,那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X;Y)}.$$

性质: 令 (x, y) 是由 $p(x, y) = \prod_{i=1}^{n} p(x_i, y_i)$ 生成的 $n \in \text{IID}$ 序列。当 $n \to \infty, \epsilon \to 0$ 时,

- ① 近似等概: 若 $(x,y) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}$, 则 $p(x,y) \to 2^{-nH(X,Y)}$,
- ② 高概率: $\Pr[(\textbf{\textit{X}},\textbf{\textit{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \rightarrow 1$,
- ③ 个数少: $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \to 2^{nH(X,Y)}$,
- ④ 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与X和Y同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x)$, $\widetilde{Y}\sim p(y)$, $(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y)$),那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X;Y)}.$$

注: 性质 1 (近似等概) 直接由联合典型集定义得到

$$\bar{H}(x, y) = -\frac{1}{n} \log p(x, y) \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} H(X, Y).$$

2.
$$\lim_{n\to\infty} \Pr[(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$$

2.
$$\lim_{n\to\infty} \Pr[(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$$

$$\bar{H}(\mathbf{X}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\mathbf{x}) \xrightarrow{n \to \infty}$$

2.
$$\lim_{n\to\infty} \Pr[(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$$

$$\bar{H}(\mathbf{X}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\mathbf{x}) \xrightarrow{n \to \infty} - \mathbb{E}[\log p(X)] = H(X),$$

2.
$$\lim_{n\to\infty} \Pr[(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$$

$$\begin{split} & \bar{H}(\boldsymbol{X}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}) \xrightarrow{n \to \infty} & -\mathrm{E}[\log p(X)] = H(X), \\ & \bar{H}(\boldsymbol{Y}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} & \end{split}$$

2. $\lim_{n\to\infty} \Pr[(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$

$$\bar{H}(\boldsymbol{X}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}) \xrightarrow{n \to \infty} -\operatorname{E}[\log p(X)] = H(X),$$

$$\bar{H}(\boldsymbol{Y}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} -\operatorname{E}[\log p(Y)] = H(Y),$$

2. $\lim_{n\to\infty} \Pr[(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$

$$\begin{split} \bar{H}(\boldsymbol{X}) &\equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}) \xrightarrow{n \to \infty} - \mathrm{E}[\log p(X)] = H(X), \\ \bar{H}(\boldsymbol{Y}) &\equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} - \mathrm{E}[\log p(Y)] = H(Y), \\ \bar{H}(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) &\equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} \end{split}$$

2. $\lim_{n\to\infty} \Pr[(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$

$$\begin{split} \bar{H}(\boldsymbol{X}) &\equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}) \xrightarrow{n \to \infty} -\operatorname{E}[\log p(X)] = H(X), \\ \bar{H}(\boldsymbol{Y}) &\equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} -\operatorname{E}[\log p(Y)] = H(Y), \\ \bar{H}(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) &\equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} -\operatorname{E}[\log p(X, Y)] = H(X, Y). \end{split}$$

性质 2 (高概率): 以 p(x, y) 生成的样本高概率是典型

2. $\lim_{n\to\infty} \Pr[(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1$

证明:根据弱大数定律,

$$\begin{split} & \bar{H}(\boldsymbol{X}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}) \xrightarrow{n \to \infty} - \mathrm{E}[\log p(X)] = H(X), \\ & \bar{H}(\boldsymbol{Y}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} - \mathrm{E}[\log p(Y)] = H(Y), \\ & \bar{H}(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) \equiv -\frac{1}{n} \log p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \xrightarrow{n \to \infty} - \mathrm{E}[\log p(X, Y)] = H(X, Y). \end{split}$$

因此,
$$\lim_{n\to\infty} \Pr[(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = 1.$$

证明: 当
$$n \to \infty$$
 时,

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})$$

证明: 当
$$n \to \infty$$
 时,

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \rightarrow \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})$$

证明: 当
$$n \to \infty$$
 时,

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to |\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| 2^{-nH(X, Y)}.$$

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to |\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| 2^{-nH(X, Y)}.$$

$$\mathbb{P}$$
, $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \to 2^{nH(X,Y)}$.

3. $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \xrightarrow{n \to \infty} 2^{nH(X,Y)}$.

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to |\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| 2^{-nH(X, Y)}.$$

$$\mathbb{P}$$
, $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \to 2^{nH(X,Y)}$.

3. $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \xrightarrow{n \to \infty} 2^{nH(X,Y)}$.

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to |\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| 2^{-nH(X, Y)}.$$

$$\mathbb{P}$$
, $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \to 2^{nH(X,Y)}$.

$$\frac{2^{nH(X,Y)}}{2^{n(\log|\mathcal{X}|+\log|\mathcal{Y}|)}}$$

3. $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \xrightarrow{n \to \infty} 2^{nH(X,Y)}$.

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to |\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| 2^{-nH(X, Y)}.$$

$$\mathbb{P}$$
, $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \to 2^{nH(X,Y)}$.

$$\frac{2^{nH(X,Y)}}{2^{n(\log|\mathcal{X}|+\log|\mathcal{Y}|)}} = 2^{n(H(X,Y)-\log|\mathcal{X}|-\log|\mathcal{Y}|)}$$

3. $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \xrightarrow{n \to \infty} 2^{nH(X,Y)}$.

$$1 = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \to |\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| 2^{-nH(X, Y)}.$$

$$\mathbb{P}$$
, $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \to 2^{nH(X,Y)}$.

$$\frac{2^{nH(X,Y)}}{2^{n(\log|\mathcal{X}|+\log|\mathcal{Y}|)}} = 2^{n(H(X,Y)-\log|\mathcal{X}|-\log|\mathcal{Y}|)} \xrightarrow[n \to \infty]{H(X,Y)<\log|\mathcal{X}|+\log|\mathcal{Y}|} 0.$$

4. 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立, 且分别与 X 和 Y 同分布 (即 $\widetilde{X}\sim p(x)$, $\widetilde{Y}\sim p(y)$, $(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y)$), 那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}},\,\widetilde{\boldsymbol{Y}})\in\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}]\xrightarrow[\epsilon\to 0]{n\to\infty}2^{-nI(X;\,Y)}.$$

4. 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与 X 和 Y 同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x),\widetilde{Y}\sim p(y),(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y))$,那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X; \, Y)}.$$

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \ \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}) p(\boldsymbol{y})$$

4. 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与 X 和 Y 同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x),\widetilde{Y}\sim p(y),(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y))$,那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X; \, Y)}.$$

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}) p(\boldsymbol{y})$$
$$\rightarrow 2^{nH(X, Y)} 2^{-nH(X)} 2^{-nH(Y)}$$

4. 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与 X 和 Y 同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x),\widetilde{Y}\sim p(y),(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y))$,那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X; \, Y)}.$$

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}) p(\boldsymbol{y})$$

$$\to 2^{nH(X, Y)} 2^{-nH(X)} 2^{-nH(Y)}$$

$$= 2^{-n[H(X) + H(Y) - H(X, Y)]}$$

4. 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与 X 和 Y 同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x),\widetilde{Y}\sim p(y),(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y))$,那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X; \, Y)}.$$

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}) p(\boldsymbol{y})$$

$$\rightarrow 2^{nH(X, Y)} 2^{-nH(X)} 2^{-nH(Y)}$$

$$= 2^{-n[H(X) + H(Y) - H(X, Y)]}$$

$$= 2^{-nI(X; Y)}.$$

4. 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与 X 和 Y 同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x),\widetilde{Y}\sim p(y),(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y))$,那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X; \, Y)}.$$

证明:

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}) p(\boldsymbol{y})$$

$$\rightarrow 2^{nH(X, Y)} 2^{-nH(X)} 2^{-nH(Y)}$$

$$= 2^{-n[H(X) + H(Y) - H(X, Y)]}$$

$$= 2^{-nI(X; Y)}.$$

 \bullet $(\widetilde{X}, \widetilde{Y})$ 是典型的概率趋于 0:

4. 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与 X 和 Y 同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x)$, $\widetilde{Y}\sim p(y)$,(\widetilde{X} , \widetilde{Y}) $\sim p(x)p(y)$),那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X; \, Y)}.$$

证明:

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] = \sum_{(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}} p(\boldsymbol{x}) p(\boldsymbol{y})$$

$$\rightarrow 2^{nH(X, Y)} 2^{-nH(X)} 2^{-nH(Y)}$$

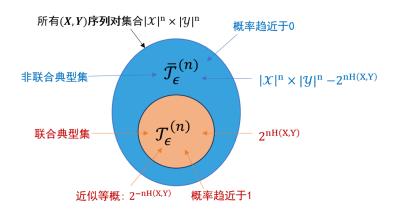
$$= 2^{-n[H(X) + H(Y) - H(X, Y)]}$$

$$= 2^{-nI(X; Y)}.$$

(X, Y) 是典型的概率趋于 0:

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \to 2^{-nI(X;Y)} \xrightarrow[n \to \infty]{I(X;Y) > 0} 0.$$

联合渐近均分性图示



信道编码 2: 信道编码定理

- ① 联合典型集和联合渐近均分性
- ② 信道编码定理
- ③ 信道编码定理的直接证明
- 信道编码定理逆定理证明
- ⑤ 信源信道联合编码定理

信道编码定理

信道编码定理:

• 可达性: 对任意码率 R < C, 存在一种编码 $(2^{nR}, n)$ 满足

$$\lim_{n\to\infty}\lambda^{(n)}=0,$$

其中 $\lambda^{(n)}$ 为最大码字错误概率。

信道编码定理

信道编码定理:

• 可达性: 对任意码率 R < C, 存在一种编码 $(2^{nR}, n)$ 满足

$$\lim_{n\to\infty}\lambda^{(n)}=0,$$

其中 $\lambda^{(n)}$ 为最大码字错误概率。

• **逆定理**: 对任意满足 $\lim_{n\to\infty}\lambda^{(n)}=0$ 的编码 $(2^{nR},n)$ 一定有

信道编码定理理解

• **可达性**: 存在一种可靠的信道编码, 码率 R < C

信道编码定理理解

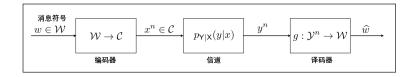
• **可达性**: 存在一种可靠的信道编码, 码率 R < C

ullet 逆定理: 为实现无差错通信,不存在一种码率 $R \geq C$ 的编码

信道编码定理理解

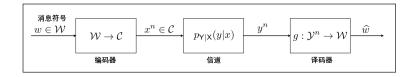
- **可达性**: 存在一种可靠的信道编码, 码率 R < C
- ullet 逆定理: 为实现无差错通信,不存在一种码率 $R \geq C$ 的编码
- 结论: 当且仅当 R < C时, 能实现可靠通信

随机编码框架



● 编码器: 随机生成一个码本

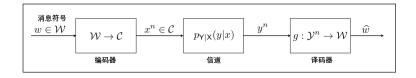
随机编码框架



● 编码器: 随机生成一个码本

● 信道: 离散无记忆信道 (DMC)

随机编码框架



● 编码器: 随机生成一个码本

● 信道: 离散无记忆信道 (DMC)

● 译码器: 联合典型译码方法

随机生成码字 x^n 产生一种 $(2^{nR}, n)$ 码:

$$p_{X_n}(x^n) = \prod_{i=1}^n p_X(x_i).$$

码本 C 为:

$$C = \begin{bmatrix} x_1(1) & x_2(1) & \cdots & x_n(1) \\ x_1(2) & x_2(2) & \cdots & x_n(2) \\ \vdots & & & & \\ x_1(2^{nR}) & x_2(2^{nR}) & \cdots & x_n(2^{nR}) \end{bmatrix}.$$

码本 C 需要已知信道输入分布 $p_X(x)$.

随机生成码字 x^n 产生一种 $(2^{nR}, n)$ 码:

$$p_{\boldsymbol{X}_n}(x^n) = \prod_{i=1}^n p_X(x_i).$$

码本 C 为:

$$C = \begin{bmatrix} x_1(1) & x_2(1) & \cdots & x_n(1) \\ x_1(2) & x_2(2) & \cdots & x_n(2) \\ \vdots & & & & \\ x_1(2^{nR}) & x_2(2^{nR}) & \cdots & x_n(2^{nR}) \end{bmatrix}.$$

码本 C 需要已知信道输入分布 $p_X(x)$.

注:

■ 码本和信道具有相同字符集合 X

随机生成码字 x^n 产生一种 $(2^{nR}, n)$ 码:

$$p_{\boldsymbol{X}_n}(x^n) = \prod_{i=1}^n p_X(x_i).$$

码本 C 为:

$$C = \begin{bmatrix} x_1(1) & x_2(1) & \cdots & x_n(1) \\ x_1(2) & x_2(2) & \cdots & x_n(2) \\ \vdots & & & & \\ x_1(2^{nR}) & x_2(2^{nR}) & \cdots & x_n(2^{nR}) \end{bmatrix}.$$

码本 C 需要已知信道输入分布 $p_X(x)$.

注:

- 码本和信道具有相同字符集合 X
- 码本分布 px(x) 为容量可达分布

随机生成码字 x^n 产生一种 $(2^{nR}, n)$ 码:

$$p_{\mathbf{X}_n}(x^n) = \prod_{i=1}^n p_X(x_i).$$

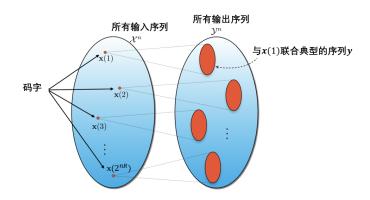
码本 C 为:

$$C = \begin{bmatrix} x_1(1) & x_2(1) & \cdots & x_n(1) \\ x_1(2) & x_2(2) & \cdots & x_n(2) \\ \vdots & & & & \\ x_1(2^{nR}) & x_2(2^{nR}) & \cdots & x_n(2^{nR}) \end{bmatrix}.$$

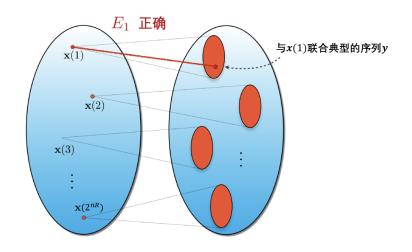
码本 C 需要已知信道输入分布 $p_X(x)$.

注:

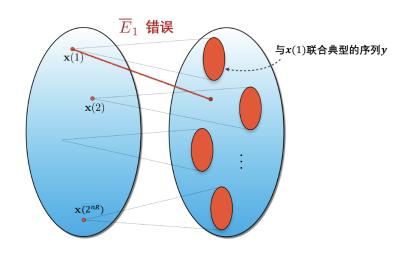
- 码本和信道具有相同字符集合 X
- 码本分布 px(x) 为容量可达分布
- 码本是随机的,一旦生成,编码器和译码器都已知码本



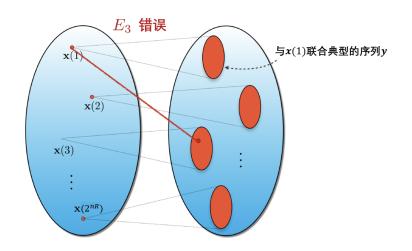
联合典型译码: 只有 \hat{w} 索引的码字 $x(\hat{w})$ 和 y 联合典型,则译码为 \hat{w}



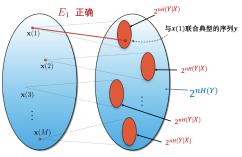
正确译码: 发射 x(1), 接收 y 只和 x(1) 联合典型。



错误译码: 发射 x(1), 接收 y 和 x(1) 不是联合典型。

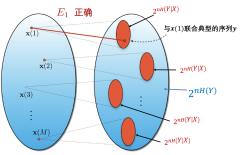


错误译码: 发射 x(1) 信号, 但 (x(3), y) 是联合典型。



直觉:

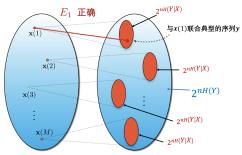
Y的典型序列数为2^{nH(Y)}



直觉:

- Y的典型序列数为2^{nH(Y)}
- x(i) 对应 2^{nH(Y|X)} 个联合典型的 y (红色图)
 注: 2^{nH(X,Y|X)} = 2^{nH(Y|X)}

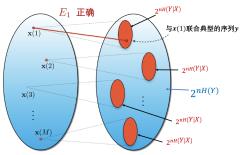
联合典型译码



直觉:

- Y的典型序列数为2^{nH(Y)}
- x(i) 对应 2^{nH(Y|X)} 个联合典型的 y (红色圈)
 注: 2^{nH(X,Y|X)} = 2^{nH(Y|X)}
- 正确译码 ⇔ 红色圈没有重叠

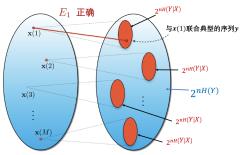
联合典型译码



直觉:

- Y的典型序列数为2^{nH(Y)}
- x(i) 对应 2^{nH(Y|X)} 个联合典型的 y (红色图)
 注: 2^{nH(X,Y|X)} = 2^{nH(Y|X)}
- 正确译码 \Leftrightarrow 红色圈没有重叠 $2^{nR} \to 2^{nH(Y)}/2^{nH(Y|X)} = 2^{nI(X;Y)}$

联合典型译码



直觉:

- Y 的典型序列数为2^{nH(Y)}
- x(i) 对应 2^{nH(Y|X)}个联合典型的 y (红色图)
 注: 2^{nH(X,Y|X)} = 2^{nH(Y|X)}
- 正确译码 ⇔ 红色圈没有重叠

$$2^{nR} \to 2^{nH(Y)}/2^{nH(Y|X)} = 2^{nI(X;Y)} \Rightarrow R \to I(X;Y)$$

可达性

● 译码器错误概率:

• λ_w : 第 w 个码字的错误概率

● Pe: 平均码字错误概率

其中, $\lambda^{(n)}$ 最难满足

● **可达性**: 当 n 足够大时, 错误概率趋近于 0

1. 使用随机码本和平均码字错误概率: 说明至少存在一种好的编码

- 1. 使用随机码本和平均码字错误概率: 说明至少存在一种好的编码
- 2. 证明没有给出可行编译码方案: 随机编码和联合典型译码不高效

- 1. 使用随机码本和平均码字错误概率: 说明至少存在一种好的编码
- 2. 证明没有给出可行编译码方案: 随机编码和联合典型译码不高效
- 3. $\mathbf{0}$: "给定离散无记忆信道, 是否存在码字错误概率为 λ 的编码?"

- 1. 使用随机码本和平均码字错误概率: 说明至少存在一种好的编码
- 2. 证明没有给出可行编译码方案: 随机编码和联合典型译码不高效

信道编码 2: 信道编码定理

- ① 联合典型集和联合渐近均分性
- ② 信道编码定理
- ③ 信道编码定理的直接证明
- 信道编码定理逆定理证明
- ⑤ 信源信道联合编码定理

信道编码定理的证明

证明: 对于任意码率 R < C, 存在一种 $\lambda^{(n)} \to 0$ 的 $(2^{nR}, n)$ 编码。

证明大纲:

1. 采用随机码本和联合典型译码

信道编码定理的证明

证明: 对于任意码率 R < C, 存在一种 $\lambda^{(n)} \to 0$ 的 $(2^{nR}, n)$ 编码。

证明大纲:

- 1. 采用随机码本和联合典型译码
- 2. 如果 y 仅与发射码字 x 联合典型,则译码正确,否则译码错误

信道编码定理的证明

证明: 对于任意码率 R < C, 存在一种 $\lambda^{(n)} \to 0$ 的 $(2^{nR}, n)$ 编码。

证明大纲:

- 1. 采用随机码本和联合典型译码
- 2. 如果 y 仅与发射码字 x 联合典型,则译码正确,否则译码错误
- 3. 平均码字错误概率上界 ⇒ 最大码字错误概率上界

回顾:联合渐近均分性

性质: 令 (x,y) 是由 $p(x,y) = \prod_{i=1}^n p(x_i,y_i)$ 生成的 $n \in IID$ 序列。当 $n \to \infty, \epsilon \to 0$ 时,

- ① 近似等概: 若 $(x,y) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}$, 则 $p(x,y) \to 2^{-nH(X,Y)}$
- ② 高概率: $\Pr[(X, Y) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \to 1$
- ③ 个数少: $|\mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}| \rightarrow 2^{nH(X,Y)}$
- ④ 若 \widetilde{X} 和 \widetilde{Y} 相互独立,且分别与X和Y同分布(即 $\widetilde{X}\sim p(x)$, $\widetilde{Y}\sim p(y)$, $(\widetilde{X},\widetilde{Y})\sim p(x)p(y)$),那么

$$\Pr[(\widetilde{\boldsymbol{X}}, \ \widetilde{\boldsymbol{Y}}) \in \mathcal{T}_{\epsilon}^{(n)}] \xrightarrow[\epsilon \to 0]{n \to \infty} 2^{-nI(X; Y)}.$$

译码错误

● 对特定码本C,平均码字错误概率:

$$P_e(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \lambda_w(\mathcal{C}).$$

译码错误

● 对特定码本C, 平均码字错误概率:

$$P_e(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \lambda_w(\mathcal{C}).$$

• 对所有码集,平均码字错误概率:

$$\Pr(\mathbf{E}) = \sum_{\mathcal{C}} P_e(\mathcal{C}) \Pr(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{\mathcal{C}} \sum_{w=1}^{2^{mR}} \lambda_w(\mathcal{C}) \Pr(\mathcal{C}).$$

译码错误

● 对**特定码本**C、平均码字错误概率:

$$P_e(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \lambda_w(\mathcal{C}).$$

• 对所有码集,平均码字错误概率:

$$\Pr(\mathbf{E}) = \sum_{\mathcal{C}} P_e(\mathcal{C}) \Pr(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{\mathcal{C}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \lambda_w(\mathcal{C}) \Pr(\mathcal{C}).$$

 $P_e(\mathcal{C})$ 很难计算 \Rightarrow 计算 $\Pr(E)$, 表明至少存在一个好码本

$$\Pr(\mathbf{E}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \sum_{\mathcal{C}} \Pr(\mathcal{C}) \lambda_w(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \Pr(\mathbf{E}|\mathbf{w}).$$

● 由随机编码的对称性,在码本 C 上求平均和所传消息 w 无关 (固定 码本不对称),因此

$$\Pr(\mathbf{E}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \sum_{\mathcal{C}} \Pr(\mathcal{C}) \lambda_w(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \Pr(\mathbf{E}|\mathbf{w}).$$

• 由随机编码的对称性,在码本 C 上求平均和所传消息 w 无关(固定码本不对称),因此

$$\Pr(\mathbf{E}) = \Pr(\mathbf{E}|w=1)$$

其中
$$\mathbf{E} = \bar{\mathbf{E}}_1 \cup \mathbf{E}_2 \cdots \mathbf{E}_{2^{nR}}$$

$$\Pr(\mathbf{E}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \sum_{\mathcal{C}} \Pr(\mathcal{C}) \lambda_w(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \Pr(\mathbf{E}|\mathbf{w}).$$

由随机编码的对称性,在码本 C 上求平均和所传消息 w 无关(固定码本不对称),因此

$$\Pr(\mathbf{E}) = \Pr(\mathbf{E}|w=1)$$

其中

$$E = \bar{E}_1 \cup E_2 \cdots E_{2^{nR}}$$

● Ē1: (x(1), y) 不联合典型。由性质 2,

$$\Pr(\bar{\mathbf{E}}_1) \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

$$\Pr(\mathbf{E}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \sum_{\mathcal{C}} \Pr(\mathcal{C}) \lambda_w(\mathcal{C}) = \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w=1}^{2^{nR}} \Pr(\mathbf{E}|w).$$

● 由随机编码的对称性,在码本 C 上求平均和所传消息 w 无关 (固定码本不对称),因此

$$\Pr(\mathbf{E}) = \Pr(\mathbf{E}|w=1)$$

其中

$$E = \bar{E}_1 \cup E_2 \cdots E_{2^{nR}}$$

Ē₁: (x(1), y) 不联合典型。由性质 2,

$$\Pr(\bar{E}_1) \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

• $E_{i:}$ (x(i), y) 联合典型, 当 $i \neq 1$, x(i) 和 y 相互独立 (固定码本不随机,不满足独立条件)。由性质 4,

$$\Pr(\mathbf{E}_i) \xrightarrow{n \to \infty} 2^{-nI(X;Y)}, \quad i \neq 1$$



如果 R < I(X; Y) 且 n 足够大,

$$\Pr(E) = \Pr(\bar{E}_1 \cup E_2 \cdots E_{2^{\mathit{nR}}})$$

如果
$$R < I(X; Y)$$
 且 n 足够大,

$$\begin{split} \Pr(\mathbf{E}) &= \Pr(\bar{\mathbf{E}}_1 \cup \mathbf{E}_2 \cdots \mathbf{E}_{2^{nR}}) \\ &\leq \Pr(\bar{\mathbf{E}}_1) + \sum_{i=2}^{2^{nR}} \Pr(\mathbf{E}_i) \end{split}$$

如果
$$R < I(X; Y)$$
 且 n 足够大,

$$\begin{split} \Pr(\mathbf{E}) &= \Pr(\bar{\mathbf{E}}_1 \cup \mathbf{E}_2 \cdots \mathbf{E}_{2^{nR}}) \\ &\leq \Pr(\bar{\mathbf{E}}_1) + \sum_{i=2}^{2^{nR}} \Pr(\mathbf{E}_i) \\ &\xrightarrow{n \to \infty} 2^{nR} 2^{-nI(X;Y)} \end{split}$$

如果
$$R < I(X; Y)$$
 且 n 足够大,

$$Pr(E) = Pr(\bar{E}_1 \cup E_2 \cdots E_{2^{nR}})$$

$$\leq Pr(\bar{E}_1) + \sum_{i=2}^{2^{nR}} Pr(E_i)$$

$$\xrightarrow{n \to \infty} 2^{nR} 2^{-nI(X;Y)}$$

$$= 2^{-n[I(X;Y) - R]}$$

如果
$$R < I(X; Y)$$
 且 n 足够大,

$$\begin{aligned} \Pr(\mathbf{E}) &= \Pr(\bar{\mathbf{E}}_1 \cup \mathbf{E}_2 \cdots \mathbf{E}_{2^{nR}}) \\ &\leq \Pr(\bar{\mathbf{E}}_1) + \sum_{i=2}^{2^{nR}} \Pr(\mathbf{E}_i) \\ &\xrightarrow{n \to \infty} 2^{nR} 2^{-nI(X;Y)} \\ &= 2^{-n[I(X;Y) - R]} \\ &\xrightarrow{n \to \infty} 0. \end{aligned}$$

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

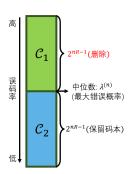
 \Rightarrow 存在一种编码,**平均码字错误概率** $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

- \Rightarrow 存在一种编码,**平均码字错误概率** $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)

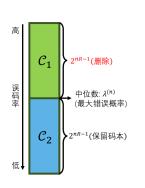
所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

- \Rightarrow 存在一种编码,**平均码字错误概率** $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



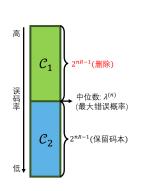
所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

- \Rightarrow 存在一种编码, **平均码字错误概率** $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

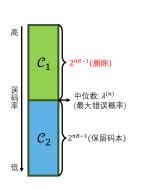
- \Rightarrow 存在一种编码, 平均码字错误概率 $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



$$0 \stackrel{n \to \infty}{\longleftarrow} P_e$$

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

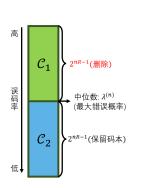
- \Rightarrow 存在一种编码, 平均码字错误概率 $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



$$0 \stackrel{n \to \infty}{\longleftarrow} P_e \ge \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w \in C_*} \lambda_w$$

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

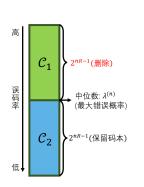
- \Rightarrow 存在一种编码, 平均码字错误概率 $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



$$0 \stackrel{n \to \infty}{\longleftarrow} P_e \ge \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w \in \mathcal{C}_*} \lambda_w \ge \frac{2^{nR-1} \lambda^{(n)}}{2^{nR}}$$

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

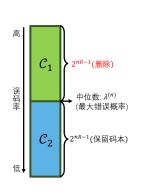
- \Rightarrow 存在一种编码, **平均码字错误概率** $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



$$0 \xleftarrow{n \to \infty} P_e \geq \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w \in \mathcal{C}_*} \lambda_w \geq \frac{2^{nR-1} \lambda^{(n)}}{2^{nR}} = \frac{\lambda^{(n)}}{2}.$$

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

- \Rightarrow 存在一种编码, 平均码字错误概率 $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



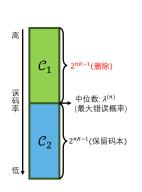
删除错误概率高的一半码字 (C_1) , 保留 C_2 , 原误码率中位数为新码本最大错误概率 $\lambda^{(n)}$, 则

$$0 \stackrel{n \to \infty}{\longleftarrow} P_e \ge \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w \in C_1} \lambda_w \ge \frac{2^{nR-1} \lambda^{(n)}}{2^{nR}} = \frac{\lambda^{(n)}}{2}.$$

因此, $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$.

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

- \Rightarrow 存在一种编码, 平均码字错误概率 $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



$$0 \xleftarrow{n \to \infty} P_e \ge \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w \in \mathcal{C}_1} \lambda_w \ge \frac{2^{nR-1} \lambda^{(n)}}{2^{nR}} = \frac{\lambda^{(n)}}{2}.$$

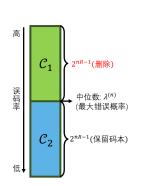
因此,
$$\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$$
.

码率
$$R' = \frac{1}{n} \log 2^{nR-1} = R - \frac{1}{n} \xrightarrow{n \to \infty} R$$
.

存在一种编码, $\lambda^{(n)} \to 0$

所有码本的**平均码字错误概率**上界 $\xrightarrow{n\to\infty}$ 0

- \Rightarrow 存在一种编码,**平均码字错误概率** $P_e \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (显然)
- \Rightarrow 存在一种编码,**最大码字错误概率** $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$ (证明)



删除错误概率高的一半码字 (C_1) , 保留 C_2 , 原误码率中位数为新码本最大错误概率 $\lambda^{(n)}$, 则

$$0 \xleftarrow{n \to \infty} P_e \ge \frac{1}{2^{nR}} \sum_{w \in \mathcal{C}_1} \lambda_w \ge \frac{2^{nR-1} \lambda^{(n)}}{2^{nR}} = \frac{\lambda^{(n)}}{2}.$$

因此, $\lambda^{(n)} \xrightarrow{n \to \infty} 0$.

码率 $R' = \frac{1}{n} \log 2^{nR-1} = R - \frac{1}{n} \xrightarrow{n \to \infty} R$.

这证明了: 信道容量定理的可达性

信道编码 2: 信道编码定理

- ① 联合典型集和联合渐近均分性
- ② 信道编码定理
- ③ 信道编码定理的直接证明
- 信道编码定理逆定理证明
- ⑤ 信源信道联合编码定理

信道编码逆定理:费诺不等式

费诺不等式: 离散无记忆信道,考虑长度为 n、码率为 R 的码本 C, 输入信息 W, 译码信息 \hat{W} , 则:

$$H(W|\hat{W}) \le 1 + P_e nR$$

证明: 由链式法则,

$$H(E, W|\hat{W}) = H(W|\hat{W}) + \underbrace{H(E|\hat{W}, W)}_{=0}$$

$$= \underbrace{H(E|\hat{W})}_{\leq h(P_e) \leq 1} + \underbrace{H(W|\hat{W}, E)}_{\leq P_eH(W) \leq P_enR}$$

$$< 1 + P_enR.$$

注: $H(W|\hat{W}, E) = P_e H(W|\hat{W}, E = 1) \le P_e H(W) \le P_e nR$

假设 Y 是 X 经过一个容量为 C 的离散无记忆信道输出的结果,那么:

$$I(X; Y) \le nC, \quad \forall p(x).$$

假设 Y 是 X 经过一个容量为 C 的离散无记忆信道输出的结果,那么:

$$I(X; Y) \le nC, \quad \forall p(x).$$

$$I(\boldsymbol{X}; \boldsymbol{Y}) = H(\boldsymbol{Y}) - \sum_{i} H(Y_{i}|X_{i})$$

假设 Y 是 X 经过一个容量为 C 的离散无记忆信道输出的结果,那么:

$$I(X; Y) \le nC, \quad \forall p(x).$$

$$I(\mathbf{X}; \mathbf{Y}) = H(\mathbf{Y}) - \sum_{i} H(Y_{i}|X_{i})$$

$$\leq \sum_{i} H(Y_{i}) - \sum_{i} H(Y_{i}|X_{i})$$

假设 Y 是 X 经过一个容量为 C 的离散无记忆信道输出的结果,那么:

$$I(X; Y) \le nC, \quad \forall p(x).$$

$$I(\boldsymbol{X}; \, \boldsymbol{Y}) = H(\, \boldsymbol{Y}) - \sum_{i} H(\, Y_{i} | X_{i})$$

$$\leq \sum_{i} H(\, Y_{i}) - \sum_{i} H(\, Y_{i} | X_{i})$$

$$\leq \sum_{i} I(X_{i}; \, Y_{i})$$

假设 $Y \in X$ 经过一个容量为 C 的离散无记忆信道输出的结果,那么:

$$I(X; Y) \le nC, \quad \forall p(x).$$

$$I(\boldsymbol{X}; \, \boldsymbol{Y}) = H(\, \boldsymbol{Y}) - \sum_{i} H(\, Y_{i} | X_{i})$$

$$\leq \sum_{i} H(\, Y_{i}) - \sum_{i} H(\, Y_{i} | X_{i})$$

$$\leq \sum_{i} I(X_{i}; \, Y_{i})$$

$$\leq nC.$$

定理: 对于任意 $\lambda^{(n)} \to 0$ 的编码 $(2^{nR}, n)$, 一定有 R < C.

定理: 对于任意 $\lambda^{(n)} \to 0$ 的编码 $(2^{nR}, n)$, 一定有 R < C.

证明:
$$\lambda^{(n)} \to 0 \Rightarrow P_e \to 0$$
. 那么
$$R = \frac{1}{n}H(W)$$

$$= \frac{1}{n}\underbrace{H(W|\hat{W})}_{\leq 1+P_enR} + \frac{1}{n}\underbrace{I(W;\hat{W})}_{< I(X;Y) < nC}$$

定理: 对于任意 $\lambda^{(n)} \to 0$ 的编码 $(2^{nR}, n)$, 一定有 R < C.

证明:
$$\lambda^{(n)} \to 0 \Rightarrow P_e \to 0$$
. 那么
$$R = \frac{1}{n}H(W)$$

$$= \frac{1}{n}\underbrace{H(W|\hat{W})}_{\leq 1+P_e nR} + \frac{I(W;\hat{W})}{\leq I(X;Y) \leq nC}$$

$$\leq \frac{1}{n} + P_e R + C \qquad \text{费诺不等式} + 数据处理不等式$$

定理: 对于任意 $\lambda^{(n)} \to 0$ 的编码 $(2^{nR}, n)$, 一定有 R < C.

证明:
$$\lambda^{(n)} \to 0 \Rightarrow P_e \to 0$$
. 那么
$$R = \frac{1}{n}H(W)$$

$$= \frac{1}{n}\underbrace{H(W|\hat{W})}_{\leq 1+P_e nR} + \frac{I(W;\hat{W})}{\leq I(X;Y) \leq nC}$$

$$\leq \frac{1}{n} + P_e R + C \qquad \text{费诺不等式} + 数据处理不等式$$

因此, R < C.

信道编码 2: 信道编码定理

- ① 联合典型集和联合渐近均分性
- ② 信道编码定理
- ③ 信道编码定理的直接证明
- 信道编码定理逆定理证明
- ⑤ 信源信道联合编码定理

● 信源信道分离编码:

如果
$$H < R_S \le R_C < C$$
 $\Rightarrow P_e \to 0$

● 信源信道分离编码:

如果
$$H < R_S \le R_C < C$$
 $\Rightarrow P_e \to 0$

● 信源信道联合编码:

离散信源 V 的熵率为 H(V):

• 若 $H(\mathcal{V}) < C$, 则存在信源信道联合编码, 使得 $P_e \to 0$

● 信源信道分离编码:

如果
$$H < R_S \le R_C < C$$
 $\Rightarrow P_e \to 0$

● 信源信道联合编码:

离散信源 V 的熵率为 H(V):

- 若 $H(\mathcal{V}) < C$, 则存在信源信道联合编码, 使得 $P_e \rightarrow 0$
- 反之,若 $H(\mathcal{V}) \geq C$,则无法以任意小的错误概率传输信源

信源信道联合编码定理的证明(I)

证明 (可达性):

- $H(V) < C \Rightarrow \exists \varepsilon, H(V) + \varepsilon < C$
- 联合典型信源 + 信道编码: 该源的 ε -典型集合 $\left|A_{\varepsilon}^{(n)}\right| < 2^{n(H(\mathcal{V})+\varepsilon)} < 2^{nC}$
- 可用 < 2^{nC} 个不同码字即可表达典型列集合 (信源表现)
 - 对非典型列不子编码,由此引起的错误趋于 0
- ullet 编码速率 $R<rac{\log(2^{nC})}{n}=C,$ 故可达 (信道表现,典型译码)
 - 译码错误趋于 0

其实,信源信道分离编码就是一种可达方案

信源信道联合编码定理的证明 (II)

证明(逆定理,必要性):

信源信道联合编码为: $V^n \to X^n \to Y^n \to \stackrel{{}_{}}{V}^n$

信源信道联合编码定理的证明(II)

证明(逆定理,必要性):

信源信道联合编码为: $V^n \to X^n \to Y^n \to \hat{V}^n$

由费诺不等式: $H(V^n \mid \hat{V}^n) \le 1 + P_e \log |V^n| = 1 + nP_e \log |V|$

信源信道联合编码定理的证明(II)

证明(逆定理,必要性):

信源信道联合编码为: $V^n \to X^n \to Y^n \to \stackrel{{}_\circ}{V}^n$

由费诺不等式: $H(V^n \mid \hat{V}^n) \le 1 + P_e \log |V^n| = 1 + nP_e \log |V|$

$$H(V) \le \frac{H(V^n)}{n}$$
 熵率不等式

信源信道联合编码定理的证明 (॥)

证明(逆定理,必要性):

信源信道联合编码为: $V^n \to X^n \to Y^n \to \stackrel{{}_\circ}{V}^n$

由贵诺不等式: $H(V^n \mid \mathring{V}^n) \le 1 + P_e \log |V^n| = 1 + nP_e \log |V|$

$$H(\mathcal{V}) \le \frac{H(\mathcal{V}^n)}{n}$$
 嫡率不等式
$$\le \frac{1}{n} H(\mathcal{V}^n \mid \hat{\mathcal{V}}^n) + \frac{1}{n} I(\mathcal{V}^n; \hat{\mathcal{V}}^n)$$
 互信息定义

信源信道联合编码定理的证明 (॥)

证明(逆定理,必要性):

信源信道联合编码为: $V^n \to X^n \to Y^n \to \stackrel{\wedge}{V}^n$

由贵诺不等式: $H(V^n \mid \mathring{V}^n) \le 1 + P_e \log |V^n| = 1 + nP_e \log |V|$

$$H(\mathcal{V}) \leq \frac{H(\mathcal{V}^n)}{n}$$
 嫡率不等式
$$\leq \frac{1}{n}H(\mathcal{V}^n \mid \hat{\mathcal{V}}^n) + \frac{1}{n}I(\mathcal{V}^n; \hat{\mathcal{V}}^n) \qquad 互信息定义$$

$$\leq \frac{1}{n}(1 + nP_e \log |\mathcal{V}|) + \frac{1}{n}I(\mathcal{X}^n; \mathcal{Y}^n) \qquad$$
数据处理不等式

信源信道联合编码定理的证明(II)

证明(逆定理,必要性):

信源信道联合编码为: $V^n \to X^n \to Y^n \to \stackrel{\wedge}{V}^n$

由费诺不等式: $H(V^n \mid \stackrel{\wedge}{V}^n) \le 1 + P_e \log |V^n| = 1 + nP_e \log |V|$

$$H(\mathcal{V}) \leq \frac{H(\mathcal{V}^n)}{n}$$
 嫡率不等式
$$\leq \frac{1}{n}H(\mathcal{V}^n \mid \hat{\mathcal{V}}^n) + \frac{1}{n}I(\mathcal{V}^n; \hat{\mathcal{V}}^n) \qquad$$
 互信息定义
$$\leq \frac{1}{n}(1 + nP_e \log |\mathcal{V}|) + \frac{1}{n}I(\mathcal{X}^n; \mathcal{Y}^n) \qquad$$
 数据处理不等式
$$\leq \frac{1}{n} + P_e \log |\mathcal{V}| + C \qquad$$
 容量定义

信源信道联合编码定理的证明 (॥)

证明(逆定理,必要性):

信源信道联合编码为: $V^n \to X^n \to Y^n \to \stackrel{\wedge}{V}^n$

由费诺不等式: $H(V^n \mid \stackrel{\wedge}{V}^n) \le 1 + P_e \log |V^n| = 1 + nP_e \log |V|$

$$H(\mathcal{V}) \leq \frac{H(\mathcal{V}^n)}{n}$$
 嫡率不等式
$$\leq \frac{1}{n}H(\mathcal{V}^n \mid \hat{\mathcal{V}}^n) + \frac{1}{n}I(\mathcal{V}^n; \hat{\mathcal{V}}^n) \qquad \Xi$$
 信息定义
$$\leq \frac{1}{n}(1 + nP_e \log |\mathcal{V}|) + \frac{1}{n}I(X^n; Y^n) \qquad \text{数据处理不等式}$$

$$\leq \frac{1}{n} + P_e \log |\mathcal{V}| + C \qquad \text{容量定义}$$

$$\therefore P_e \to 0 \Rightarrow H(\mathcal{V}) < C$$

- 只要 H < C, 总可以找到可行的信源信道联合编码
- 也可以分别构造最优的信源编码和信道编码, 使信息传输可达
- 信源信道联合编码不能使得可行速率极限增加, 但可以简化编码

作业

- 复习授课内容
- 预习微分熵和 AWGN 信道