README.md

Задание

Scoring API

Задание: реализовать декларативный язык описания и систему валидации запросов к HTTP API сервиса скоринга. Шаблон уже есть в арі.ру, тесты в test.ру, функционал подсчета скора в scoring.ру. API необычно тем, что пользователи дергают методы POST запросами. Чтобы получить результат пользователь отправляет в POST запросе валидный JSON определенного формата на локейшн /method.

Disclaimer: данное API ни в коей мере не являет собой best practice реализации подобных вещей и намеренно сделано "странно" в некоторых местах.

Цель задания: применить знания по ООП на практике, получить навык разработки нетривиальных объектно-ориентированных программ. Это даст возможность быстрее и лучше понимать сторонний код (библиотеки или сервисы часто бывают написаны с примененем ООП парадигмы или ее элементов), а также допускать меньше ошибок при проектировании сложных систем.

Критерии успеха: задание **обязательно**, критерием успеха является работающий согласно заданию код, для которого написаны тесты, проверено соответствие рер8, написана минимальная документация с примерами запуска (боевого и тестов), в README, например. Далее успешность определяется code review.

Структура запроса

```
{"account": "<имя компании партнера>", "login": "<имя пользователя>", "method": "<имя метода>", "token": "
<аутентификационный токен>", "arguments": {<словарь с аргументами вызываемого метода>}}
```

- account строка, опционально, может быть пустым
- login строка, обязательно, может быть пустым
- method строка, обязательно, может быть пустым
- token строка, обязательно, может быть пустым
- arguments словарь (объект в терминах json), обязательно, может быть пустым

Валидация

запрос валиден, если валидны все поля по отдельности

Структура ответа

OK:

```
{"code": <числовой код>, "response": {<ответ вызываемого метода>}}
```

Ошибка:

```
{"code": <числовой код>, "error": {<сообщение об ошибке>}}
```

Аутентификация:

смотри check_auth в шаблоне. В случае если не пройдена, нужно возвращать {"code": 403, "error": "Forbidden"}

Методы

online_score.

Аргументы

- phone строка или число, длиной 11, начинается с 7, опционально, может быть пустым
- email строка, в которой есть @, опционально, может быть пустым
- first_name строка, опционально, может быть пустым
- last_name строка, опционально, может быть пустым
- birthday дата в формате DD.MM.YYYY, с которой прошло не больше 70 лет, опционально, может быть пустым
- gender число 0, 1 или 2, опционально, может быть пустым

Валидация аругементов аргументы валидны, если валидны все поля по отдельности и если присутсвует хоть одна пара phone-email, first name-last name, gender-birthday с непустыми значениями.

Контекст в словарь контекста должна прописываться запись "has" - список полей, которые были не пустые для данного запроса

Ответ в ответ выдается число, полученное вызовом функции get_score (см. scoring.py). Но если пользователь админ (см. check_auth), то нужно всегда отавать 42.

```
{"score": <число>}
```

или если запрос пришел от валидного пользователя admin

```
{"score": 42}
```

или если произошла ошибка валидации

```
{"code": 422, "error": "<cooбщение о том какое поле(я) невалидно(ы)>"}
```

Пример

```
$ curl -X POST -H "Content-Type: application/json" -d '{"account": "horns&hoofs", "login": "h&f", "method": "online_score", "token": "55cc9ce545bcd144300fe9efc28e65d415b923ebb6be1e19d2750a2c03e80dd209a27954dca045e5bb12418e7d89b6d718a9e35af34e14e1d5bcd "arguments": {"phone": "79175002040", "email": "stupnikov@otus.ru", "first_name": "Стансилав", "last_name": "Ступников", "birthday": "01.01.1990", "gender": 1}}' http://127.0.0.1:8080/method/
```

```
{"code": 200, "response": {"score": 5.0}}
```

clients_interests.

Аргументы

- client_ids массив числе, обязательно, не пустое
- date дата в формате DD.MM.YYYY, опционально, может быть пустым

Валидация аругементов аргументы валидны, если валидны все поля по отдельности.

Контекст в словарь контекста должна прописываться запись "nclients" - количество іd'шников, переденанных в запрос

Ответ в ответ выдается словарь <id клиента>:<список интересов> . Список генерировать вызовом функции get_interests (см. scoring.py).

```
{"client_id1": ["interest1", "interest2" ...], "client2": [...] ...}
```

README.md - Grip

или если произошла ошибка валидации

```
{"code": 422, "error": "<cooбщение о том какое поле(я) невалидно(ы)>"}
```

Пример

```
$ curl -X POST -H "Content-Type: application/json" -d '{"account": "horns&hoofs", "login": "admin", "method":
"clients_interests", "token":
"d3573aff1555cd67dccf21b95fe8c4dc8732f33fd4e32461b7fe6a71d83c947688515e36774c00fb630b039fe2223c991f045f13f240913860502
"arguments": {"client_ids": [1,2,3,4], "date": "20.07.2017"}}' http://127.0.0.1:8080/method/

{"code": 200, "response": {"1": ["books", "hi-tech"], "2": ["pets", "tv"], "3": ["travel", "music"], "4":
["cinema", "geek"]}}
```

Мониторинг

1. скрипт должен писать логи через библиотеку logging в формате '[%(asctime)s] %(levelname).1s %(message)s' с датой в виде '%Y.%m.%d %H:%M:%S'. Допускается только использование уровней info, error и exception. Путь до логфайла указывается в конфиге, если не указан, лог должен писаться в stdout

Тестирование

1. Тестировать приложение мы будем после следующего занятия. Но уже сейчас предлагается писать код, что называется, with tests in mind.

Deadline

Задание нужно сдать через неделю. То есть ДЗ, выданное в понедельник, нужно сдать до следующего занятия в понедельник. Код, отправленный на ревью в это время, рассматривается в первом приоритете. Нарушение делайна (пока) не карается, пытаться сдать ДЗ можно до конца курсы. Но код, отправленный с опозданием, когда по плану предполагается работа над более актуальным ДЗ, будет рассматриваться в более низком приоритете без гарантий по высокой скорости проверки

Обратная связь

Студент коммитит все необходимое в свой github/gitlab репозитарий. Далее необходимо зайти в ЛК, найти занятие, ДЗ по которому выполнялось, нажать "Чат с преподавателем" и отправить ссылку. После этого ревью и общение на тему ДЗ будет происходить в рамках этого чата.