

Obvoznica v Rušah (2)

Večer, 12. 5. 2022

- Pod naslovom Nadaljuje se pingpong med županjo in svetniki je Večer z nadnaslovom Obvoznica v Rušah objavil prispevek z vrsto slabostmi. Že naslov je problematičen. Ne gre za kak pingpong, pač pa za zavajanje, laži in goljufije s strani županje Urške Repolusk. Pingpong je sicer lepa športna igra, pri kateri se upoštevajo pravila in ki je nikakor ne gre enačiti z županjinimi res zmedenimi nagovori javnosti, ki se večinoma iztečejo v obtoževanje celega občinskega sveta.

- Županja zlorablja svoj položaj, širi neresnice o rušitvah na trasi (rušitev stanovanjske zgradbe bi bila potrebna v eni ali v drugi verziji, a nekeje čisto drugje, ne v Rušah!) in o razširjeni poselitvi ob stari trasi obvoznice. Malce zmedeno ji pri tem pomaga tudi odvetnica Urška Kežmah, ki v nekem svojem odgovoru ponavlja tisto o vlogi države - "pozabi" pa povedati, da storitve naroča

in plačuje občina, ki s projektom itak najbrž nima nič? Županja nedovoljeno briše uradno protokolarane parcele in vsiljuje nove po svoji volji, tako da stari OPN skorajda abortira in "prikliče v življenje novo traso". Pač ima rada "spremembe". Za to spreminjanje je potrošila veliko proračunskega denarja, s katerim bi lahko zgradili vsaj dve stanovanji.

V oči bije neresnica, da občinski svetniki "želijo vrnitev prvotne trase zahodnega dela Ruš". Tega, kar je v OPN in ni nikamor šlo, ni treba vračati. Preprosto je že tam, a županji to pač ni najbolj všeč. In se je zaradi samovšečnosti zapletla s civilno iniciativo (CI), z več sto ljudmi, za katere pravi, da jih ima tako zelo rada. Sam sodim mednje, med aktivne nasprotnike premeščanja trase. Ne znam si predstavljati, da bi se znašel v njenem "ljubečem objemu".

Vem, da so posamezniki iz CI opozorili na županjine laži in goljufije. Analizirali so dosedanje dogajanje, pokazali na pravne in druge slabosti ter informirali svetnike/-ce. Le-ti so strokovno urejeno gradivo uporabili in ustavili županjino lomastenje po življenju prizadetih ljudi (in po pravnih predpisih, PIA). Zato je županja sporočila, da "izstopa iz avtobusa". Prostorskega in dru-

gega razvoja občine ne bo več - kaj jo briga, saj so krivi tisti v občinskem svetu. Vseh 18 ali samo 17? Eden je namreč skrušeno, ponižno in nemočno le sedel tam na neuspešni seji ...

Poznavajoč dogajanje, bi si upal pomisliti na to, da je delovanje občine/županje in nekaterih "sokrivih" obeh spolov zrelo za kazensko ovadbo. Kršitve so eklatantne, škoda velika, tako finančna kot v smislu izgube časa/tempa pridobivanja potrebnih sredstev, priprave OPPN, kakor v smislu popolne izgube strokovne, politične in moralne, etične kredibilnosti županje in njenih najbolj zvestih ... Županja Repoluskova tako v občinskem svetu ne uspe dobiti za svoje predloge niti enega samega glasu več! Direktorica uprave in drugi nekritični adlat(us) pač ne morejo glasovati. Res pa je, da "neodvisna" direktorica "svojo mogočnost" na seji zmeraj posede ob politični vrh občine, k županji. Kot kak bodyguard za TV-prepričljivost. Ni ravno prav in lepo, je pa zanimivo.

Če je županja najprej trdila, da so priprave variant obvoznice stekle zato, ker se je trasa preveč poselila, trdi sedaj, da se je trasa preveč poselila med pripravami variant. Gospa pač živi v irealnem svetu, času. Stara trasa ni poseljena, nove trase pa, razen v njeni pripravljalni domišljiji,

ni! Si jo pa ona, edina, ki je nazadnje ostala čisto sama, želi.

Članek/novinarka na pomoč pokliče še "stroko". Tisto, ki je risala variante. Zdi se, da ta stroka zagovarja vse, s čimer se da kaj zaslužiti ali kaj drugega pridobiti. Prej je zagovarjala varianto 1, sedaj zagovarja varianto 2 (vmes je predstavila še neke druge), a "stroka" pravi, da med njima tako ali tako ni kakšnih pomembnih razlik. Gre za kakšno novo, neznano vrsto slepote? "Stroka" pravi, da sta obe varianti "precej enakovredni" in da je "najpomembnejše, katera varianta bo bolj sprejemljiva za tamkajšnje prebivalce". Le malo manjka, pa bi lahko to razumeli tako: "Naj da županja za kak liter, kranjsko klobaso, pa bo!" Oni, "strokovnjaki", so tako že vzeli svoj kos pogače. Drugače pa, strokovne odločitve naj sprejmejo prebivalci, kaj bi s tem gnjavili stroko! Naj kar prebivalci prevzamejo odgovornost! Pa taka stroka! Fej!

P. S. Po povolilnem čiščenju na ministrstvu in DRSI bi utegnili "stroka" zopet spremeniti svoje mnenje. Tista državna stroka prav tako kot tista, ki služi na trgu. Oboji potrebujejo župan(j)e a la Urška Repolusk.

Vili Rezman, Ruše