

Zaskrbljeni krajani Smolnika in Ruš
Ad hoc civilna iniciativa

Izjava za javnost - Županja pod velikim pritiskom

Spoštovani svetniki Občinskega sveta Občine Ruše!

Ga. županja Urška Repolusk nas iz tedna v teden bolj preseneča. Nazadnje vam svetnikom pošilja po kapljicah dokumente, ki so tako zelo transparentno (niso!) objavljeni na spletni strani Občine Ruše. Dokumenti se tičejo zahodnega dela obvoznice Ruše in postavljajo javne izjave naše županje v izjemno čudno luč.

Do danes smo že dobili dober vpogled v problematiko. Izkristaliziralo se je, da je predstavitev trase zahodnega dela obvoznice Ruše projekt ge. županje Urške Repolusk. Doslej smo zasledili ničkoliko (tudi javnih) izjav svetnikov in drugih z Občino Ruše povezanih oseb, ki zatrjujejo, da nihče ni vedel o tem projektu premika trase zahodnega dela obvoznice popolnoma ničesar.

Na žalost pa hoče ga. županja Urška Repolusk vas svetnike, čeprav tri leta niste bili seznanjeni s predstavitvijo trase obvoznice, povleči v to zgodbo, da bi z go. županjo delili odgovornost!

Po prejšnji neuspeli seji Občinskega sveta Občine Ruše smo tudi zelo dobro videli, kako bi se ga. županja Urška Repolusk najbrž tudi v bodoče odzvala in na vas svetnike zlivala vso gnojnico, ki jo je sicer pridelala sama s svojim početjem!

Kot je razvidno iz zadnjih poslanih dokumentov se je ga. županja Urška Repolusk znašla v zelo nezavidljivem položaju. **Zato je tudi predlagala tako čudno in zavito formulacijo sklepov, s katero bi preložila del ali celo celoto svojega bremena na vas svetnike Občinskega sveta.**

Županja hoče spremenjen krovni prostorski načrt (OPN) z vrisano novo traso v predlog sprememb (OPN-SD2) iz sledečih razlogov:

1. Ministrstvo za okolje in prostor je pogojevalo potrditev podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za predstavljeno traso ob železnici z vrisom te trase v krovni prostorski načrt (OPN).
2. Županja hoče na vsak način v krovni prostorski načrt (OPN) vnesti celovito presojo vplivov na okolje in študijo hrupa. Teh dveh študij ni zahteval nihče za obstoječo traso obvoznice! Študiji so pripravili s strani Občine Ruše plačani podizvajalci (neodvisni?!). **Seveda te študije občanom noče pokazati, saj najbrž favorizirata eno od tras.** Vam svetnikom pa noče pokazati niti stroškov, ki jih je (oz. bo) imela za te dve študiji.
3. Zakaj se ge. županji Urški Repolusk tako zelo mudi pa je postalo jasno, ko smo videli časovnico v sklepu Ministrstva za infrastrukturo. Seveda je ta sklep ga. županja Urška Repolusk tako zelo transparentno (ni!) objavila na spletu, svetnikom pa seveda poslala šele sedaj.

Prestavljena trasa ob železnici, za katero se tako trmasto zavzema ga. županja Urška Repolusk, pa je sporna zaradi:

1. Trasa je nesprejemljiva za Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za zdravje in NIJZ.
2. Trasa je načrtovana v zelo ozek koridor med železnico in hiše.
3. Ena večstanovanjska hiša, ki je stara več kot 130 let je kulturno zaščitena. Urad za varstvo kulturne dediščine Maribor je zahteval ohranitev pojavnosti objekta in njegovo gradbeno stabilnost (protihrupne ograje 1m od oken po mnenju Občine Ruše najbrž ohranijo pojavnost, obvoznica 1m od stene pa ohranja gradbeno stabilnost objekta).
4. **Načrtovana cesta ne zadosti pogojem za obvoznico!** Pogoj za obvoznico je naveden v Pravilniku o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005) in znaša minimalno **5000** avtomobilov na dan (PLDP). Promet iz smeri Lovrenca na Pohorju (merilno mesto Fala) pa znaša **1000** avtomobilov na dan (PLDP).
5. **V študiji variant so ta podatek iz merilnega mesta Fala kratko malo (nenamerno?) izpustili.**
6. **Občina Ruše najbrž ni zainteresirana prekategorizirati ceste iz obvoznice v mestno cesto**, saj bi s tem **izgubila edini razlog za prestavitev trase na novo lokacijo**, ki ga v zadnjem času še ima: da obvoznica seka naselje.
7. Prestavljeno traso so načrtovali mimo zakonskih okvirov:
 - a. Posegli so v 8m varovalni pas železnice na severni strani proge, ki je določen v 28. členu Zakona o varnosti v železniškem prometu (ZVZeIP-1).
 - b. Niso upoštevali meter višinske razlike med tirom in cesto, ki je določena v istem členu Zakona o varnosti v železniškem prometu.
 - c. Zaradi pomanjkanja prostora niso upoštevali tipskega prečnega profila za povezovalno cesto (obvoznica), ki je določen v Pravilniku o projektiranju cest.
8. Poenostavili so študije s tem, da niso upoštevali:
 - a. Hrupa, povzročenega s strani železniškega prometa.
 - b. Projekcije hrupa, povzročenega s strani železniškega prometa.
 - c. Drugega tira, ki je dolgoročno planiran na relaciji Maribor – Prevalje.
 - d. Prezrli so dejansko količino prometa na relaciji iz Fale proti Rušam.

Ob tej priliki bi vas na koncu radi še enkrat opozorili:

1. **Krovni Občinski prostorski načrt (OPN) velja še danes do zadnje vejice!**
2. **V njem je originalna trasa te ceste že načrtovana.**
3. **Za traso, ki je že vrisana v krovni prostorski načrt (OPN) ni potrebno spreminjati (istega) krovnega prostorskega načrta s predlogom sprememb OPN-SD2!**

To je Ministrstvo za okolje in prostor tudi odločilo v decembru leta 2017 – originalna trasa je za njih popolnoma sprejemljiva!

Spoštovani svetniki Občinskega sveta Občine Ruše!

Spremembe krovnega prostorskega načrta Občine Ruše (OPN-SD2) je ga. županja Urška Repolusk zadrževala vsaj tri (3!) leta. Sedaj pa hoče na vrat na nos izsiliti sprejetje OPN-SD2 z vnešenimi pobudami št. 169 in št. 171, ki vam jih ni niti pokazala. **Še več, spremembe glede obvoznice sploh niso potrebne.** V imenu civilne iniciative **vas prosimo in pozivamo, da se s premislekom odločite! V kolikor boste kakorkoli potrdili sklepe, ki vam jih je na zvit način ponudila ga. županja Urška Repolusk, boste s tem prevzeli z njenih ramen tudi breme njene osebne odgovornosti.**

Ruše, 25. april 2022

V imenu civilne iniciative
Jasmina Vrečko Rupnik, Gregor Vrečko