

Izjava za javnost - Županja Ruš predlaga referendum o obvoznici

Zadnje dni je županja Ruš ga. Urška Repolusk usmerila vse napore, da v več različnih medijih in platformah spet objavlja vsečne članke, v katerih sporoča nam občanom Občine Ruše, da je prišel čas za referendum o trasi zahodne obvoznice. V civilni iniciativi iskreno upamo, da ga. županja na takšen način ne išče obvoda za sprejeto prepoved v amandmaju k proračunu Občine Ruše za leto 2022, ki so ga sprejeli svetniki Občinskega sveta Občine Ruše in se pomensko glasi:

**“OSOR prepoveduje vse nadaljne postopke
v zvezi z novo traso Ruške obvoznice.”**

S tem amandmajem svetniki Občinskega Sveta Občine Ruše nikakor in z ničemer niso posegali v to, da bi ogrozili obstoječe prostorske načrte in tudi ne obvoznice kot take. Na to je namreč pomislila peščica zvestih sledilcev ge. županje Urške Repolusk, na spletni platformi Facebook. Kar pa je popolnoma netočno in neresnično.

Ga. županja Urška Repolusk: **Svetniki so vam zelo odločno in tudi lahko berljivo povedali, da ne morete na tiho, sami, in brez soglasja večine v Občinskem svetu Občine Ruše sprejemati odločitev za premeščanje tras cest v Rušah.** Če bi to počel vsak ruški župan dosedaj, bi imeli pravo anarhijo v krovnem prostorskem načrtu (OPN). In hvala bogu, da je Ministrstvo za okolje in prostor skrbnik krovnih prostorskih načrtov (OPN-ov). Za nas državljane Slovenije je to velika varovalka, ki zelo omejuje neumne prostorske odločitve v Sloveniji.

Ga. županja Urška Repolusk upamo, da ste seznanjeni s sledečim dejstvom:

V Rušah smo že izbrali traso za ta del obvoznice!

Za njo je že izvedena in revidirana primerjava variant, ter na podlagi opravljene recenzije že izbrana varianta, katere os trase je že vključena v krovni prostorski načrt (OPN).

In še naslednje dejstvo: Obstoječa trasa ne bi bila vrisana v prostorske načrte Občine Ruše, če ne bi prestala vseh potrebnih presoj na Ministrstvih in ostalih relevantnih inštitucijah Republike Slovenije. Dejstvo je tudi, da ko se je to izvajalo je bila poselitev čez traso tudi že dejstvo, pa je obstoječa trasa obvoznice vseeno prestala vse presoje.

Ga. županja Urška Repolusk namiguje, da si krajan zahodnega dela Ruš ne želimo obvoznice, kar je zelo izkrivljeno. Ne vemo, kje in zakaj ste dobili takšen vtis. Tudi v naselju Lumar (Livada) so ljudje, ki gledajo na to (obstoječo) traso ceste kot na veliko pridobitev za Ruše. Smo pa že povedali, da ima sama obvoznica kot taka zelo ponesrečeno ime. Bolje si jo je zamisliti kot lepo krajevno cesto s pločnikoma in kolesarsko stezo. Dovolj prostora bi bilo tudi za drevored. Strokovnjaki, ki so bili na predstavitvi so dejali, da je količina prometa dokaj nizka napram nekaterim drugim cestam, ki jih obravnavajo. Na posnetku predstavitve si lahko to vsak tudi pogleda.



Ga. županja Urška Repolusk, dobro si pogledjte tole zgornjo sliko, ki je del vaše dokumentacije za novo traso zahodnega dela obvoznice! **Zelo dobro si pogledjte kako širok je koridor za obstoječo traso!** Pogledjte si tudi rdečo črto, ki označuje

prestavljeno traso! Širina te črte najbrž dokaj ustreza videnju Ministrstva za okolje in prostor, ki je v odločbi z dne 4. januarja 2022 zapisalo, da se bo rušilo **nekaj hiš**, in ne samo **ena**, kot ste ugotovili vi v svoji dokumentaciji. Ministrstvo za okolje in prostor bi lahko imelo v mislih vse spodaj našteje objekte, ki so na prvi liniji prestavljene trase:

1. Park z otroškim igriščem pri viaduktu (Ta je v vaši dokumentaciji; rušenje)
2. Stanovanjsko poslovni objekt – Zavod za gozdove Slovenije – Falska 126
3. Večstanovanjski kulturno zaščiten objekt – Falska 124 (Skupaj z garažami)
4. Stanovanjski objekt - Gozdarska ulica 2
5. Poslovni objekt - mizarstvo – Trpinova ulica 1
6. Stanovanjski objekt – Trpinova ulica 10
7. Stanovanjski objekt – Trpinova ulica 16
8. Stanovanjski objekt – Trpinova ulica 16a (Ta je v vaši dokumentaciji; rušenje)
9. Stanovanjski objekt – Matavškova ulica 20
10. Stanovanjski objekt – Toledova 44

Koliko od teh objektov bi se porušilo pa je najbrž zelo odvisno od tega, koliko boste razširili traso, da zadostite zahtevam Ministrstva za okolje in prostor in Ministrstva za zdravje.

Ga. županja Urška Repolusk, če si dobro ogledate tudi koridor obstoječe trase boste tik ob potoku Lobnica videli:

1. Dve baraki, ki stojita na dveh parcelah v lasti Občine Ruše

Po javni predstavitvi tras ste ga. županja v izjavi za medije povedali, da se na tej trasi ruši več funkcionalnih objektov. Predvidevamo, da ste imeli v mislih ti dve baraki.

Zadnji mesec in pol nas ga. županja Urška Repolusk zelo bega s spreminjanjem stališč. Najprej je za prestavljeno traso, nato je za nobeno traso, spet pravi, da obvoznico nujno potrebujemo, v naslednjem trenutku pa da je ne potrebujemo, potem je za to, da strokovnjaki odločijo o trasi, v naslednjem trenutku pa da se o tem odločijo krajan na referendumu.

Naše stališče je, da je za kraj najbolj pomembno sledeče: **da se ohrani obstoječa trasa obvoznice v prostorskih načrtih!** Na tem delu Smolnika in Ruš, v strnjenem prostoru med reko Dravo in železniško progo (Schlossbergom) namreč ni dosti opcij za umestitev ceste. Sploh pa je obstoječa trasa edina, kjer ne bi bilo potrebno rušenje stanovanjskih objektov. **Z izbrisom obstoječe trase iz prostorskih načrtov pa bi se naredila nepopravljiva škoda, saj bi se težko kadarkoli nadomestila z novo traso.**

Referendum

Referendum je sicer zelo demokratičen način izjavljanja volje ljudi. Se pa sprašujemo, ali je ga. županja Urška Repolusk sploh dobro preverila vse pravne podlage preden je, občanom Občine Ruše dala informacijo, da razmišlja v tej smeri? Ali je preverila vse vidike ustavnosti referendumske odločitve o prostorskih umeščanjih tras cest? Ali je preverila vidike zlorabe referenduma o kateri je že leta 2005 pisal naš ustavni pravnik dr. Andraž Teršek (<https://journals.openedition.org/revus/1701>)?

Ga. županja Urška Repolusk sicer še ni točno specificirala referendumskega vprašanja, je pa povedala, da si želi izvedeti kaj si občani v zvezi z obvoznico zares želimo. V kolikor bo vprašanje samo ali si želimo obvoznico ali ne, potem najbrž ni potrebe po nepotrebnem trošiti denarja za referendum, ker je rezultat jasen. Vsak si želi lepe ceste (op.a.: Vsak – pisano figurativno).

V primeru, da nas Rušane ga. županja Urška Repolusk povabi na izbiro tras bomo z referendumom skoraj sigurno orali pravno ledino. Člani civilne iniciative namreč nismo uspeli najti podobnega primera izbire z referendumom med eno, drugo, tretjo ali nobeno traso v Sloveniji.

Sprašujemo se, ali je sploh možna izbira med neenakovrednimi trasami cest:

1. Traso, ki ima vse presoje in je že vrisana v OPN (obstoječa).
2. Traso, ki nima vseh presoj in še ni vrisana v OPN, Ministrstvo za zdravje in NIJZ pa ocenjujeta, da lahko ima pomemben vpliv na zdravje in počutje ljudi (nova).
3. Traso, za katero najbrž ni nihče (Falska cesta + Kolodvorska cesta).

Zaradi vseh teh pomislekov bomo še danes poslali vprašanje na Ministrstvo za okolje in prostor ali je možno na referendumu izbirati traso ceste in jo kasneje vrisati v prostorske načrte, kljub temu, da še nima pozitivne presoje s strani Ministrstva za okolje in prostor. Vprašali bomo tudi kakšno je njihovo mnenje o referendumski izbiri med neenakovrednimi trasami. Kdo prevzame odgovornost, če se na referendumu izbrana trasa kasneje ne more vnesti v krovni prostorski načrt (OPN)?

Ga. županja Urška Repolusk, za konec bi vas radi spomnili tudi na dejstvo, da so se v preteklosti občinska uprava in projektanti na fer način zelo trudili in vlagali svoje napore, da so izbrali idealno traso zahodnega dela obvoznice Ruše. To traso obvoznice so državne institucije kot idealno v preteklosti tudi že označile.

Ruše, 31. marec 2022

V imenu civilne iniciative
Jasmina Vrečko Rupnik, Gregor Vrečko