

# Wpływ wybranych statystyk na poziom szczęścia społeczeństwa

Joanna Kołaczek, Adam Wrzesiński

2022-12-18

# Spis treści

<b>Wstęp</b>	<b>3</b>
Przedstawienie danych . . . . .	3
Cel analizy . . . . .	4
<b>Analiza i wizualizacja danych</b>	<b>5</b>
<b>Podsumowanie</b>	<b>9</b>

## Wstęp

Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone w ramach laboratorium Pakietów Statystycznych, prowadzonych przez dr inż. Daniela Kucharczyka<sup>1</sup>, do wykładu dr Andrzeja Giniewicza<sup>2</sup>. Naszym zadaniem jest analiza wybranych danych rzeczywistych, która posłuży do rozwiązania ustalonego problemu badawczego. Do wykonania naszego raportu wykorzystamy pakiet R wraz z jego wybranymi bibliotekami, których krótki opis zawarliśmy w Tabeli 1.

Tabela 1: Biblioteki używane w raporcie

nazwa	opis
corrplot	lines
cowplot	lines
dplyr	lines
ggplot2	lines
rnaturalearth	lines
rnaturalearthdata	lines
tigerstats	lines

## Przedstawienie danych

Wykorzystamy dane zestawiające estymowany wpływ poszczególnych zmiennych na Poziom Szczęścia społeczeństwa w poszczególnych krajach w latach 2015-2020 zebranych przez instytut Gallupa<sup>3</sup>, wraz z postrzeganym poziomem korupcji (CPI) pozyskanymi przez pozarządową organizację Transparency International<sup>4</sup> w 2015 roku. Konkretny zestaw pobraliśmy z platformy Kaggle, gdzie jeden z użytkowników połączył raporty w jeden zbiór<sup>5</sup> składający się z następujących zmiennych:

- **Poziom szczęścia** - średnia odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny życia,
- **Państwo** - nazwa państwa do którego odnoszą się pozostałe dane,
- **Kontynent** - kontynent na którym znajduje się dane państwo,
- **Rok** - rok z którego pochodzą zebrane dane,
- **PKB na jednego mieszkańca** - zakres, w jakim PKB na mieszkańca przyczynia się do obliczenia poziomu szczęścia. Jest to stosunek wartości PKB w cenach bieżących do liczby ludności danego obszaru,
- **Rodzina** -stopień, w jakim rodzina przyczynia się do obliczenia poziomu szczęścia. Jest to średnia odpowiedzi w danym kraju, na pytanie GWP "Czy będąc w potrzebie, możesz zawsze liczyć na krewnych bądź przyjaciół?",
- **Zdrowie** -stopień, w jakim oczekiwana długość życia przyczynia się do obliczenia poziomu szczęścia. Estymowana długość życia, obliczana na podstawie danych Światowej Organizacji Zdrowia,
- **Wolność** -stopień, w jakim wolność przyczynia się do obliczenia poziomu szczęścia. Uśredniona odpowiedź na pytanie GWP "Czy jesteś usatysfakcjonowany z poziomu wolności wyboru, do tego co chcesz robić w swoim życiu?",

---

<sup>1</sup>: <http://prac.im.pwr.edu.pl/giniew/doku.php>

<sup>2</sup>: <https://dkucharc.github.io/academic/>

<sup>3</sup>: <https://worldhappiness.report/archive/>

<sup>4</sup>: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021>

<sup>5</sup>: <https://www.kaggle.com/datasets/eliasturk/world-happiness-based-on-cpi-20152020>

- **Szczodrość** -stopień, w jakim szczodrość przyczynia się do obliczenia poziomu szczęścia. Równa residuum z regresji średniej krajowej odpowiedzi na pytanie "Czy w ostatnim miesiącu przekazałeś pieniądze na cele charytatywne?". Przeliczony w stosunku do PKB na osobę,
- **Zaufanie do rządu** - stopień, w jakim zaufanie do rządu przyczynia się do obliczenia poziomu szczęścia. Wnioskowany na podstawie odpowiedzi na pytania "Czy korupcja jest rozpowszechniona w rządzie?" oraz "Czy korupcja jest rozpowszechniona w przedsiębiorstwach?". W przypadku braku danych dotyczących korupcji w rządzie, jako ogólną miarę postrzegania korupcji stosuje się percepcję korupcji w biznesie.
- **Korupcja** - Postrzegany poziom korupcji w państwie. Im wyższa punktacja, tym niższa korupcja.

## Cel analizy

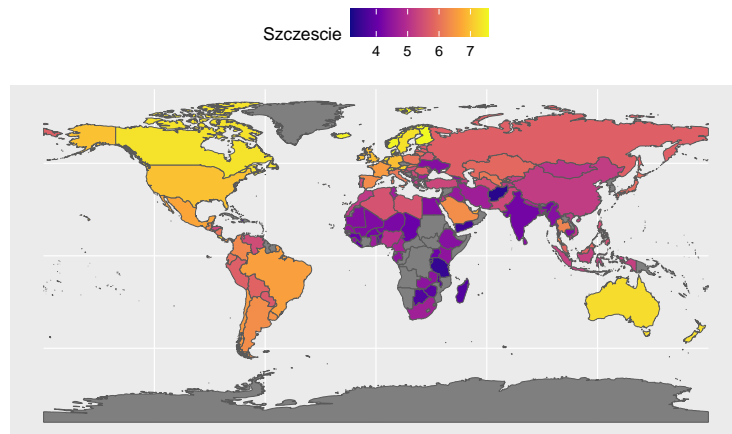
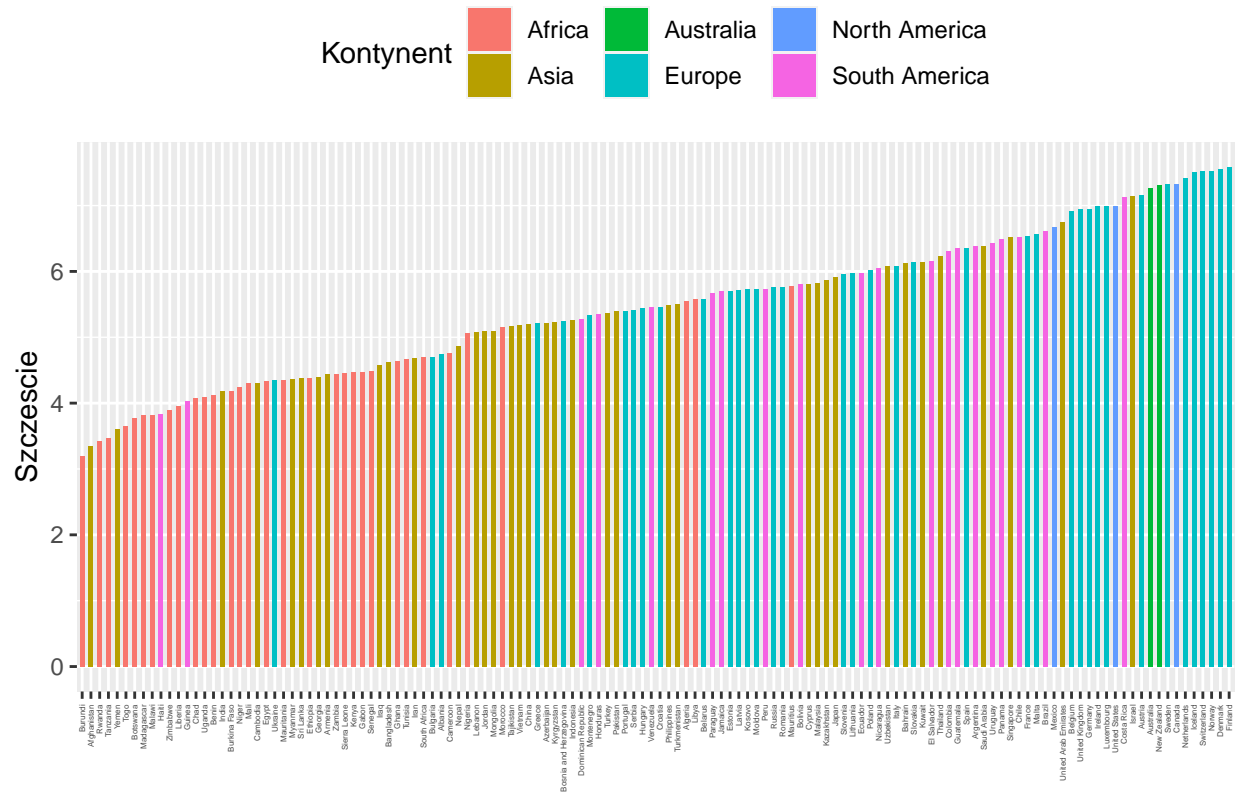
Naszym pierwszorzędnym priorytetem będzie znalezienie korelacji między *poziomem korupcji* a *poziomem szczęścia*. Oczekujemy, że w państwach, gdzie żyje się gorzej, panuje wysoka korupcja. W tym celu zbadamy globalny *poziom szczęścia* i znajdziemy kraje, w których przyjmuje on skrajne wartości. Następnie przyjrzymy się jak poszczególne statystyki wpływają na *szczęście* dla tych państw. Dodatkowo sprawdzimy, jak zmieniał się estymowany wpływ korupcji na *szczęście* w czasie. Na podstawie tych informacji wyciągniemy wnioski.

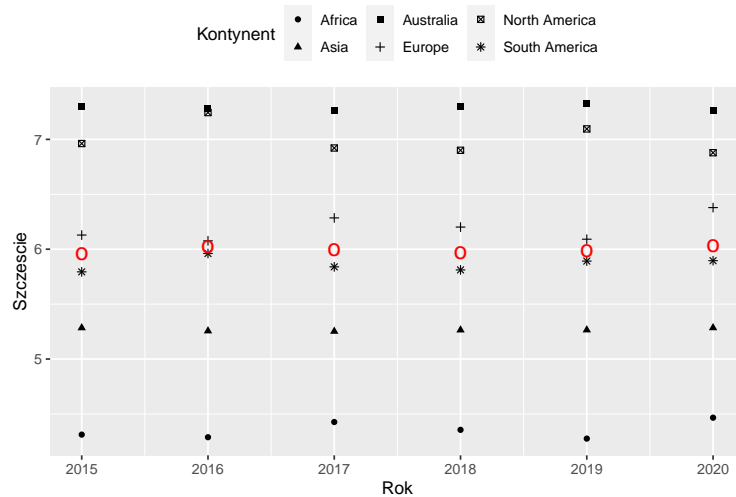
Tabela 2: Pierwsze rzędy zestawu danych

Państwo	Szczęście	PKB na jednego mieszkańca	Rodzina	Zdrowie	Wolność	Szczodrość	Zaufanie do rządu	Kontynent	Rok	Korupcja
Norway	7.537	1.616463	1.533524	0.7966665	0.6354226	0.3620122	0.3159638	Europe	2015	88
Denmark	7.522	1.482383	1.551122	0.7925655	0.6260067	0.3552805	0.4007701	Europe	2015	91
Iceland	7.504	1.480633	1.610574	0.8335521	0.6271626	0.4755402	0.1535266	Europe	2015	79
Switzerland	7.494	1.564980	1.516912	0.8581313	0.6200706	0.2905493	0.3670073	Europe	2015	86
Finland	7.469	1.443572	1.540247	0.8091577	0.6179509	0.2454828	0.3826115	Europe	2015	90
Netherlands	7.377	1.503945	1.428939	0.8106961	0.5853845	0.4704898	0.2826618	Europe	2015	84

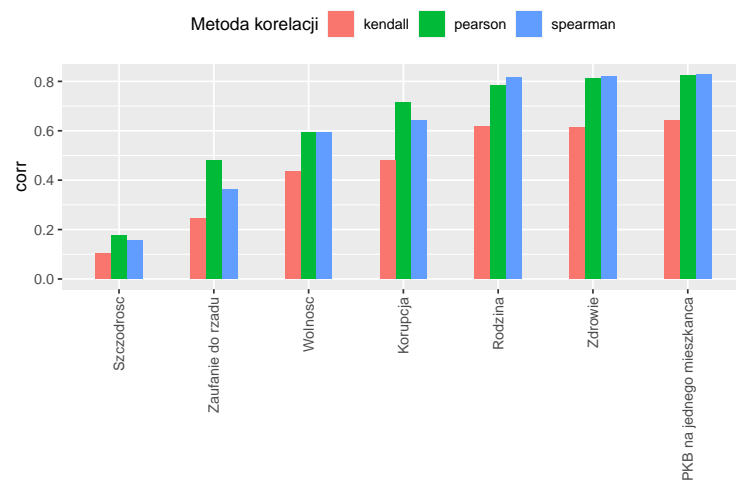
## Analiza i wizualizacja danych

Najpierw zobaczmy jak wyglądają dane. Wnioskujemy z opisu danych (zrobić odniesienie), że kolumny *Rodzina* i *Wsparcie społeczne* mówią o tym samym i uzupełniają się wzajemnie. W związku z tym wartości z *wsparcia* dopisujemy do *rodziny* i usuwamy niepotrzebną kolumnę. Braki danych w zestawie są opisane jako zera. Do znalezienia ich użyjemy funkcji *which* użytej do każdej kolumny naszego zbioru. Zwróci ona pozycję zer. Gdziekolwiek te braki danych mogą nieść pewną dodatkową informację. Przykładowo, jeśli napotkamy zera w kolumnie *Wolność* może oznaczać brak możliwości umieszczenia konkretnego pytania w ankiecie z powodów politycznych. Zamieniamy te wartości na *NA*, by nie przeszkadzały w liczeniu średnich wartości w dalszej części sprawozdania. Kilka pierwszych rzędów przekształconego w ten sposób zestawu umieszczamy w tabeli 2. Zauważmy, że estymowane statystyki sumują się do *Szczęścia*. Po użyciu funkcji *unique* dla kolumn Państw i kontynentów dowiadujemy się, że mamy do dyspozycji dane pochodzące ze 132 państw, rozmieszczonych na wszystkich kontynentach. Uśredniamy dane dla każdego z nich i średni *poziom szczęścia* umieszczamy na wykresie 1, Kolorem rozróżniamy kontynenty do których należą państwa. Zauważamy, że w niższej strefie dominują kraje z Afryki i Azji, natomiast w wyższej - Australii i Ameryki Północnej. Nanieśmy więc średni *poziom szczęścia* na mapę świata (rys. 2). Nasze przypuszczenia się potwierdzają. Jest stosunkowo braków danych w Afryce. Biorą pod uwagę jednak to, że dosyć podobnie rozłożony jest tam średni *poziom szczęścia*, nie traktujemy to jako problem. Na uwagę zasługuje Afganistan, który stanowi pewnego rodzaju ciemną wyspę na tle Azji. Podobnie Ukraina na tle Europy.

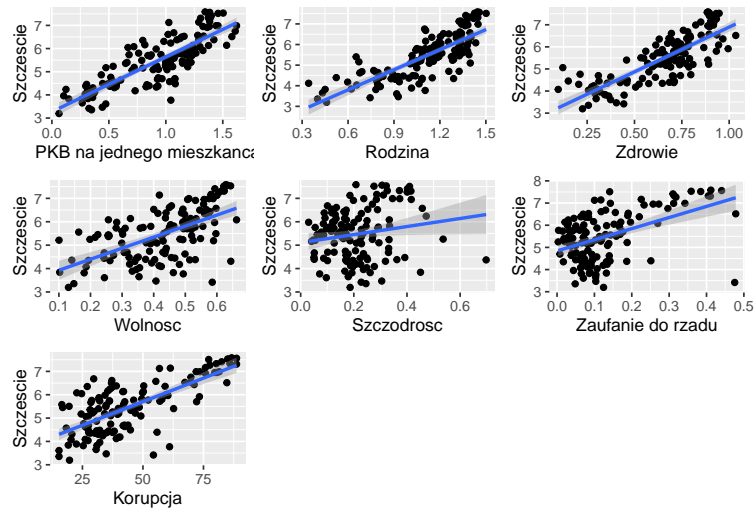




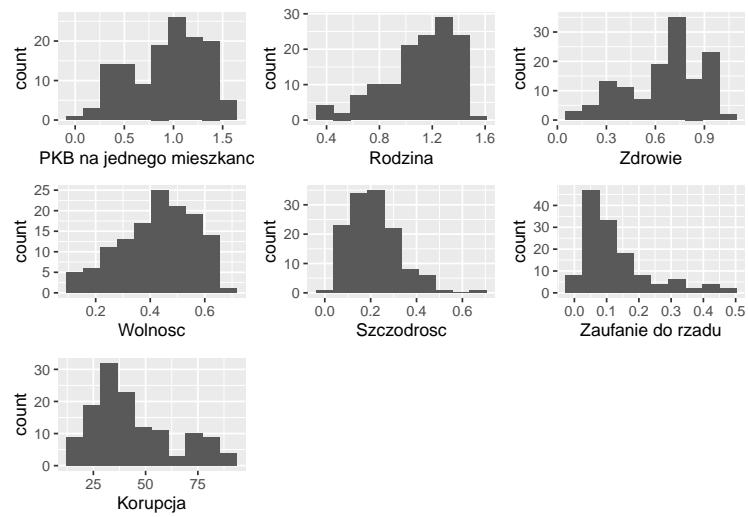
Wykres 3: Średnie szczęście na przestrzeni lat



Wykres 4: Korelacja poziomem szczęścia a wybranymi statystykami

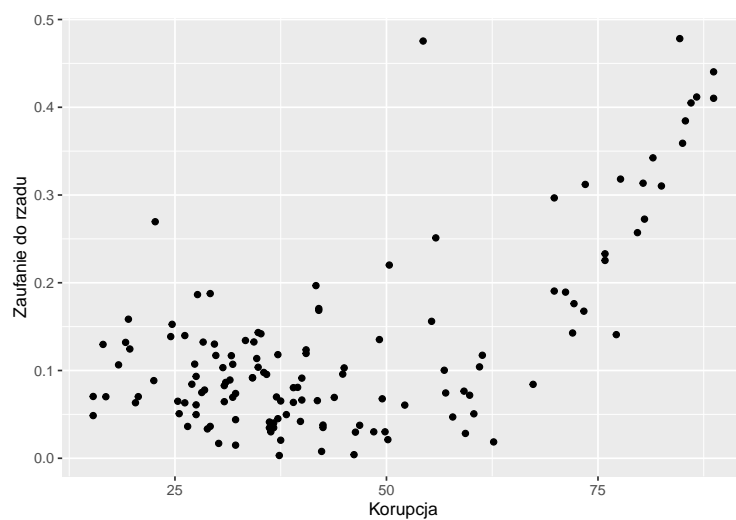


Wykres 5: Poziom szczęścia na świecie



Wykres 6: Poziom szczęścia na świecie





Wykres 7: Zestawienie statystyk dotyczących korupcji

## Podsumowanie