
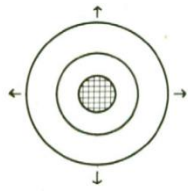
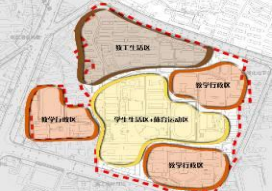
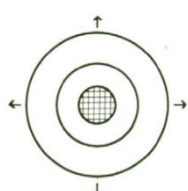

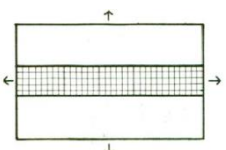

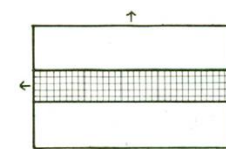

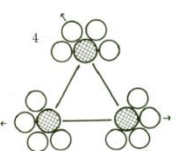

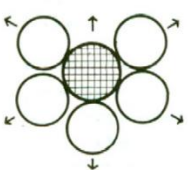


历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估

武汉大学各个分区的功能空间布局模式

文理学部： 文理学部用地分区较为明确，布局模式为中心辐射型		
信息学部： 信息学部用地分区明确，布局模式为中心辐射型		
医学部： 医学部用地功能分区明确，布局模式为教工、教学、学生三个区平行排列方式		
工学部： 工学部为分区明确的功能布局模式，采用了教工、教学、学生、运动四个区的平行排列方式		
湖滨： 湖滨各功能分区不明显，为相互融合与渗透的布局模式		
南三区： 南三区功能分区明显，为独立分区型		

历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估

1) 空间格局

武汉大学经过后续不同时期的建设，再加上2000年四校合并后，空间格局发生了很大的变化，空间呈现出不统一性。历史保护区的外延性被减弱。

2) 整体风貌

——珞珈山片区建筑风貌评价标准：

一类：整体现状完好，主要为校园早期建筑群或与其整体风貌相协调；

二类：基本与校园早期建筑群风貌一致，但墙面、局部构件等经过重修改为现代样式；

三类：建筑完全为现代样式的楼房或临时搭建的用房，与校园早期建筑群整体风貌不协调。

——具有武汉大学早期建筑风格的现代建筑：人文馆、外语学院、文法学院新区、文理学部第四教学楼、图书馆文理分馆。

——与武汉大学早期建筑风格极不协调的建筑：工学部第一教学楼等。

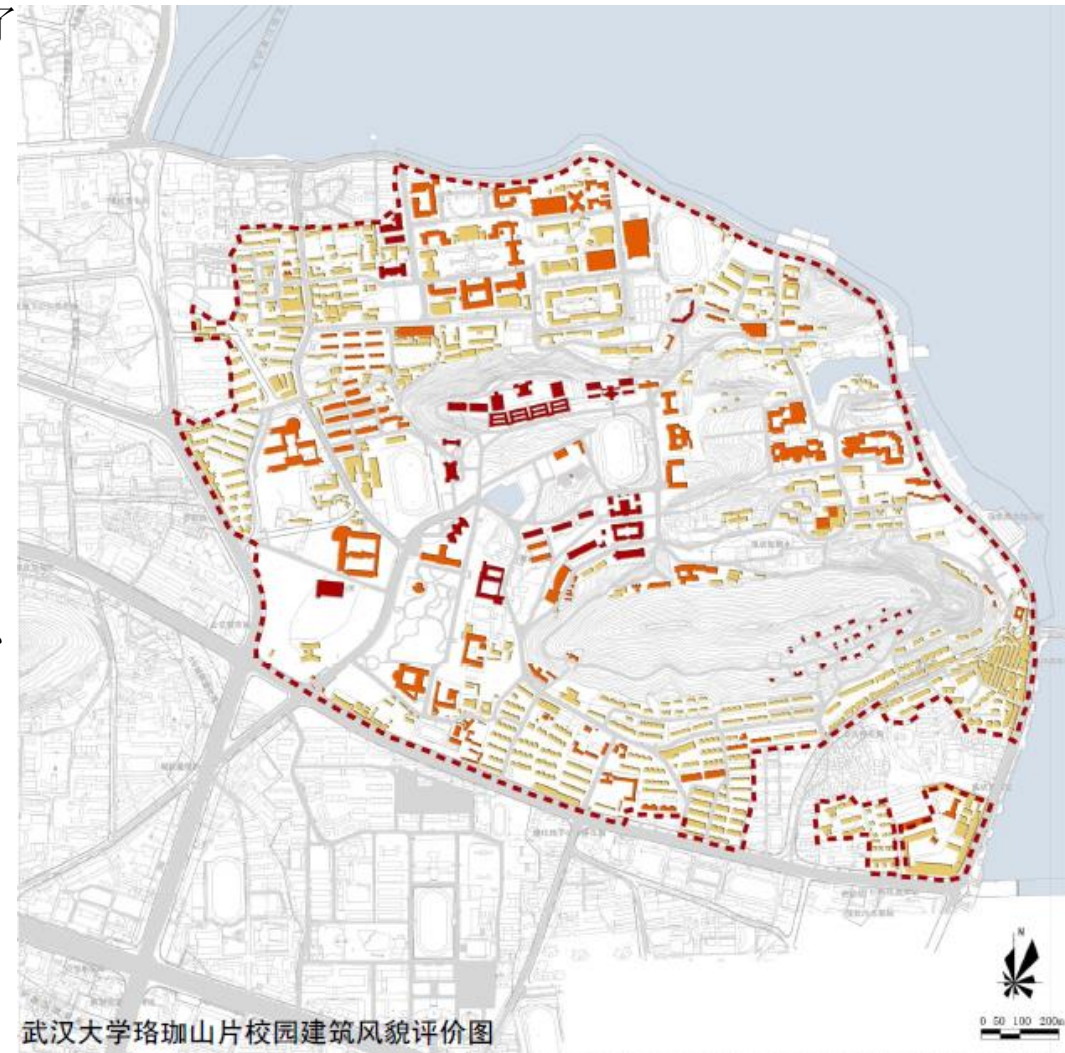
3) 历史文化建筑周围的交通分析

——可达性分析：

大部分武汉大学早期建筑的可达性较好，仍有改善余地；少部分早期建筑如周恩来故居和郭沫若故居可达性较差，应着力改善。

——车行道路质量：

合校以来没有新增道路；主路不足10公里，支路约50公里。



历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估

——人行道路质量：

机动车两侧的人行道宽度不等，多在0.75米到3米之间，多为石砖铺设；步行专用道路较少，道路质量参差不齐。

——绿化现状分析

- (1) 绿化景观缺乏完整的系统性；
- (2) 块状绿化分布不均匀；
- (3) 部分步行环境中的绿化景观不足；
- (4) 绿化景观缺乏连续性；
- (5) 绿化景观较为单一，植物配置不够丰富。

——老建筑旁的植物：理学院和圆柏；半山庐和梧桐；男生宿舍和东京樱花；图书馆和龙柏；文理图书馆和大叶木兰。

——历史建筑与塑像：文学院旁闻一多塑像；文理图书馆旁王世杰塑像；理学院李国平塑像和李达塑像；图书馆旁王星拱塑像。

——人工环境老化残损：铺地、扶梯、台阶等出现裂痕等等。



历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估

建筑外部评估

1) 整体外观

(1) 外观保持良好，修复后未对文物价值造成明显影响，原真性未遭破坏或影响较小：图书馆——钢筋混凝土框架结构；主要为自然因素造成的老化和残损。李达故居——砖木架构；修整后整体风貌良好。文学院——钢筋混凝土框架结构；修整后整体风貌良好，空调外挂影响建筑外立面的美观。法学院——钢筋混凝土框架结构。

(2) 外观整体基本保持原状，局部破损严重，或因局部修复原真性遭到一定程度的损坏，日常保养工作不到位，人为与自然综合因素造成的局部破损严重，所幸原真性未遭受不可逆转的影响。

综合评价——

(1) 整体修复过后满足功能需求，现状良好：半山庐、工学院、郭沫若故居、文学院、图书馆、李达故居。

(2) 修整过后基本上满足使用要求，局部有缺陷：理学院、宋卿体育馆、学生饭厅及俱乐部、法学院、华中水工实验所、男生寄宿舍。

(3) 无法满足使用要求：周恩来故居。

2) 空间质量

(1) 天花墙面地面污损或破损：法学院、理学院、工学院、学生饭厅及俱乐部。

(2) 楼梯破损：法学院、文学院、理学院。

(3) 采光不足：理学院、男生寄宿舍、体院馆。

(4) 室内装饰陈设老化破旧或杂乱：法学院、理学院。

历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估

对珞珈山片区的建筑进行详尽的现状调查，包括建筑年代、结构、高度、权属、使用功能，并对历史建筑进行史料的研究，调查建筑建成背景、建筑风格等要素，为保护规划的编制奠定良好的资料基础。

现状调查表具体内容如右图所示。

武汉珞珈山片建筑现状调查表				
地点：		名称 1、原名：_____		2、现名：_____
调查内容			具体情况/评估等级	备注
建造年代				
完整性	建筑本体现状保存的完整性			
	建筑与环境的整体保存状况			
相关历史人物与事件				
与当地珞珈山文化的关联度				
城市规划中，建筑功能的取舍				
技术价值	结构状况	地基		
		主体结构		
		屋顶结构		
		楼板结构		
	施工状况	施工单位		
		施工技术水平		
	材料使用状况			
科学使用	初始用途			
	现有用途			
	是否愿意延续该功能			
建筑风格				
装饰艺术及细部				
建筑周围的环境价值				
建筑平面	建筑面积			
	层数			
	平面形式			
	室内装饰			
建筑立面	立面总高			
	立面形式			
	外墙表面			
	屋顶形式			
建筑质量				
是否能持续使用				
交通状况及可达性				
环境景观的重要性				
是否为地域标志				
空间特色				
保护的现实可能性				
维持的纪念意义				
地景的标志性				
建筑的保护意义				
建筑师与设计水平				
建筑类型意义				

历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估——科学价值评估



历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估——历史价值评估



历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估——文化价值评估



历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估——艺术价值评估



历史建筑现状分析

武大校园历史建筑分析与评估——综合价值评估

