



我国红色文化遗产研究进展、热点与趋势分析

段亚鹏（天津大学建筑学院 天津 300072；江西师范大学城市建设学院 江西南昌 330022）

张 雪（江西师范大学城市建设学院 江西南昌 330022）

欧阳璐（江西师范大学城市建设学院 江西南昌 330022）

徐苏斌（天津大学建筑学院 天津 300072）

摘要：红色文化遗产是我国特殊历史时期遗留下来的特殊遗产。本文采用CiteSpace文献计量分析和文本研究相结合的方法，首先从红色文化遗产概念及类型、研究的发展阶段、研究的学科领域、研究方法等对我国红色文化遗产研究概况进行系统梳理，在此基础上对红色文化遗产的研究视角和热点进行述评。根据近30年的研究热点演进可知，红色文化遗产的研究由注重物质载体研究转向注重精神价值的挖掘；研究的学科领域涵盖较广；研究方法由传统定性逐步结合数字化技术进行量化；研究视角多集中于思政教育、红色旅游与保护开发、景观规划设计、数字化及立法保护研究；研究热点主要针对红色旅游、传播策略、红色遗产价值等方面。

关键词：红色文化遗产；知识图谱；可视化；研究趋势；热点演进

红色文化遗产是最具中国特色社会主义的文化遗产。作为特殊历史时期遗留下来的遗产，具有鲜明的民族特色和时代特色，体现出不同于西方社会的集体主义和民族利益至上的价值观。保护利用红色文化遗产，对于弘扬优良传统、培育和践行社会主义核心价值观，促进经济社会发展、实现中华民族伟大复兴的中国梦，具有十分重要的现实意义。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视红色资源利用。习近平总书记指出，要把红色资源利用好，把红色传统发扬好，把红色基因传承好。党的十九大报告提出“加强文物保护利用和文化遗产保护传承”^[1]，二十大报告提出“加大文物和文化遗产保护力度”^[2]。国家相继出台了《关于加强文物保护利用改革的若干意见》（2018）、《关于实施革命文物保护利用工程（2018—2022年）的意见》等政策文件。随着国家对保护传承红色文化的持续重视，红色文化遗产研究热度持续上升。

红色文化遗产相关的研究大多集中在革命历史文化遗产、红色旅游、保护利用等方面。本文采用文献计量的量化方法，以可视化知识图谱的方式呈现红色文化遗产研究的图景，直观反映当前的研

究现状、热点及趋势等，有利于科学地掌握红色文化遗产的研究动态，进一步丰富中国特色的文化遗产理论体系。

一、红色文化遗产研究概况

（一）红色文化遗产概念及类型

文化遗产是物质文化遗产与非物质文化遗产的总称，是人类创造的具有历史、艺术和科学价值的物体，以及某一族群世代相传的知识、实践等传统文化形式^[3]。文化遗产的定义要求遗产完成代际传承，具有年代价值、珍稀性和代表性^[4]。红色文化遗产既具备红色文化的内涵，也应符合文化遗产的基本属性。红色文化遗产概念的内核是中国共产党领导全国人民在革命、建设和改革开放时期实现民族独立和国家富强过程中凝聚的、以中国化马克思主义为核心的红色遗存和红色精神^[5]。

学界对红色文化遗产概念有如下表述：1）红色文化遗产是由中国共产党人领导各界人民在新民主主义革命时期及社会主义建设初期共同创造的文化遗产，既包括物质遗产，也包括精神遗产^[6]；2）红色文化遗产特指中国共产党领导人民在革命

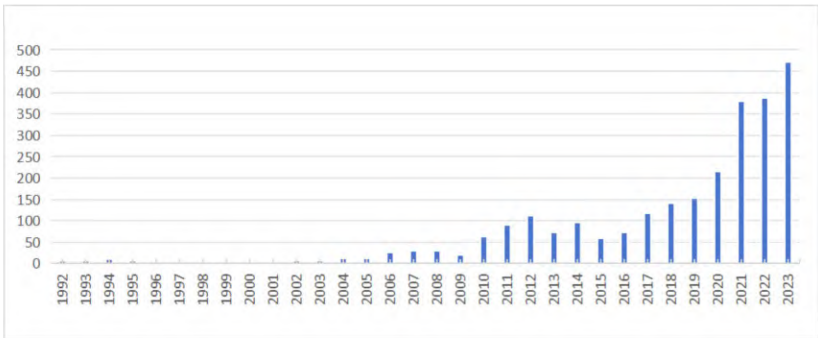


图1 1992—2023年红色文化遗产研究发文数量统计

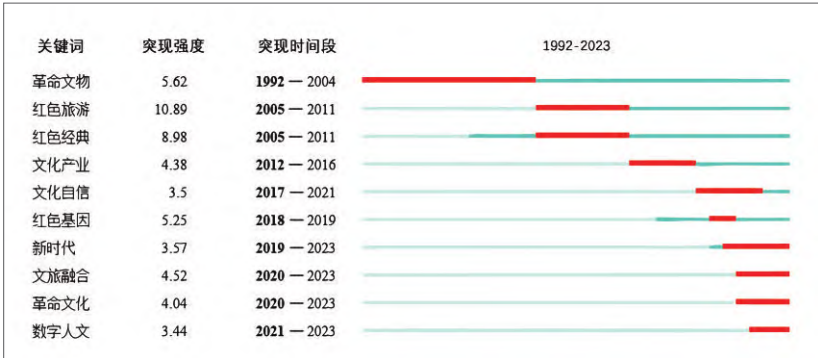


图2 1992—2023年前10位红色遗产领域突现主题

战争时期、社会主义建设时期和改革开放时期建树丰功伟绩所形成的革命纪念地、革命历史事迹、革命精神、革命标志物等特殊文化资源^[7]。由此可知，研究者普遍认为红色文化遗产应包含物质遗产及精神遗产，争议多聚焦于时间界限上。早期学者将红色文化定义为第二次国内革命战争时期人民大众反帝反封建的革命文化^[8]；有学者认为应从中国共产党成立开始到中华人民共和国成立之间，具体包括中央革命根据地、长征、抗日战争、解放战争等重要历史时期^[9]；也有学者认为，红色文化遗产的起始时间应指自1840年以后^[10]。

从遗产类型出发，也能更好地厘清红色文化遗产的概念。按照不同的分类标准，可将红色文化遗产按以下几种维度分类：一是按时间，可分为新民主主义革命时期、社会主义革命及建设时期^[11]；二是按照存在形态，可以分为物质文化遗产、非物质文化遗产以及“文化景观”^[12]，或根据保存状态，分为红色遗址、红色遗存、红色文化景观三类；三是按照物理形态，分为点状遗产、线状遗产和面状遗产三种类型^[13]；也有学者分有形红色文化遗产、无形红色文化遗产、红色纪念物、红色文化线路四种类型作为研究对象^[14]。不论出于

何种分类标准，都丰富了学术界对红色文化遗产的认知，为后续的研究奠定了基础。

（二）研究的发展阶段

鉴于研究的直接相关性，本文以主题含“红色文化”“红色文化遗产”或“革命文物”的关键词在中国知网（CNKI）进行论文精确检索，研究时间范围取“1992—2023年”，数据统计截止时间为“2023年10月31日”，得到有效文献共计2339篇。结合发文数量（图1），加入时间维度，可将红色文化遗产研究的发展脉络分为3个阶段：起步阶段（1992—2004年）、增长阶段（2005—2015年）、快速发展阶段（2016—2023年）。

利用CiteSpace软件的Burst Detection功能，将频次变化明显的关键词突显出来，通过观察突现词

的变化，可以大致了解这一时期的研究发展趋势（图2）。图谱中的线段代表红色文化遗产研究的时间跨度（1992—2023年），红色短线为突现词的生命周期，检测结果显示该时间段内有10个突现词，其中，“革命文物”突现强度为5.62，突现强度明显，出现时间较早，且持续周期较长（1992—2004年）。革命文物价值挖掘和保护过程中，伴随着旅游资源的开发，2005年后，“红色旅游”“红色经典”“红色基因”等相关突现词强度较大。其中，突现生命周期较长的突现词为“红色旅游”“红色经典”，持续周期为2005—2011年。2014年后，“红色基因”“文化自信”“文旅融合”等突现词持续成为热点，研究热点由注重物质载体的研究转向注重精神价值的挖掘。

1. 起步阶段（1992—2004年）

该阶段为红色文化遗产研究的初期，文献数量较少，这一时期频次较高的关键词为“革命文物”，研究重点在调查、征集和保护方面。中共中央办公厅、国务院办公厅印发《2004—2010年全国红色旅游发展规划纲要》（2004）后，红色旅游迅速兴起，纲要中对红色旅游和红色旅游资源的

表1 国家层面发布的推进红色文化遗产保护利用相关政策性文件

发布时间	发布机构	文件名称
1998年	中央宣传部、国家教委、民政部、文化部、国家文物局、共青团中央	关于加强革命文物工作的意见
2004年	中共中央办公厅、国务院办公厅	2004—2010年全国红色旅游发展规划纲要
2005年	国务院办公厅	国务院关于加强文化遗产保护的通知
2008年	国家文物局、中宣部、发展改革委、教育部、民政部、财政部、住房城乡建设部、文化部、国家旅游局、共青团中央	关于加强革命文物工作的若干意见
2011年	中共中央办公厅、国务院办公厅	2011—2015年全国红色旅游发展规划纲要
2013年	民政部	烈士纪念设施保护管理办法
2014年	中共中央办公厅、国务院办公厅	关于进一步加强新建改建扩建纪念设施管理的通知
	国务院办公厅	国务院关于公布第一批国家级抗战纪念设施、遗址名录的通知
2015年	国务院办公厅	国务院关于公布第二批国家级抗战纪念设施、遗址名录的通知
2016年	国家文物局	关于加强革命文物工作的通知
	国务院办公厅	国务院关于进一步加强对文物工作的指导意见
	中共中央办公厅、国务院办公厅	关于加强革命历史类纪念设施、遗址和全国爱国主义教育示范基地工作的意见
	中共中央办公厅、国务院办公厅	2016—2020年全国红色旅游发展规划纲要
	中共中央办公厅、国务院办公厅	全国红色旅游经典景区名录
	中共中央办公厅、国务院办公厅	全国红色旅游经典景区三期总体建设方案
2017年	国家发展改革委	全国红色旅游经典景区三期总体建设方案
	交通运输部	全国红色旅游公路规划（2017—2020年）
2018年	中共中央办公厅、国务院办公厅	关于实施革命文物保护利用工程（2018—2022年）的意见
	中共中央办公厅、国务院办公厅	关于加强文物保护利用改革的若干意见
2019年	中宣部、财政部、文化和旅游部、国家文物局	革命文物保护利用片区分县名单（第一批）
	国家文物局	革命旧址保护利用导则（2019）
	中共中央、国务院	关于印发《新时代爱国主义教育实施纲要》的通知
2020年	中宣部、财政部、文化和旅游部、国家文物局	革命文物保护利用片区分县名单（第二批）
	国务院办公厅	国务院关于公布第三批国家级抗战纪念设施、遗址名录的通知
2021年	教育部	关于印发《革命传统进中小学课程教材指南》《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》的通知
	中共中央办公厅、国务院办公厅	关于新时代支持革命老区振兴发展的意见
	国家文物局	革命文物保护利用“十四五”专项规划
	文化和旅游部、中央宣传部、中央党史和文献研究院、国家发展改革委	关于发布“建党百年红色旅游百条精品线路”的公告
	中国民用航空局	关于发布建党百年百条红色旅游精品航线的通知
	中国民用航空局、文化和旅游部	关于促进民航业与红色旅游深度融合创新发展的指导意见
	国家文物局、财政部	关于加强新时代革命文物工作的通知
2022年	退役军人事务部、教育部、共青团中央、全国少工委	关于用好烈士褒扬红色资源 加强青少年爱国主义教育的意见
	文化和旅游部办公厅	关于公布全国红色旅游融合发展试点单位名单的通知
2023年	国家文物局	革命文物主题陈列展览导则（试行）
	文化和旅游部、教育部、共青团中央、全国妇联、中国关工委	用好红色资源 培育时代新人 红色旅游助推铸魂育人行动计划（2023—2025年）
	国家文物局、教育部	以革命文物为主题的“大思政课”优质资源示范项目名单、精品项目名单
	国家文物局、国家发展改革委、财政部	关于印发东北抗联革命文物保护利用三年行动计划（2023—2025年）的通知
2024年	教育部、国家文物局	关于公布国家革命文物协同研究中心名单的通知

概念进行了界定^[15]。刘建平等从法律角度研究了红色旅游资源保护不足的原因，提出了加强红色旅游资源法律保护的对策^[16]。

2. 增长阶段（2005—2015年）

这一时期出现频率较高的有“红色旅游”“红色经典”“文化产业”等关键词，研究重点为红色文化遗产的保护开发。有学者通过大量案例分析，总结概括了7种红色旅游资源的开发模式^[17]。陈建平等指出，应借鉴文物保护经验，有效地保护红色文化资源^[18]。李静提出应用虚拟现实技术，使红色文化遗产的开发与保护向数字化信息平台迈进^[19]。此外，个例研究也成为一种重要的研究范式，如韩燕平提出井冈山红色文化遗产具有明显的历史价值和思想价值^[20]。

3. 快速发展阶段（2016—2023年）

2016年以后，“红色基因”“文旅融合”“革命文化”等突现词持续成为热点。这一时期由于《国家文物局关于加强革命文物工作的通知》（2016）、《全国红色旅游经典景区名录》（2016）、《关于加强文物保护利用改革的若干意见》（2018）、《关于实施革命文物保护利用工程（2018—2022年）的意见》等政策性文件的陆续印发（见表1），红色文化遗产研究热度快速上升。另外，对红色文化遗产的再认识及辨析维度，除了按照时间标准和遗产存在的形态标准进行划分外，还出现根据红色文化遗产的保存状态来划分^[21]。学者开始关注红色文化遗产的功能和社会教育效果、社会教育效果的作用机理、影响教育效果的因素，提出红色文化遗产社会教育效果的优化途径^{[22][23]}。

由上可知，研究发展脉络的时间划分是依据政策背景、研究内容、研究热点及发文数量综合确定的。若仅依据发文数量、研究成果的时段可分为：1992—2005年（起步阶段）；2006—2016年（增长阶段）；2017—2023年（快速发展阶段）。二者在阶段划分上存在一定时间微差，是由于相关政策的发布对红色文化遗产的研究具有较强的导向作用，论文成果的发表较政策发布的时间具有延迟性。如随着2004年《2004—2010年全国红色旅游发展规划纲要》的发布，2005年红色旅游成为研究热点，而论文发表数量从2006年出现

较大增长。

（三）常用研究手段

通过对样本文献中的研究方法进行统计，红色文化遗产可以概括为三大类研究方法：定性研究、量化研究、混合研究方法。定性研究方法大多用于红色文化遗产的历史及案例研究；定量研究方法主要是通过数据可视化反映某个案例现状背后的规律和联系；而混合研究方法将定量研究和定性研究结合起来，提供了多种方法选择、研究材料和思想交流的机会^[24]。从统计结果可知，红色文化遗产研究文献中大多采用定性研究方法，约占78.88%，主要用于红色文化遗产资源本身及保护利用方面；其次是混合研究方法，约占15.95%，主要用于红色文化遗产资源评价及保护实施方面；而采用定量研究方法的文献较少，约占5.17%，主要用于红色文化遗产的价值评估和监测方面。目前，在红色文化遗产研究领域，传统的定性研究仍占主导地位，定量和混合研究方法的使用相对有限^[25]，随着信息技术的发展，研究方法逐步由传统定性向数字化、量化方向发展。

二、红色文化遗产研究视角与热点

（一）研究视角

1. 红色文化与思政教育

红色文化资源是优质教育资源，蕴涵着社会主义核心价值观的重要内容^[26]。随着红色文化资源的教育价值和育人功能推动社会主义核心价值观教育走向深入，作为高校思想政治教育中不可或缺的一环，红色文化资源与大学生思想政治教育在内容和思想内核上都具有高度契合性和内在一致性^[27]，为大学生思想政治教育提供了本源优质资源和优秀文化根基，提供了正确的价值导向^[28]。

2022年，为统筹推进革命文物与新时代高校思想政治工作融合发展，国家文物局、教育部面向革命纪念馆等文博单位发布《关于开展高校思想政治理论实践教学基地申报工作的通知》^[29]。2023年，为切实推进“大思政课”建设走深走实，提升育人效果，国家文物局、教育部联合开展了以革命文物为主题的“大思政课”优质资源建设推广工作，确定了10个示范项目、100个精品项目名单^[30]。



针对红色文化遗产所起到的思政教育作用,学者们多集中于高校思政教育和社会价值研究。红色文化作为民族精神高度凝聚的载体,是引导中国社会发展和塑造国人性格的重要依托。如,新的时代境遇下,要充分发挥红色文化资源在优化认知、固化信念、活化行为等方面的育人功能^[31]。高校思政教育方面,研究多针对路径功能定位及实现路径两方面。如,通过研究红色文化教育与思想政治教育的内在关联,寻求将红色文化融入大学生思想政治教育实效性的路径^[32]。朱小理等论证了只有从红色资源本身的维度出发,才能够从理论上厘清红色资源如何转化为教育教学资源^[33];范方红提出高校思政教育要通过红色文化融入课程体系实现文化认知,融入校园文化实现文化浸润,融入实践教学体系增强文化自觉和文化自信^[34]。社会价值方面,红色文化教育的社会价值,总的来说是指具有促进社会全面进步和健康发展的价值^[35]。红色文化资源在推动社会主义核心价值观培育方面具有不可替代的重要作用^[36];应充分挖掘和培育红色文化资源,拓宽和创新红色文化传播途径,努力把红色文化教育融入国民教育的过程^[37]。

2. 红色文化旅游与保护开发

《2004—2010年全国红色旅游发展规划纲要》印发后,红色旅游正式进入公众视野。此后又连续印发了《2011—2015年全国红色旅游发展规划纲要》《2016—2020年全国红色旅游发展规划纲要》,国家对全国红色旅游业发展作出进一步的战略部署。2018年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于实施革命文物保护利用工程(2018—2022年)的意见》,明确提出打造红色旅游品牌,推出一批研学旅行和体验旅游精品线路,促进革命老区振兴发展^[38]。2021年5月,文化和旅游部联合中央宣传部、中央党史和文献研究院、国家发展改革委推出“建党百年红色旅游百条精品线路”。百条线路涵盖“重温红色历史、传承奋斗精神”“走近大国重器、感受中国力量”“体验脱贫成就、助力乡村振兴”三大类主题^[39]。从2004年到2019年,全国红色旅游资源不断扩充,每年参加红色旅游的人次从1.4亿增长到了14.1亿,许多红色景点成为中老年人重温激情岁月、感怀时代变迁的体验地,成为年轻人聆听红色故事、致敬英雄模范的“打卡地”^[40]。

红色文化与旅游的融合发展是传承红色文化的时代载体,是革命文化的直观载体,更是中国精神、中国价值、中国力量的立体化呈现,拥有“可持续发展的规范性和定型性力量”,发展势头方兴未艾^[41]。红色文化旅游是优化公共文化服务供给侧结构、繁荣文化产业的必然要求,是弘扬红色文化的重要途径之一^[42]。许多学者站在文化传承与开发保护的视角探讨红色文化旅游高质量发展的路径,认为政策动力是驱动红色文旅融合共生的决定性因素^[43],把开发利用红色文化资源与传承发展中华优秀传统文化紧密结合起来^[44],加强对红色文化遗产的档案式保护^[45],整合开发红色文化遗产资源。旅游管理学领域主要关注红色文化遗产的保护与利用开发,主要针对发展过程中的开发利用深度、广度不够^[46],红色文化遗产的价值认识不足^[47],差异化发展不够、旅游资源分布分散^[48]等问题进行了探讨。为了实现红色文化资源的合理保护与旅游开发,有学者指出文化和旅游融合发展是弘扬红色文化的有效途径,也是旅游发展多元化战略的选择^[49];有学者基于行动者网络理论,提出通过各组织之间的高效协调联动机制,将红色旅游资源的内容进行分配与整合,充分发挥红色旅游资源的文化功能^[50];石培新认为针对红色文化旅游普遍存在的教育功能释放不够、文物保护内涵挖掘不深、基础设施配套不齐等问题和制约因素,应推动红色旅游模式、教育、市场和体制等多方面的改革创新^[51];方世敏等通过对比分析红色旅游游客的网络点评,提出游客的负面评价主要集中于认识成本和服务质量方面,应完善基础设施、注重与互联网平台的合作等^[52]。

乡村振兴背景下,红色文化资源对乡村振兴的促进作用,有利于实现产业兴旺,建设乡村文明^[53];推进红色文化资源各区域协同开发,促进红色文化资源融入乡村生活^[54]。红色文化遗产的保护与开发可以为革命老区带来社会经济发展的新活力,其中最核心的问题是如何把红色文化与乡村发展有机结合起来。“内外兼治”是红色乡村振兴的有效机制^[55]。于内,挖掘红色文化内涵,整合红色文化资源,形成区域红色产业链^[56];于外,完善市场资源配置体系,提供制度载体,培养专业人才,为红色文化实现经济效益与社会效益的最大化创造条件^[57]。

3. 红色文化遗产景观规划设计

2021年，国家文物局印发《革命文物保护利用“十四五”专项规划》。各省市积极出台革命文物保护总体规划或行动计划，如《上海市红色资源传承弘扬和保护利用实施方案》《山东省革命文物保护利用总体规划》《黑龙江省革命文物保护利用总体规划（2024—2035年）》《南京市红色文化资源保护与利用专项规划》等。

建筑学界针对红色文化遗产的景观设计，进行微观视角下的研究。例如，红色景观有别于单纯商业化环境空间，具有整体性、关联性、教育性、纪念性的“场域”维度特征，通过构建“场域”，将红色文化景观区域中各类要素进行整合并提炼核心价值，使整个红色景观发挥其社会价值^[58]；以及从文化景观理论视角出发，通过构建红色文化景观游客感知结构方程模型，提出红色文化景观要强化体验性，突显革命性，增强教育性等建议^[59]。红色文化景观是兼具人文与自然特性的复合型景观^[60]，保护红色文化景观的目的不仅仅在于景观本身，作为红色文化传播的重要方式之一，在规划设计中要体现红色文化精神的时代性与面向未来的引领性^[61]。还有国内学者针对保护方法、规划设计等问题进行探讨。杨昌鸣等提出在保持真实性、完整性的前提下，合理利用分散型红色文化景观的特有资源，制定相应的保护措施，提供有效的规划行动指南，从而提升其红色文化景观的整体感知质量^[62]；郝海钊等提出应通过时间和空间连续性分析提取红色遗产群落的基本特定组合模式，进而提出相应的整体保护利用策略^[63]。

4. 红色文化遗产数字化

随着计算机和网络技术的快速发展，数字化技术应用成为红色文化遗产保护发展中不可忽视的重要方面。国内研究集中于红色文化遗产数字化的必要性及实现技术。例如，对红色文化资源进行数字采集、管理、修复、传播等数字化技术处理，有利于红色文化的传承保护与发展^[64]；红色旅游资源数字化本质上是以数字形式保护并加以利用的知识转化过程^[65]；通过计算机数字化技术，构建红色旅游资源数字化的“EUC”信息空间模型，分析数字化保护过程中的知识转化机制。

运用数字技术将红色文化中所传承的物质文化及非物质文化遗产加以保存和传播是必然趋势^[66]。目

前，研究方向主要集中在保护方法及实现路径上。

在保护方法上，大数据与红色文化的数字化深度契合，通过构建动态预测大数据模型以及共享红色资源大数据库等路径，为红色文化的数字化变革带来巨大机遇^[67]。同时，红色文化遗产数字化的发展也需要政府的重视、相关数据标准和技术规范的制定、基础信息数据库的建立、相关人才培养等条件^[68]保驾护航。姜晔等提出在数字环境下，红色文化遗产应从政策引导发展，催生数字化红色创意产业，创新数字化传播方式三个方面进行突破^[69]。

在实现路径上，黄静等依托红军长征文化遗产保护与传承构建数字化资源共享服务平台案例，提出了红色遗产数字平台的总体构架模型和逻辑结构设计思路^[70]；贺建英采用SSM框架技术，使用MySQL数据库，以及Bootstrap前台界面设计技术，搭建了基于B/S结构的数字化保护平台^[71]；钱若云认为可以利用数字技术辅助实体展览，来解决传统观展模式的局限性和资源获取的被动性，使革命文物等红色文化资源焕发新的活力与展示新的形式^[72]。

5. 红色文化遗产立法保护研究

《关于实施革命文物保护利用工程（2018—2022年）的意见》指出，鼓励各省（自治区、直辖市）和设区的市制定革命文物保护地方性法规。各地积极出台红色文化遗产地方性法规，保护对象涉及到革命旧址、革命遗址、红军文物、红色资源、红色文化遗存等（见表2），但是存在着法规名称不统一和立法对象差异性较大的情况，一些保护利用等实际工作中存在的问题并未在法规中有所体现。从国家层面尚未建立红色文化遗产方面的专项法规，以及对红色文化遗产的认定、定级、保护修缮、活化利用等方面进行明确的规定。

红色文化遗产的立法保护，是践行社会主义核心价值观的重要法治支撑。学者们认为，当前应加快构建红色文化资源地方性法律保护体系，为红色文化资源的保护提供强有力的法律武器^[73]。当前环境下，红色文化遗产的立法保护面临着数量、广度及深度上的明显不足，保护主体的权限责任尚待厘清，存在文化立法与社会经济发展不适宜等问题。应借鉴吸收已有地方立法经验和国外相关立法经验，推进红色文化遗产地方立法进程^[74]。石

表2 红色文化遗产省级地方性法规

省级地方性法规	发布时间
湖南省扶持革命老区发展条例	2008年11月28日
湖北省促进革命老区发展条例	2013年5月23日
山西省红色文化遗址保护利用条例	2019年9月27日
山东省红色文化保护传承条例	2020年11月27日
上海市红色资源传承弘扬和保护利用条例	2021年5月21日
贵州省长征国家文化公园条例	2021年5月27日
河北省人民代表大会常务委员会关于加强革命文物保护利用的决定	2021年5月28日
四川省红色资源保护传承条例	2021年6月25日
湖南省红色资源保护和利用条例	2021年7月30日
天津市红色资源保护与传承条例	2021年11月19日
安徽省红色资源保护和传承条例	2021年11月19日
江西省革命文物保护条例	2021年11月19日
广东省促进革命老区发展条例	2019年7月11日
广东省革命遗址保护条例	2022年1月16日
重庆市红色资源保护传承规定	2022年6月10日
广西壮族自治区红色资源保护传承条例	2022年7月28日
内蒙古自治区革命文物保护利用条例	2022年11月23日
福建省红色文化遗存保护条例	2022年11月24日
陕西省革命文物保护利用条例	2022年12月1日
甘肃省红色资源保护传承条例	2023年5月31日
黑龙江省革命老区振兴发展促进条例	2023年9月1日
河南省革命文物保护条例	2023年9月28日
吉林省红色资源保护传承条例	2023年12月1日
江苏省红色资源保护利用条例	2024年1月12日
浙江省红色资源保护传承条例	2024年3月29日

东坡等认为，以经济指标为导向等开发行为破坏了红色文化的积极效益和教化功能，其中既有意识薄弱，也有相关法律政策的缺失等问题，并结合地方案例，探讨了红色文化遗产立法的保护对象和保护范围^[75]。

（二）研究热点

通过对1992—2023年所筛选文献处理后进行热点演进和前沿动态分析，得到红色文化遗产研究的热点时区演进图谱。按照时间维度对红色文化遗产热点演进分析可知：革命文物、文物保护→红色旅游→红色文化→红色基因→文化自信、乡村振兴→思政教育、文旅融合→

数字人文是该研究领域的演进趋势（图3）。这一演进规律反映了各时期国家针对红色文化遗产提出的相关政策对该领域研究热点的推动。随着新时期各类遗产保护政策和文件的出台，红色文化遗产的研究热点，由注重物质载体的研究趋向精神价值层面的挖掘，给现在还停留在传统单一的“就遗产论开发”“就开发论价值”思维惯式带来新的启示与思考。

结合红色遗产领域突现主题图谱分析可知，近五年的研究热点集中于红色旅游、传播策略、红色遗产价值等方面（图4）。

红色旅游方面，当前红色旅游的研究多集中于区域性的资源整合、协同发展，通过对红色文化遗产进行有效的整合管理，提出相关的开发策略。也有许多学者站在旅游与红色遗产保护的视角，探讨红色旅游的高质量发展。

传播策略方面，随着信息技术的不断发展，在当前保护视角下红色文化遗产的数字化保护利用，成为新的研究热点。运用前沿数字技术，打破传统方式在传播范围、深度和广度上的局限，数据库建设等拓展了红色文化遗产的保护利用方式。且基于红色文化遗产在教育功能上的显著作用，相关学者对高校思政教育的传播模式进行了深入探讨。

红色遗产价值是当前比较突出的研究热点。针对物质遗产，集中于革命文物保护方式的创新发展；精神遗产方面，主要集中于当代价值观体现、红色革命精神的传播方式、红色文化记忆的传承等

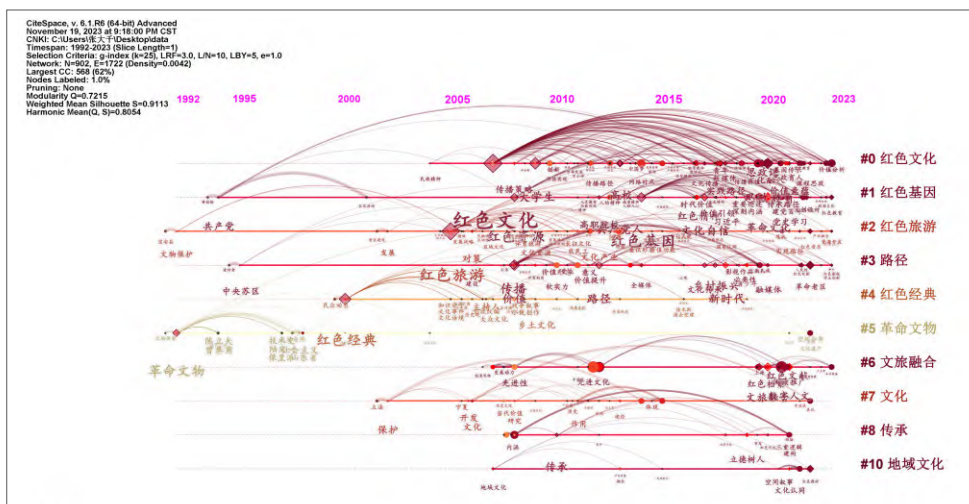


图3 1992—2023年红色文化遗产研究热点时区演进图谱

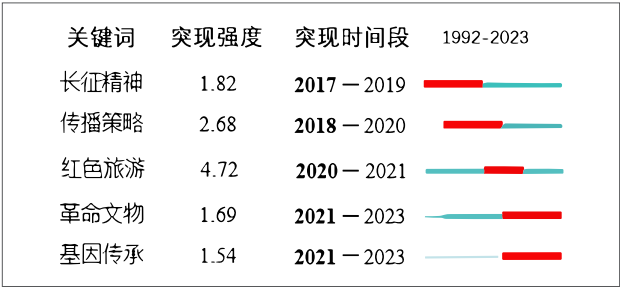


图4 2017—2023年研究热度排名前5位的红色文化遗产领域突现主题

层面。另外，长征精神对当前中国具有重要的精神引领作用，作为一种特殊的精神遗产，其在思政建设、价值观引领和文化建设等方面的作用，也引起了广泛讨论。

三、研究述评

(一) 结论

本文借助CiteSpace软件，对CNKI数据库中刊发于1992—2023年的2339篇相关文献数据进行知识图谱分析，梳理了红色文化遗产研究进展、研究视角和热点研究主题，结果发现：

发展脉络上，通过CiteSpace关键词爆发性检测功能得到红色文化遗产研究主题的演变态势，具体分为三个阶段。1992—2004年处于起步阶段，研究重点在红色文化遗产的调查，征集和保护方面；2005—2015年进入增长阶段，红色文化遗产的保护开发成为该阶段的热点主题；第三阶段是2016—2023年，红色文化遗产研究逐步进入快速发展阶段，越来越注重挖掘红色文化遗产内在的精神本质。从红色文化遗产调查、征集和保护方面的研究到红色旅游资源、资源开发等方面的研究，再到当下对时代价值、红色精神、创新保护发展模式等方面的关注，随着案例研究模式的变化，相关研究越来越注重对红色文化遗产在精神价值层面的挖掘。

在学科领域方面，哲学、历史学、旅游管理学和建筑学是研究红色文化遗产的主要学科，另有计算机与思政教育等领域。较多聚焦于红色文化遗产的旅游开发和空间设计，红色文化所起的思政教育作用，引起了广泛的讨论，数字化技术应用也成为红色文化遗产保护发展中不可忽视的重要方面。研究视角上，国内红色文化遗产研究多集中于思政

教育、旅游与保护开发、景观规划设计、数字化及立法保护研究。

研究方法上，目前红色文化遗产的研究以定性研究为主，定量研究和混合研究方法的使用有限。大多采用实地调研法和文献分析法，个例范式较多，以某个地区红色文化资源为研究对象的学术成果在不断增加，逐步由传统定性向数字化技术量化研究的方向发展。

研究近五年研究的热点主题分别为：红色旅游、传播策略、红色遗产价值等。其中红色旅游研究多集中于区域性的资源整合开发，开发模式探索是当前研究的重点，多涉及开发模式的多样性、差异性和有效性等问题；红色文化遗产传播策略集中在数字化保护及高校思政教育的传播模式等方面；遗产价值方面，通过发挥红色文化遗产的思政教育和社会教育价值，以期增强文化认知与文化自信。

(二) 展望

综上所述，目前对红色文化遗产的相关研究虽已取得了丰富的研究成果，随着多学科多领域对红色遗产的关注及遗产数字化技术的发展，以打造红色文化遗产研究多元融合共同体为目标，未来研究可围绕以下方面开展：

1. 深化拓展理论研究体系。相关研究进一步在中国红色文化遗产的定义和范畴、与世界文化遗产的关系、价值评价、保护利用模式、基因传承、非热点案例等方面深化拓展。由于目前红色文化遗产的定义和范畴方面，尚未形成统一认识，因此对红色文化遗产进行定义很有必要，也为后期研究提供理论基础；将中国红色文化遗产放在世界遗产的范畴中来考虑，有助于进一步把握和深刻认识红色文化遗产与世界遗产的关系，制定符合红色文化遗产特性的价值评价体系，进一步挖掘精神文化内涵，促进针对性、多元化的保护利用发展模式。

2. 强化红色文化遗产的独特性研究。随着研究的广度和深度不断扩展，红色文化遗产作为中国文化遗产的一种特殊类型，其价值在于红色文化和历史的沉淀，体现了不同于西方社会的独特价值，因此有必要针对其独特性进行较为系统的专题研究。

3. 加强多学科交叉、多领域合作的研究。红色文化遗产涉及的学科领域范围较广，因此，有必要建立跨学科和多学科合作，明确红色文化遗产的



特点和价值,指导其保护、传承和发展的实践。

4. 构建红色文化遗产保护的数据库。通过普查、数据整理及遗产建档等基础性工作,构建红色文化遗产保护的数据库,为量化研究提供全面、完整的数据来源,能够更加科学、合理地完善量化研究成果,弥补数据化研究的不足。

本文采用文献计量学的量化方法,通过借助CiteSpace软件,在发文数量、研究内容、研究方法等方面进行可视化分析,直观反映了目前我国红色文化遗产的研究现状、热点及趋势等,但仍存在不足之处,在文献筛选和文献研究方法上存在主观性的人工判读,还需不断完善相关内容。在我国文化遗产保护体系的研究中,应以红色文化遗产研究为抓手,强化红色文化作为中华文化的标识体系,构建具有中国特色的文化遗产保护传承利用范式,凸显社会主义先进文化的强大生命力。

[基金项目:江西师范大学国家革命文物协同研究中心专项课题“井冈山革命文物与红色文化数据库建设”(2023JXSDWWZX07);国家社科基金艺术学重大项目“中国文化基因的传承与当代表达研究”(21ZD01)]

参考文献:

- [1] 习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2017—10—18(001).
- [2] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022—10—26(001).
- [3] 王云霞.文化遗产的概念与分类探析[J].理论月刊,2010(11):5—9.
- [4] 孙华.遗产与遗产保护学——以文化遗产学的学科范畴为中心[J].遗产与保护研究,2018(12):1—9.
- [5] 沈成飞,连文妹.论红色文化的内涵、特征及其当代价值[J].教学与研究,2018(1):97—104.
- [6][11][13][17][21] 魏子元.红色文化遗产的相关概念与类型[J].中国文物科学研究,2020(1):12—16.
- [7] 刘建平,李双清.新农村建设中红色文化遗产法律保护的经济分析[J].经济地理,2008(6):1049—1052.
- [8] 刘寿礼.苏区“红色文化”对中华民族精神的丰富和发展研究[J].求实,2004(7):33—34.
- [9] 姚建涛.论红色文化遗产的双重保护[J].临沂大学学报,2013(2):97—100.
- [10] 陈立长.西北五省红色文化遗产保护与旅游开发研究[D].开封:河南大学,2015.
- [12] 孙华.试论遗产的分类及其相关问题——以《保护世界文化和自然遗产公约》的遗产分类为例[J].南方文物,2012(1):1—7.
- [14] 韩燕平.红色文化遗产及其保护研究[D].湘潭:湘潭大学,2009.
- [15] 2004—2010年全国红色旅游发展规划纲要[EB/OL].(2024—07—01)[2004—12—19]<https://zfxgk.ndrc.gov.cn/web/iteminfo.jsp?id=112>.
- [16] 刘建平,伍先福.红色旅游资源的法律保护问题[J].湖南社会科学,2005(5):42—45.
- [18] 陈建平.赣南红色文化资源保护与开发研究[D].赣州:赣南师范大学,2010.
- [19] 李静.论红色文化遗产保护中虚拟现实技术应用的必然性[J].中国包装工业,2013(16):108.
- [20] 韩燕平.红色文化遗产及其保护研究[D].湘潭:湘潭大学,2009.
- [22] 唐培,张国超,唐明生.井冈山红色文化遗产社会教育效果研究——产生机理、影响因素与优化路径[J].湖北文理学院学报,2017(4):74—83.
- [23] 梁莉莉,秦凤伶.红色文化遗产研究:成果综述及视角新探[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2021(3):6—13.
- [24] 李刚,王红蕾.混合方法研究的方法论与实践尝试:共识、争议与反思[J].华东师范大学学报(教育科学版),2016(4):98—105.
- [25] 崔峰,尚久杨.中国农业文化遗产研究的文献计量与知识图谱分析——基于中国知网(CNKI)和Web of Science数据库[J].中国生态农业学报(中英文),2020(9):1294—1304.
- [26][36] 张泰城,常胜.红色文化资源与社会主义核心价值观培育[J].求实,2016(11):30—35.
- [27][31] 王春霞.论红色文化资源在大学生思想政治教育中的功能定位及实现路径[J].思想理论教育导刊,2018(5):132—135.
- [28] 汪立夏.红色文化资源在大学生思想政治教育中的价值及实现——以江西省高校红色文化教育进校园为例[J].思想教育研究,2010(7):54—57.
- [29] 国家文物局、教育部统筹推进革命文物与新时代高校思想政治工作融合发展[EB/OL].(2024—06—30)<https://www.163.com/dy/article/H0T060090521TES6.html>.
- [30] 两部门公布以革命文物为主题的“大思政课”优质资源项目名单[EB/OL].(2024—06—30)https://edu.gmw.cn/2023-11/29/content_36995953.htm.
- [32][34] 范方红.红色文化融入高校思想政治教育的价值与路径[J].学校党建与思想教育,2017(6):73—75.
- [33] 朱小理,杨宇光,胡松.关于红色资源转化为教育教学资源必然性的思考[J].学校党建与思想教育,2009(31):42—43.
- [35] 陈世润,李根寿.论红色文化教育的社会价值[J].思想政治教育研究,2009(4):15—17.
- [37] 杨建辉.试论红色文化在建设社会主义核心价值体系中的价值及其实现途径[J].思想理论教育导刊,2010(11):101—103.
- [38] 文化和旅游部:让游客通过红色旅游真正感受革命历史文化和旅游部:让游客通过红色旅游真正感受革命历史文化和旅游部:让游客通过红色旅游真正感受革命历史文化和旅游部[EB/OL].(2024—06—30)http://www.xinhuanet.com/politics/2018-07/30/c_1123197234.htm.

- [39] “建党百年红色旅游百条精品线路”发布[EB/OL]. (2024—06—30) https://politics.gmw.cn/2021-05/31/content_34887338.htm.
- [40] 文旅部：2004年到2019年每年参加红色旅游人次从1.4亿增长到14.1亿[EB/OL].(2024—06—30)<http://ent.people.com.cn/n1/2021/0323/c1012-32058203.html>.
- [41] 傅才武.论文化和旅游融合的内在逻辑[J].武汉大学学报（哲学社会科学版），2020（2）：89—100.
- [42] 张文，王艳飞.红色文化的当代价值及其实现路径[J].人民论坛，2016（23）：126—127.
- [43] 尚子娟，任禹崑.乡村红色文化与旅游发展模式探析[J].学术交流，2021（4）：111—122.
- [44] 阮晓菁.传承发展中华优秀传统文化视域下红色文化资源开发利用研究[J].思想理论教育导刊，2017（6）：143—147.
- [45] 蒋欢宜.黔东南红色文化遗产整体性保护策略研究[J].铜仁学院学报，2022（6）：41—51.
- [46] 张莉平，闫奇峰，张宇.甘肃红色文化遗产的保护与旅游开发研究[J].生产力研究，2018（12）：94—96.
- [47] 马丽雅.红色文化遗产资源整合开发的对策思考[J].广西社会科学，2020（7）：151—154.
- [48] 袁晗.文旅融合背景下红色文化旅游高质量发展路径研究[J].西部旅游，2022（21）：1—3.
- [49] 曾媛.文旅融合背景下的黑龙江红色旅游发展[J].边疆经济与文化，2019（11）：21—25.
- [50] 单雅雯，史达.红色文化遗产活化的异质性增权网络——基于城市红色旅游资源的行动研究[J].旅游学刊，2023（3）：92—106.
- [51] 石培新.红色旅游教育功能提升与可持续发展机制创新[J].宏观经济管理，2020（5）：83—90.
- [52] 方世敏，宁志丹.红色旅游演艺感知状况及传播优化——基于网络信息的内容分析[J].井冈山大学学报（社会科学版），2017（6）：19—26.
- [53] 牛倩.红色文化资源对乡村振兴的促进作用[J].公关世界，2022（5）：79—80.
- [54] 黄三生，凡宇，熊火根.乡村振兴战略视域下红色文化资源开发路径探析[J].价格月刊，2018（9）：90—94.
- [55] 孙伟.红色文化与乡村振兴的契合机制与实践路径——以新县田铺大湾为分析样本[J].河南社会科学，2020（7）：99—104.
- [56] 袁成杰，于敏章，石攀峰.乡村振兴战略视野下的红色文化建设路径探讨——以达州革命老区为例[J].现代农村科技，2019（12）：9—11.
- [57] 潘俊霖.红色文化为乡村振兴打造精神家园[J].人民论坛，2018（26）：132—133.
- [58] 张勇，许大海.“场域”视阈下红色景观规划创意设计策略——以沂蒙红色景观为例[J].山东社会科学，2019（1）：127—133.
- [59] 刘涛，蒯宝钢，程圩.基于结构方程模型的红色文化景观感知研究[J].中国园林，2022（2）：99—103.
- [60][62] 杨昌鸣，赵真，成帅.基于文化景观感知的分散型红色文化景观保护规划——以江西原中共闽浙赣省委机关旧址为例[J].中国园林，2011（4）：21—25.
- [61] 范汉，崔亚楠.浅析当代红色文化景观规划设计——以嘉兴南湖为例[J].中国文化遗产，2022（1）：46—52.
- [63] 郝海判，陈晓健.红色文化遗产群落组合模式及保护利用研究——以陕北地区为例[J].城市建筑，2019（22）：31—38.
- [64] 许丽.红色文化资源数字化保护与创新发展路径[J].人民论坛，2021（1）：139—141.
- [65] 李伯华，谭红日，杨馥端，等.红色旅游资源数字化保护：理论认知与技术路径[J].资源开发与市场，2022（2）：135—141，256.
- [66] 施懿，张文.红色文化的数字化传播研究[J].产业与科技论坛，2017（24）：135—136.
- [67] 付安玲，肖朝霞.大数据时代红色文化的数字化变革与实现路径[J].红色文化学刊，2022（1）：73—80，111.
- [68] 卢丽刚，时玉柱.红色文化遗产的数字化保护[J].菏泽学院学报，2009（4）：68—71.
- [69] 姜晔，黄静，程煜.红色文化遗产资源数字化传播与创新发展研究[J].山东图书馆学刊，2022（5）：39—44.
- [70] 黄静，黄慧琳.红军长征文化遗产保护与传承的数字化平台构建研究[J].新媒体研究，2021（7）：19—21.
- [71] 贺建英.红色文化遗产数字化保护平台的设计与实现——以四川革命老区为例[J].现代信息科技，2021（24）：1—3，7.
- [72] 钱若云.遵义红色文化资源数字化对策研究[J].艺术科技，2019（11）：21—22.
- [73] 李晓蓉，卯光润.贵州红色文化资源保护现状及其法律保护思考——以毕节市红色文化遗产法律保护为例[J].遵义师范学院学报，2016（4）：67—69.
- [74] 邓凌月.加强红色文化遗产保护地方立法研究[J].理论学刊，2018（4）：93—100.
- [75] 石东坡，尹学铭.红色历史文化遗产保护地方立法评析与前瞻[J].地方立法研究，2019（6）：43—65.



Progress, Hotspots, and Trends of Research on Red Cultural Heritage in China

Duan Yapeng^{1,2}, Zhang Xue², Ouyang Lu², Xu Subin¹

(1. School of Architecture, Tianjin University, Tianjin 300072, China;

2. College of City Construction, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China)

Abstract: Red cultural heritage, with unique value and special historical significance, possesses both material and spiritual attributes, serving as a distinctive product of China's historical development with a clear national character and contemporary value. Since the 18th National Congress of the Communist Party of China (CPC), China's attention to red cultural heritage has steadily increased, holding significant research value. However, existing literature on red cultural heritage often approaches from a singular perspective, lacking comprehensive discussions on hot topics and trends, and failing to provide an overall exploration of its research status.

Red cultural heritage is a kind of unique heritage of a special historical period in China, and the study of red cultural heritage contributes to enriching the cultural heritage research system. Employing a combination of CiteSpace literature quantitative analysis and text research, this paper systematically reviews research on red cultural heritage in China over the past 30 years, including its concept, types, stages of development, disciplinary fields, and research methods. Based on this, this paper provides a critical assessment of the perspectives and hotspots in red cultural heritage research and concludes with future research prospects. The evolution of research hotspots over the past 30 years indicates a shift in focus from the study of material carriers to the exploration of the spiritual aspects of red cultural heritage. The disciplinary fields covered are broad, and research methods have gradually evolved from traditional qualitative approaches to incorporating digital technology for quantification. Research perspectives mainly center around ideological and political education, tourism, conservation and development, landscape planning and design, digitization, and legislative protection. The research hotspots are mainly on areas such as red tourism, communication strategies, and the value of red heritage.

This paper expands on previous studies in two main aspects. Firstly, it adopts a mixed research method, integrating quantitative and qualitative research to analyze the domestic research status of red cultural heritage from a more comprehensive perspective. Secondly, it analyzes both the longitudinal evolution and the longitudinal highlight perspectives, subdividing the research timeframe into the past 30 years and the recent 5 years, further exploring the evolution of research hotspots and trends.

This paper reveals the research progress, hotspots, and trends of China's red cultural heritage over the past 30 years. The research findings aim to provide reference and guidance for in-depth theoretical research and practical exploration in the field of red cultural heritage in China.

Keywords: red cultural heritage; knowledge map; visualization; research trends; evolution of hotspots

(责任编辑：孙秀丽)