

Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной  
математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №6 по курсу «Информационный поиск»

Студент: В. М. Филиппов  
Преподаватель: А. А. Кухтичев  
Группа: М8О-410Б  
Дата:  
Оценка:  
Подпись:

Москва, 2025

## Лабораторная работа №5 «TF-IDF»

Необходимо сделать ранжированный поиск на основании схемы ранжирования TF-IDF. Теперь, если запрос содержит в себе только термины через пробелы, то его надо трактовать как нечёткий запрос, т.е. допускать неполное соответствие документа терминам запроса и т.п. Примеры запросов:

- роза цветов
- московский авиационный институт

Если запрос содержит в себе операторы булева поиска, то запрос надо трактовать как булев, т.е. соответствие должно быть строгим, но порядок выдачи должен быть определён ранжированием TF-IDF. Например:

- роза & цветов
- московский & авиационный & институт

В отчёте нужно привести несколько примеров выполнения запросов, как удачных, так и не

# 1 Описание

В рамках этой лабораторной работы необходимо доработать поисковый движок, так чтобы он мог ранжировать результаты поиска по метрике TF-IDF

## 1 TF-IDF

TF-IDF — это статистическая мера, используемая для оценки важности слова в контексте документа, являющегося частью коллекции или корпуса.

В отличие от булева поиска, который просто говорит «да» или «нет», TF-IDF позволяет ранжировать документы, выделяя те, где искомое слово является наиболее значимым.

Метрика состоит из двух множителей:

- TF (Term Frequency) — частота слова, которая определяет, насколько часто слово встречается в конкретном документе.

$$TF(t, d) = \frac{n_{td}}{\sum_k n_{kd}} \quad (1)$$

Или можно вот так. Это необходимо, чтобы длинные документы, в которых много раз может встречаться одно и то же слово, не портили выдачу.

$$w_{fd} = \begin{cases} 1 + \log(tf_{td}), & \text{если } tf_{td} > 0 \\ 0, & \text{в противном случае} \end{cases} \quad (2)$$

- IDF (Inverse Document Frequency) — Обратная частота документа, которая снижает вес слов, которые встречаются слишком часто во всех документах (например, «и», «в», «что», «который»).

$$IDF(t, D) = \log \left( \frac{N}{|\{d \in D : t \in d\}|} \right) \quad (3)$$

Итоговая формула TF-IDF.

$$TF-IDF(t, d, D) = TF(t, d) \cdot IDF(t, D) \quad (4)$$

## 2 Исходный код

Для реализации TF-IDF метрики применяется следующее: для каждого токена в документе при добавлении его в индекс мы считаем сколько раз он в нём встретился. Это будет метрика TF. При дампинге на диск в постинг списке теперь будет храниться пара (doc\_id, tf).

При поиске алгоритм такой же (получаем токены из запроса, формируем ОПН, получаем документы, которые удовлетворяют нашему запросу) до момента возврата результата поиска. В методе processResult вызывается метод rankResults, внутри которого происходит следующее:

1. В цикле для каждой термы запроса мы считаем IDF

$$IDF(t) = \ln \left( \frac{N}{1 + df_t} \right) \quad (5)$$

IDF здесь я высчитывал таким образом, чтобы в случае, если токен встречается в каждом документе, это не убило метрику (IDF будет 0 в таком случае).

2. Для каждого документа в постинг списке данного токена проверяем, находится ли этот документ в том, что выдавала булева часть алгоритм, если да, то добавляем этому документу score равный  $tf * idf$

После того, как каждому документу в выдаче назначен рейтинг, результаты запроса сортируются согласно этому рейтингу.

## 1 Примеры запросов

При запросе manchester | united поисковик выдал в топе титульную статью с Википедии. Я очень сильно удивился, когда увидел, что в топе выдачи статья на футболиста Джона Айткена, но перейдя по ссылке я понял, что это редирект на статью со списком игроков МЮ за всю историю. 3 ссылка это опять же редирект на статью про Уэйна Рунни, легенду манчестерского футбола.

```
1 | : manchester | united
2 Tokens searching: [manchest, unit, ]
3 5
4 https://en.wikipedia.org/wiki/John_Aitken_(footballer,_born_1870) 30.3702
5 https://en.wikipedia.org/wiki/Manchester_United_F.C. 29.7001
6 https://en.wikipedia.org/wiki/Wazza_(footballer) 28.2861
7 https://en.wikipedia.org/wiki/Timeline_of_English_football 27.2021
8 https://en.wikipedia.org/wiki/Ryan_Giggs 26.5246
9 : 0.0281726
10 : 99459
```

В этом запросе я попытался найти что-то про неолимпийские медали за теннис или баскетбол. В итоге я получил статьи со всякими разными наградами, в числе которых есть и награды за теннис, и за баскетбол.

```
1 | : !olympic & medals & (tennis | basketball)
2 | Tokens searching: [olymp, med, tenni, basketbal, ]
3 | 5
4 | https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_awards_named_after_people 38.679
5 | https://en.wikipedia.org/wiki/Southeastern_Conference_Athlete_of_the_Year 32.5334
6 | https://en.wikipedia.org/wiki/Southeastern_Conference 32.5334
7 | https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_multiple_SEA_Games_medalists 30.988
8 | https://en.wikipedia.org/wiki/Sporting_goods 29.3921
9 | : 0.0133622
10 | : 1489
```

Здесь я попытался сделать так, чтобы мне рассказали именно про спортсменов, убрав из выдачи футбол, чтобы не найти списки общих наград. У меня получилось, почти все статьи рассказывают нам о спортсменах.

```
1 | : !olympic & medals & (tennis | basketball) & !football
2 | Tokens searching: [olymp, med, tenni, basketbal, football, ]
3 | 5
4 | https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_multiple_SEA_Games_medalists 30.988
5 | https://en.wikipedia.org/wiki/Althea_Gibson 28.7204
6 | https://en.wikipedia.org/wiki/John_Lucas_II 27.788
7 | https://en.wikipedia.org/wiki/E._Lilyan_Spencer 27.0169
8 | https://en.wikipedia.org/wiki/Wii_Sports 26.8262
9 | : 0.014639
10 | : 872
```

Поисковик почти не выдаёт статьи с theguardian. Например по запросу "manchester united win arsenal" ссылка на новостной портал встречается лишь на 36 месте. Во-первых, вероятно это связано с непропорциональностью корпуса документов: статей Википедии гораздо больше, чем TheGuardian. Во-вторых, статьи на Википедии длиннее и из-за этого портят метрику TF, даже несмотря на то, что я попытался это скомпенсировать логарифмом.

Время поиска слегка увеличилось из-за того, что приходится сортировать документы по релевантности.

```
1 | #pragma once
2 |
3 | #include "index.h"
4 | #include "tokenizer.h"
5 |
6 | class IIndexator {
7 | protected:
8 |     std::shared_ptr<Tokenizer> tokenizer;
9 |     std::shared_ptr<RamIndexSource> source;
10 | }
```

```

11 public:
12     IIndexator(std::shared_ptr<RamIndexSource> src, std::shared_ptr<Tokenizer> tok);
13     virtual void addDocument(const std::string_view& url_view, const std::string_view&
        doc_view) = 0;
14 };
15
16 class TFIDFIndexator : public IIndexator {
17 public:
18     TFIDFIndexator(std::shared_ptr<RamIndexSource> src, std::shared_ptr<Tokenizer> tok)
        ;
19     void addDocument(const std::string_view& url_view, const std::string_view& doc_view
        ) override;
20 };

1 #include "indexator.h"
2
3 TFIDFIndexator::TFIDFIndexator(std::shared_ptr<RamIndexSource> src, std::shared_ptr<
    Tokenizer> tok)
4     : IIndexator(src, std::move(tok)) {}
5
6 void TFIDFIndexator::addDocument(const std::string_view& url_view, const std:::
    string_view& doc_view) {
7     uint32_t doc_id = source->getTotalDocs();
8     source->urls.emplace_back(url_view);
9
10    tokenizer->tokenize(doc_view);
11    const std::vector<std::string>& tokens = tokenizer->getTokens();
12    if (tokens.empty()) return;
13
14    HashMap<uint32_t> local_counts;
15
16    for (const std::string& token : tokens) {
17        local_counts.get(token)++;
18    }
19
20    local_counts.traverse([&](const std::string& term, const uint32_t& tf_val) {
21        if (tf_val > 0) {
22            std::vector<TermInfo>& global_postings = source->index.get(term);
23            global_postings.push_back({doc_id, tf_val});
24        }
25    });
26 }

1 #pragma once
2 #include <cstdlib>
3 #include <cstring>
4 #include <vector>
5
6 #include "index.h"
7 #include "tokenizer.h"

```

```

8
9 class ISearcher {
10 protected:
11     std::shared_ptr<Tokenizer> tokenizer;
12     std::shared_ptr<IIndexSource> source;
13
14 public:
15     ISearcher(std::shared_ptr<IIndexSource> src, std::shared_ptr<Tokenizer> tok);
16     virtual ~ISearcher() = default;
17     virtual std::vector<std::pair<std::string, double>> findDocument(const std::string&
        query);
18
19 protected:
20     int getPriority(const std::string& op);
21     bool isOperator(const std::string& token);
22     std::vector<int> evaluate(const std::vector<std::string>& tokens, int total_docs);
23
24     std::vector<int> fetchDocIds(const std::string& term);
25     virtual std::vector<std::pair<std::string, double>> processResults(const std::
        vector<int>& docIds,
26
        const std::vector<std
        ::string>& terms) =
        0;
27
28     std::vector<std::string> parseQuery(const std::string& query);
29     std::vector<std::string> sortingStation(const std::vector<std::string>& tokens);
30 };
31 class TFIDFSearcher : public ISearcher {
32 public:
33     TFIDFSearcher(std::shared_ptr<IIndexSource> src, std::shared_ptr<Tokenizer> tok);
34
35 private:
36     std::vector<std::pair<int, double>> rankResults(const std::vector<int>& doc_ids,
        const std::vector<std::string>& terms);
37     std::vector<std::pair<std::string, double>> processResults(const std::vector<int>&
        docIds,
38
        const std::vector<std::string
        >& terms) override;
39 };
40
41 TFIDFSearcher::TFIDFSearcher(std::shared_ptr<IIndexSource> src, std::shared_ptr<
    Tokenizer> tok) : ISearcher(src, tok) {}
42
43 std::vector<std::pair<int, double>> TFIDFSearcher::rankResults(const std::vector<int>&
    doc_ids,
44
    const std::vector<std::string
    >& terms) {
45
46     int N = source->getTotalDocs();
47     std::vector<double> scores(N, 0.0);
48

```

```

8      std::vector<bool> isRelevant(N, false);
9      for (int id : doc_ids) isRelevant[id] = true;
10
11     for (const auto& term : terms) {
12         auto postings = source->getPostings(term);
13
14         double idf = std::log((double)N / (1 + postings.size()));
15
16         for (const auto& entry : postings) {
17             if (isRelevant[entry.doc_id]) {
18                 scores[entry.doc_id] += (1.0 + std::log((double)entry.tf)) * idf;
19             }
20         }
21     }
22
23     std::vector<std::pair<int, double>> ranked;
24     for (int id : doc_ids) {
25         ranked.push_back({id, scores[id]});
26     }
27
28     std::sort(ranked.begin(), ranked.end(), [](const auto& a, const auto& b) { return a
        .second > b.second; });
29     return ranked;
30 }
31
32 std::vector<std::pair<std::string, double>> TFIDFSearcher::processResults(const std::
    vector<int>& docIds,
33
34                                     const std::vector<
35                                         std::string>&
36                                         terms) {
37
38     auto ranked = rankResults(docIds, terms);
39
40     std::vector<std::pair<std::string, double>> result_urls;
41     for (const auto& pair : ranked) {
42         result_urls.push_back({source->getUrl(pair.first), pair.second});
43     }
44     return result_urls;
45 }

```



### 3 Выводы

При выполнении данной лабораторной работы, я узнал про то, как поисковики могут ранжировать результаты. Также я узнал про плюсы и минусы конкретной метрики TF-IDF. Мною был реализован собственный поисковик, использующий инвертированный индекс. В ходе разработки я столкнулся с особенностями подсчета TF и пришел к выводу о необходимости выбора между "сырым" подсчетом вхождений и их логарифмированием для сглаживания весов длинных документов.

## Список литературы

- [1] Маннинг, Рагхаван, Шютце *Введение в информационный поиск* — Издательский дом «Вильямс», 2011. Перевод с английского: доктор физ.-мат. наук Д. А. Ключина — 528 с. (ISBN 978-5-8459-1623-4 (рус.))
- [2] Understanding TF-IDF (Term Frequency-Inverse Document Frequency) [Электронный ресурс] // GeeksForGeeks. — URL: <https://www.geeksforgeeks.org/understanding-tf-idf-term-frequency-inverse-document-frequency/> (дата обращения: 18.12.2025).