

TRAVAUX DIRIGÉS N° 2 : Concentration, théorie de VC

Stéphan CLÉMENÇON <stephan.clemencon@telecom-paristech.fr>
Emilie CHAUTRU <emilie.chautru@mines-paristech.fr>

EXERCICE 1. On se place dans le cadre de la classification binaire : soient un descripteur aléatoire X à valeurs dans un espace mesurable $\mathcal{X} \subset \mathbb{R}^d$ ($d \in \mathbb{N}^*$) et un label aléatoire Y valant -1 ou 1 . On considère une classe finie \mathcal{G} de classifieurs $\mathcal{X} \rightarrow \{-1, 1\}$ telle que les deux labels sont parfaitement séparables par un élément de \mathcal{G} , i.e. $\min_{g \in \mathcal{G}} L(g) = 0$ pour le risque $L : g \in \mathcal{G} \mapsto \mathbb{P}(g(X) \neq Y) \in [0, 1]$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose que l'on dispose d'un échantillon i.i.d. $\{(X_i, Y_i)\}_{1 \leq i \leq n}$ dont les éléments suivent la même loi que (X, Y) et on note \hat{g}_n un minimiseur de l'erreur empirique de classification :

$$\hat{g}_n \in \arg \min_{g \in \mathcal{G}} L_n(g) \quad \text{où} \quad L_n : g \in \mathcal{G} \mapsto \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{g(X_i) \neq Y_i\}}.$$

- 1) Montrer que $\min_{g \in \mathcal{G}} L_n(g) = 0$ presque-sûrement.
- 2) Soit $\epsilon \in \mathbb{R}_+$.
 - i) Montrer que $\mathbb{P}(L(\hat{g}_n) > \epsilon) \leq |\mathcal{G}| (1 - \epsilon)^n \mathbb{1}_{\{0 \leq \epsilon < 1\}}$.
 - ii) En déduire que $\mathbb{P}(L(\hat{g}_n) > \epsilon) \leq |\mathcal{G}| e^{-n\epsilon}$.

Indication. Utiliser $\mathcal{G}_\epsilon := \{g \in \mathcal{G} : L(g) > \epsilon\}$ ainsi qu'une borne d'union.

- 3) Dédurre de la question précédente que $\mathbb{E}(L(\hat{g}_n)) \leq \frac{1}{n} \ln(e |\mathcal{G}|)$.

Indication. Pour toute variable aléatoire Z positive, $\mathbb{E}(Z) = \int_0^{+\infty} \mathbb{P}(Z > t) dt$.

EXERCICE 2. On se place dans le cadre de la classification binaire : soient un descripteur aléatoire X à valeurs dans un espace mesurable $\mathcal{X} \subset \mathbb{R}^d$ ($d \in \mathbb{N}^*$) et un label aléatoire Y valant -1 ou 1 . On considère le risque 0-1 noté L , qui à tout classifieur $g : \mathcal{X} \rightarrow \{-1, 1\}$ associe $L(g) = \mathbb{P}(g(X) \neq Y)$. On pose $L^* := L(g^*)$ avec $g^* : x \in \mathcal{X} \mapsto 2\mathbb{1}_{\{\eta(x) > \frac{1}{2}\}} - 1$ le classifieur de Bayes, et on note $\eta : x \in \mathcal{X} \mapsto \mathbb{P}(Y = 1 | X = x)$.

Soit $(\eta_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite de fonctions définies sur \mathcal{X} à valeurs dans $]0, 1[$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ on considère le classifieur $g_n : x \in \mathcal{X} \mapsto 2\mathbb{1}_{\{\eta_n(x) > \frac{1}{2}\}} - 1$.

- 1) On suppose qu'il existe $\delta > 0$ tel que $|\eta(x) - \frac{1}{2}| \geq \delta$ pour tout $x \in \mathcal{X}$. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$L(g_n) - L^* \leq \frac{2}{\delta} \mathbb{E}((\eta_n(X) - \eta(X))^2).$$

- 2) Montrer que si $L^* = 0$, alors quels que soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $q \in [1, +\infty[$

$$L(g_n) \leq 2^q \mathbb{E}(|\eta_n(X) - \eta(X)|^q).$$

Soient maintenant $\eta' : \mathcal{X} \rightarrow]0, 1[$ et $g : x \in \mathcal{X} \mapsto 2\mathbb{1}_{\{\eta'(x) > \frac{1}{2}\}} - 1$.

- 3) On suppose que $\mathbb{P}(\eta'(X) = \frac{1}{2}) = 0$ et que $\mathbb{E}(|\eta_n(X) - \eta'(X)|) \rightarrow 0$ lorsque $n \rightarrow +\infty$. Montrer que $L(g_n) \rightarrow L(g)$ lorsque $n \rightarrow +\infty$.
- 4) On suppose que le label Y n'est plus observable, mais qu'une variable Z à valeurs dans $\{-1, +1\}$ l'est, telle que :

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(Z = 1 \mid Y = -1, X) &= \mathbb{P}(Z = 1 \mid Y = -1) = a < \frac{1}{2}, \\ \mathbb{P}(Z = -1 \mid Y = 1, X) &= \mathbb{P}(Z = -1 \mid Y = 1) = b < \frac{1}{2}.\end{aligned}$$

On pose à présent $\eta' : x \in \mathcal{X} \mapsto \mathbb{P}(Z = 1 \mid X = x)$. Montrer que :

$$L(g) \leq L^* \left(1 + \frac{2|a - b|}{1 - 2\max(a, b)} \right).$$

Que peut-on en déduire lorsque $a = b$?

EXERCICE 3. Soit $d \in \mathbb{N}^*$. Calculer la VC dimension des classes d'ensembles suivantes :

- 1) $\mathcal{A} := \{] - \infty, x_1] \times \cdots \times] - \infty, x_d] : (x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d \}$,
- 2) l'ensemble \mathcal{A} des hyper-rectangles de \mathbb{R}^d .

EXERCICE 4. Soit $d \in \mathbb{N}^*$. Donner une borne supérieure de la VC dimension de la classe des boules fermées dans \mathbb{R}^d :

$$\mathcal{A} := \left\{ \left\{ x = (x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d : \sum_{i=1}^d |x_i - a_i|^2 \leq b \right\} : a_1, \dots, a_d, b \in \mathbb{R} \right\}.$$

EXERCICE 5. Soient $d \in \mathbb{R}^d$ et \mathcal{A} une classe d'ensembles de \mathbb{R}^d , de VC dimension finie V et de coefficients d'éclatement $(S_{\mathcal{A}}(n))_{n \in \mathbb{N}^*}$.

- 1) Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ on a $S_{\mathcal{A}}(n) \leq (n+1)^V$.
- 2) Montrer que pour tout entier $n \geq V$ on a $S_{\mathcal{A}}(n) \leq \left(\frac{ne}{V} \right)^V$.

Indication. On utilisera le lemme de Sauer (admis) : $\forall n \in \mathbb{N}^*, S_{\mathcal{A}}(n) \leq \sum_{k=0}^V \binom{n}{k}$.