

- 写给筑梦的 Milk 指南
 - 写在前面 {#chapter-1}
 - 我们要做什么？我们能做什么？ {#chapter-2}
 - 我们要做什么？ {#chapter-2.1}
 - 静态类型 or 动态类型 {#chapter-2.1.1}
 - 强类型 or 弱类型 {#chapter-2.1.2}
 - 依附于lua? {#chapter-2.1.3}
 - 面向对象？ {#chapter-2.1.4}

写给筑梦的 Milk 指南

写在前面 {#chapter-1}

谨献给筑梦，以及像她一样帮助过我的人们。

本篇手册受[筑梦师V2.0](#)委托创作，以教学解释为目的创作。如有错误之处和不妥的表达，那么还请大家多多包涵～

正文开始前，请允许我首先向[筑梦师V2.0](#)(以下简称 [筑梦](#))表示感谢。没有你，[Milk](#) 语言无法诞生。同时也要感谢[雨岚之忆](#)(以下简称 [雨岚](#))和[简律纯](#)，你们在语言诞生之时帮助我敲定了不少语言范式以及用法，陪我彻夜维修 [Milk](#) 的部分致命性错误。最后，感谢广大群友对于 [Milk](#) 的语法细节的意见，没有你们，[Milk](#) 自然不会如此人性化。

我们要做什么？我们能做什么？ {#chapter-2}

关于 [Milk](#) 的定位，我重新思考了一下，大概是这么想的：速度高于 python 的 1/10 甚至 1/100 即可，因为我们根本不可能用纯 [Milk](#) 去搞大量的数据处理，算法，要是要搞我就推荐用 go 去写得了，安装包也没必要和 lua 一样那么精简，因为我们也不做嵌入式，所以大可不必那么担心性能。

在我们一开始实现一门语言的时候，一定需要确定语言本身的设计模式与应用场景，这将直接影响语言的设计结构。故本章主要介绍语言的定位细节，以及为什么要写这样一门 [Milk](#) 语言。

我们要做什么？ {#chapter-2.1}

我开始写这门语言的时候，雨岚和我打了一通通宵电话，确定了一些范式和应用场景上的问题，这也直接促成了我心中的一个想法：我要写一门函数意义上**静态类型**，**弱类型**，**基于golang**，**依附于lua**，**面向对象的解释型语言**。

静态类型 or 动态类型 {#chapter-2.1.1}

静态类型语言在编译时就会进行类型检查。这意味着变量的类型在编写代码时就必须明确声明，并且在编译阶段就会进行类型验证。例如以下 **java** 语言的代码在编译时会报错，证明 **java** 是一门静态类型语言。

```
public class Example {
    public static void main(String[] args) {
        int x = 5;
        String s = "Hello";
        x = s; // 编译错误
        System.out.println(x + ", " + s);
    }
}
```

动态类型语言在运行时进行类型检查。变量的类型是在运行过程中根据赋值来确定的，而不需要事先声明。例如以下 **lua** 语言的代码在运行时不会报错，证明 **lua** 是一门动态类型语言。

```
local x = 5
local s = "Hello"
x = s -- 运行时不报错
print(x, s) --> Hello Hello
```

但是我们这里的**静态类型语言**和**动态类型语言**仅指函数意义上的 **静态** 和 **动态**。也就是说，静态类型语言的函数定义时参数的类型就会被确定下来，传参时会做严格的类型检查。而动态类型语言则不会。

```
func add(a int, b int) int {
    return a + b
}
add(1,2) //此时会检查`1`和`2`的类型是否是int
```

```
def add(a,b):  
    return a+b  
add("1",2) # 运行时不报错，不会检查参数类型
```

但是对于赋值等语句，函数意义上的 **静态类型语言** 则没有强行规定是否要进行类型检查。

```
-- example.milk  
function add(a:Number, b:Number):Number  
    return a+b;  
end  
local a = 1;  
local b = 2;  
add(a,b);  
b = "2"; -- 可以进行赋值操作  
add(a,b); -- 报错，b不为"Number"
```

```
-- example.milk.lua  
function add(a, b)  
    assert(type(a) == "number" and type(b) == "number", "参数类型错误") -- 编译器自动生成assert语句  
    assert(type(a + b) == "number", "参数类型错误") -- 编译器自动生成assert语句  
    return a + b  
end  
  
local a = 1  
local b = 2  
add(a, b)  
b = "2" -- 可以进行赋值操作  
add(a, b) -- 报错，b不为"number"
```

这点类似于 **TypeScript** 的混合类型系统，结合了静态和动态类型的优点。使其引入了可选的静态类型检查，同时保留了一部分动态特性。

强类型 or 弱类型 {#chapter-2.1.2}

强类型语言 严格限制不同类型之间的运算操作，任何不符合类型规则的运算操作都会导致错误。例如以下 **golang** 代码会在编译时抛出类型错误，证明 **golang** 是一门强类型语言。

```
package main  
  
import "fmt"
```

```
func main() {
    var x int = 5
    var s string = "Hello"
    x = x + s // 编译错误
    fmt.Println(x, s)
}
```

弱类型语言允许不同类型之间的操作，通常会进行隐式类型转换。例如以下 **JavaScript** 代码在运行时不会报错，证明 **JavaScript** 是一门弱类型语言。

```
var x = 5;
var s = "Hello";
x = x + s; // 运行时不报错，x变为字符串"5Hello"
```

在 **Milk** 语言中，我们采用了**弱类型**的设计，这意味着在大多数情况下，类型转换是自动进行的，不需要显式声明。例如：

```
-- example.milk
local x = 5;
local s = "Hello";
x = x + s; -- 不报错，x变为字符串"5Hello"
```

但是在函数定义中，我们仍然保留了类型检查的机制，以确保函数调用的安全性和可靠性。这种设计使得 **Milk** 语言在保持灵活性的同时，也能在关键部分提供必要的类型安全检查。

依附于**lua**? {#chapter-2.1.3}

有关于**Milk**和**lua**的关系，我们可以将其与**TypeScript**和**JavaScript**做类比。**Milk** 基于 **gopherlua** 项目进行了魔改，使用了与 **lua51** 相同的虚拟机。这意味着 **Milk** 代码可以与 **lua** 代码无缝互操作，并且可以利用 **lua** 生态系统中的大量库和工具。

gopherlua 是一个用 Go 语言编写的 Lua 5.1 虚拟机实现。它允许开发者在 Go 项目中嵌入 Lua 解释器，从而利用 Lua 语言的灵活性和简洁性来编写脚本。**gopherlua** 提供了与原生 Lua 解释器几乎相同的功能，同时还可以与 Go 代码进行无缝交互，使得在 Go 项目中使用 Lua 变得非常方便。

通过这种方式，我们既能享受到 **lua** 语言的灵活性和高效性，又能在 **Milk** 中引入更多现代编程语言的特性，如静态类型检查和面向对象编程。这使得 **Milk** 既适合快速脚本编写，又能用于更复杂的应用开发。

例如，以下是一个简单的 **Milk** 代码示例，它调用了一个 **lua** 函数：

```
-- example.milk
function greet(name:String):String
    return "Hello, " .. name
end

local name = "Milk"
print(greet(name)) -- 输出: Hello, Milk
```

在这个示例中，我们定义了一个 **Milk** 函数 **greet**，并在 **Milk** 代码中调用它。由于 **Milk** 和 **lua** 共享同一套虚拟机，这种互操作是无缝的。

这种设计使得 **Milk** 语言既能保持 **lua** 的简洁和高效，又能引入更多现代编程语言的特性，满足不同开发者的需求。

面向对象? {#chapter-2.1.4}

在 **Milk** 语言中，我们引入了更为完善的面向对象编程范式，以弥补 **lua** 在这方面的不足。虽然 **lua** 可以通过元表和函数实现面向对象编程，但其语法和机制相对复杂，不够直观。而 **Milk** 则提供了更为简洁和直接的面向对象支持，使得开发者可以更方便地定义和使用类与对象。

以下是一个 **Milk** 代码示例，展示了如何定义和使用类与对象：

```
-- example.milk
tbl = {}
private_tbl = {
    privateData = 10,
    privateFunction= function()
        print("这是一个私有函数");
        print("私有数据:", private_tbl.privateData);
    end
}
tbl.publicMethod = function() -- 公共接口
    print("这是一个公共方法");
    getprivate(tbl):privateFunction(); -- 面向对象式调用
end
setprivate(tbl, private_tbl);
tbl.publicMethod();
-- tbl这个表中根本没有private_tbl这个元素，因为二者在luavm虚拟机中毫无关系，是仅仅通过
golang中的LTable结构体完成的绑定
```

在 **Milk** 中，我们可以通过 **setprivate** 和 **getprivate** 函数来实现私有属性和方法的封装。这种设计使得 **Milk** 的面向对象编程更加直观和易于使用。

而在 **lua** 中，实现相同功能的代码如下：

```
-- example.lua
function createObject()
  -- 私有变量
  local privateData = 10

  -- 私有函数
  local function privateFunction()
    print("这是一个私有函数")
    print("私有数据:", privateData)
  end

  -- 公共接口
  return {
    publicMethod = function()
      print("这是一个公共方法")
      privateFunction()
    end
  }
end

local obj = createObject()
obj.publicMethod()
-- obj.privateFunction() -- 这会导致错误,因为privateFunction是私有的
```

在这个 **lua** 示例中，我们使用闭包函数来实现私有属性和方法的封装。通过 **createTable** 函数，我们创建了一个包含私有属性和方法的表，并返回了访问这些私有属性和方法的接口函数。这种设计使得 **lua** 也能实现类似 **Milk** 的私有属性和方法封装。