

Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной
математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №8 по курсу «Дискретный анализ»

Студент: А. О. Знай
Преподаватель: С. А. Михайлова
Группа: М8О-301Б-21
Дата: 19.10.2023
Оценка:
Подпись:

Москва, 2023

Лабораторная работа №5

Задача: Разработать жадный алгоритм решения задачи, определяемой своим вариантом.

Вариант: На координатной прямой даны несколько отрезков с координатами $[Li, Ri]$. Необходимо выбрать минимальное количество отрезков, которые бы полностью покрыли интервал $[0, M]$.

Формат входных данных: На первой строчке располагается число N , за которым следует N строк на каждой из которой находится пара чисел Li, Ri ; последняя строка содержит в себе число M .

Формат вывода: На первой строке число K выбранных отрезков, за которым следует K строк, содержащих в себе выбранные отрезки в том же порядке, в котом они встретились во входных данных. Если покрыть интервал невозможно, нужно распечатать число 0.

1 Описание

Как сказано в [1]: «Жадный алгоритм — алгоритм, заключающийся в принятии локально оптимальных решений на каждом этапе, допуская, что конечное решение также окажется оптимальным.» В данной задаче можно поступить таким образом: сначала нужно отсортировать все отрезки по левой границе. Далее, мы будем смотреть все отрезки, левые границы которых не заходят вправо за ту часть, которую мы покрыли, и выбирать из них тот, который заканчивается правее всего. После этого обновлять покрытую часть - она станет правой границей выбранного отрезка. Если такой отрезок найти не удаётся - значит покрытие невозможно. Получается, мы в данный момент выбираем самое оптимальное решение - отрезок, который заканчивается правее всего. Чтобы доказать оптимальность данного алгоритма, надо сравнить его решение с неким оптимальным решением. Допустим, на каком-то этапе отрезок, выбранный жадным алгоритмом не совпадает с отрезком из оптимального. Тогда в оптимальном решении будет другой отрезок, покрывающий данную точку, и мы можем заменить его на отрезок из жадного решения. Решение останется решением, ведь все точки до этого были покрыты. Продолжая таким образом, мы дойдём до конца отрезка. Сложность жадного алгоритма - $O(n \log n)$.

[1]

Код

```
1 #include <string>
2 #include <iostream>
3 #include <vector>
4 #include <stack>
5 #include <memory>
6 #include <chrono>
7 #include <map>
8 #include <algorithm>
9
10 using namespace std;
11
12 bool compare(const pair<int, int>& left, const pair<int, int>& right) {
13     return left.first < right.first;
14 }
15
16 int main() {
17     ios_base::sync_with_stdio(false);
18     cin.tie(nullptr);
19     cout.tie(nullptr);
20
21     int N, M, cols;
22     vector<pair<int, int> > segments;
23     map<pair<int, int>, int> map;
24
25     cin >> N;
26     int l, r;
27     for (int i = 0; i < N; i++) {
28         cin >> l >> r;
29         map.insert({ make_pair(l, r), i });
30         segments.push_back(make_pair(l, r));
31     }
32     cin >> M;
33
34     sort(begin(segments), end(segments), compare);
35
36     int curLeft = 0;
37     vector<pair<int, int> > answer;
38     bool isFindLeft = true;
39     while (isFindLeft) {
40
41         if (curLeft >= M) {
42             break;
43         }
44
45         isFindLeft = false;
46
47         for (int i = segments.size() - 1; i >= 0; i--) {
48             if (segments[i].first <= curLeft && segments[i].second > curLeft) {
```

```

49         isFindLeft = true;
50         int maxRight = segments[i].second;
51         int maxInd = i;
52         for (int j = i-1; j >= 0; j--) {
53             if (segments[j].second > maxRight) {
54                 maxRight = segments[j].second;
55                 maxInd = j;
56             }
57         }
58         answer.push_back(make_pair(segments[maxInd].first, maxRight));
59         curLeft = maxRight;
60         break;
61     }
62 }
63 }
64 if (isFindLeft) {
65     cout << answer.size() << '\n';
66     vector<pair<int, int> > answerOrdered(segments.size());
67     for (int i = 0; i < answer.size(); i++) {
68         answerOrdered[map.at(answer[i])] = make_pair(answer[i].first, answer[i].
69             second);
70     }
71     for (int i = 0; i < answerOrdered.size(); i++) {
72         if (answerOrdered[i].first != 0 || answerOrdered[i].second != 0) {
73             cout << answerOrdered[i].first << ' ' << answerOrdered[i].second << '\n'
74             ;
75         }
76     }
77     else {
78         cout << 0;
79     }
}

```

2 Консоль

```
artemznaj@MacBook-Air-Artem lab8 % ./a.out
8
-3 3
6 13
7 10
-2 0
-1 4
4 6
3 5
5 7
10
3
6 13
-1 4
4 6
artemznaj@MacBook-Air-Artem lab8 % ./a.out
3
-1 0
-5 -3
2 5
1
0%
```

3 Тест производительности

Тест производительности представляет из себя следующее: сравнение жадного алгоритма и наивного. Размер тестов - 15 и 30 отрезков.

```
artemznaj@MacBook-Air-Artem lab8 % ./a* <tests/1.in
Наивный алгоритм: 3.802ms
artemznaj@MacBook-Air-Artem lab8 % ./s* <tests/1.in
Жадный алгоритм: 0.020ms
artemznaj@MacBook-Air-Artem lab8 % ./a* <tests/1.in
Наивный алгоритм: 63489.423ms
artemznaj@MacBook-Air-Artem lab8 % ./s* <tests/1.in
Жадный алгоритм: 0.031ms
```

Как видно, наивный алгоритм, который основан на переборе, работает намного дольше даже на маленьких тестах, так как его сложность $O(2^n)$.

4 Выводы

Выполнив восьмую лабораторную работу по курсу «Дискретный анализ», я научился решать задачи с использованием жадных алгоритмов. У данных алгоритмов есть недостатки: выбирать всегда наилучший вариант не всегда приводит к оптимальному решению. Прежде чем применять такой метод, следует удостовериться в его эффективности.

Список литературы

- [1] Жадный алгоритм <https://ru.wikipedia.org/>
- [2] Лекции Н.К.Макарова, Московский авиационный институт.