

Charlotte Kruzic & Zoé Marquis
UE Entreposage et protection des données

Projet naiades

NB: Cela peut paraître long, mais nous avons dû télécharger le notebook en PDF en l'exportant précédemment en html. Nous n'avons donc pas pu régler la taille de police d'écriture.

Nous vous fournissons également la version `.ipynb` car elle est plus agréable à lire. Si vous n'avez pas Jupyter Notebook installé, vous pouvez l'ouvrir directement depuis votre navigateur avec Google Colab.

Ce projet s'intéresse à la relation entre les propriétés physico-chimiques de l'eau et son état biologique, avec pour objectif de mieux comprendre les interactions entre ces deux dimensions à partir de données existantes.

Nous avons cherché à déterminer si ces données permettent de révéler des modèles spatiaux pertinents, comme les hydroécorégions, et à explorer comment les différents paramètres influencent l'état des écosystèmes aquatiques.

Pour cela, nous avons appliqué des méthodes de clustering à des données collectées à diverses saisons, tout en considérant un éventuel décalage temporel entre les mesures physico-chimiques et biologiques, afin de refléter la dynamique des écosystèmes. Ces données ont été soigneusement nettoyées, préparées et agrégées par saison, ce qui nous a permis d'identifier des regroupements cohérents d'hydro-eco-stations et d'en analyser les similitudes écologiques.

Par la suite, avec le décalage temporel qui nous paraît le meilleur, nous avons également exploré une approche de régression pour prédire l'état biologique de l'eau (I2M2) à partir des paramètres physico-chimiques, de l'hydroécorégion de la station et de la temporalité. Cette approche vise à évaluer la capacité des facteurs physicochimiques à expliquer et prédire l'état des écosystèmes aquatiques (hydrobiologiques dans ce cas), en tenant compte de la complexité et de la variabilité des interactions.

Importation des bibliothèques

In [1]: `import numpy as np`
`import pandas as pd`
`import geopandas as gpd`

```
import shapely.geometry as geom
from shapely import geometry as geom
from matplotlib.patches import Patch
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.cm as cm
import matplotlib.colors as mcolors
import seaborn as sns
from scipy.stats import zscore
import zstandard as zstd
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
from sklearn.impute import SimpleImputer
from sklearn.cluster import KMeans
from sklearn.metrics import silhouette_score
from sklearn.metrics import davies_bouldin_score
import warnings
warnings.filterwarnings("ignore", category=FutureWarning)
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder
```

Chargement des données

```
In [2]: # stations
df_load_stations = pd.read_csv('data/stations_hb.csv.zst',sep=';',escapechar='\\',error_bad_lines=False)
df_stations = df_load_stations.copy() # copy pour nettoyer etc mais garde les lignes vides
```

```
In [3]: # pc : physicochimie
f="data/donnees_physicochimie.csv.zst"
pc_sample = pd.read_csv(f,nrows=1)
pc_list_cols = pc_sample.columns
pc_list_cat = pc_list_cols[pc_list_cols.str.startswith(('Lb','Nom','Mnemo',
'Cd','Sym','Com'))]
pc_dict_cat = {col: 'category' for col in pc_list_cat}
df_load_pc = pd.read_csv(
    f,
    sep=',',
    engine='c',
    escapechar='\\',
    dtype=pc_dict_cat,
    parse_dates=[7],
    iterator=False)
df_pc = df_load_pc.copy()
```

```
In [4]: # hydrobio
df_load_hydrobio = pd.read_csv('data/donnees_hydrobio.csv.zst',sep=';',error_bad_lines=False)
df_hydrobio = df_load_hydrobio.copy()
```

```
In [5]: # hydroecoregion
df_load_hydroregions = gpd.read_file("data/Hydroecoregion1-shp.zip")
df_hydroregions = df_load_hydroregions.copy()
```

Analyse exploratoire

Objectifs

L'objectif principal de cette analyse exploratoire est de comprendre le contenu de chaque jeu de données utilisé dans le projet, d'identifier les colonnes pertinentes ainsi que celles qui peuvent être supprimées, et de déterminer comment remodeler les données pour les rendre exploitables pour l'analyse.

Description des jeux de données

Le projet repose sur plusieurs jeux de données, comprenant des mesures physico-chimiques, des informations hydrobiologiques, des données sur les stations de mesure, et des données géographiques des hydroécorégions.

1. Les **données des stations de mesure** fournissent des informations nécessaires pour localiser chaque station de mesure (latitude et longitude), ainsi que des identifiants uniques permettant de relier les stations entre les différents jeux de données.
2. Les **données physico-chimiques** contiennent les mesures physico-chimiques des eaux (par exemple, nitrates, phosphates, pH...). Chaque mesure est associée à une station, à une date, ainsi qu'à un support et une fraction d'analyse spécifique.
3. Les **données hydrobiologiques** comprennent l'indice écologique I2M2 évaluant la qualité biologique des eaux. Ces indices sont liés aux stations et aux dates de prélèvement.
4. Les **données des hydroécorégions** sont des unités spatiales définies sur la base de critères écologiques similaires, et permettent de classifier les différents milieux aquatiques à travers la France.

Exploration des données géographiques

```
In [6]: df_stations.head(3)
```

Out[6]: CdStationMesureEauxSurface LbStationMesureEauxSurface DurStationMesureEau

0	01000477	LA SLACK À RINXENT (62)
1	01000602	COLOGNE à BUIRE COURCELLES (80)
2	01000605	L'OMIGNON À DEVISE (80)

3 rows × 39 columns

La table station est utile pour situer les stations ainsi que pour extraire l'identifiant pour joindre les tables sur les stations.

In [7]: df_hydroregions.head(3)

Out[7]:

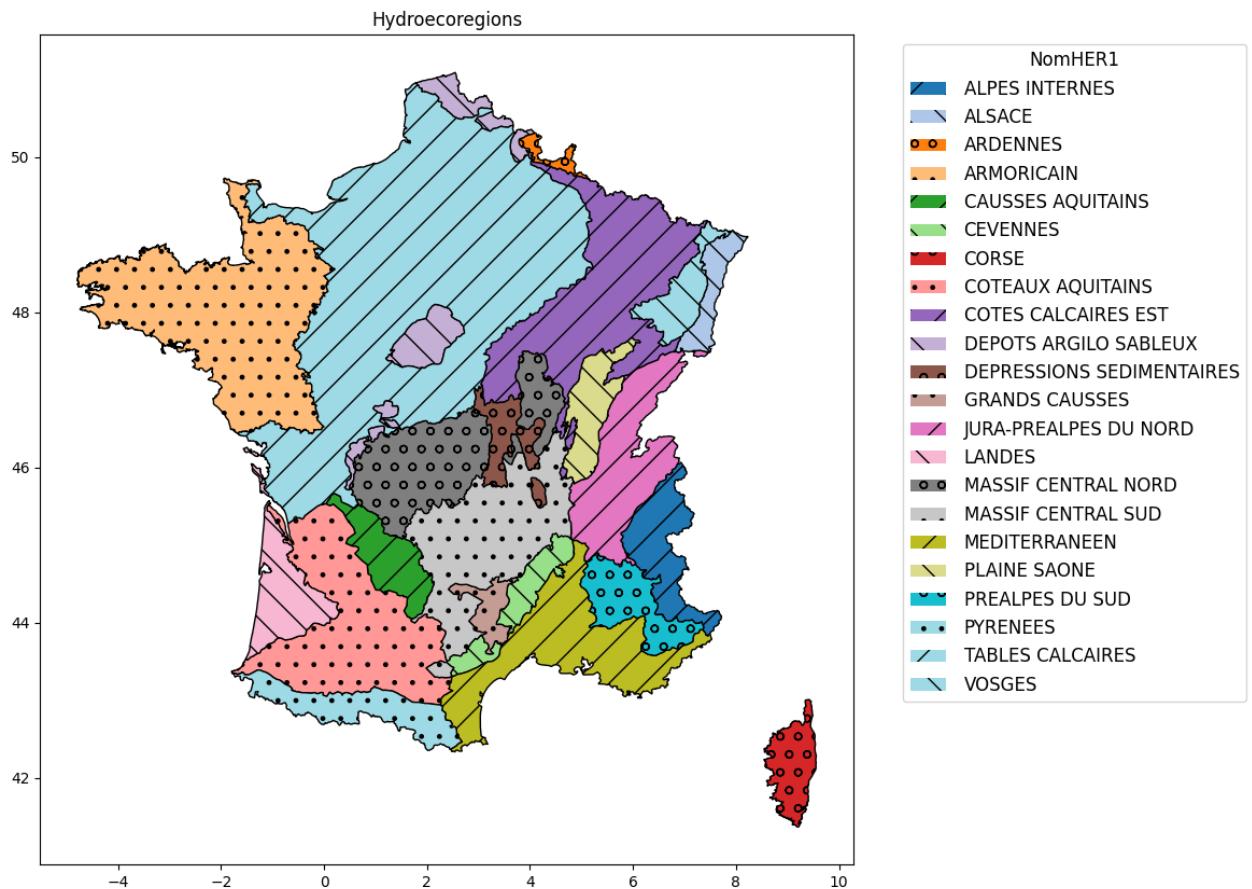
	gid	CdHER1	NomHER1	geometry
0	1	16	CORSE	POLYGON ((9.43319 43.00468, 9.4357 42.99999, 9...
1	2	12	ARMORICAIN	POLYGON ((-2.61068 48.55022, -2.61268 48.54898...
2	3	13	LANDES	MULTIPOLYGON (((-1.04228 45.54443, -1.03836 45...

In [8]: # On vérifie qu'un code d'hydroécorégion (CdHER1) correspond bien à un se
print(df_hydroregions['CdHER1'].value_counts())

```
CdHER1
16    1
12    1
13    1
14    1
1    1
11    1
21    1
2    1
7    1
20    1
18    1
4    1
15    1
8    1
19    1
5    1
6    1
17    1
3    1
9    1
10    1
22    1
Name: count, dtype: int64
```

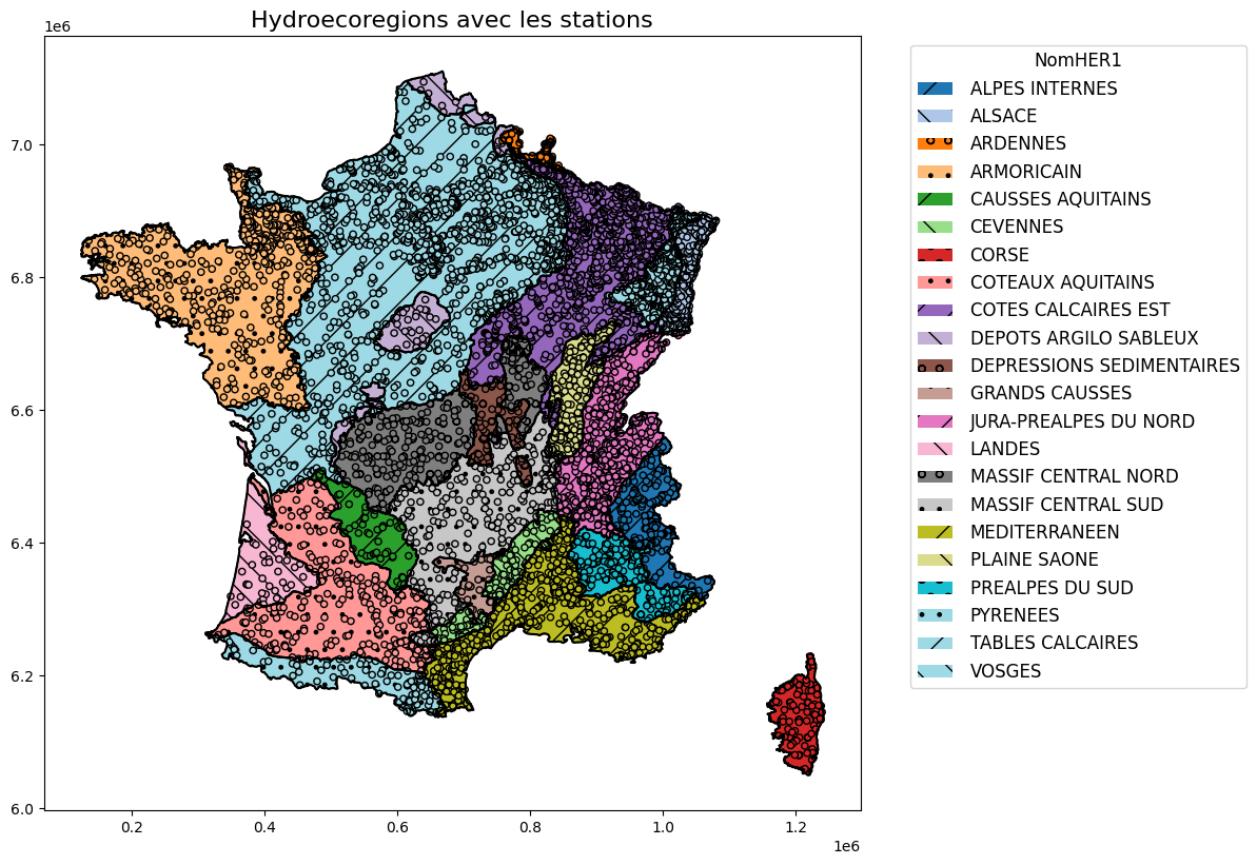
On a bien un CdHER1 pour un NomHER1, donc on va afficher la carte avec NomHER1 car cela est plus parlant pour l'utilisateur.

```
In [9]: # Affichage des hydroeco regions
fig, ax = plt.subplots(figsize=(20, 10))
colors = plt.colormaps['tab20']
hatches = ['/', '\\\\', 'o', '.']
legend_elements = []
for i, (name, region) in enumerate(df_hydroregions.groupby('NomHER1')):
    patch = region.plot(ax=ax, color=colors(i), hatch=hatches[i % len(hatches)])
    legend_elements.append(Patch(facecolor=colors(i), hatch=hatches[i % len(hatches)]))
ax.set_title('Hydroecoregions')
ax.legend(handles=legend_elements, title='NomHER1', bbox_to_anchor=(1.05,
```



Nous allons maintenant situer les différentes stations sur la carte des hydroécorégions.

```
In [10]: # Affichage des stations sur les hydroecoregions
crs_lambert = 'PROJCS["RGF_1993_Lambert_93",GEOGCS["GCS_RGF_1993",DATUM["x_col = 'CoordXStationMesureEauxSurface'
y_col = 'CoordYStationMesureEauxSurface'
carto_i2m2 = gpd.GeoDataFrame(df_stations,crs=crs_lambert, geometry = gpd
HER_stations=carto_i2m2.sjoin(df_hydroregions.to_crs(crs_lambert),predica
fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(10, 30))
colors = plt.colormaps['tab20']
hatches = ['/', '\\\\', 'o', '.']
legend_elements = []
color_mapping = {}
for i, (name, region) in enumerate(df_hydroregions.groupby('NomHER1')):
    region = region.to_crs(crs_lambert)
    patch = region.plot(ax=ax, color=colors(i), hatch=hatches[i % len(hat
    legend_elements.append(Patch(facecolor=colors(i), hatch=hatches[i % l
    color_mapping[name] = colors(i)
station_colors = HER_stations['NomHER1'].map(color_mapping)
HER_stations.plot(ax=ax, color=station_colors, markersize=20, edgecolor='
HER_lambert = df_hydroregions.to_crs(crs_lambert)
HER_lambert.boundary.plot(ax=ax, color='black')
ax.legend(handles=legend_elements, title='NomHER1', bbox_to_anchor=(1.05,
ax.set_title('Hydroecoregions avec les stations', fontsize=16)
plt.show()
```



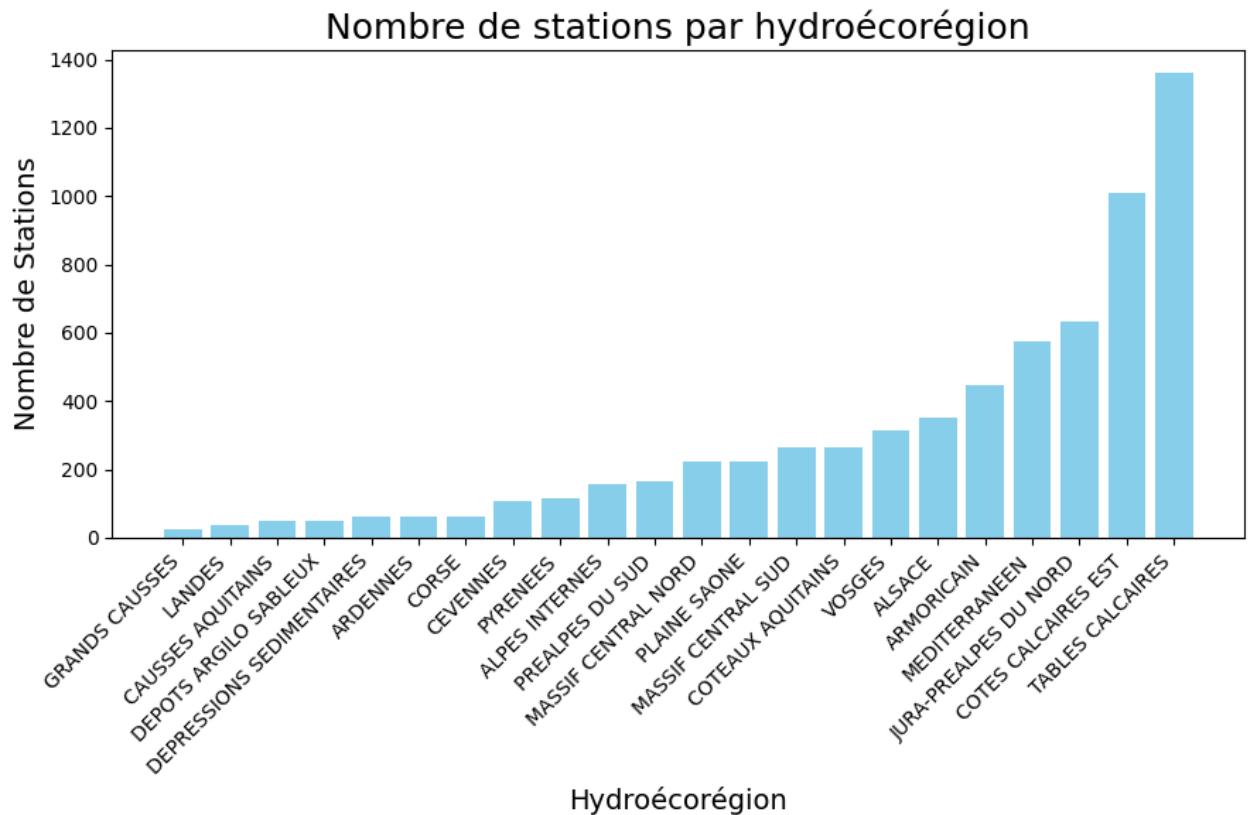
Nous observons maintenant la répartition des stations dans les différentes hydroécorégions.

```
In [11]: stations_par_hydroecoregion = HER_stations.groupby('NomHER1').size().reset_index(stations_par_hydroecoregion)
```

	NomHER1	nombre_de_stations
0	ALPES INTERNES	156
1	ALSACE	352
2	ARDENNES	63
3	ARMORICAIN	445
4	CAUSSES AQUITAINS	47
5	CEVENNES	106
6	CORSE	63
7	COTEAUX AQUITAINS	265
8	COTES CALCAIRES EST	1008
9	DEPOTS ARGILLO SABLEUX	47
10	DEPRESSIONS SEDIMENTAIRES	63
11	GRANDS CAUSSES	25
12	JURA-PREALPES DU NORD	632
13	LANDES	38
14	MASSIF CENTRAL NORD	221
15	MASSIF CENTRAL SUD	264
16	MEDITERRANEEN	574
17	PLAINE SAONE	223
18	PREALPES DU SUD	167
19	PYRENEES	116
20	TABLES CALCAIRES	1360
21	VOSGES	313

```
In [12]: stations_par_hydroecoregion = stations_par_hydroecoregion.sort_values(by=)

plt.figure(figsize=(9, 6))
plt.bar(stations_par_hydroecoregion['NomHER1'], stations_par_hydroecoregion['nombre_de_stations'])
plt.title('Nombre de stations par hydroécorégion', fontsize=18)
plt.xlabel('Hydroécorégion', fontsize=14)
plt.ylabel('Nombre de Stations', fontsize=14)
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Nous pouvons voir que la répartition des stations n'est pas uniforme, et que le nombre de stations par hydroécorégion peut varier de 25 à 1360. Cela pourrait rendre la caractérisation plus complexe, d'autant plus que nous ne savons pas encore combien de stations seront disponibles après la préparation des données.

Exploration des données physico-chimiques et hydrobiologiques

Physico-chimiques

In [13]: `df_pc.info()`

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 8917443 entries, 0 to 8917442
Data columns (total 49 columns):
 #   Column           Dtype    
--- 
 0   CdStationMesureEauxSurface  category  
 1   LbStationMesureEauxSurface  category  
 2   CdSupport                  category  
 3   LbSupport                  category  
 4   CdFractionAnalysee         category  
 5   LbFractionAnalysee         category  
 6   CdPrelevement              category  
 7   DatePrel                  datetime64[ns]
 8   HeurePrel                 object    
 9   CdParametre                category 
```

```
10 LbLongParamètre      category
11 RsAna                 float64
12 CdUniteMesure         category
13 SymUniteMesure        category
14 CdRqAna               category
15 MnemoRqAna            category
16 CdInstituAna          category
17 LbInstituAna          category
18 ProfondeurPrel        float64
19 CdDifficulteAna       category
20 MnemoDifficulteAna   category
21 LdAna                 float64
22 LqAna                 float64
23 LsAna                 float64
24 IncertAna             float64
25 CdMetFractionnement  category
26 NomMetFractionnement category
27 CdMethode             category
28 NomMethode            category
29 RdtExtraction          float64
30 CdMethodeExtraction   category
31 NomMethodeExtraction  category
32 CdAccreAna            category
33 MnemoAccredAna        category
34 AgreAna               float64
35 CdStatutAna           category
36 MnemoStatutAna        category
37 CdQualAna             category
38 LbQualAna             category
39 CommentairesAna        category
40 ComResultatAna        category
41 CdRdd                 category
42 NomRdd                category
43 CdProducteur          category
44 NomProducteur         category
45 CdPrelevEUR            category
46 NomPrelevEUR           category
47 CdLaboratoire          category
48 NomLaboratoire         category
dtypes: category(39), datetime64[ns](1), float64(8), object(1)
memory usage: 1.1+ GB
```

```
In [14]: df_pc.shape
```

```
Out[14]: (8917443, 49)
```

Hydro-biologiques

```
In [15]: df_hydrobio.info()
```

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 43535 entries, 0 to 43534
Data columns (total 21 columns):
 #   Column           Non-Null Count Dtype  
 --- 
 0   Unnamed: 0       43535 non-null  int64   
 1   CdStationMesureEauxSurface 43535 non-null  int64   
 2   LbStationMesureEauxSurface 43535 non-null  object  
 3   CdPointEauxSurf          43115 non-null  float64  
 4   DateDebutOperationPrelBio 43535 non-null  object  
 5   CdSupport             43535 non-null  int64   
 6   LbSupport              43535 non-null  object  
 7   DtProdResultatBiologique 14829 non-null  object  
 8   CdParametreResultatBiologique 43535 non-null  int64   
 9   LbLongParametre        43535 non-null  object  
 10  ResIndiceResultatBiologique 43522 non-null  float64  
 11  CdUniteMesure         43535 non-null  object  
 12  SymUniteMesure        43535 non-null  object  
 13  CdRqIndiceResultatBiologique 43535 non-null  int64   
 14  MnemoRqAna            43535 non-null  object  
 15  CdMethEval            28373 non-null  object  
 16  RefOperationPrelBio   43535 non-null  object  
 17  CdProducteur          43535 non-null  int64   
 18  NomProducteur         43531 non-null  object  
 19  CdAccredRsIndiceResultatBiologique 43343 non-null  float64  
 20  MnAccredRsIndiceResultatBiologique 43343 non-null  object  
dtypes: float64(3), int64(6), object(12)
memory usage: 7.0+ MB
```

```
In [16]: df_hydrobio.shape
```

```
Out[16]: (43535, 21)
```

Préparation des données physicochimiques

Démarche

Dans le cadre de ce projet, nous devons exploiter à la fois les données temporelles et spatiales à notre disposition. Notre principal objectif est d'utiliser les données temporelles pour effectuer un clustering, afin de déterminer si nous pouvons retrouver les hydroécorégions existantes à partir des caractéristiques physico-chimiques et biologiques disponibles.

Les données physicochimiques sont composées d'environ de 9 millions de points de mesure, ce qui nécessite une réduction importante pour les rendre exploitables, compte tenu des limites de nos ressources informatiques. Nous avons procédé en 2 étapes :

- **Nettoyage des données** : La première étape a été le nettoyage des données.

Les duplcates et les valeurs aberrantes ont été supprimés. Cependant, compte tenu la quantité de données, nous ne pouvions pas visualiser l'intégralité ni effectuer des analyses sur chaque point individuellement. Nous avons donc mis en place des stratégies pour nettoyer les données sans pour autant perdre des informations significatives.

- **Aggrégation des données :** Nous avons ensuite agrégé les données par stations, par saison et par année, afin de réduire la variabilité et de faciliter l'analyse des tendances. Pour chaque paramètre, nous avons calculé des statistiques résumées telles que la médiane et la moyenne, dans le but de conserver un maximum d'information en réduisant la taille de notre jeu de données. Nous avons également étudié les supports, les fractions, les unités de mesures, et les paramètres mesurés afin de filtrer et ne garder que les informations pertinentes pour l'étude. Et enfin, nous avons remodelé les données afin d'obtenir une table avec pour chaque station, année et saison, des valeurs agrégées pour chaque paramètre physicochimique.

Nettoyage des données

Hypothèse : Nous faisons l'hypothèse que certaines colonnes dans notre jeu de données, telles que le laboratoire, le producteur, le préleveur, et le responsable de la collecte, ne sont pas directement pertinentes pour l'analyse des caractéristiques physicochimiques de l'eau.

Ce jeu de données contient essentiellement des métadonnées relatives à la gestion des prélèvements qui ne renseignent pas sur l'état physique ou chimique de l'eau elle-même. De plus, puisque nous prévoyons d'agréger les données par saison et par année, la granularité temporelle de l'heure n'est pas pertinente , nous allons donc éliminer cette colonne.

```
In [17]: # combien de données dupliquées ?  
print(df_pc.duplicated().sum())
```

11836

```
In [18]: # supprimer les doublons  
df_pc.drop_duplicates(inplace=True)
```

Caractériser une analyse physico chimique

Comme vu dans le TD, ce qui caractérise une analyse c'est :

- le support
- le paramètre
- la fraction analysée

- l'unité

```
In [19]: print("Supports :", df_pc['LbSupport'].nunique(), "valeurs ->", df_pc['LbSupport'].unique())
print("Paramètres :", df_pc['LbLongParamètre'].nunique(), "valeurs ->", df_pc['LbLongParamètre'].unique())
print("Fractions :", df_pc['LbFractionAnalysee'].nunique(), "valeurs ->", df_pc['LbFractionAnalysee'].unique())
print("Unités :", df_pc['SymUniteMesure'].nunique(), "valeurs ->", df_pc['SymUniteMesure'].unique())
```

Supports : 5 valeurs -> ['Eau', 'Air', 'Sédiments', 'Diatomées benthiques', 'Gammarides']
 Paramètres : 16 valeurs -> ['Matières en suspension', 'Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)', 'Température de l'Eau', 'Potentiel en Hydrogène (pH)', 'Conductivité à 25°C', 'Oxygène dissous', 'Taux de saturation en oxygène', 'Phosphore total', 'Turbidité Formazine Néphélométrique', 'Azote Kjeldahl', 'Diuron', 'Carbone Organique', 'Ammonium', 'Nitrites', 'Nitrates', 'Orthophosphates (PO4)']
 Fractions : 2 valeurs -> ['Eau brute', "Phase aqueuse de l'eau (filtrée, centrifugée...)"]
 Unités : 15 valeurs -> ['mg/L', 'mg(O2)/L', '°C', 'unité pH', 'µS/cm', '%', 'mg(P)/L', 'NFU', 'mg(N)/L', 'µg/L', 'mg(C)/L', 'mg(NH4)/L', 'mg(NO2)/L', 'mg(NO3)/L', 'mg(PO4)/L']

Pour mieux comprendre nos données physicochimiques, nous allons analyser la distribution des paramètres mesurés ainsi que leurs relations avec les fractions, supports, et unités de mesure. Nous examinerons également les relations entre fractions et supports, afin d'identifier les combinaisons les plus pertinentes et de garantir la cohérence des données pour l'analyse.

Fractions et Supports

```
In [20]: test = df_pc[['LbSupport', 'LbFractionAnalysee']].drop_duplicates()
```

```
In [21]: print('Nombre de fractions par support')
test.groupby(['LbSupport']).count()
```

Nombre de fractions par support

Out[21]:

LbFractionAnalysee

LbSupport

Eau	2
Air	2
Sédiments	2
Diatomées benthiques	1
Gammarides	1

Pour un support donné plusieurs fractions peuvent être analysées.

```
In [22]: print('Nombre de supports par fraction')
```

```
test.groupby(['LbFractionAnalysee']).count()
```

Nombre de supports par fraction

Out[22]:

LbSupport

LbFractionAnalysee	
Eau brute	5
Phase aqueuse de l'eau (filtrée, centrifugée...)	3

Pour une fraction donnée plusieurs supports peuvent être analysés.

Fractions et paramètres

In [23]: `test = df_pc[['LbLongParamètre', 'LbFractionAnalysee']].drop_duplicates()`

In [24]: `print('Nombre de fractions par paramètre')`
`test.groupby(['LbLongParamètre']).count()`

Nombre de fractions par paramètre

Out[24]:

LbFractionAnalysee

LbLongParamètre	
Azote Kjeldahl	1
Conductivité à 25°C	1
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	1
Diuron	1
Matières en suspension	1
Oxygène dissous	1
Phosphore total	1
Potentiel en Hydrogène (pH)	1
Taux de saturation en oxygène	1
Température de l'Eau	1
Turbidité Formazine Néphélométrique	1
Carbone Organique	1
Ammonium	1
Nitrates	1
Nitrites	1
Orthophosphates (PO4)	1

Pour un paramètre donné un seul type de fraction est analysé.

```
In [25]: print('Nombre de paramètres par fraction')
test.groupby(['LbFractionAnalysee']).count()
```

Nombre de paramètres par fraction

```
Out[25]:
```

LbLongParamètre	
LbFractionAnalysee	
Eau brute	11
Phase aqueuse de l'eau (filtrée, centrifugée...)	5

Pour une fraction donnée plusieurs paramètres peuvent être analysés.

Supports et paramètres

```
In [26]: test = df_pc[['LbLongParamètre', 'LbSupport']].drop_duplicates()
```

```
In [27]: print('Nombre de supports par paramètre')
test.groupby(['LbLongParamètre']).count()
```

Nombre de supports par paramètre

Out [27] :

LbSupport

LbLongParamètre	
Azote Kjeldahl	3
Conductivité à 25°C	4
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	3
Diuron	3
Matières en suspension	3
Oxygène dissous	4
Phosphore total	3
Potentiel en Hydrogène (pH)	5
Taux de saturation en oxygène	4
Température de l'Eau	5
Turbidité Formazine Néphéломétrique	1
Carbone Organique	1
Ammonium	3
Nitrates	3
Nitrites	3
Orthophosphates (PO4)	3

Pour un paramètre donné plusieurs supports peuvent être utilisés.

```
In [28]: print('Nombre de paramètres par support')
test.groupby(['LbSupport']).count()
```

Nombre de paramètres par support

Out [28] :

LbLongParamètre

LbSupport	
Eau	16
Air	14
Sédiments	14
Diatomées benthiques	2
Gammarès	5

Pour un support donné plusieurs paramètres peuvent être analysés.

Unités de mesure et paramètres

```
In [29]: test = df_pc[['LbLongParamètre', 'SymUniteMesure']].drop_duplicates()
```

```
In [30]: print("Nombre d'unités par paramètre")
test.groupby(['LbLongParamètre']).count()
```

Nombre d'unités par paramètre

```
Out[30]:
```

	SymUniteMesure
LbLongParamètre	
Azote Kjeldahl	1
Conductivité à 25°C	1
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	1
Diuron	1
Matières en suspension	1
Oxygène dissous	1
Phosphore total	1
Potentiel en Hydrogène (pH)	1
Taux de saturation en oxygène	1
Température de l'Eau	1
Turbidité Formazine Néphélométrique	1
Carbone Organique	1
Ammonium	1
Nitrates	1
Nitrites	1
Orthophosphates (PO4)	1

Pour un paramètre donné une seule unité de mesure est utilisée.

```
In [31]: print("Nombre de paramètres par unité")
test.groupby(['SymUniteMesure']).count()
```

Nombre de paramètres par unité

Out[31]:

LbLongParamètre

SymUniteMesure	
%	1
NFU	1
mg(N)/L	1
mg(O2)/L	2
mg(P)/L	1
mg/L	1
unité pH	1
°C	1
µS/cm	1
µg/L	1
mg(C)/L	1
mg(NH4)/L	1
mg(NO2)/L	1
mg(NO3)/L	1
mg(PO4)/L	1

Pour une unité de mesure donnée plusieurs paramètres peuvent être analysés.

Quelles informations pouvons-nous en extraire ?

Pour chaque paramètre analysé, il n'existe qu'une seule unité de mesure associée. Nous n'avons donc pas besoin de conserver la colonne `SymUniteMesure` une fois que nous aurons intégré ces données dans notre dataframe pour l'analyse.

D'après les informations fournies dans le cours, un résultat d'analyse (`RsAna`) se caractérise principalement par :

- Un paramètre physico-chimique (`CdParametre`), comme les nitrates, phosphates, température, pH, ...
- Une unité de mesure (`CdUniteMesure`).
- Une fraction d'analyse (`CdFractionAnalysee`) réalisée à partir d'un support de prélèvement (`CdSupport`).

Étant donné que chaque paramètre est lié à une seule unité de mesure, nous allons pivoter notre table de données afin que chaque résultat d'analyse intègre

simultanément le paramètre, le support, et la fraction. Cette organisation facilitera l'analyse et garantira une meilleure cohérence dans nos données.

```
In [32]: # Pour un paramètre donné, combien y a t il d'unité de mesure, de support
print(df_pc.groupby('LbLongParamètre')['SymUnitéMesure'].nunique().value_
print(df_pc.groupby('LbLongParamètre')['LbSupport'].nunique().value_count
print(df_pc.groupby('LbLongParamètre')['LbFractionAnalysee'].nunique().va
```

```
SymUnitéMesure
1      16
Name: count, dtype: int64
```

```
LbSupport
3      9
4      3
5      2
1      2
Name: count, dtype: int64
```

```
LbFractionAnalysee
1      16
Name: count, dtype: int64
```

Il n'existe qu'un seul type de fraction analysée pour chaque paramètre.

Pour confirmer cela, nous allons regarder les combinaisons de paramètres, supports et fractions.

```
In [33]: # Pour un paramètre et un support donné, combien de fraction différentes
grouped = df_pc.groupby(['LbLongParamètre', 'LbSupport'])['LbFractionAnalysee'].nunique()
multiple_fractions = grouped[grouped > 1]
print(multiple_fractions)
```

```
Series([], Name: LbFractionAnalysee, dtype: int64)
```

Il n'y a au maximum qu'une seule fraction par combinaison de paramètre et de support. Cela signifie que la fraction peut être déduite directement à partir du couple (paramètre, support).

Nous allons donc faire un regroupement par tuple (**paramètre, support**).

```
In [34]: params = df_pc.groupby(['LbLongParamètre', 'LbSupport'])['LbFractionAnalysee'].nunique()
```

```
In [35]: # nombre de valeurs pour chaque tuple
params.size().sort_values(ascending=False)
```

```
Out[35]: LbLongParamètre      LbSupport
Potentiel en Hydrogène (pH)    Eau          675940
Température de l'Eau           Eau          675906
Conductivité à 25°C           Eau          668744
Oxygène dissous                Eau          632623
Taux de saturation en oxygène Eau          613947
                                         ...
Nitrates                      Gammarès     0
Nitrites                       Gammarès     0
                                Diatomées benthiques 0
Orthophosphates (P04)         Diatomées benthiques 0
                                         Gammarès     0
Length: 80, dtype: int64
```

```
In [36]: # combien de résultats d'analyse pour chaque tuple ?
params_size = params.agg({'RsAna' : ['size']})
```

```
In [37]: # regardons combien de lignes sont vides (RsAna = 0)
params_size[params_size[('RsAna','size')] == 0]
```

Out[37]:		RsAna
	size	
	LbLongParamètre	LbSupport
	Azote Kjeldahl	Diatomées benthiques 0
		Gammarès 0
	Conductivité à 25°C	Diatomées benthiques 0
	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	Diatomées benthiques 0
		Gammarès 0
	Diuron	Diatomées benthiques 0
		Gammarès 0
	Matières en suspension	Diatomées benthiques 0
		Gammarès 0
	Oxygène dissous	Diatomées benthiques 0
	Phosphore total	Diatomées benthiques 0
		Gammarès 0
	Taux de saturation en oxygène	Diatomées 0

benthiques		
Turbidité Formazine Néphélométrique	Air	0
	Sédiments	0
	Diatomées benthiques	0
	Gammes	0
Carbone Organique	Air	0
	Sédiments	0
	Diatomées benthiques	0
	Gammes	0
Ammonium	Diatomées benthiques	0
	Gammes	0
Nitrates	Diatomées benthiques	0
	Gammes	0
Nitrites	Diatomées benthiques	0
	Gammes	0
Orthophosphates (PO4)	Diatomées benthiques	0
	Gammes	0

```
In [38]: params_size[params_size[('RsAna','size')]!=0].sort_values(('RsAna','size'))
```

RsAna	size
LbLongParamètre	LbSupport
Conductivité à 25°C	Gammes 1
Taux de saturation en oxygène	Gammes 1
Potentiel en Hydrogène (pH)	Gammes 1
Oxygène dissous	Gammes 1
Température de l'Eau	Gammes 1
Potentiel en Hydrogène (pH)	Diatomées benthiques 28

Température de l'Eau	Diatomées benthiques	28
Diuron	Sédiments	35
Azote Kjeldahl	Sédiments	60
Phosphore total	Sédiments	78
Taux de saturation en oxygène	Sédiments	78
Potentiel en Hydrogène (pH)	Sédiments	78
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	Sédiments	78
Matières en suspension	Sédiments	78
Oxygène dissous	Sédiments	78
Conductivité à 25°C	Sédiments	78
Ammonium	Sédiments	78
Orthophosphates (PO4)	Sédiments	78
Nitrites	Sédiments	78
Nitrates	Sédiments	78
Température de l'Eau	Sédiments	78
Diuron	Air	1046
Azote Kjeldahl	Air	2136
Ammonium	Air	3059
Phosphore total	Air	3061
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	Air	3145
Matières en suspension	Air	3148
Nitrates	Air	3149
Nitrites	Air	3149
Orthophosphates (PO4)	Air	3149
Taux de saturation en oxygène	Air	3169
Oxygène dissous	Air	3395
Température de l'Eau	Air	3402
Potentiel en Hydrogène (pH)	Air	3428
Conductivité à 25°C	Air	3432
Diuron	Eau	279124

Turbidité Formazine Néphélométrique	Eau	420400
Ammonium	Eau	509158
Azote Kjeldahl	Eau	525943
Nitrites	Eau	531995
Carbone Organique	Eau	535869
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	Eau	542836
Orthophosphates (PO4)	Eau	543972
Nitrates	Eau	550019
Phosphore total	Eau	569020
Matières en suspension	Eau	587151
Taux de saturation en oxygène	Eau	613947
Oxygène dissous	Eau	632623
Conductivité à 25°C	Eau	668744
Température de l'Eau	Eau	675906
Potentiel en Hydrogène (pH)	Eau	675940

En examinant les mesures, nous pouvons voir que certains supports sont très faiblement représentés : une seule mesure pour les Support Gammares, 28 pour les diatomées benthiques, et maximum 78 pour les sédiments.

En comparaison avec les milliers de mesures pour l'air, et les centaines de milliers de mesures pour l'eau, nous risquons une sous représentation de ces 3 différents supports.

Pour gérer ce déséquilibre, il existe plusieurs stratégies :

- le **suréchantillonnage (over sampling)** pour augmenter artificiellement la présence des supports sous-représentés afin d'équilibrer les données.
- la **suppression des supports faiblement représentés** (ce qu'on a décidé de réaliser : plus tard dans l'analyse, nous supprimerons les supports.)

```
In [39]: # Conversion en chaînes de caractères de notre colonne caractérisant les
param_series = df_pc['LbLongParamètre'].astype(str) + ' - ' + df_pc['LbSu
```

Traiter les seuils (de quantification, de saturation, de détection...)

```
In [40]: df_pc[['CdRqAna', 'MnemoRqAna']].value_counts()
```

```
Out[40]: CdRqAna MnemoRqAna
          Résultat > seuil de quantification et < au seuil de saturation
ou Résultat = 0    7764758
10      Résultat < au seuil de quantification
1125177
0      Analyse non faite
10400
2      Résultat < seuil de détection
3157
7      Traces (< seuil de quantification et > seuil de détection)
1812
3      Résultat > seuil de saturation
237
8      Dénombrement > Valeur
64
9      Dénombrement < Valeur
1
11     Echelle Absente
1
Name: count, dtype: int64
```

d'après la doc :

- 1 = ok : rien besoin de faire
- 0 : analyse non faite -> le résultat doit être vide : nous on va supprimer ces lignes
- 2 : le résultat prend alors la valeur du seuil de détection ou du seuil de quantification suivant qu'il est inférieur à l'un de ces deux seuils
- 3 : le résultat donne alors la valeur du seuil de saturation
- 7 : le résultat prend alors la valeur du seuil de détection ou du seuil de quantification suivant qu'il est inférieur à l'un de ces deux seuils. (comme 2)
- 8 : Les codes remarque 8 et 9 doivent être utilisés pour qualifier des résultats fournis par des méthodes de type qualitatif, décrits par rapport à un seuil bien que compris dans la plage d'utilisation courante des méthodes (supérieur au seuil de quantification et inférieur au seuil de saturation) -> supprimer
- 9 : Les codes remarque 8 et 9 doivent être utilisés pour qualifier des résultats fournis par des méthodes de type qualitatif, décrits par rapport à un seuil bien que compris dans la plage d'utilisation courante des méthodes (supérieur au seuil de quantification et inférieur au seuil de saturation) -> supprimer
- 10 : Le résultat quant à lui prend la valeur du seuil de quantification.
- 11 : pas de doc -> supprimer cette valeur

```
In [41]: print("Avant suppression:", df_pc.shape)
df_pc = df_pc[~df_pc['CdRqAna'].isin(['0', '8', '9', '11'])]
print("Après suppression:", df_pc.shape)
print(df_pc[['CdRqAna', 'MnemoRqAna']].value_counts())
```

```
Avant suppression: (8905607, 49)
Après suppression: (8895141, 49)
CdRqAna MnemoRqAna
1      Résultat > seuil de quantification et < au seuil de saturation ou
Résultat = 0    7764758
10     Résultat < au seuil de quantification
1125177
2      Résultat < seuil de détection
3157
7      Traces (< seuil de quantification et > seuil de détection)
1812
3      Résultat > seuil de saturation
237
Name: count, dtype: int64
```

Nous créons maintenant le dataframe `df_pc_light`, contenant seulement les colonnes pertinentes pour associer un résultat d'analyse à une station, une date de prélèvement et un paramètre.

```
In [42]: df_pc_light = df_pc[['CdStationMesureEauxSurface','DatePrel','RsAna']]
df_pc_light['param'] = param_series
df_pc_light
```

C:\Users\charl\AppData\Local\Temp\ipykernel_15644\3914632016.py:2: SettingWithCopyWarning:

A value is trying to be set on a copy of a slice from a DataFrame.
Try using .loc[row_indexer,col_indexer] = value instead

See the caveats in the documentation: https://pandas.pydata.org/pandas-docs/stable/user_guide/indexing.html#returning-a-view-versus-a-copy

```
df_pc_light['param'] = param_series
```

Out[42]:

	CdStation	MesureEauxSurface	DatePrel	RsAna	param
0		05005600	2005-07-06	3.000	Matières en suspension - Eau
1		05200115	2005-09-28	0.700	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B...)
2		05001800	2005-01-19	8.100	Température de l'Eau - Eau
3		05001800	2005-01-19	7.800	Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau
4		05001800	2005-01-19	845.000	Conductivité à 25°C - Eau
...	
8917438		06133330	2022-10-25	0.010	Nitrites - Eau
8917439		06133330	2022-10-25	0.960	Nitrates - Eau
8917440		06133330	2022-10-25	0.005	Phosphore total - Eau
8917441		06133330	2022-10-25	0.010	Orthophosphates (PO4) - Eau
8917442		06133330	2022-10-25	0.510	Carbone Organique - Eau

8895141 rows × 4 columns

In [43]:

```
# supprimer les lignes où pour un paramètre donné on a moins de 1000 valeur
df_pc_light = df_pc_light.groupby('param').filter(lambda x: x['RsAna'].count() >= 1000)
```

In [44]:

```
# afficher les lignes où RsAna est vide
df_pc_light[df_pc_light['RsAna'].isnull()]
```

Out[44]:

CdStation	MesureEauxSurface	DatePrel	RsAna	param
-----------	-------------------	----------	-------	-------

In [45]:

```
# afficher les doublons
df_pc_light[df_pc_light.duplicated()]
```

Out [45]:

	CdStationMesureEauxSurface	DatePrel	RsAna	param
21474	05215100	2005-07-04	16.3	Température de l'Eau - Eau
35195	02018000	2005-05-03	15.5	Température de l'Eau - Eau
35196	02018000	2005-05-03	7.9	Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau
35199	02018000	2005-05-03	9.0	Oxygène dissous - Eau
35581	02025500	2005-05-09	11.3	Température de l'Eau - Eau
...
8878024	06213370	2022-11-15	13.0	Température de l'Eau - Eau
8878932	06002058	2022-11-15	483.0	Conductivité à 25°C - Eau
8878933	06002058	2022-11-15	9.4	Oxygène dissous - Eau
8878934	06002058	2022-11-15	8.0	Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau
8878936	06002058	2022-11-15	11.9	Température de l'Eau - Eau

83424 rows × 4 columns

In [46]: # supprimer les doublons (de nouveau, on avait déjà supprimé les doublons
print("Avant suppression:", df_pc_light.shape)
df_pc_light.drop_duplicates(inplace=True)
print("Après suppression:", df_pc_light.shape)

Avant suppression: (8894049, 4)

Après suppression: (8810625, 4)

In [47]: # pour un paramètre donné à une station donné à une date donnée, y a t il
duplicates = df_pc_light[df_pc_light.duplicated(subset=['CdStationMesureEauxSurface'])]
duplicates.shape

Out [47]: (40987, 4)

Il est possible d'avoir plusieurs résultats d'analyse pour un même paramètre à une station donnée, à une date donnée. Cette situation se produit dans environ 41 000 cas. Plutôt que de supprimer ces doublons potentiels, nous choisissons de les conserver, car nous allons agréger les données par date et par station par la suite.

Traiter les valeurs aberrantes dans les données physicochimiques

Lors de l'exploration des données physicochimiques, nous avons constaté la présence de valeurs aberrantes pour certains paramètres, par exemple, une température de l'eau enregistrée à -9999.0. Compte tenu du volume important des données, afficher tous les outliers s'est avéré trop lourd et inefficace. Cependant, il est clair que ces cas doivent être traités pour garantir la qualité de l'analyse.

Nous avons étudié plusieurs manières pour identifier et traiter ces valeurs aberrantes :

- La méthode de l'intervalle interquartile (IQR)
- Le z-score avec différents seuils

La méthode retenue est le z-score avec un seuil de 3.

```
In [48]: df_pc_cleaned = df_pc_light.copy()
outliers_summary_before = []
for param in df_pc_cleaned['param'].unique():
    df_param = df_pc_cleaned[df_pc_cleaned['param'] == param].copy()
    df_param['zscore'] = zscore(df_param['RsAna'])
    outliers_before = df_param[abs(df_param['zscore']) > 3]
    outliers_summary_before.append({
        "param": param,
        "total_values": len(df_param),
        "outliers_count_before": len(outliers_before),
        "outliers_percent_before": len(outliers_before) / len(df_param) *
    })
# Imputation des outliers avec la médiane
median_value = df_param['RsAna'].median()
df_param.loc[abs(df_param['zscore']) > 3, 'RsAna'] = median_value
df_pc_cleaned.loc[df_pc_cleaned['param'] == param, 'RsAna'] = df_param['RsAna']
outliers_summary_before_df = pd.DataFrame(outliers_summary_before)
print("Résumé des outliers avant imputation :")
print(outliers_summary_before_df)
```

Résumé des outliers avant imputation :

		param	total_values
0	Matières en suspension – Eau		584610
1	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B...)		541160
2	Température de l'Eau – Eau		656418
3	Potentiel en Hydrogène (pH) – Eau		652628
4	Conductivité à 25°C – Eau		649121
5	Oxygène dissous – Eau		629463
6	Taux de saturation en oxygène – Eau		610779
7	Phosphore total – Eau		565122
8	Turbidité Formazine Néphélométrique – Eau		419605
9	Azote Kjeldahl – Eau		524334
10	Diuron – Eau		278229
11	Carbone Organique – Eau		534038
12	Ammonium – Eau		507401

13	Nitrites - Eau	530105
14	Nitrates - Eau	545844
15	Orthophosphates (P04) - Eau	539900
16	Ammonium - Air	3059
17	Azote Kjeldahl - Air	2136
18	Taux de saturation en oxygène - Air	3169
19	Oxygène dissous - Air	3395
20	Température de l'Eau - Air	3402
21	Potentiel en Hydrogène (pH) - Air	3428
22	Conductivité à 25°C - Air	3432
23	Matières en suspension - Air	3148
24	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B...)	3145
25	Nitrites - Air	3149
26	Nitrates - Air	3149
27	Orthophosphates (P04) - Air	3149
28	Phosphore total - Air	3061
29	Diuron - Air	1046

	outliers_count_before	outliers_percent_before
0	1460	0.249739
1	535	0.098862
2	4	0.000609
3	386	0.059145
4	3651	0.562453
5	100	0.015887
6	11424	1.870398
7	2275	0.402568
8	801	0.190894
9	3126	0.596185
10	605	0.217447
11	3287	0.615499
12	1513	0.298186
13	3338	0.629687
14	5782	1.059277
15	3855	0.714021
16	47	1.536450
17	40	1.872659
18	50	1.577785
19	27	0.795287
20	2	0.058789
21	33	0.962660
22	36	1.048951
23	46	1.461245
24	51	1.621622
25	61	1.937123
26	23	0.730391
27	19	0.603366
28	14	0.457367
29	24	2.294455

Pour chaque paramètre, nous avons calculé les z-scores des résultats d'analyse et identifié les valeurs dont le z-score dépassait 3. Les outliers identifiés ont été remplacés par la médiane des valeurs du paramètre correspondant.

Moins de 2% des données ont été identifiées comme des outliers pour la majorité des paramètres, nous pensons donc avoir limité la perte d'information.

Seul un paramètre, le Diuron - Air, a présenté un taux d'outliers légèrement supérieur à 2% (2,29%). Ce paramètre est également celui avec le moins de valeurs (environ 1 000).

Nous estimons que cette approche permet de conserver la fiabilité des données tout en traitant efficacement les valeurs aberrantes.

Aggrégation des données physicochimiques par saison

Première visualisation des données agrégées

```
In [49]: df_pc_season = df_pc_cleaned.copy()
df_pc_season['année'] = df_pc_season['DatePrel'].dt.year + (df_pc_season[
df_pc_season['saison'] = df_pc_season['DatePrel'].dt.month.map({
    12: 'Hiver', 1: 'Hiver', 2: 'Hiver',
    3: 'Printemps', 4: 'Printemps', 5: 'Printemps',
    6: 'Été', 7: 'Été', 8: 'Été',
    9: 'Automne', 10: 'Automne', 11: 'Automne'
})
df_counts = df_pc_season.groupby(['année', 'saison']).size().reset_index()
```

```
In [50]: df_counts
```

```
Out[50]:   année    saison  nombre de résultats d'analyse par saison
0    2005  Automne            56550
1    2005      Hiver            27418
2    2005  Printemps          47644
3    2005        Été            56389
4    2006  Automne            62823
...
68   2022  Automne            59629
69   2022      Hiver           98052
70   2022  Printemps          82245
71   2022        Été            65427
72   2023      Hiver            19532
```

73 rows × 3 columns

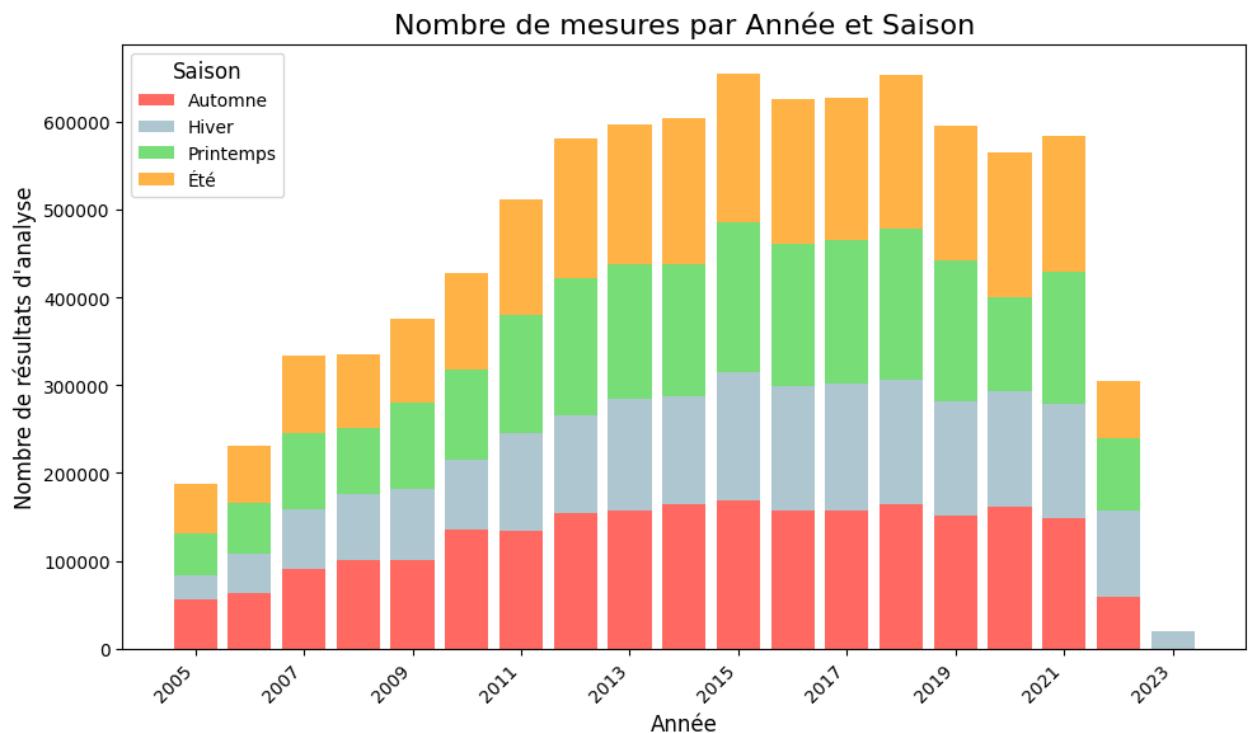
```
In [51]: season_colors = {
    "Printemps": "#77DD77",
    "Été": "#FFB347",
    "Automne": "#FF6961",
    "Hiver": "#AEC6CF"
}

In [52]: saisons = df_counts['saison'].unique()
annees = df_counts['année'].unique()
data_pivot = df_counts.pivot_table(index='année', columns='saison', values='mesures')

plt.figure(figsize=(10, 6))

bottom_values = [0] * len(annees)
for saison in saisons:
    plt.bar(data_pivot.index, data_pivot[saison], bottom=bottom_values, label=saison)
    bottom_values = bottom_values + data_pivot[saison]

plt.title('Nombre de mesures par Année et Saison', fontsize=16)
plt.xlabel('Année', fontsize=12)
plt.ylabel("Nombre de résultats d'analyse", fontsize=12)
ticks = data_pivot.index[::2]
plt.xticks(ticks, rotation=45, ha='right')
plt.legend(title='Saison', fontsize=10, title_fontsize=12)
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Nous avons plus de 300 000 résultats par an à partir de 2007 jusqu'en 2021, avec une répartition relativement équilibrée entre les saisons. Pour les années 2005, 2006 et 2022, le nombre de résultats est plus faible, autour de 200 000 résultats par an.

Pour simplifier l'analyse tout en conservant les tendances, nous avons choisi d'agréger les données par station, année et saison.

Pour chaque combinaison de station, année, saison, et paramètre (paramètre - support), nous calculons des statistiques représentatives : médiane et moyenne.

Nous créons un nouveau DataFrame composé des valeurs agrégées. Chaque ligne représentera une station, une année, une saison, et contiendra les valeurs médianes et moyennes pour chaque paramètre mesuré dans les colonnes `median_RsAna` et `mean_RsAna`.

Cela permet de réduire la complexité des données tout en conservant leur représentativité.

Aggrégation par station, année et saison

```
In [53]: df_pc_season.rename(columns={'CdStationMesureEauxSurface': 'station', 'Da
```

```
In [54]: agg_functions = { 'RsAna': ['mean', 'median'], }
df_aggregated = df_pc_season.groupby(['station', 'param', 'saison', 'année'])
df_aggregated.columns = ['station', 'param', 'saison', 'année', 'mean_RsA
print(f"Taille du DataFrame après l'agrégation avec différentes fonctions
```

Taille du DataFrame après l'agrégation avec différentes fonctions : 200868
00

```
In [55]: df_aggregated.isnull().sum()
```

```
Out[55]: station      0
          param       0
          saison      0
          année       0
          mean_RsAna  15972975
          median_RsAna 15972975
          dtype: int64
```

Après l'agrégation, le nombre total de valeurs a augmenté de manière significative (environ 14 millions de lignes). Cela suggère qu'il y a de nombreuses valeurs nulles, et nous allons les supprimer.

```
In [56]: # supprimer toutes les lignes avec des valeurs nulles
df_aggregated.dropna(inplace=True)
df_aggregated.shape
```

```
Out[56]: (4113825, 6)
```

```
In [57]: # calculer combien de données en moins ça fait par rapport à avant agg
print("Nombre de valeurs en moins par rapport à avant agrégation :", df_
print("Ce qui représente une perte de :", (df_pc_season.shape[0] - df_agg
```

Nombre de valeurs en moins par rapport à avant agrégation : 4696800
Ce qui représente une perte de : 53.308363481591826 %

Nous avons alors 4 millions de lignes, ce qui est bien plus gérable pour réaliser nos analyses.

Création du dataframe agrégé par saison des données physicochimiques

Nous effectuons une nouvelle transformation du dataframe pour obtenir un résumé agrégé des résultats. L'objectif est de calculer, pour chaque station et chaque saison, les statistiques représentatives des paramètres physicochimiques mesurés.

Nous créons 2 dataframes distincts :

- un contenant les moyennes des résultats d'analyse pour chaque paramètre
- un autre contenant les médianes des résultats d'analyse pour chaque paramètre

Ce pivotement permet de structurer les données de manière claire et synthétique, facilitant ainsi les analyses ultérieures.

```
In [58]: params = df_aggregated['param'].unique()
```

```
In [59]: df_pc_agg_saison_median = df_aggregated[['station', 'année', 'saison', 'param']].reset_index()
df_pc_agg_saison_mean = df_aggregated[['station', 'année', 'saison', 'param']].reset_index()
# Pivot des données : station, année, saison en index, param en colonnes
df_pc_pivot_saison_median = df_aggregated.pivot_table(index=['station', 'année', 'saison'],
                                                       columns='param',
                                                       values='median_RsAna',
                                                       aggfunc='median')
df_pc_pivot_saison_mean = df_aggregated.pivot_table(index=['station', 'année', 'saison'],
                                                       columns='param',
                                                       values='mean_RsAna',
                                                       aggfunc='mean')
df_pc_pivot_saison_median.reset_index(inplace=True)
df_pc_pivot_saison_mean.reset_index(inplace=True)
```

Analyse des données agrégées avec la médiane

```
In [60]: df_pc_pivot_saison_median.head(5)
```

Out[60]:

param	station	année	saison	Ammonium - Air	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Air	Azote Kjeldahl - Eau	O
0	05001800	2005	Automne	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1	05001800	2005	Hiver	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
2	05001800	2005	Printemps	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
3	05001800	2005	Été	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
4	05001800	2007	Automne	NaN	0.025	NaN	NaN	1.0

5 rows × 33 columns

In [61]:

```
print(f"Taille du DataFrame pivoté : {df_pc_pivot_saison_median.shape[0]}")
```

Taille du DataFrame pivoté : 292196

Gestion des valeurs nulles

In [62]:

```
# afficher les valeurs nulles
df_pc_pivot_saison_median.isnull().sum()
```

```
Out[62]: param
station          0
année           0
saison          0
Ammonium - Air 290188
Ammonium - Eau 44641
Azote Kjeldahl - Air 290809
Azote Kjeldahl - Eau 42131
Carbone Organique - Eau 36462
Conductivité à 25°C - Air 289987
Conductivité à 25°C - Eau 6910
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Air 290115
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau 30477
Diuron - Air    291423
Diuron - Eau   157613
Matières en suspension - Air 290114
Matières en suspension - Eau 12243
Nitrates - Air 290114
Nitrates - Eau 31344
Nitrites - Air 290114
Nitrites - Eau 35222
Orthophosphates (P04) - Air 290114
Orthophosphates (P04) - Eau 31970
Oxygène dissous - Air 289987
Oxygène dissous - Eau 12305
Phosphore total - Air 290187
Phosphore total - Eau 22900
Potentiel en Hydrogène (pH) - Air 289987
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau 5512
Taux de saturation en oxygène - Air 290154
Taux de saturation en oxygène - Eau 18128
Température de l'Eau - Air 289985
Température de l'Eau - Eau 5620
Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau 95299
dtype: int64
```

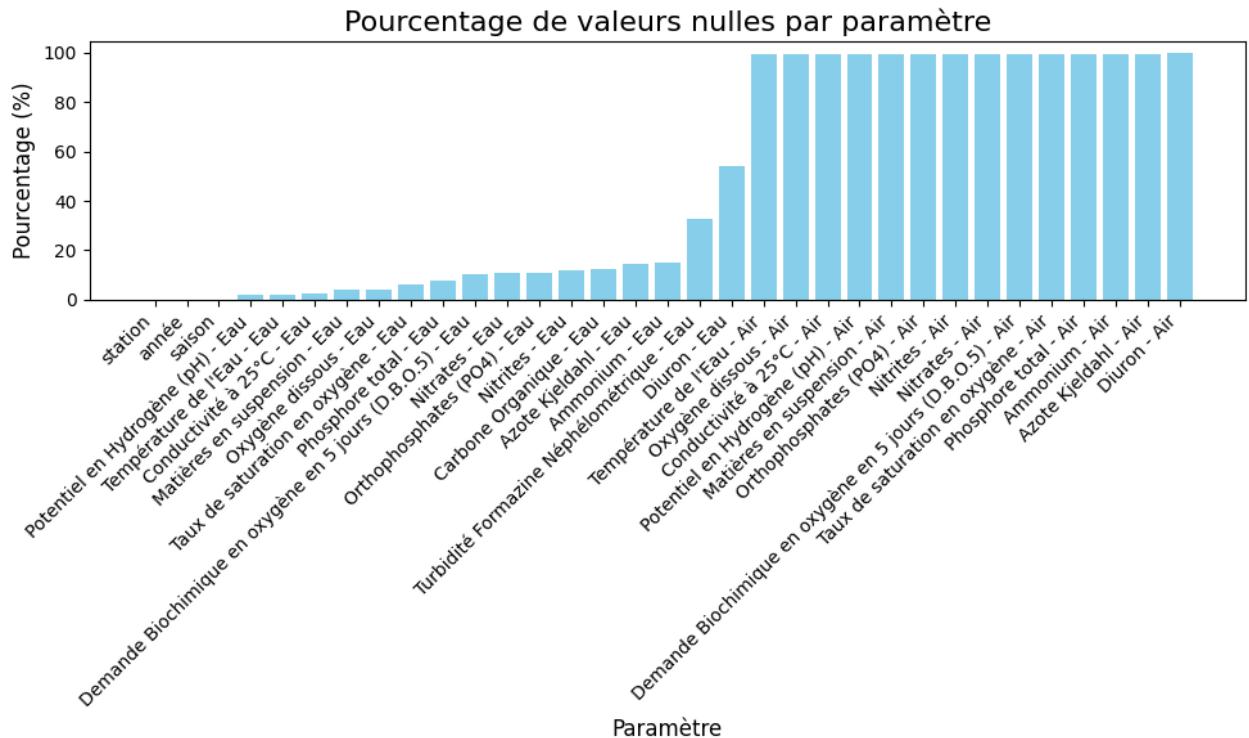
```
In [63]: # pourcentage de valeurs nulles pour chaque paramètre
null_percentages = df_pc_pivot_saison_median.isnull().mean() * 100
null_percentages
```

```
Out[63]: param
station          0.000000
année           0.000000
saison           0.000000
Ammonium - Air  99.312790
Ammonium - Eau   15.277759
Azote Kjeldahl - Air  99.525319
Azote Kjeldahl - Eau  14.418746
Carbone Organique - Eau  12.478610
Conductivité à 25°C - Air  99.244001
Conductivité à 25°C - Eau   2.364851
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Air  99.287807
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau  10.430328
Diuron - Air     99.735452
Diuron - Eau      53.940848
Matières en suspension - Air  99.287465
Matières en suspension - Eau   4.189996
Nitrates - Air    99.287465
Nitrates - Eau     10.727046
Nitrites - Air     99.287465
Nitrites - Eau     12.054238
Orthophosphates (P04) - Air  99.287465
Orthophosphates (P04) - Eau   10.941286
Oxygène dissous - Air     99.244001
Oxygène dissous - Eau      4.211214
Phosphore total - Air     99.312448
Phosphore total - Eau      7.837205
Potentiel en Hydrogène (pH) - Air  99.244001
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau   1.886405
Taux de saturation en oxygène - Air  99.301154
Taux de saturation en oxygène - Eau   6.204055
Température de l'Eau - Air     99.243316
Température de l'Eau - Eau      1.923367
Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau  32.614752
dtype: float64
```

```
In [64]: # Représentation des pourcentages de valeurs nulles par paramètre
null_percentages = df_pc_pivot_saison_median.isnull().mean() * 100
null_percentages_df = null_percentages.reset_index()
null_percentages_df.columns = ['Paramètre', 'Pourcentage de valeurs nulles']
null_percentages_df = null_percentages_df.sort_values(by='Pourcentage de valeurs nulles', ascending=False)

plt.figure(figsize=(10, 6))
bars = plt.bar(null_percentages_df['Paramètre'], null_percentages_df['Pourcentage de valeurs nulles'])

plt.title('Pourcentage de valeurs nulles par paramètre', fontsize=16)
plt.xlabel('Paramètre', fontsize=12)
plt.ylabel('Pourcentage (%)', fontsize=12)
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.tight_layout()
plt.show()
```



```
In [65]: # liste des paramètres avec plus de 90% de valeurs nulles
params_with_most_nulls = null_percentages[null_percentages > 90].index.to
params_with_most_nulls
```

```
Out[65]: ['Ammonium - Air',
 'Azote Kjeldahl - Air',
 'Conductivité à 25°C - Air',
 'Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Air',
 'Diuron - Air',
 'Matières en suspension - Air',
 'Nitrates - Air',
 'Nitrites - Air',
 'Orthophosphates (PO4) - Air',
 'Oxygène dissous - Air',
 'Phosphore total - Air',
 'Potentiel en Hydrogène (pH) - Air',
 'Taux de saturation en oxygène - Air',
 "Température de l'Eau - Air"]
```

Nous avons décidé de supprimer les colonnes contenant plus de 90% de valeurs nulles, car un pourcentage aussi élevé de valeurs manquantes indique que ces paramètres sont rarement mesurés pour une station donnée à une saison donnée.

```
In [66]: # supprimer les colonnes avec plus de 90% de valeurs nulles
df_pc_pivot_saison_median.drop(columns=params_with_most_nulls, inplace=True)
```

```
In [67]: # Affichage du nombre de lignes où il n'y a que la saison et l'année qui
# Et donc où toutes les valeurs des paramètres sont nuls
exclude_columns = ['station', 'année', 'saison']
columns_to_check = [col for col in df_pc_pivot_saison_median.columns if c
```

```
rows_with_all_nulls = df_pc_pivot_saison_median[df_pc_pivot_saison_median
rows_with_all_nulls.head(3)
```

Out[67]:

param	station	année	saison	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau
35512	03017000	2005	Automne	NaN	NaN	NaN	NaN
35513	03017000	2005	Hiver	NaN	NaN	NaN	NaN
35656	03024392	2005	Hiver	NaN	NaN	NaN	NaN

In [68]: rows_with_all_nulls.shape

Out[68]: (517, 19)

Il y a environ 500 lignes ne contenant aucune information, nous les supprimons.

```
# supprimer les lignes où il n'y a que param saison et année qui ne sont
print("Nombre de lignes avant suppression :", df_pc_pivot_saison_median.shape)
df_pc_pivot_saison_median = df_pc_pivot_saison_median[~df_pc_pivot_saison_median.isnull().all(axis=1)]
print("Nombre de lignes après suppression :", df_pc_pivot_saison_median.shape)
```

Nombre de lignes avant suppression : 292196

Nombre de lignes après suppression : 291679

Analyse des données agrégées avec la moyenne

In [70]: df_pc_pivot_saison_mean.head(5)

Out[70]:

param	station	année	saison	Ammonium - Air	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Air	Azote Kjeldahl - Eau	O
0	05001800	2005	Automne	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
1	05001800	2005	Hiver	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
2	05001800	2005	Printemps	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
3	05001800	2005	Été	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN
4	05001800	2007	Automne	NaN	0.025	NaN	1.0	0

5 rows × 33 columns

Nous pouvons faire le même constat que pour les données agrégées par médiane,

et nous procémons donc au même nettoyage pour les données agrégées par moyenne.

```
In [71]: # supprimer les colonnes avec plus de 90% de valeurs nulles  
df_pc_pivot_saison_mean.drop(columns=params_with_most_nulls, inplace=True)
```

```
In [72]: # supprimer les lignes où il n'y a que param saison et année qui ne sont  
print("Nombre de lignes avant suppression :", df_pc_pivot_saison_mean.shape)  
df_pc_pivot_saison_mean = df_pc_pivot_saison_mean[~df_pc_pivot_saison_mean.means.isna().all(1)]  
print("Nombre de lignes après suppression :", df_pc_pivot_saison_mean.shape)
```

Nombre de lignes avant suppression : 292196
Nombre de lignes après suppression : 291679

Analyse exploratoire des données hydrobiologiques

Démarche

Dans cette partie, nous allons analyser et traiter les données hydrobiologiques afin de les préparer pour les intégrer correctement avec les données physicochimiques.

Nous avons conservé seulement les informations utiles pour notre analyse, notamment l'indicateur biologique I2M2, les identifiants des stations pour permettre la liaison avec les autres tables, et les dates de prélèvement.

Ensuite, nous avons structuré les données en les agrégeant par station, saison et année. Nous avons créé deux ensembles de données : l'un avec les médianes des paramètres pour chaque station sur une saison et une année données, et l'autre avec les moyennes. Cette agrégation a permis de réduire la taille globale des données, tout en diminuant la variabilité et en équilibrant le nombre d'enregistrements entre les périodes.

Et enfin, pour tenir compte du délai entre les changements physicochimiques et leur impact sur les indices biologiques, nous avons introduit des décalages temporels (lags) de 1 mois, 3 mois, 6 mois. Pour chaque décalage, nous avons généré de nouveaux datasets.

Nettoyage des données

```
In [73]: df_hydrobio.head(3)
```

Out[73]:

	Unnamed: 0	CdStationMesureEauxSurface	LbStationMesureEauxSurface	CdPointE
0	0	2000990	LE LERTZBACH À HEGENHEIM	
1	1	2001000	L'AUGRABEN À BARTENHEIM	
2	2	2001000	L'AUGRABEN À BARTENHEIM	

3 rows × 21 columns

In [74]: df_hydrobio.shape

Out[74]: (43535, 21)

Nous pouvons déjà voir qu'il y a beaucoup moins de données hydrobiologiques par rapport aux données physicochimiques (8917443 lignes dans le dataset physicochimiques).

In [75]: # Valeurs manquantes
df_hydrobio.isnull().sum()

```
Out[75]: Unnamed: 0          0
CdStationMesureEauxSurface    0
LbStationMesureEauxSurface    0
CdPointEauxSurf              420
DateDebutOperationPrelBio    0
CdSupport                     0
LbSupport                     0
DtProdResultatBiologique     28706
CdParametreResultatBiologique 0
LbLongParametre               0
ResIndiceResultatBiologique   13
CdUniteMesure                 0
SymUniteMesure                0
CdRqIndiceResultatBiologique  0
MnemoRqAna                    0
CdMethEval                     15162
RefOperationPrelBio           0
CdProducteur                  0
NomProducteur                 4
CdAccredRsIndiceResultatBiologique 192
MnAccredRsIndiceResultatBiologique 192
dtype: int64
```

```
In [76]: # Nombre de valeurs uniques pour chaque colonne
df_hydrobio.nunique()
```

```
Out[76]: Unnamed: 0          43535
CdStationMesureEauxSurface    9489
LbStationMesureEauxSurface    9389
CdPointEauxSurf              26
DateDebutOperationPrelBio    2366
CdSupport                     1
LbSupport                     1
DtProdResultatBiologique     54
CdParametreResultatBiologique 1
LbLongParametre               1
ResIndiceResultatBiologique   9111
CdUniteMesure                 3
SymUniteMesure                3
CdRqIndiceResultatBiologique  2
MnemoRqAna                    2
CdMethEval                     7
RefOperationPrelBio           43535
CdProducteur                  262
NomProducteur                 248
CdAccredRsIndiceResultatBiologique 3
MnAccredRsIndiceResultatBiologique 3
dtype: int64
```

```
In [77]: # Recherche des correspondances multiples entre deux colonnes
def afficher_correspondances_multiples(df, col_code, col_libelle):
    multiples = df.groupby(col_code)[col_libelle].nunique()
    codes_avec_multiples_libelles = multiples[multiples > 1].index
```

```

if len(codes_avec_multiples_libelles) > 0:
    print(f"Codes dans '{col_code}' avec plusieurs valeurs dans '{col_c
else:
    print(f"Aucune correspondance multiple trouvée entre '{col_code}'"

```

In [78]: # Vérification des unités de mesure
print("Valeurs uniques CdUniteMesure : ", df_hydrobio['CdUniteMesure'].un
print("Valeurs uniques SymUniteMesure : ", df_hydrobio['SymUniteMesure'].
afficher_correspondances_multiples(df_hydrobio, 'CdUniteMesure', 'SymUnit

Valeurs uniques CdUniteMesure : ['X' '214' '0']
Valeurs uniques SymUniteMesure : ['X' 'n' 'Unité inconnue']
Aucune correspondance multiple trouvée entre 'CdUniteMesure' et 'SymUniteMesure'.

In [79]: afficher_correspondances_multiples(df_hydrobio, 'CdStationMesureEauxSurfa
Codes dans 'CdStationMesureEauxSurface' avec plusieurs valeurs dans 'LbSta
tionMesureEauxSurface' :
CdStationMesureEauxSurface LbStationMesureEauxSurface
2588 6073500 LEYSSE A LE-BOURGET-DU-LAC
2986 6135500 ARLY A FLUMET
4066 6580830 DEISSE A GRESY-SUR-AIX
42528 6073500 LEYSSE A LE-BOURGET-DU-LAC 1
42750 6135500 ARLY A FLUMET 1
43397 6580830 DEISSE A GRESY-SUR-AIX 1

In [80]: # Renommage des stations ayant le même CdStationMesureEauxSurface et des
codes_a_corriger = [6073500, 6135500, 6580830]
df_hydrobio.loc[df_hydrobio['CdStationMesureEauxSurface'].isin(codes_a_co
df_hydrobio.loc[df_hydrobio['CdStationMesureEauxSurface'].isin(codes_

In [81]: # Vérification
afficher_correspondances_multiples(df_hydrobio, 'CdStationMesureEauxSurfa

Aucune correspondance multiple trouvée entre 'CdStationMesureEauxSurface'
et 'LbStationMesureEauxSurface'.

Une grande partie des colonnes de ce jeu de données ne sont pas pertinentes pour
l'analyse et nous les supprimerons par la suite.

Voici les colonnes identifiées comme inutiles :

- Unnamed: 0 : Colonne d'index sans valeur analytique.
- DtProdResultatBiologique : Date (jour, mois, année) de calcul du résultat
biologique, non utile pour notre analyse et contenant des valeurs manquantes
dans 1/4 des cas.
- CdSupport, LbSupport, CdParametreResultatBiologique,
LbLongParametre : Colonnes avec une seule valeur possible et aucune
donnée manquante, donc non informatives.

- `RefOperationPrelBio` : Sert uniquement à des jointures avec des tables externes que nous n'utilisons pas.
- `CdAccredRsIndiceResultatBiologique`, `CdProducteur`, `NomProducteur`, `MnAccredRsIndiceResultatBiologique` : Métadonnées administratives sans utilité pour notre analyse.
- `CdUniteMesure`, `SymUniteMesure` : Colonnes contenant trois valeurs possibles, mais toutes indiquant l'absence d'unité, donc sans intérêt analytique.

```
In [82]: df_hydrobio.rename(columns={'CdStationMesureEauxSurface': 'station', 'Dat
```

```
In [83]: df_hydrobio['date'] = pd.to_datetime(df_hydrobio['date'], format='%Y-%m-%d')
df_hydrobio['date'].dtype
```

```
Out[83]: dtype('M8[ns]')
```

```
In [84]: # supprimer les I2M2 manquants et les doublons
print("avant suppression :", df_hydrobio.shape)
df_hydrobio.dropna(subset=['I2M2'], inplace=True)
df_hydrobio.drop_duplicates(inplace=True)
print("après suppression :", df_hydrobio.shape)
```

```
avant suppression : (43535, 21)
après suppression : (43522, 21)
```

```
In [85]: # Gestion des seuils
df_hydrobio['MnemoRqAna'].value_counts()
```

```
Out[85]: MnemoRqAna
Résultat > seuil de quantification et < au seuil de saturation      43522
Name: count, dtype: int64
```

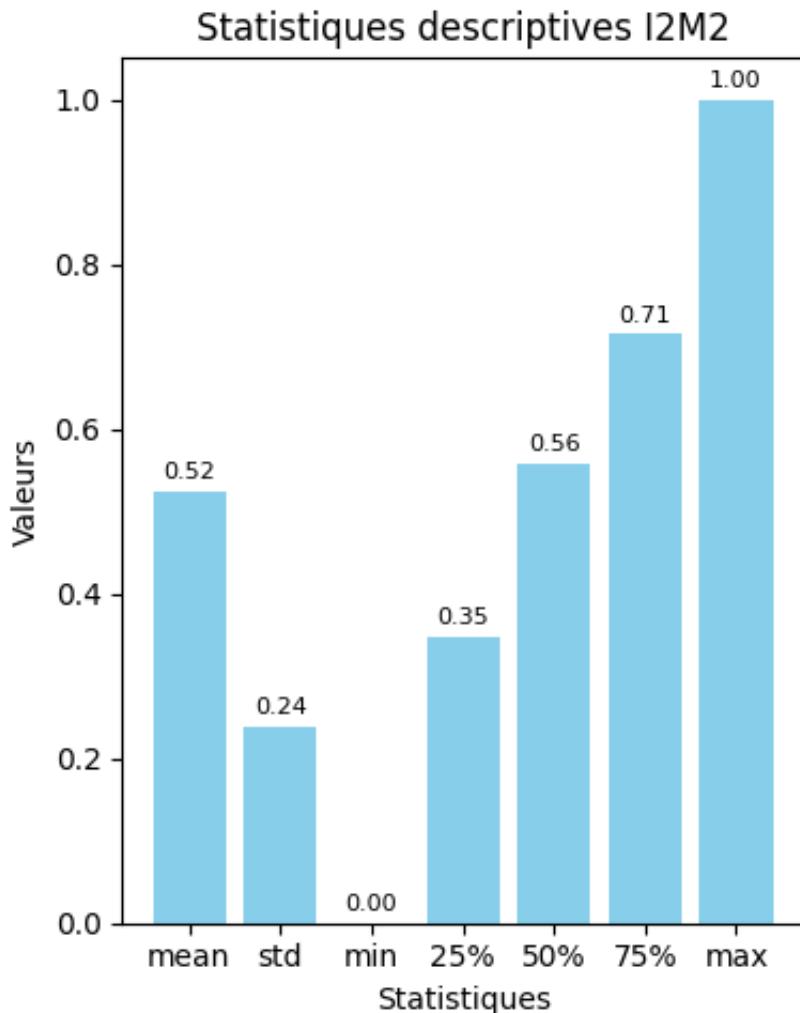
Le seuil est respecté pour l'ensemble des données.

```
In [86]: desc_stats = df_hydrobio['I2M2'].describe()
desc_stats = desc_stats.drop(['count'])

plt.figure(figsize=(4, 5))
bars = plt.bar(desc_stats.index, desc_stats.values, color='skyblue')

for bar, value in zip(bars, desc_stats.values):
    plt.text(bar.get_x() + bar.get_width() / 2, bar.get_height() + 0.01,
             f'{value:.2f}')

plt.title('Statistiques descriptives I2M2', fontsize=12)
plt.xlabel('Statistiques', fontsize=10)
plt.ylabel('Valeurs', fontsize=10)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Le paramètre I2M2 ne comporte pas d'outliers, toutes les valeurs sont comprises entre 0 et 1.

Aggrégation par saison

```
In [87]: df_hydrobio_saison = df_hydrobio.copy()
df_hydrobio_saison['année'] = df_hydrobio_saison['date'].dt.year + (df_hy
df_hydrobio_saison['saison'] = df_hydrobio_saison['date'].dt.month.map({
    12: 'Hiver', 1: 'Hiver', 2: 'Hiver',
    3: 'Printemps', 4: 'Printemps', 5: 'Printemps',
    6: 'Été', 7: 'Été', 8: 'Été',
    9: 'Automne', 10: 'Automne', 11: 'Automne'
})
df_hydrobio_saison = df_hydrobio_saison[['station', 'année', 'saison', 'I
df_hydrobio_saison
```

Out[87]:

	station	année	saison	I2M2
0	2000990	2010	Été	0.4726
1	2001000	2010	Automne	0.3481
2	2001000	2011	Été	0.4253
3	2001000	2012	Été	0.2460
4	2001025	2010	Été	0.1137
...
43530	6999107	2009	Été	0.1820
43531	6999125	2008	Été	0.1180
43532	6999125	2009	Été	0.1580
43533	6999180	2008	Été	0.3530
43534	6999180	2009	Été	0.4150

43522 rows × 4 columns

In [88]:

df_counts = df_hydrobio_saison.groupby(['année', 'saison']).size().reset_index()

Observation des données

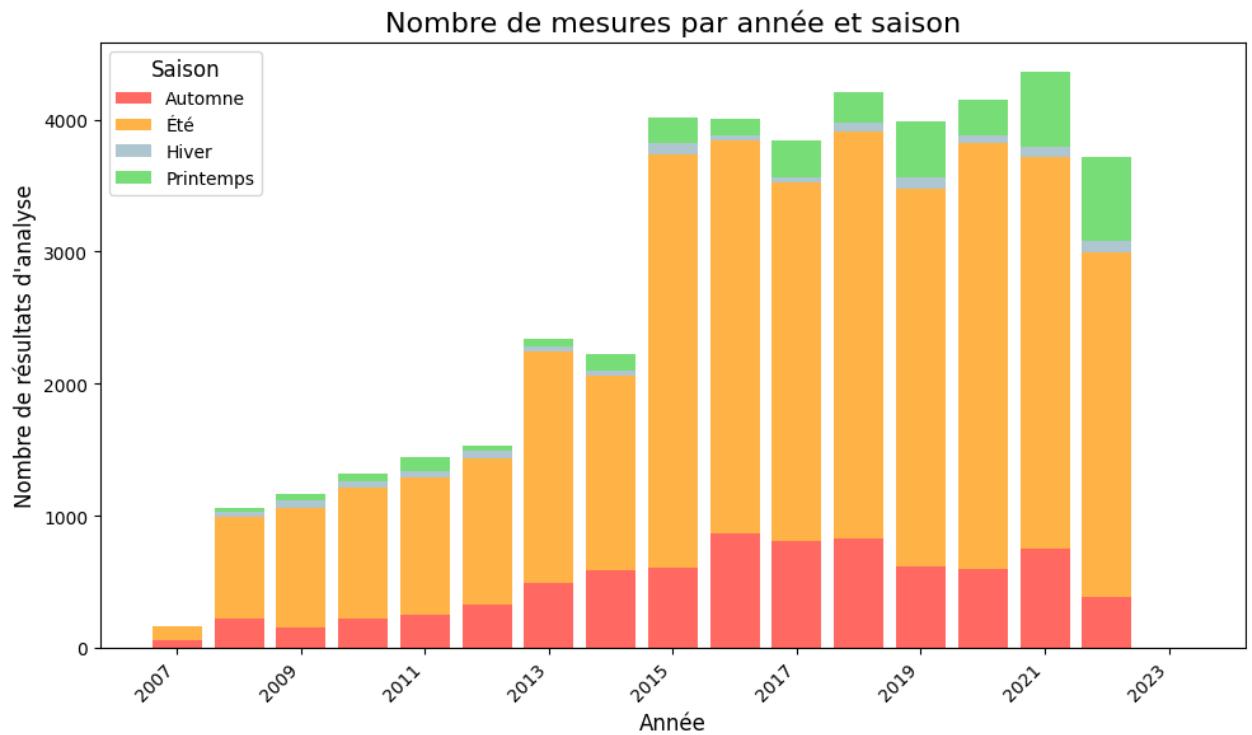
In [89]:

```
saisons = df_counts['saison'].unique()
annees = df_counts['année'].unique()
data_pivot = df_counts.pivot_table(index='année', columns='saison', value

plt.figure(figsize=(10, 6))

bottom_values = [0] * len(annees)
for saison in saisons:
    plt.bar(data_pivot.index, data_pivot[saison], bottom=bottom_values,
            bottom_values = bottom_values + data_pivot[saison]

plt.title('Nombre de mesures par année et saison', fontsize=16)
plt.xlabel('Année', fontsize=12)
plt.ylabel("Nombre de résultats d'analyse", fontsize=12)
ticks = data_pivot.index[::2]
plt.xticks(ticks, rotation=45, ha='right')
plt.legend(title='Saison', fontsize=10, title_fontsize=12)
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Nous pouvons voir que la répartition des prélèvements est très différente que celle des données physicochimiques qui étaient uniformément réparties sur toutes les saisons.

Ici, nous constatons une forte dominance des prélèvements réalisés en été. Les autres saisons sont beaucoup moins représentées, avec très peu de résultats enregistrés en hiver, un nombre légèrement supérieur au printemps, et encore légèrement supérieur en automne.

Avant 2008, le nombre de prélèvements était inférieur à 1 000 par an. Jusqu'en 2014, ce nombre a progressivement augmenté à moins de 2 000 par an, pour finalement doubler après 2014, avec une concentration importante des prélèvements en été.

```
In [90]: # Seuils de l'I2M2
seuils_I2M2 = {
    "Très bon": 0.665,
    "Bon": 0.443,
    "Moyen": 0.295,
    "Médiocre": 0.148,
    "Mauvais": 0.0
}
# trouvés ici : https://www.laboceia.fr/indice-invertebres-multi-metriques
```

Les seuils utilisés ici proviennent de : <https://www.laboceia.fr/indice-invertebres-multi-metriques-i2m2/?cn-reloaded=1>. Cette référence propose des seuils simplifiés pour évaluer les classes d'état de l'indice I2M2.

Nous n'avons pas utilisé les seuils présentés à la page 62 de l'article officiel disponible ici : <https://www.legifrance.gouv.fr/download/pdf?>

[id=CzMk9C9TuiNiDv8adNATcVlsrsa00QFujiQScSI_fAU=](#), car ces seuils dépendent de paramètres spécifiques, notamment le "rang" des données. Ce rang, qui correspond à des régions ou bassins hydrographiques précis, n'est pas identifiable dans les données que nous possédons. De plus, notre analyse n'a pas pour objectif de classifier les états de l'indice I2M2, mais de modéliser ses valeurs continues via une approche en régression.

```
In [91]: desc_stats_saison = df_hydrobio_saison.groupby('saison')['I2M2'].describe()
desc_stats_saison = desc_stats_saison.drop(columns=['count']).transpose()

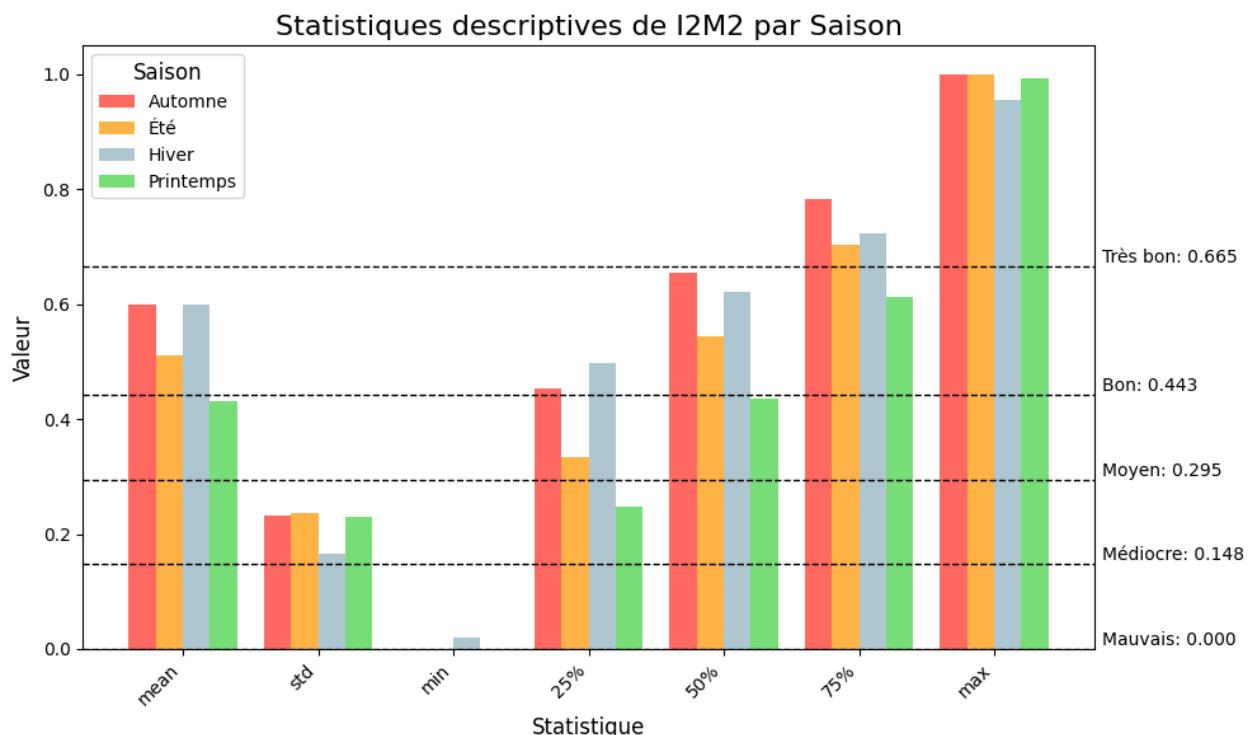
plt.figure(figsize=(10, 6))

x_indices = np.arange(len(desc_stats_saison.index))
bar_width = 0.2
for i, saison in enumerate(saisons):
    plt.bar(x_indices + i * bar_width, desc_stats_saison[saison], width=bar_width)

for etat, valeur in seuils_I2M2.items():
    plt.axhline(y=valeur, color='black', linestyle='--', linewidth=1)

for etat, valeur in seuils_I2M2.items():
    plt.text(len(desc_stats_saison.index) + 0.1, valeur, f'{etat}: {valeur}')

plt.title("Statistiques descriptives de I2M2 par Saison", fontsize=16)
plt.xlabel("Statistique", fontsize=12)
plt.ylabel("Valeur", fontsize=12)
plt.xticks(x_indices + (len(saisons) - 1) * bar_width / 2, desc_stats_saison.index)
plt.legend(title="Saison", fontsize=10, title_fontsize=12)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Nous pouvons voir que les saisons influencent clairement l'indice biologique I2M2, avec une qualité biologique généralement plus favorable en été et en automne. Ce résultat pourrait être lié à des variations naturelles des conditions environnementales, des paramètres physicochimiques, ou à des variations des activités humaines impactant la qualité de l'eau.

Ajout d'un décalage temporelle

Pour notre analyse, nous avons introduit un décalage temporel initial arbitraire de 1 mois entre les données physicochimiques et hydrobiologiques.

Ce choix repose sur l'hypothèse que les variations des paramètres physicochimiques influencent l'indice I2M2, mais que cet impact n'est pas immédiat. En effet, les changements physicochimiques, comme une hausse de la température ou une variation des nutriments, nécessitent un certain temps pour se refléter dans la composition biologique de l'eau.

Nous prévoyons également de tester des décalages supplémentaires de 3 mois, 6 mois afin d'explorer l'effet différé des variations physicochimiques sur la qualité biologique, et d'identifier le délai optimal reflétant le mieux ces interactions.

Puisque les données physicochimiques sont censées avoir un impact sur les données biologiques, on simule un "retour dans le temps" pour les données hydrobiologiques c'est à dire que si on fait un relevé en décembre des données hydrobiologiques, on veut l'associer aux données de novembre des données physicochimiques si le lag est de 1 mois.

```
In [92]: df_hydrobio['date_lag_1_month'] = df_hydrobio['date'] - pd.Timedelta(days=1)
df_hydrobio['date_lag_3_month'] = df_hydrobio['date'] - pd.Timedelta(days=3)
df_hydrobio['date_lag_6_month'] = df_hydrobio['date'] - pd.Timedelta(days=6)

In [93]: df_hydrobio_lag_1_month = df_hydrobio.copy()
df_hydrobio_lag_3_month = df_hydrobio.copy()
df_hydrobio_lag_6_month = df_hydrobio.copy()

df_hydrobio_lag_1_month['année'] = df_hydrobio_lag_1_month['date_lag_1_month'].dt.year
df_hydrobio_lag_1_month['saison'] = df_hydrobio_lag_1_month['date_lag_1_month'].dt.month
    12: 'Hiver', 1: 'Hiver', 2: 'Hiver',
    3: 'Printemps', 4: 'Printemps', 5: 'Printemps',
    6: 'Été', 7: 'Été', 8: 'Été',
    9: 'Automne', 10: 'Automne', 11: 'Automne'
}

df_hydrobio_lag_3_month['année'] = df_hydrobio_lag_3_month['date_lag_3_month'].dt.year
df_hydrobio_lag_3_month['saison'] = df_hydrobio_lag_3_month['date_lag_3_month'].dt.month
    12: 'Hiver', 1: 'Hiver', 2: 'Hiver',
```

```

    3: 'Printemps', 4: 'Printemps', 5: 'Printemps',
    6: 'Été', 7: 'Été', 8: 'Été',
    9: 'Automne', 10: 'Automne', 11: 'Automne'
})

df_hydrobio_lag_6_month['année'] = df_hydrobio_lag_6_month['date_lag_6_mo
df_hydrobio_lag_6_month['saison'] = df_hydrobio_lag_6_month['date_lag_6_m
    12: 'Hiver', 1: 'Hiver', 2: 'Hiver',
    3: 'Printemps', 4: 'Printemps', 5: 'Printemps',
    6: 'Été', 7: 'Été', 8: 'Été',
    9: 'Automne', 10: 'Automne', 11: 'Automne'
})

```

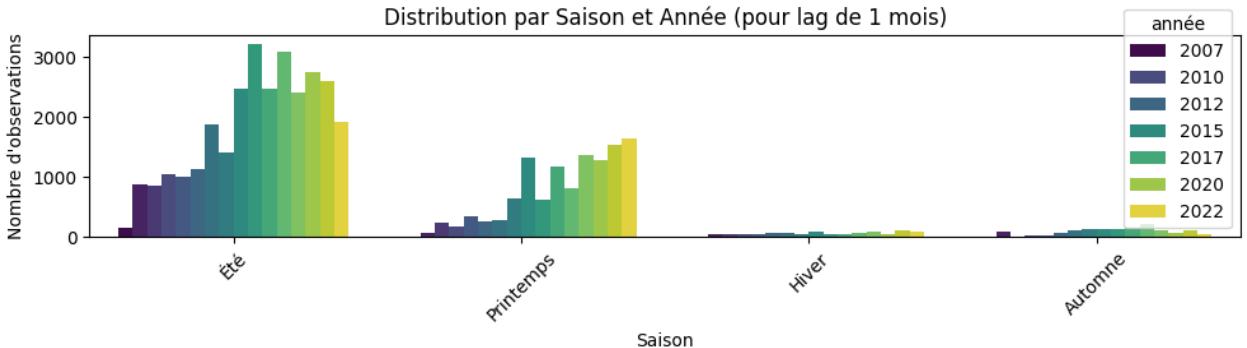
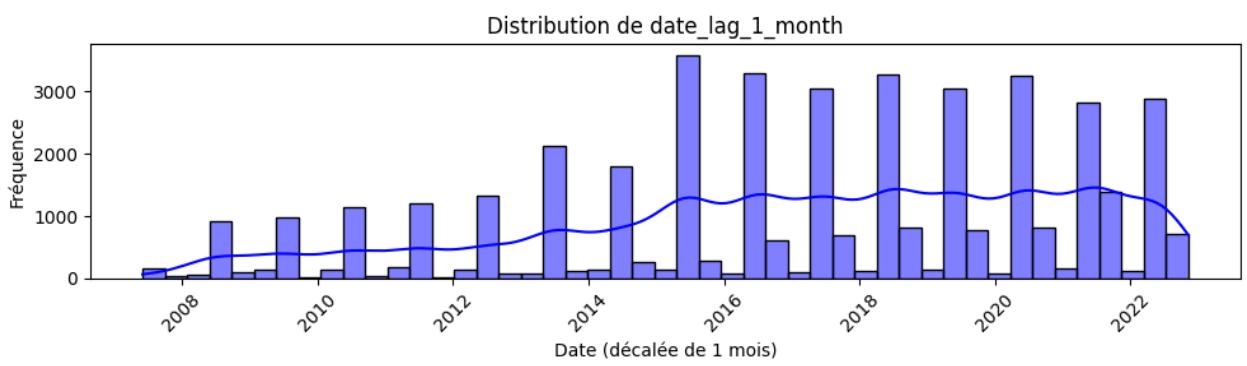
In [94]:

```

# Distribution de df_hydrobio['date_lag_1_month']
plt.figure(figsize=(10, 3))
sns.histplot(df_hydrobio['date_lag_1_month'], kde=True, color='blue')
plt.title('Distribution de date_lag_1_month')
plt.xlabel('Date (décalée de 1 mois)')
plt.ylabel('Fréquence')
plt.xticks(rotation=45)
plt.tight_layout()
plt.show()

# Distribution par saison et année
plt.figure(figsize=(10, 3))
sns.countplot(x='saison', hue='année', data=df_hydrobio_lag_1_month, pale
plt.title('Distribution par Saison et Année (pour lag de 1 mois)')
plt.xlabel('Saison')
plt.ylabel('Nombre d\'observations')
plt.xticks(rotation=45)
plt.tight_layout()
plt.show()

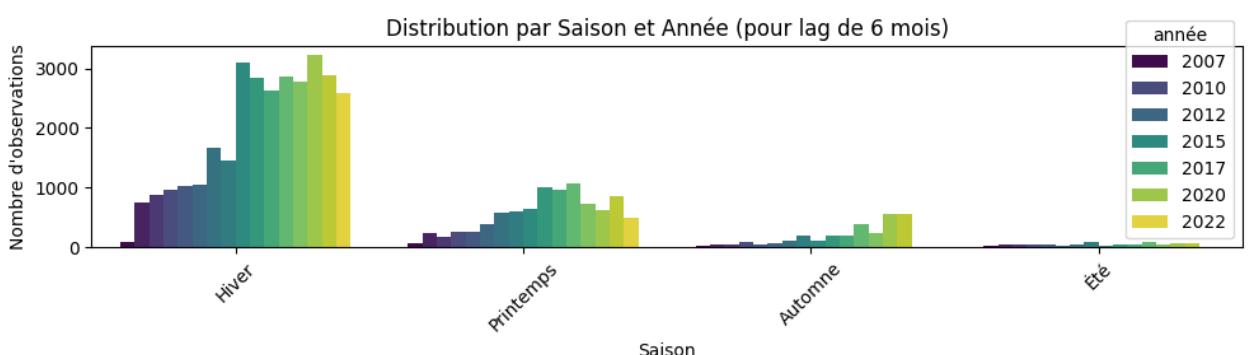
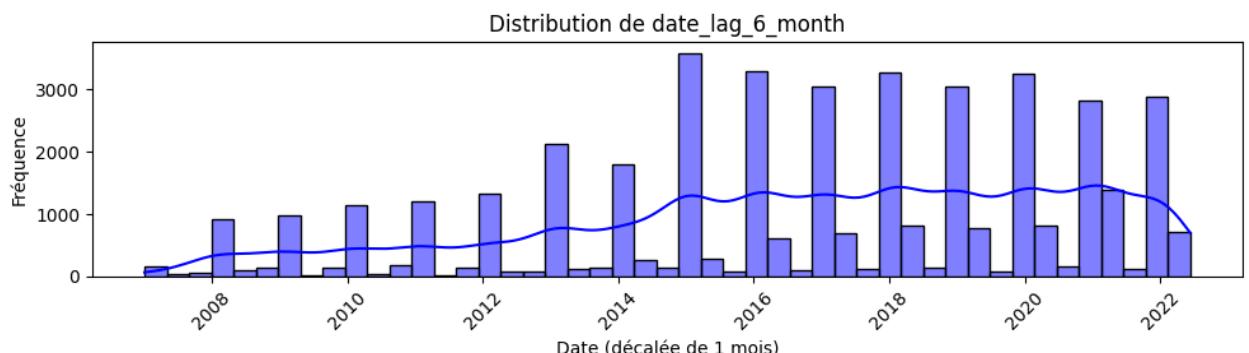
```



In [95]:

```
# Distribution de df_hydrobio['date_lag_1_month']
plt.figure(figsize=(10, 3))
sns.histplot(df_hydrobio['date_lag_6_month'], kde=True, color='blue')
plt.title('Distribution de date_lag_6_month')
plt.xlabel('Date (décalée de 1 mois)')
plt.ylabel('Fréquence')
plt.xticks(rotation=45)
plt.tight_layout()
plt.show()

# Distribution par saison et année
plt.figure(figsize=(10, 3))
sns.countplot(x='saison', hue='année', data=df_hydrobio_lag_6_month, palette='viridis')
plt.title('Distribution par Saison et Année (pour lag de 6 mois)')
plt.xlabel('Saison')
plt.ylabel('Nombre d\'observations')
plt.xticks(rotation=45)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Les lags ont bien l'air effectifs.

In [96]:

```
df_hydrobio_lag_1_month_median = df_hydrobio_lag_1_month.groupby(['station'])
df_hydrobio_lag_3_month_median = df_hydrobio_lag_3_month.groupby(['station'])
df_hydrobio_lag_6_month_median = df_hydrobio_lag_6_month.groupby(['station'])
df_hydrobio_lag_1_month_mean = df_hydrobio_lag_1_month.groupby(['station'])
df_hydrobio_lag_3_month_mean = df_hydrobio_lag_3_month.groupby(['station'])
df_hydrobio_lag_6_month_mean = df_hydrobio_lag_6_month.groupby(['station'])
```

In [97]:

```
df_hydrobio_lag_1_month_median.head(5)
```

Out [97]:

	station	année	saison	I2M2
0	1000274	2016	Été	0.243
1	1000274	2017	Printemps	0.231
2	1000274	2018	Été	0.205
3	1000274	2019	Printemps	0.236
4	1000274	2020	Été	0.096

Intégration des données : Jointure des tables physicochimiques, hydrobiologiques, stations

Démarche

Nous avons joint les différentes tables de données (physicochimiques, hydrobiologiques, stations) pour constituer un dataset complet destiné aux analyses.

La première étape a consisté à nettoyer les colonnes relatives aux stations (`CdStationMesureEauxSurface` et `LbStationMesureEauxSurface`) dans chaque dataset, en corrigeant les identifiants et en vérifiant la cohérence des libellés. Ce nettoyage a été appliqué à l'ensemble des tables pour garantir leur compatibilité.

Nous avons ensuite utilisé le dataset `df_pc_median_bio_median_1_month`, qui regroupe les données physicochimiques et hydrobiologiques agrégées par médiane, avec un décalage temporel de 1 mois pour les indices hydrobiologiques, comme base pour toutes les étapes suivantes de l'analyse.

Enfin, le dataset nettoyé `df_pc_median_bio_median_1_month` a été joint aux données des hydroécorégions en fonction des coordonnées géographiques des stations, permettant ainsi de localiser les stations dans leurs hydroécorégions respectives.

Observation et nettoyage des colonnes relatives aux stations

In [98]:

```
# copie des dataframes pour nettoyer les colonnes station
# on garde juste cd et lb pour les stations
df_stations_join = df_stations.copy()
df_stations_join = df_stations_join[['CdStationMesureEauxSurface', 'LbStationMesureEauxSurface']]
df_pc_join = df_pc.copy()
df_pc_join = df_pc[['CdStationMesureEauxSurface', 'LbStationMesureEauxSurface']]
df_hydrobio_join = df_hydrobio.copy()
df_hydrobio_join = df_hydrobio[['station', 'LbStationMesureEauxSurface']]
df_hydrobio_join.rename(columns={'station': 'CdStationMesureEauxSurface'})
```

```
In [99]: # afficher un échantillon des station pour chaque dataset
print("Stations dans df_stations")
print(df_stations_join['CdStationMesureEauxSurface'].dtype)
print(df_stations_join['CdStationMesureEauxSurface'].unique())
print()
print("Stations dans df_pc")
print(df_pc_join['CdStationMesureEauxSurface'].dtype)
print(df_pc_join['CdStationMesureEauxSurface'].unique())
print()
print("Stations dans df_hydrobio")
print(df_hydrobio_join['CdStationMesureEauxSurface'].dtype)
print(df_hydrobio_join['CdStationMesureEauxSurface'].unique())
```

Stations dans df_stations
object
['01000477' '01000602' '01000605' ... 'Y9205023' 'Y9715083' 'Y9905043']

Stations dans df_pc
category
['05005600', '05200115', '05001800', '05004000', '05005000', ..., '06001219', '03137810', '03271785', '03113000', '06148115']
Length: 8809
Categories (8810, object): ['05001800', '05004000', '05005000', '05005350', ..., '06001219', '03271785', '03113000', '06148115']

Stations dans df_hydrobio
int64
[2000990 2001000 2001025 ... 6580040 6710037 6820126]

Ces colonnes doivent être modifiées pour être compatibles.

Selon la documentation, les codes des stations devraient être des entiers composés de 8 chiffres.

Nous avons donc décidé de nettoyer les identifiants pour respecter ce format.

```
In [100...]: def clean_station_column(df, column_name):
    df[column_name] = df[column_name].astype(str).str.extract(r'(\d+')[0]
    df[column_name] = pd.to_numeric(df[column_name], errors='coerce')
    return df
df_stations_join = clean_station_column(df_stations_join, 'CdStationMesur
df_pc_join = clean_station_column(df_pc_join, 'CdStationMesureEauxSurface
df_hydrobio_join = clean_station_column(df_hydrobio_join, 'CdStationMesur
```

```
In [101...]: # on crée un dataframe avec l'identifiant de chaque station, et pour les
# on affiche le libellé associé, de cette manière on peut vérifier si les
merged_data = pd.merge(df_pc_join, df_hydrobio_join, on='CdStationMesureE
merged_all = pd.merge(merged_data, df_stations_join, on='CdStationMesureE
# caster tous les Lb en object
merged_all['LbStationMesureEauxSurface_pc'] = merged_all['LbStationMesure
merged_all['LbStationMesureEauxSurface'] = merged_all['LbStationMesureEau
merged_all['LbStationMesureEauxSurface_hydrobio'] = merged_all['LbStation
merged_all.dtypes
```

```
Out[101... CdStationMesureEauxSurface      int64
LbStationMesureEauxSurface_pc      object
LbStationMesureEauxSurface_hydrobio  object
LbStationMesureEauxSurface      object
dtype: object
```

Étude des cas où les libellés sont différents

```
In [102... label_diff_pc_hydrobio = merged_all[merged_all['LbStationMesureEauxSurfac
label_diff_pc_hydrobio = label_diff_pc_hydrobio.drop_duplicates()
label_diff_pc_hydrobio
```

	CdStationMesureEauxSurface	LbStationMesureEauxSurface_pc	LbStationMesureEauxSurface_hydrobio
142208	5197200	Le Majesq à Azur	
468800	6083000	BOURBRE A CHAVANOZ	
490122	6800003	EYGUES A ST-MAURICE/EYGUES - LES CIVARDIERES	EYGUE
645026	6208900	MOURACHONNE A PEGOMAS	
1980639	6580640	BIEF D'ENFER A ST ETIENNE SUR REYSSOUZE	
2024300	6139405	BUGEON A LA-CHAMBRE	
2595740	5068920	La Véronne en aval de Riom-ès- Montagnes (Amont...)	L
6148279	6830030	TORRENSON A ST-CYR	
10095956	6080995	AGNY A NIVOLAS-VERMELLE	
13028690	6014250	SANSFOND A SAULON-LA-RUE	C
15703808	6213230	RUISSAU LE THOUX A CURIS AU MONT D'OR	RUISS
16150583	3250952	LE COURS D'EAU NUMÉRO 01 DE LA BÉLINIÈRE A CON...	LE CO
26405099	6009020	REAL MARTIN A PIGNANS	

Les labels sont différents mais ont l'air de correspondre à la même chose.

```
In [103... label_diff_pc_station = merged_all[merged_all['LbStationMesureEauxSurface
label_diff_pc_station = label_diff_pc_station.loc[:, ['CdStationMesureEau
label_diff_pc_station = label_diff_pc_station.drop_duplicates()
label_diff_pc_station
```

Out[103...]

	CdStationMesureEauxSurface	LbStationMesureEauxSurface_pc	LbStationMesureEauxSurface_l
6156	5010000	Le Pharaon à St-Pardon	
11396	5015100	Le Charreau à St-Michel	L
77052	5116100	La Séoune à Montjoi	
475147	6580578	AIGUE NOIRE A DOMESSIN	RUIS
505611	6010000	OGNON A PESMES 1	
...
24098987	1000602	COLOGNE À BUIRE COURCELLES (80)	
24105377	1001131	HELPE MINEURE À GRAND FAYT (59)	HEI
26676374	4108492	LONG À DISSAY-SOUS-COURCILLON	R I
26687107	4406063	LE BONSON A PERIGNEUX	
42300999	6446330	BLUSSANS A BLUSSANS 1	RUIS

71 rows × 3 columns

In [104...]

label_diff_pc_station.head(20)

Out[104...]

CdStationMesureEauxSurface	LbStationMesureEauxSurface_pc	LbStation
6156	5010000	Le Pharaon à St-Pardon
11396	5015100	Le Charreau à St-Michel
77052	5116100	La Séoune à Montjoi
475147	6580578	AIGUE NOIRE A DOMESSIN
505611	6010000	OGNON A PESMES 1
545763	6143950	ROMANCHE A BOURG D'OISANS - LE PONT ROUGE 2
597663	6135350	PLANAY A MEGEVE 1
598125	6070460	NANT AILLON A AILLON-LE-VIEUX
611335	6144900	ROMANCHE A JARRIE 1
644341	6078500	TIER A BELMONT-TRAMONET 1
668593	6106935	DORNE A DORNAS 2
677174	6580563	BONNARD A SAINT-BERON 1
700205	6055000	BREVENNE A SAIN-BEL 1
706232	6202100	GAPEAU A SIGNES 1
723439	6065675	COPPY A MAXILLY-SUR-LEMAN 1
1082462	5015250	Le Charreau à Torsac
1629659	6085500	BIENNE A JEURRE 1
1667982	6047500	PETITE GROSNE A MACON 1
1692218	6580582	VIERAN A ANNECY 1
1719834	6167000	TECH A REYNES 1

In [105...]

```
# afficher les données de 20 à 40
label_diff_pc_station[20:40]
```

Out [105...]

CdStationMesureEauxSurface	LbStationMesureEauxSurface_pc	LbStation
1733672	6178800	ORBIEL A LES-MARTYS
2029742	6176130	AUDE A LIMOUX 1
2595740	5068920	La Véronne en aval de Riom-ès-Montagnes (Amont...)
2606716	5074920	Le Gat-Mort à Villagrains
3071988	6115080	IBIE A LAGORCE 1
3174351	6084360	AIN A MESNOIS 1
3299210	6182120	HERAULT A PUECHABON 1
3327085	6179550	ARGENT DOUBLE A AZILLE 1
3334156	6464800	CLAUGE A LA-LOYE 1
3346565	6580960	GRESSE A VARCES-ALLIERES-ET-RISSET 3
3528228	6178050	SOUPEX A SOUILHE
3534277	6830180	RISSE A ST-JEOIRE 1
3634331	6168200	MASSANE A ARGELES-SUR-MER 1
3635010	6148850	SAVASSE A ROMANS-SUR-ISERE 2
3969301	3096650	LA CHEE A MERLAUT 1
5600749	6107760	DUNIERE A SILHAC 1
5869307	6165700	EZE A PERTUIS 3
5933441	6830800	MORGE A VALLIERES 2
6102244	6300056	MOSSON A MONTPELLIER
6131780	6470900	GROZONNE A NEUVILLEY 1

In [106...]

```
# 40 à 60
label_diff_pc_station[40:60]
```

Out[106...]

	CdStationMesureEauxSurface	LbStationMesureEauxSurface_pc	LbStation
6175174	6041700	BRENNE A SENS-SUR-SEILLE 1	BRENN
7416343	6820139	GIER A L'HORME 1	
7422432	6580794	JANON A ST-CHAMOND 1	J/
7550442	6820144	MORNANTE A ST-CHAMOND 1	MORN
7718952	6580793	RICOLIN A ST-CHAMOND 1	RIC
7837573	6436900	CORCELLE A RIGNEY 1	
10399011	6084210	DROUVENANT A BOISSIA 1	DR
10627070	6070750	DADON A RUMILLY 1	
10660253	6041280	LEMME A LAC DES ROUGES TRUITES 1	LEM
10674197	6830122	FILLIERE A FILLIERE 1	FILLIERE
12499089	6491650	SEDAN A VILLEVIEUX 1	
12500544	6440850	GRAVELLON A THERVAY 1	G
12996658	6440770	FONTAINE DE MAGNEY A SORNAY 1	RUISEA
13050103	6440750	FONTAINE DE DOUIS RU A MARNAY 1	FON
13071231	6440950	VEZE A VITREUX 1	VL
14008955	5211550	La Lèze à Monein	
16150583	3250952	LE COURS D'EAU NUMÉRO 01 DE LA BÉLINIÈRE A CON...	LE COL DE
17055614	2077150	LE RUPT DE MAD À RAMBUCOURT	
17063317	2106815	LA SAÔNNELLE À FRÉBÉCOURT	
17620063	6028110	GRANDS TERREAUX A SAONE 2	R/

In [107...]

```
# 60 à la fin
label_diff_pc_station[60:]
```

Out[107...]

	CdStationMesureEauxSurface	LbStationMesureEauxSurface_pc	LbStationMesureEauxSurface
17816874	6028100	MARAIS A SAONE 1	RL
18204892	6461520	BREVILLIERS A HERICOURT 2	RUISS
22555554	6083710	LEMME A ENTRE DEUX MONTS 1	LEMME .
23433166	6068410	DORCHE A CHANAY 1	L/
24028092	1002228	LA TERNOISE À TILLY CAPELLE (62)	LA TERN
24097129	1002222	LA RIVIERETTE À LE FAVRIL (59)	LA R
24098987	1000602	COLOGNE À BUIRE COURCELLES (80)	
24105377	1001131	HELPE MINEURE À GRAND FAYT (59)	HEI
26676374	4108492	LONG À DISSAY-SOUS-COURCILLON	R I
26687107	4406063	LE BONSON A PERIGNEUX	
42300999	6446330	BLUSSANS A BLUSSANS 1	RUIS

Les différences entre les labels des stations semblent être uniquement dues à des fautes de frappe ou à des abréviations différentes.

Pour vérifier, nous avons localisé les stations sur une carte afin de confirmer leur correspondance :

- 16580582 : vérifié, correspond bien.
- 6115080 : vérifié, correspond bien.
- 6178050 : vérifié, correspond bien.
- 6830800 : vérifié, correspond bien.
- 6830122 : vérifié, correspond bien.

Cependant, pour le code 4406063, nous n'avons pas pu vérifier, nous avons donc décidé de la supprimer par précaution.

Appliquer le nettoyage aux différents dataframes

In [108...]

```
# On applique à df_stations, au dataframe de physicochimique et au dataframe de géo
df_stations.rename(columns={'CdStationMesureEauxSurface': 'station'}, inplace=True)
df_stations = clean_station_column(df_stations, 'station')
```

```

df_pc_pivot_saison_mean = clean_station_column(df_pc_pivot_saison_mean, 'station')
df_pc_pivot_saison_median = clean_station_column(df_pc_pivot_saison_median, 'station')
df_hydrobio_lag_1_month_median = clean_station_column(df_hydrobio_lag_1_month, 'station')
df_hydrobio_lag_3_month_median = clean_station_column(df_hydrobio_lag_3_month, 'station')
df_hydrobio_lag_6_month_median = clean_station_column(df_hydrobio_lag_6_month, 'station')
df_hydrobio_lag_1_month_mean = clean_station_column(df_hydrobio_lag_1_month, 'station')
df_hydrobio_lag_3_month_mean = clean_station_column(df_hydrobio_lag_3_month, 'station')
df_hydrobio_lag_6_month_mean = clean_station_column(df_hydrobio_lag_6_month, 'station')
# supprimer les lignes avec 4406063
df_stations = df_stations[df_stations['station'] != 4406063]
df_pc_pivot_saison_mean = df_pc_pivot_saison_mean[df_pc_pivot_saison_mean['station'] != 4406063]
df_pc_pivot_saison_median = df_pc_pivot_saison_median[df_pc_pivot_saison_median['station'] != 4406063]
df_hydrobio_lag_1_month_median = df_hydrobio_lag_1_month_median[df_hydrobio_lag_1_month_median['station'] != 4406063]
df_hydrobio_lag_3_month_median = df_hydrobio_lag_3_month_median[df_hydrobio_lag_3_month_median['station'] != 4406063]
df_hydrobio_lag_6_month_median = df_hydrobio_lag_6_month_median[df_hydrobio_lag_6_month_median['station'] != 4406063]
df_hydrobio_lag_1_month_mean = df_hydrobio_lag_1_month_mean[df_hydrobio_lag_1_month_mean['station'] != 4406063]
df_hydrobio_lag_3_month_mean = df_hydrobio_lag_3_month_mean[df_hydrobio_lag_3_month_mean['station'] != 4406063]
df_hydrobio_lag_6_month_mean = df_hydrobio_lag_6_month_mean[df_hydrobio_lag_6_month_mean['station'] != 4406063]

```

Aggrégation des données physicochimiques et hydrobiologiques

Nous avons fusionné les données physicochimiques et hydrobiologiques (avec un décalage d'un mois) agrégées par médiane dans un seul dataset, en utilisant les colonnes communes `station`, `année`, et `saison`.

 À partir de cette étape, toutes les analyses seront effectuées sur ce dataset fusionné `df_pc_median_bio_median_1_month`.

In [109...]: `df_pc_median_bio_median_1_month = pd.merge(df_pc_pivot_saison_median, df_`

In [110...]: `df_pc_median_bio_median_1_month.head(5)`

Out[110...]:

	station	année	saison	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Den Biochir en oxygène en 5 (D.B.)
0	5001800	2007	Été	0.04	1.0	3.5	765.0	
1	5001800	2008	Été	0.04	1.0	2.7	765.0	
2	5001800	2009	Été	0.02	1.0	2.2	736.0	
3	5004000	2007	Été	0.04	1.0	2.8	683.0	
4	5004000	2008	Été	0.03	1.0	2.1	689.0	

In [111...]: `df_pc_median_bio_median_1_month.shape`

Out[111... (37966, 20)

```
In [112... # Statistiques descriptives
desc_stats_saison = df_pc_median_bio_median_1_month.groupby('saison')['I2M2'].mean()
desc_stats_saison = desc_stats_saison.drop(columns=['count']).transpose()

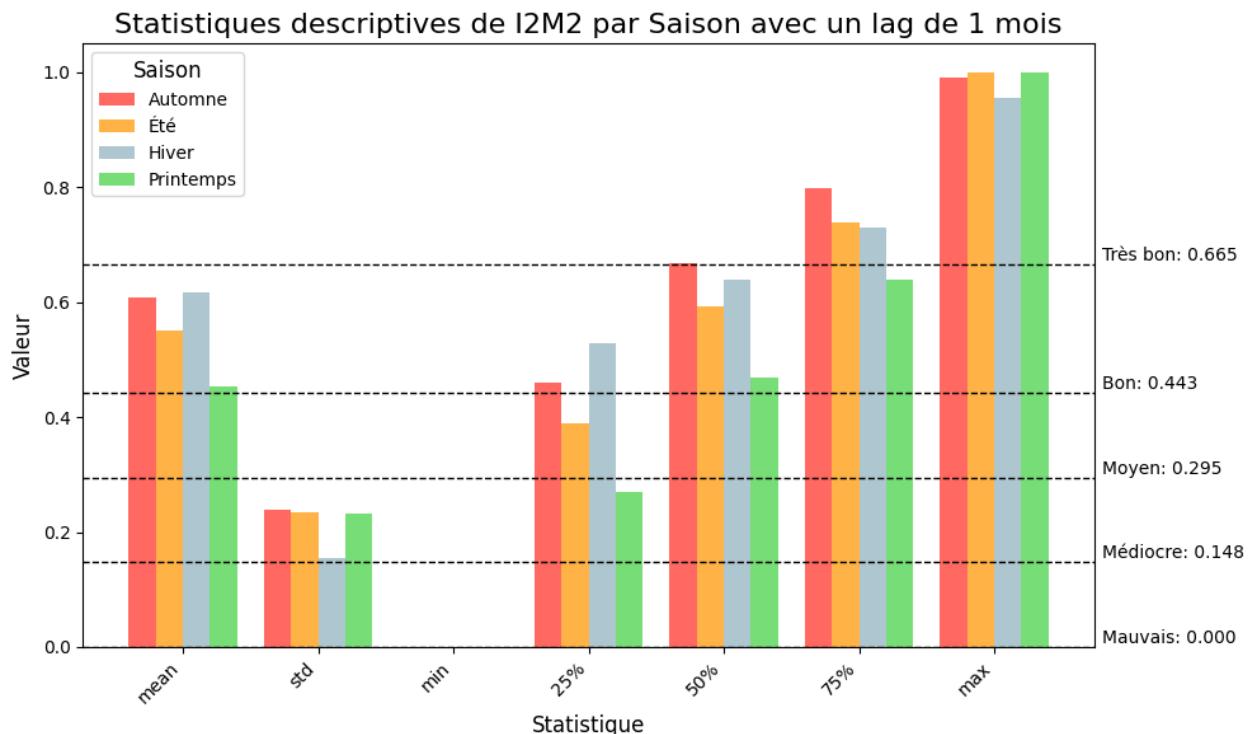
plt.figure(figsize=(10, 6))

x_indices = np.arange(len(desc_stats_saison.index))
bar_width = 0.2
for i, saison in enumerate(saisons):
    plt.bar(x_indices + i * bar_width, desc_stats_saison[saison], width=bar_width)

for etat, valeur in seuils_I2M2.items():
    plt.axhline(y=valeur, color='black', linestyle='--', linewidth=1)

for etat, valeur in seuils_I2M2.items():
    plt.text(len(desc_stats_saison.index) + 0.1, valeur, f"{etat}: {valeur}")

plt.title("Statistiques descriptives de I2M2 par Saison avec un lag de 1 mois")
plt.xlabel("Statistique", fontsize=12)
plt.ylabel("Valeur", fontsize=12)
plt.xticks(x_indices + (len(saisons) - 1) * bar_width / 2, desc_stats_saison.index)
plt.legend(title="Saison", fontsize=10, title_fontsize=12)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Après la fusion des datasets, les statistiques descriptives de l'I2M2 restent assez similaires. La fusion n'a donc pas altéré les tendances principales de l'I2M2.

Aggrégation du dataset avec les données des stations et des hydroécorégions

Nous allons maintenant fusionner notre dataset avec celui des stations afin de récupérer les coordonnées géographiques des stations et déterminer leur appartenance aux hydroécorégions.

Ensuite, nous vérifierons le nombre de stations restantes dans les hydroécorégions après la fusion de tous les datasets. Cette étape de fusion a réduit le nombre total de stations en raison des différences dans les codes de stations, qui n'étaient pas toujours compatibles pour faire une jointure.

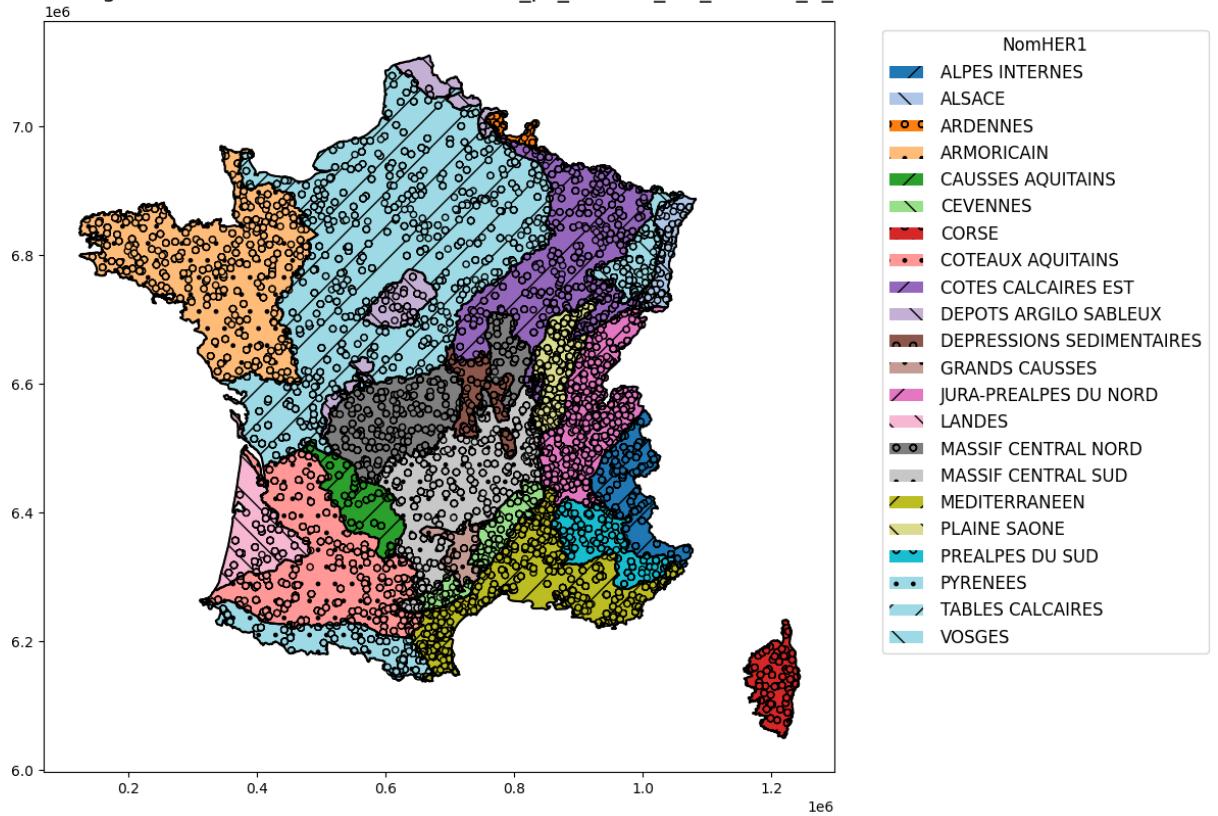
```
In [113... # Fusion avec le dataset des stations pour récupérer les coordonnées des
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords = pd.merge(
    df_pc_median_bio_median_1_month,
    df_stations[['station', 'CoordXStationMesureEauxSurface', 'CoordYStationMesureEauxSurface']],
    on='station',
    how='inner'
)
```

Observation de la répartition des stations dans les hydroécorégions

```
In [114... df_to_count = df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.copy()

In [115... # Représentation des stations sur la carte des hydroécorégions
crs_lambert = 'PROJCS["RGF_1993_Lambert_93",GEOGCS["GCS_RGF_1993",DATUM["x_col = 'CoordXStationMesureEauxSurface'
y_col = 'CoordYStationMesureEauxSurface'
carto_i2m2 = gpd.GeoDataFrame(df_to_count,crs=crs_lambert ,
                               geometry = gpd.GeoSeries(df_to_count.agg(lambda x: x.sum(),axis=1).reset_index()))
# Récupération des hydroécorégions pour les stations
HER_stations=carto_i2m2.sjoin(df_hydroregions.to_crs(crs_lambert),predicat='intersects')
fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(10, 30))
colors = plt.colormaps['tab20']
hatches = ['/', '\\', 'o', '.']
legend_elements = []
color_mapping = {}
for i, (name, region) in enumerate(df_hydroregions.groupby('NomHER1')):
    region = region.to_crs(crs_lambert)
    patch = region.plot(ax=ax, color=colors(i), hatch=hatches[i % len(hatches)])
    legend_elements.append(Patch(facecolor=colors(i), hatch=hatches[i % len(hatches)]))
    color_mapping[name] = colors(i)
station_colors = HER_stations['NomHER1'].map(color_mapping)
HER_stations.plot(ax=ax, color=station_colors, markersize=20, edgecolor='black')
HER_lambert = df_hydroregions.to_crs(crs_lambert)
HER_lambert.boundary.plot(ax=ax, color='black')
ax.legend(handles=legend_elements, title='NomHER1', bbox_to_anchor=(1.05, 0.5))
ax.set_title('Hydroecoregions avec les stations du dataset df_pc_median_bio_median_1_month')
plt.show()
```

Hydroecoregions avec les stations du dataset df_pc_median_bio_median_1_month



On observe ici des régions plus peuplées que d'autres. Par exemple, les Landes comportent moins de stations que les Tables Calcaires.

```
In [116]: print(f"Nombre de doublons dans df_stations : {df_stations.duplicated(subset='station').sum()}")
print(f"Nombre de doublons dans df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords : {df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.duplicated(subset='station').sum()}"
```

```
Nombre de doublons dans df_stations : 7
Nombre de doublons dans df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords : 1890
9
```

```
In [117]: df_stations.drop_duplicates(subset='station', inplace=True)
df_to_count.drop_duplicates(subset='station', inplace=True)
```

```
In [118]: # Récupération des hydroécorégions pour les stations dans df_stations
carto_i2m2_1 = gpd.GeoDataFrame(df_stations, crs=crs_lambert, geometry = g
HER_stations_1=carto_i2m2_1.sjoin(df_hydroregions.to_crs(crs_lambert), pre
# Récupération des hydroécorégions pour les stations dans df_pc_median_b
carto_i2m2_2 = gpd.GeoDataFrame(df_to_count, crs=crs_lambert, geometry = g
HER_stations_2=carto_i2m2_2.sjoin(df_hydroregions.to_crs(crs_lambert), pre
```

```
In [119]: print(f"Nombre de doublons après jointure spatiale dans HER_stations_1 : {HER_stations_1.duplicated(subset='NomHER1').sum()}")
print(f"Nombre de doublons après jointure spatiale dans HER_stations : {HER_stations.duplicated(subset='NomHER1').sum()}"
```

```
Nombre de doublons après jointure spatiale dans HER_stations_1 : 0
Nombre de doublons après jointure spatiale dans HER_stations : 0
```

```
In [120]: # Nombre de stations par région hydroécologique dans df_stations et dans
# df_stations
stations_count_by_region_1 = HER_stations_1.groupby('NomHER1').size().res
```

```
# df_pc_median_bio_median_1_month
stations_count_by_region_2 = HER_stations_2.groupby('NomHER1').size().reset_index()
# comparaison du nombre de stations entre les deux dataframes
comparison = pd.merge(stations_count_by_region_1, stations_count_by_region_2, on='NomHER1')
print(comparison)
```

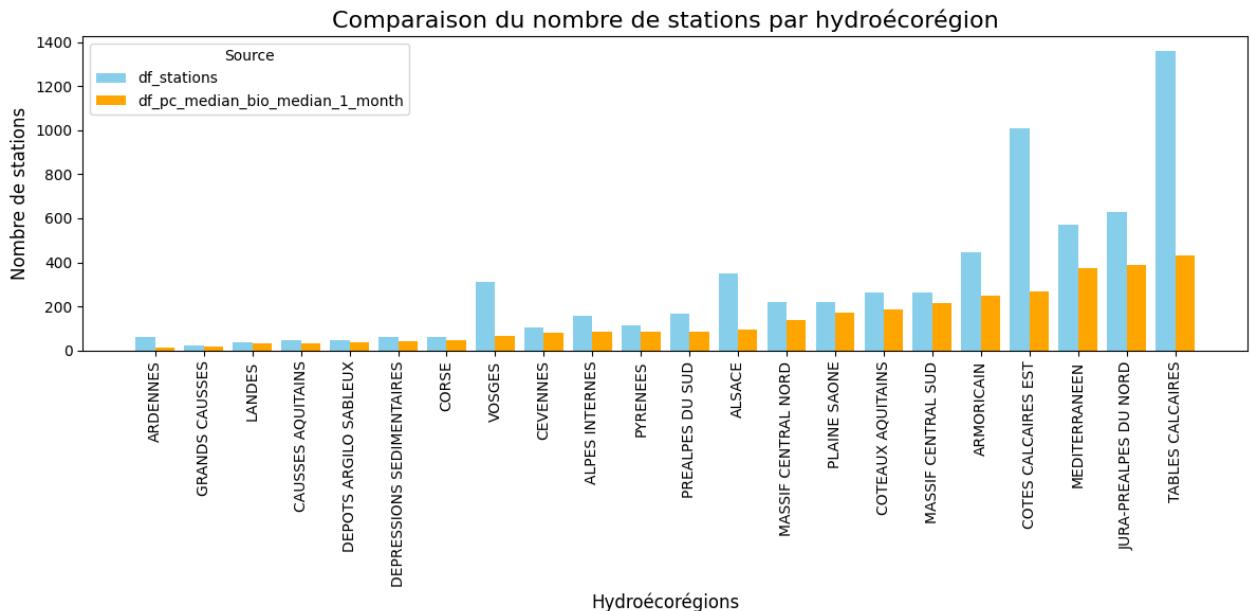
	NomHER1	count_df_stations	count_df_pc_median
0	ALPES INTERNES	156	84
1	ALSACE	352	97
2	ARDENNES	63	15
3	ARMORICAIN	445	249
4	CAUSSES AQUITAINS	47	31
5	CEVENNES	106	81
6	CORSE	63	47
7	COTEAUX AQUITAINS	265	188
8	COTES CALCAIRES EST	1008	269
9	DEPOTS ARGILLO SABLEUX	47	35
10	DEPRESSIONS SEDIMENTAIRES	63	43
11	GRANDS CAUSSES	25	18
12	JURA-PREALPES DU NORD	628	390
13	LANDES	38	30
14	MASSIF CENTRAL NORD	221	137
15	MASSIF CENTRAL SUD	264	215
16	MEDITERRANEEN	571	376
17	PLAINE SAONE	222	170
18	PREALPES DU SUD	167	85
19	PYRENEES	116	84
20	TABLES CALCAIRES	1360	431
21	VOSGES	313	64

In [121]: # Affichage du nombre de stations par hydroécorégion dans les 2 dataframe

```
comparison_sorted = comparison.sort_values('count_df_pc_median', ascending=False)

hydrocoregions = comparison_sorted['NomHER1']
count_df_stations = comparison_sorted['count_df_stations']
count_df_pc_median = comparison_sorted['count_df_pc_median']
x_indices = np.arange(len(hydrocoregions))
bar_width = 0.4

plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.bar(x_indices - bar_width / 2, count_df_stations, width=bar_width, label='Nombre de stations')
plt.bar(x_indices + bar_width / 2, count_df_pc_median, width=bar_width, label='Nombre de stations par hydroécorégion')
plt.title("Comparaison du nombre de stations par hydroécorégion", fontsize=14)
plt.xlabel("Hydroécorégions", fontsize=12)
plt.ylabel("Nombre de stations", fontsize=12)
plt.xticks(x_indices, hydrocoregions, rotation=90)
plt.legend(title="Source", fontsize=10)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Certaines hydrorégions sont très sous représentées, et les plus représentées ont au maximum 430 stations ce qui reste peu.

In [122...]

```
# Calcul de la perte
comparison['percentage_loss'] = ((comparison['count_df_stations'] - comparison['count_pc']) / comparison['count_pc']) * 100
comparison['percentage_loss'] = comparison['percentage_loss'].fillna(0)
comparison.sort_values('percentage_loss', inplace=True)
```

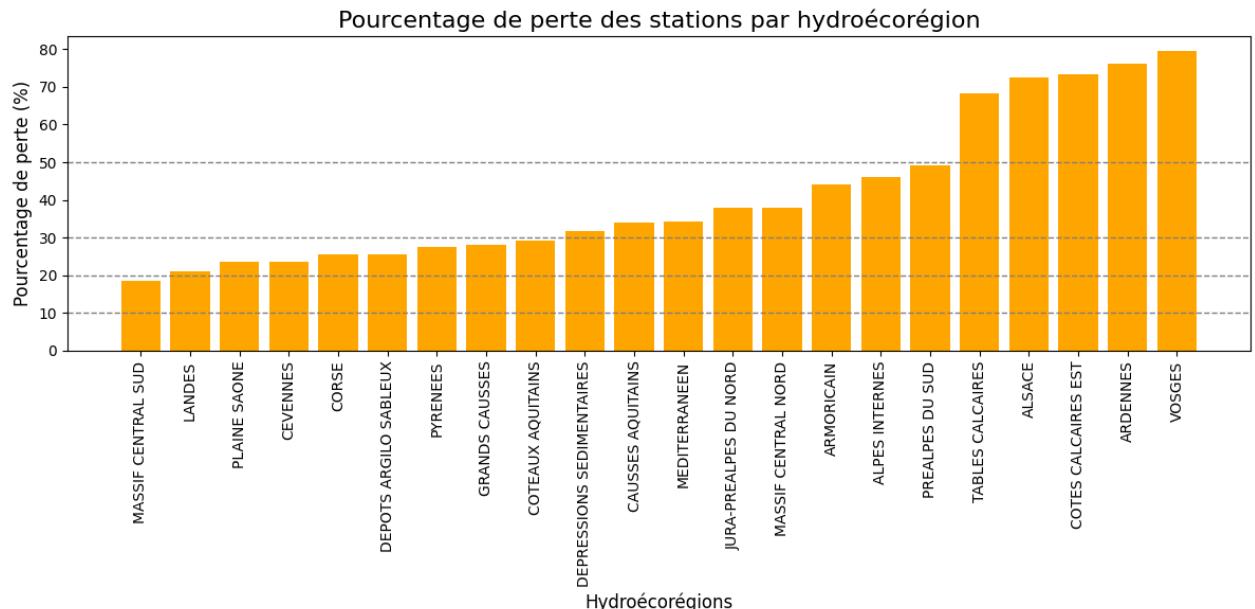
In [123...]

```
# Affichage du pourcentage de perte du nombre de stations par hydroécorégion
hydroecoregions = comparison['NomHER1']
percentage_loss = comparison['percentage_loss']

plt.figure(figsize=(12, 6))
plt.bar(hydroecoregions, percentage_loss, color='orange', label='Pourcentage de perte (%)')
plt.ylim(0, 100)

seuils = [10, 20, 30, 50]
for seuil in seuils:
    plt.axhline(y=seuil, color='gray', linestyle='--', linewidth=1, label=f'Seuil {seuil} %')

plt.title("Pourcentage de perte des stations par hydroécorégion", fontsize=14)
plt.xlabel("Hydroécorégions", fontsize=12)
plt.ylabel("Pourcentage de perte (%)", fontsize=12)
plt.xticks(rotation=90)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



In [124...]

```
# Calcul du nombre de stations perdues au total
total_stations_initial = comparison['count_df_stations'].sum()
total_stations_final = comparison['count_df_pc_median'].sum()
total_stations_perdue = total_stations_initial - total_stations_final
print(f"Nombre total de stations perdues : {total_stations_perdue}")
print(f"Pourcentage de stations perdues : {round((total_stations_perdue /
```

Nombre total de stations perdues : 3401

Pourcentage de stations perdues : 52.0%

Suite à la fusion des différents datasets, nous constatons une perte significative de stations par rapport au dataset initial. Au total, plus de 3000 stations, soit environ 50 % des stations, ont été perdues.

La distribution des pertes par hydroécorégion montre que certaines régions, comme les Vosges et les Ardennes, ont perdu une proportion importante de leurs stations, tandis que d'autres, comme le Massif Central Sud et la Plaine de la Saône, en ont conservé une plus grande partie, avec cependant environ 20% de perte.

Ces disparités régionales pourraient influencer les résultats de nos analyses.

Analyse des corrélations entre les caractéristiques

In [125...]

```
df_correl = df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.copy()
```

In [126...]

```
# Ajout des hydorégions pour voir si des caractéristiques y sont corrélées
carto_i2m2_correl = gpd.GeoDataFrame(df_correl, crs=crs_lambert, geometry='geometry')
HER_stations_correl = carto_i2m2_correl.sjoin(df_hydroregions.to_crs(crs_la
df_correl = HER_stations_correl.drop(columns=['geometry', 'index_right',
```

In [127...]

```
df_correl['saison'] = df_correl['saison'].factorize()[0]
```

In [128...]

```
# Mapping des colonnes pour pouvoir afficher la matrice de corrélation co
```

```
column_mapping = {
    'Ammonium - Eau': 'NH4',
    'Azote Kjeldahl - Eau': 'NKjeldahl',
    'Carbone Organique - Eau': 'CO',
    'Conductivité à 25°C - Eau': 'Cond25',
    'Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau': 'DB05',
    'Matières en suspension - Eau': 'MES',
    'Nitrates - Eau': 'NO3',
    'Nitrites - Eau': 'NO2',
    'Orthophosphates (P04) - Eau': 'PO4',
    'Oxygène dissous - Eau': 'O2',
    'Phosphore total - Eau': 'Ptot',
    'Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau': 'pH',
    'Taux de saturation en oxygène - Eau': 'O2_sat',
    'Température de l'Eau - Eau': 'TempEau',
    'Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau': 'Turbidité',
    'I2M2': 'I2M2',
    'CoordXStationMesureEauxSurface': 'CoordX',
    'CoordYStationMesureEauxSurface': 'CoordY'
}
df_correl = df_correl.rename(columns=column_mapping, index=column_mapping)
```

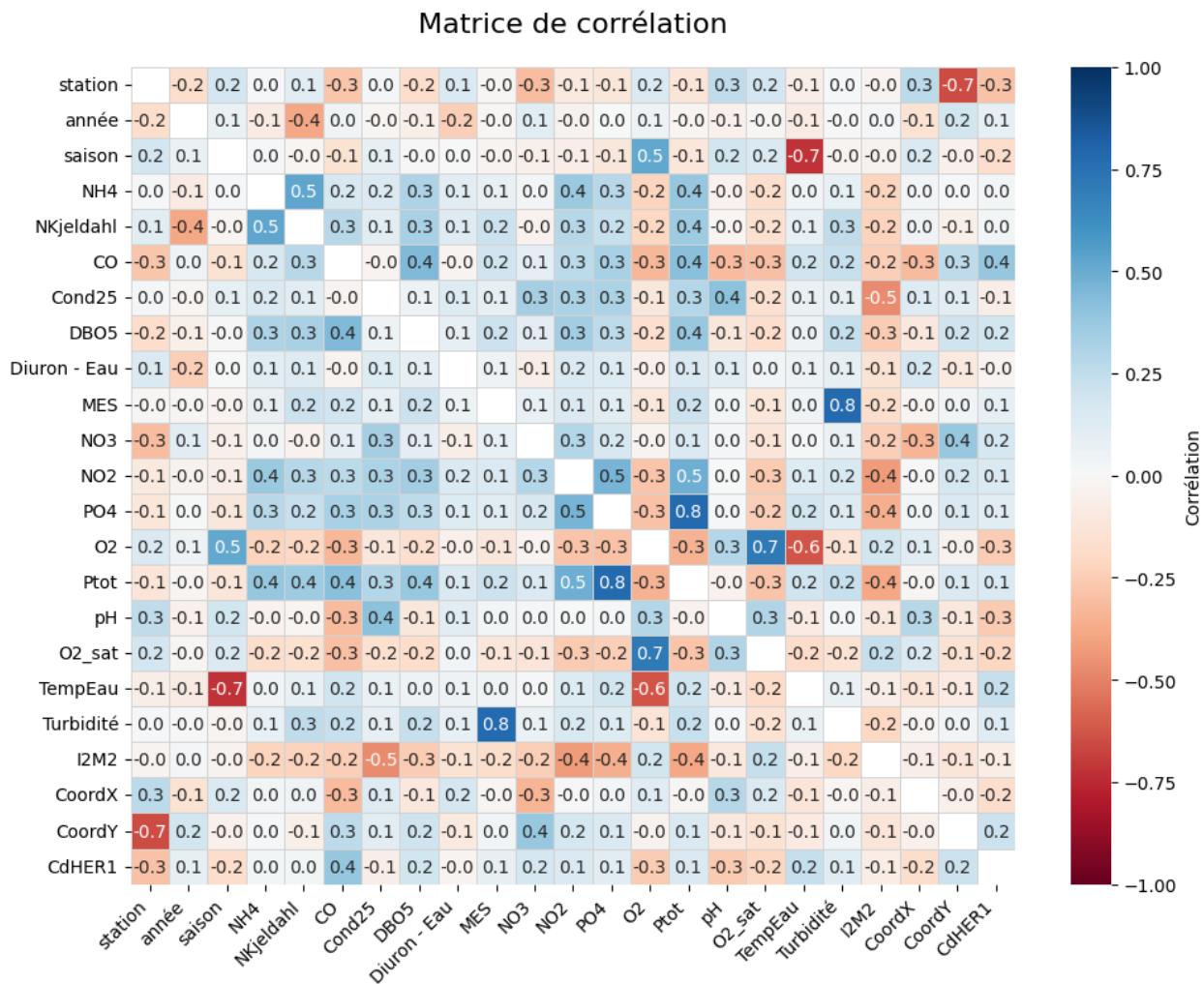
In [129...]

```
# Crédit de la matrice de corrélation
correlation_matrix = df_correl.corr()
np.fill_diagonal(correlation_matrix.values, np.nan)

plt.figure(figsize=(10, 8))

sns.heatmap(correlation_matrix, annot=True, fmt=".1f", cmap="RdBu", vmin=-1, vmax=1)

plt.title("Matrice de corrélation", fontsize=16, pad=20)
plt.xticks(rotation=45, ha='right', fontsize=10)
plt.yticks(fontsize=10)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Cette matrice de corrélation révèle des relations entre plusieurs caractéristiques.

Notamment :

I2M2 : Corrélé négativement à Cond25, NO2, PO4 et Ptot, indiquant une dégradation biologique lorsque ces paramètres augmentent. Positivement corrélé à l'oxygène dissous et son taux de saturation, soulignant leur importance pour la qualité biologique.

Clustering des stations

Démarche

Dans cette partie, nous cherchons à répondre à notre problématique initiale :

Est-il possible de retrouver les hydroécorégions à partir des données physicochimiques et hydrobiologiques ?

Pour cela, nous avons réalisé un clustering pour regrouper les stations en fonction de leurs caractéristiques. Cette approche nous permet d'identifier des regroupements naturels basés sur les données, susceptibles de refléter les hydroécorégions, tout en

capturant des relations complexes et non linéaires que les corrélations simples ne révèlent pas.

Nous avons commencé par un nettoyage des données, incluant la gestion des valeurs manquantes et des variables non numériques. Les données ont été normalisées, et nous avons supprimé les colonnes inutiles ou susceptibles d'influencer artificiellement le clustering, comme les identifiants de stations.

Ensuite, nous avons déterminé le nombre optimal de clusters en utilisant deux méthodes : la méthode du coude (basée sur la diminution de l'inertie) et le coefficient Davies-Bouldin (évaluant la séparation et la compacité des clusters).

Une fois le nombre de clusters défini, nous avons appliqué l'algorithme K-means pour attribuer un cluster à chaque station.

Enfin, nous avons analysé les résultats en comparant les clusters obtenus avec les hydroécorégions afin d'évaluer leur cohérence.

Préparation des données

Gestion des données manquantes

```
In [130...]: df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.isnull().sum()
```

```
Out[130...]: station          0
année            0
saison           0
Ammonium - Eau    2109
Azote Kjeldahl - Eau 2512
Carbone Organique - Eau 1748
Conductivité à 25°C - Eau 351
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau 2015
Diuron - Eau      9367
Matières en suspension - Eau 371
Nitrates - Eau     2022
Nitrites - Eau     2019
Orthophosphates (P04) - Eau 1957
Oxygène dissous - Eau 407
Phosphore total - Eau 1633
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau 329
Taux de saturation en oxygène - Eau 1351
Température de l'Eau - Eau 284
Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau 7048
I2M2              0
CoordXStationMesureEauxSurface 0
CoordYStationMesureEauxSurface 0
dtype: int64
```

```
In [131...]: missing_percentage = df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.isnull()
```

```
print(missing_percentage)

station          0.000000
année           0.000000
saison           0.000000
Ammonium - Eau      9.557257
Azote Kjeldahl - Eau    11.383514
Carbone Organique - Eau    7.921330
Conductivité à 25°C - Eau    1.590610
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau    9.131282
Diuron - Eau        42.447999
Matières en suspension - Eau    1.681243
Nitrates - Eau       9.163004
Nitrites - Eau       9.149409
Orthophosphates (P04) - Eau    8.868446
Oxygène dissous - Eau       1.844383
Phosphore total - Eau       7.400190
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau    1.490914
Taux de saturation en oxygène - Eau    6.122264
Température de l'Eau - Eau       1.286990
Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau    31.939095
I2M2              0.000000
CoordXStationMesureEauxSurface    0.000000
CoordYStationMesureEauxSurface    0.000000
dtype: float64
```

In [132]: # plus de 40 % de données manquantes pour Diuron - Eau
on peut supprimer cette colonne
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.drop(columns=['Diuron - Eau'])

In [133]: # Calculer le nombre de valeurs manquantes par ligne
missing_values_per_row = df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.isnull().sum()
missing_summary = missing_values_per_row.value_counts().reset_index()
missing_summary.columns = ['Nombre de valeurs manquantes', 'Nombre de lignes']
print(missing_summary.sort_values('Nombre de valeurs manquantes'))

	Nombre de valeurs manquantes	Nombre de lignes
0	0	11776
1	1	7137
3	2	823
5	3	197
9	4	97
4	5	261
8	6	127
7	7	144
2	8	1087
12	9	42
6	10	193
11	11	81
15	12	1
13	13	8
10	14	87
14	15	6

Nous avons imputé les données manquantes par leur médiane. Nous avons également testé d'imputer ces données par leur moyenne mais les résultats de clusterings étaient légèrement moins bons.

```
In [134...]: # Imputation des valeurs manquantes avec la médiane
imputer = SimpleImputer(strategy='median') # ici on pourrait aussi mettre
colonnes = df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.columns
colonnes = colonnes.drop('station')
colonnes = colonnes.drop('année')
colonnes = colonnes.drop('saison')
colonnes = colonnes.drop('I2M2')
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords[colonnes] = imputer.fit_transform(df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords)
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.isnull().sum()
```

```
Out[134...]: station          0
année           0
saison          0
Ammonium - Eau  0
Azote Kjeldahl - Eau  0
Carbone Organique - Eau  0
Conductivité à 25°C - Eau  0
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau  0
Matières en suspension - Eau  0
Nitrates - Eau  0
Nitrites - Eau  0
Orthophosphates (P04) - Eau  0
Oxygène dissous - Eau  0
Phosphore total - Eau  0
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau  0
Taux de saturation en oxygène - Eau  0
Température de l'Eau - Eau  0
Turbidité Formazine Néphélométrique - Eau  0
I2M2            0
CoordXStationMesureEauxSurface  0
CoordYStationMesureEauxSurface  0
dtype: int64
```

Gestion des données non numériques

```
In [135...]: # Mapper chaque saison à un trimestre
saison_to_quarter = {
    "Hiver": 1,
    "Printemps": 2,
    "Été": 3,
    "Automne": 4
}
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords['trimestre'] = df_pc_median_b
# drop saison
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.drop(columns=['saison'], inplace=True)
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.head(5)
```

Out[135...]

	station	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau
0	5001800	2007	0.04	1.0	3.5	765.0	0.5
1	5001800	2008	0.04	1.0	2.7	765.0	0.6
2	5001800	2009	0.02	1.0	2.2	736.0	1.0
3	5005350	2007	0.04	1.0	1.6	600.0	1.9
4	5005350	2008	0.03	1.0	1.6	610.0	1.0

5 rows × 21 columns

In [136...]

```
# Convertir l'identifiant de station en variable catégorielle (cela crée
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords['station'] = df_pc_median_bio_
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords['trimestre'] = df_pc_median_b_
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords['année'] = df_pc_median_bio_m_
df_pc_median_bio_median_1_month_with_coords.dtypes
```

Out[136...]

station	object
année	int64
Ammonium - Eau	float64
Azote Kjeldahl - Eau	float64
Carbone Organique - Eau	float64
Conductivité à 25°C - Eau	float64
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau	float64
Matières en suspension - Eau	float64
Nitrates - Eau	float64
Nitrites - Eau	float64
Orthophosphates (P04) - Eau	float64
Oxygène dissous - Eau	float64
Phosphore total - Eau	float64
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau	float64
Taux de saturation en oxygène - Eau	float64
Température de l'Eau - Eau	float64
Turbidité Formazine Néphélométrique - Eau	float64
I2M2	float64
CoordXStationMesureEauxSurface	float64
CoordYStationMesureEauxSurface	float64
trimestre	int64
dtype: object	

Suppression des colonnes

Nous supprimons les colonnes des coordonnées, afin de ne pas influencer le clustering.

```
In [137...]: df_pc_median_bio_median_1_month_c = df_pc_median_bio_median_1_month_with_
In [138...]: df_pc_median_bio_median_1_month_c = df_pc_median_bio_median_1_month_with_
df_clustering = df_pc_median_bio_median_1_month_c.copy()
```

Normalisation et encodage des données

Pour préserver l'information relative aux stations, essentielle pour suivre l'évolution de leurs caractéristiques physicochimiques et hydrobiologiques sur plusieurs trimestres, nous avons choisi de conserver cette colonne dans le processus de clustering.

Pour minimiser tout biais lié aux identifiants de stations, nous avons encodé cette colonne avec des valeurs numériques arbitraires. Ensuite, comme pour les autres caractéristiques, nous avons normalisé ses valeurs afin d'assurer une contribution équilibrée au clustering.

Nous avons également testé la suppression de la colonne station, mais cela a légèrement dégradé les résultats. Par ailleurs, perdre le lien temporel qu'offre cette information entre les enregistrements nous semblait non pertinent. Nous avons donc décidé de conserver la colonne station, en sachant qu'elle introduit un léger biais.

```
In [139...]: df_clustering.head(5)
```

Out [139...]

	station	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau
0	5001800	2007	0.04	1.0	3.5	765.0	0.5
1	5001800	2008	0.04	1.0	2.7	765.0	0.6
2	5001800	2009	0.02	1.0	2.2	736.0	1.0
3	5005350	2007	0.04	1.0	1.6	600.0	1.9
4	5005350	2008	0.03	1.0	1.6	610.0	1.0

Nous utilisons LabelEncoder plutôt que One-Hot Encoding en raison du volume important de données. One-Hot Encoding aurait entraîné une explosion du nombre de colonnes, ce qui aurait considérablement alourdi le traitement et augmenté la complexité du modèle. LabelEncoder permet de représenter les catégories sous forme d'entiers, ce qui est plus efficace en termes de mémoire et de calcul.

Étant donné que nous travaillons avec des données dont la distribution est bornée et

sans connaître précisément leur forme, nous utilisons le MinMaxScaler. Ce dernier est plus adapté pour redimensionner les données dans une plage spécifique lorsque celles-ci sont déjà bornées.

```
In [140... # Encodage des stations
le = LabelEncoder()
df_clustering['station_encoded'] = le.fit_transform(df_clustering['station'])
df_clustering.drop(columns=['station'], inplace=True)
# Normalisation des données pour qu'elles aient toutes la même importance
scaler = MinMaxScaler()
normalized_data = scaler.fit_transform(df_clustering)
normalized_data = pd.DataFrame(normalized_data, columns=df_clustering.columns)
```

```
In [141... normalized_data.head(5)
```

```
Out[141...
```

	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau	Matière suspen...
0	0.000000	0.006169	0.190283	0.220588	0.423398	0.000000	0.005
1	0.066667	0.006169	0.190283	0.167112	0.423398	0.007407	0.007
2	0.133333	0.002742	0.190283	0.133690	0.407242	0.037037	0.012
3	0.000000	0.006169	0.190283	0.093583	0.331476	0.103704	0.046
4	0.066667	0.004455	0.190283	0.093583	0.337047	0.037037	0.086

Recherche du nombre de clusters optimal

```
In [142... nb_hydrocoregions = df_hydroregions['CdHER1'].nunique()
print("Nombre d'hydroécorégions : ", nb_hydrocoregions)
```

```
Nombre d'hydroécorégions : 22
```

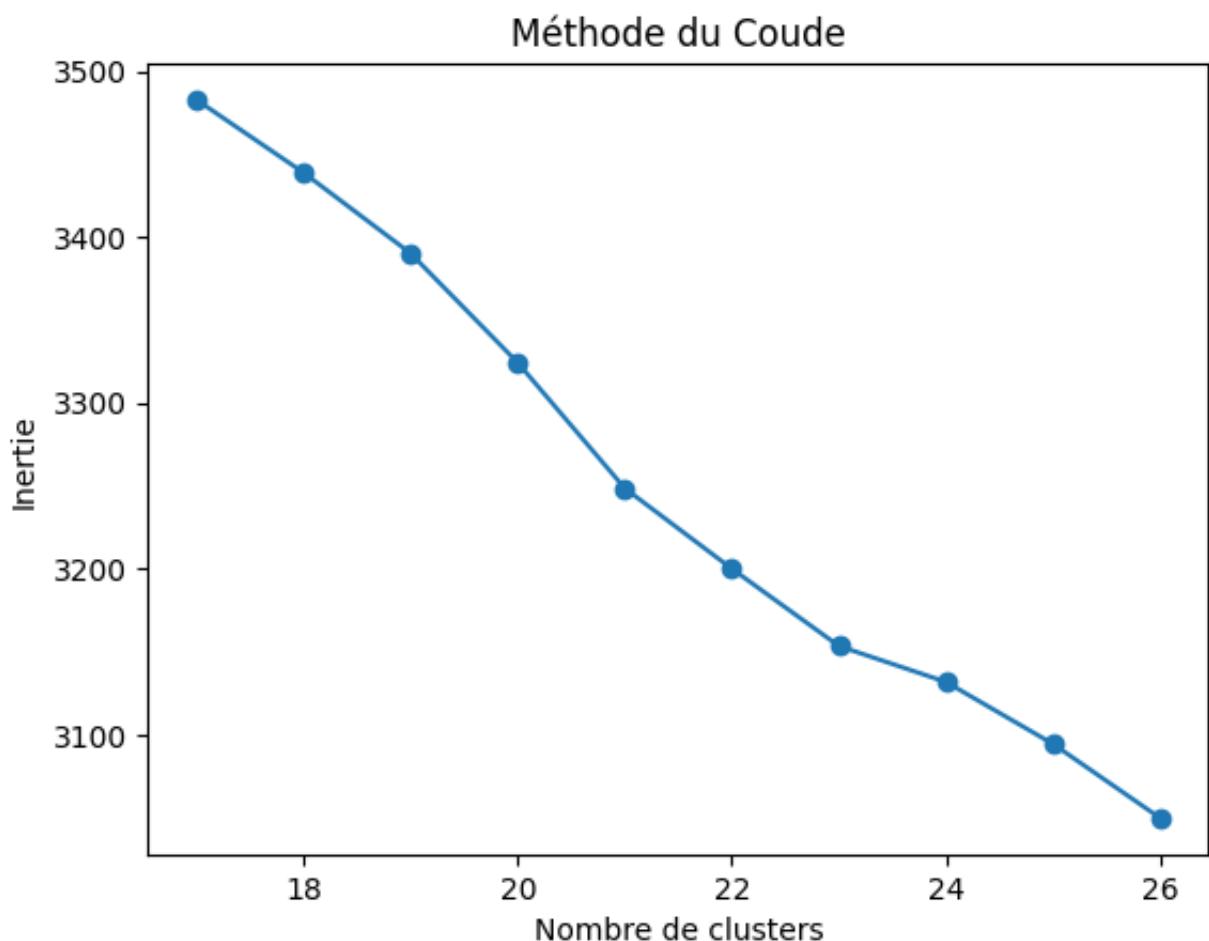
```
In [143... # Plage des valeurs de k à tester
k_values = range(nb_hydrocoregions-5, nb_hydrocoregions+5)
```

```
In [144... # Calcule de l'inertie et du score de Davies-Bouldin pour chaque valeur de k
davies_bouldin_scores = []
inertia = []
for k in k_values:
    kmeans = KMeans(n_clusters=k, random_state=42)
    kmeans.fit(normalized_data)
    inertia.append(kmeans.inertia_)
    cluster_labels = kmeans.fit_predict(normalized_data)
    davies_bouldin_scores.append(davies_bouldin_score(normalized_data, cl
```

Méthode du coude

La méthode du coude consiste à observer la diminution de l'inertie (somme des erreurs quadratiques intra-clusters) en fonction du nombre de clusters. Le point où la diminution devient moins significative peut indiquer le nombre optimal de clusters.

```
In [145...]: # Tracer l'inertie pour observer le coude  
plt.plot(k_values, inertia, marker='o')  
plt.title('Méthode du Coude')  
plt.xlabel('Nombre de clusters')  
plt.ylabel('Inertie')  
plt.show()
```

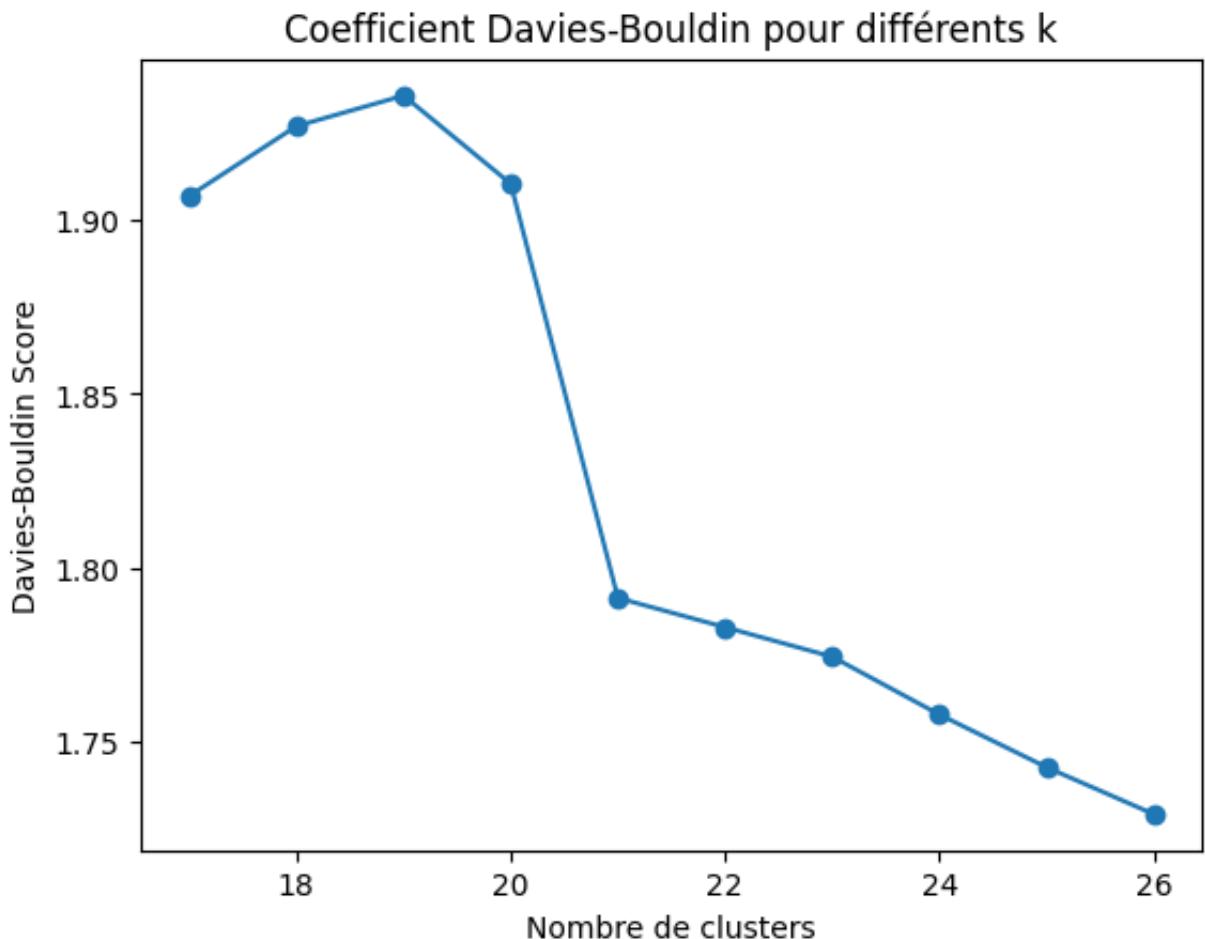


Nous n'arrivons pas à voir de coude, cela rend impossible à déterminer le nombre optimal de clusters. Nous allons donc utiliser le coefficient Davies-Bouldin pour faire notre choix.

Coefficient Davies-Bouldin

Le coefficient Davies-Bouldin évalue la qualité des clusters en mesurant leur compacité et leur séparation. Une valeur plus faible indique des clusters mieux définis.

```
In [146...]: plt.plot(k_values, davies_bouldin_scores, marker='o')
plt.title('Coefficient Davies-Bouldin pour différents k')
plt.xlabel('Nombre de clusters')
plt.ylabel('Davies-Bouldin Score')
plt.show()
```



Nous pouvons voir clairement que le score de Davies-Bouldin est minimal pour 26 clusters (pour k testé entre 2 et 40).

On voit tout de même une nette amélioration autour de 21. Nous allons donc utiliser k = 22 pour notre clustering, car le but est de retrouver les hydroécorégions.

Réalisation du clustering avec K-Means

Clustering

```
In [147...]: nb_clusters = 22 # c'est le nombre d'hydroecoregions
```

```
In [148...]: kmeans = KMeans(n_clusters=nb_clusters, random_state=42)
kmeans.fit(normalized_data)
```

Out[148...]

KMeans

```
KMeans(n_clusters=22, random_state=42)
```

Analyse des caractéristiques des clusters

In [149...]

```
# Analyse des centres des clusters
cluster_centers = pd.DataFrame(kmeans.cluster_centers_, columns=df_clust
print("Centres des clusters :")
print(cluster_centers)
# Variabilité des caractéristiques par cluster
influence = cluster_centers.std(axis=0)
print("\nInfluence des caractéristiques :")
print(influence.sort_values(ascending=False))
```

Centres des clusters :

	année	Ammonium – Eau	Azote Kjeldahl – Eau	Carbone Organique – Ea
0	0.772329	0.005064	0.095821	0.17298
1	0.817114	0.003512	0.097321	0.08708
2	0.754424	0.012040	0.113979	0.15011
3	0.745901	0.003743	0.097118	0.07633
4	0.780175	0.012830	0.146526	0.32629
5	0.302173	0.017037	0.176025	0.13377
6	0.284585	0.009985	0.173107	0.08014
7	0.549403	0.005554	0.100586	0.12799
8	0.763867	0.008149	0.093550	0.11273
9	0.240414	0.017779	0.181317	0.20718
10	0.760026	0.013039	0.107987	0.14837
11	0.191924	0.008992	0.166099	0.15867
12	0.648867	0.005248	0.099438	0.19676
13	0.353833	0.008692	0.150426	0.10547
14	0.868613	0.005898	0.098250	0.15087
15	0.818212	0.011496	0.095317	0.03146
16	0.284547	0.011103	0.146907	0.20950

17	0.669500	0.047310	0.165854	0.27853
2				
18	0.683538	0.006064	0.098144	0.15449
0				
19	0.773575	0.013464	0.133260	0.29484
3				
20	0.507463	0.117882	0.277189	0.29006
7				
21	0.324031	0.021988	0.167804	0.04068
2				

Conductivité à 25°C – Eau \

0	0.166703
1	0.218116
2	0.318174
3	0.197655
4	0.218685
5	0.338894
6	0.202620
7	0.146304
8	0.349023
9	0.302491
10	0.363916
11	0.139135
12	0.125138
13	0.224904
14	0.123366
15	0.256617
16	0.298905
17	0.474999
18	0.286500
19	0.232365
20	0.404762
21	0.299145

Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) – Eau \

0	0.054191
1	0.037850
2	0.045990
3	0.022843
4	0.092852
5	0.048443
6	0.022942
7	0.034404
8	0.050666
9	0.068793
10	0.057449
11	0.059661
12	0.043210
13	0.038917
14	0.037942
15	0.038528
16	0.090034

17		0.100497
18		0.042579
19		0.070963
20		0.133960
21		0.031223

	Matières en suspension – Eau	Nitrates – Eau	Nitrites – Eau	\
0	0.017001	0.199042	0.030016	
1	0.012633	0.069297	0.019585	
2	0.034100	0.173453	0.085000	
3	0.014088	0.049628	0.016696	
4	0.035910	0.157748	0.071156	
5	0.028338	0.149583	0.083776	
6	0.020652	0.049162	0.028240	
7	0.014557	0.090602	0.023053	
8	0.026546	0.570767	0.088772	
9	0.035561	0.268458	0.106402	
10	0.022462	0.239251	0.090767	
11	0.016144	0.101731	0.038693	
12	0.016798	0.108544	0.031538	
13	0.019505	0.091317	0.032451	
14	0.017507	0.104314	0.025455	
15	0.015576	0.041822	0.016284	
16	0.024023	0.131279	0.069984	
17	0.035776	0.244325	0.205991	
18	0.022604	0.488538	0.062330	
19	0.032831	0.130497	0.068562	
20	0.047273	0.199998	0.272745	
21	0.020935	0.047761	0.030051	

Eau \	Orthophosphates (P04) – Eau	Oxygène dissous – Eau	Phosphore total –
0	0.029270	0.628515	0.027
225			
1	0.026012	0.618502	0.019
372			
2	0.107802	0.475213	0.081
238			
3	0.024293	0.531383	0.018
056			
4	0.059264	0.548620	0.062
502			
5	0.087114	0.511646	0.062
955			
6	0.026130	0.541700	0.022
574			
7	0.030543	0.532784	0.027
841			
8	0.060071	0.574088	0.043
636			
9	0.088033	0.477204	0.075
254			
10	0.090622	0.600483	0.064

992			
11	0.039196	0.517001	0.035
168			
12	0.052432	0.533862	0.040
784			
13	0.028353	0.621228	0.023
500			
14	0.036068	0.524954	0.032
891			
15	0.013378	0.695753	0.009
511			
16	0.092087	0.485513	0.099
691			
17	0.285992	0.415850	0.218
104			
18	0.059965	0.521986	0.044
769			
19	0.089184	0.429616	0.081
464			
20	0.389484	0.391025	0.339
570			
21	0.021394	0.706242	0.019
539			

Potentiel en Hydrogène (pH) – Eau Taux de saturation en oxygène – Eau

\		
0	0.477178	0.578150
1	0.554925	0.598476
2	0.537922	0.482280
3	0.550947	0.584466
4	0.467593	0.481454
5	0.542584	0.524892
6	0.544283	0.578269
7	0.511222	0.556904
8	0.534884	0.538124
9	0.528098	0.461923
10	0.562626	0.566153
11	0.485874	0.535033
12	0.453872	0.543481
13	0.549920	0.601238
14	0.452469	0.540995
15	0.612193	0.603024
16	0.510595	0.552627
17	0.522192	0.434192
18	0.510847	0.505818
19	0.463740	0.401446
20	0.505965	0.385674
21	0.594588	0.571109

Température de l'Eau – Eau Turbidité Formazine Néphéломétrique – Eau

\		
0	0.358682	0.017970
1	0.385815	0.014859

2	0.577417	0.033313
3	0.559045	0.015095
4	0.420407	0.038844
5	0.549199	0.015343
6	0.546003	0.014966
7	0.516157	0.013583
8	0.441245	0.020932
9	0.556573	0.012891
10	0.407840	0.023316
11	0.526431	0.011703
12	0.516341	0.017001
13	0.384254	0.014375
14	0.521419	0.016917
15	0.168972	0.014865
16	0.532252	0.023169
17	0.546187	0.032776
18	0.519578	0.019563
19	0.582277	0.031139
20	0.572204	0.031513
21	0.159526	0.011064

	I2M2	trimestre	station_encoded
0	0.680002	3.318739e-01	0.289113
1	0.649328	3.333333e-01	0.770407
2	0.341776	6.733445e-01	0.686211
3	0.705436	6.717019e-01	0.822455
4	0.283049	3.333333e-01	0.338819
5	0.278240	6.125230e-01	0.843066
6	0.668798	6.848306e-01	0.814199
7	0.733245	6.869055e-01	0.488656
8	0.377942	5.253718e-01	0.195646
9	0.376949	6.656647e-01	0.503726
10	0.276975	3.310983e-01	0.778114
11	0.704417	6.708438e-01	0.475191
12	0.756131	6.898717e-01	0.141239
13	0.592905	3.336111e-01	0.725747
14	0.729268	6.770073e-01	0.374025
15	0.670320	1.110223e-16	0.705538
16	0.492124	6.767318e-01	0.056070
17	0.228935	6.726324e-01	0.083939
18	0.659228	6.820900e-01	0.267768
19	0.424191	6.742081e-01	0.258565
20	0.233515	5.845771e-01	0.736452
21	0.575781	-2.220446e-16	0.717469

Influence des caractéristiques :

station_encoded	0.266595
année	0.228677
trimestre	0.221013
I2M2	0.189122
Nitrates - Eau	0.135098
Température de l'Eau - Eau	0.120573
Conductivité à 25°C - Eau	0.094306

Orthophosphates (PO4) - Eau	0.089837
Oxygène dissous - Eau	0.081748
Carbone Organique - Eau	0.081565
Phosphore total - Eau	0.075529
Taux de saturation en oxygène - Eau	0.063132
Nitrites - Eau	0.063007
Azote Kjeldahl - Eau	0.045258
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau	0.043040
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau	0.027630
Ammonium - Eau	0.024424
Matières en suspension - Eau	0.009254
Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau	0.008140

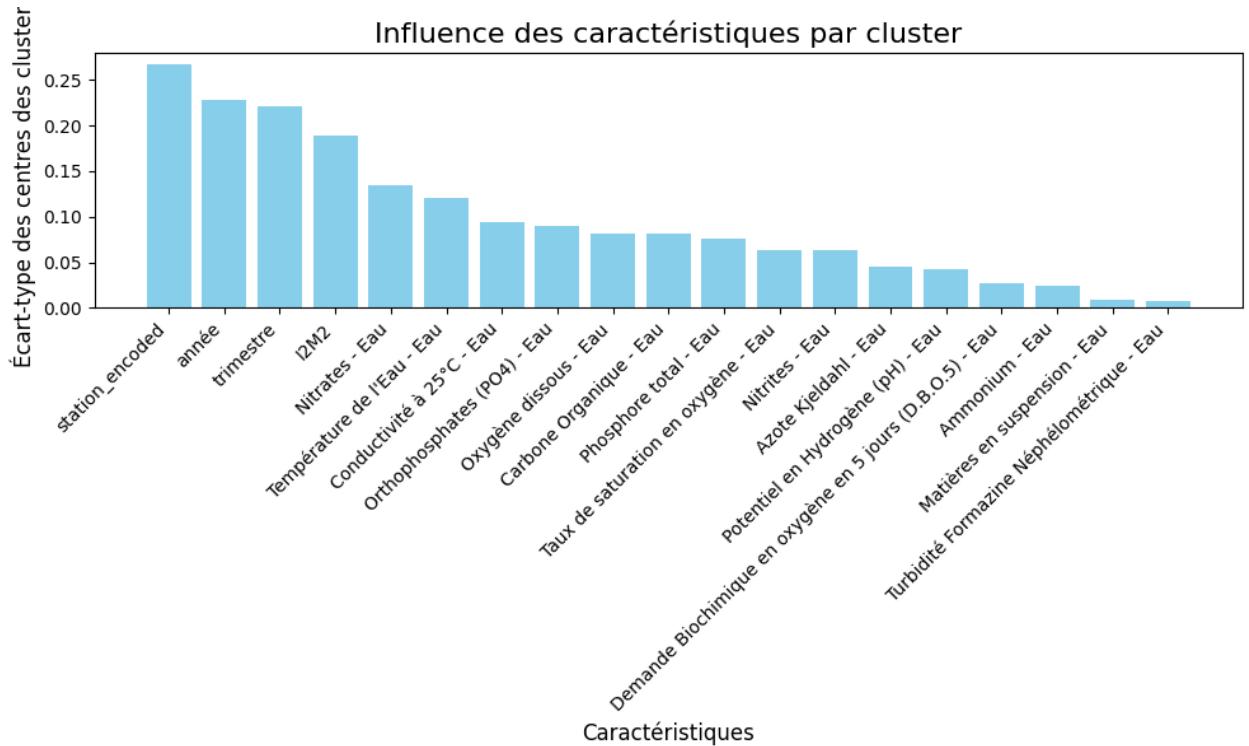
dtype: float64

```
In [150]: # Affichage des caractéristiques avec les plus grandes variabilités entre
# = Caractéristiques les plus influentes
influence_sorted = influence.sort_values(ascending=False)

plt.figure(figsize=(10, 6))

plt.bar(influence_sorted.index, influence_sorted.values, color='skyblue')

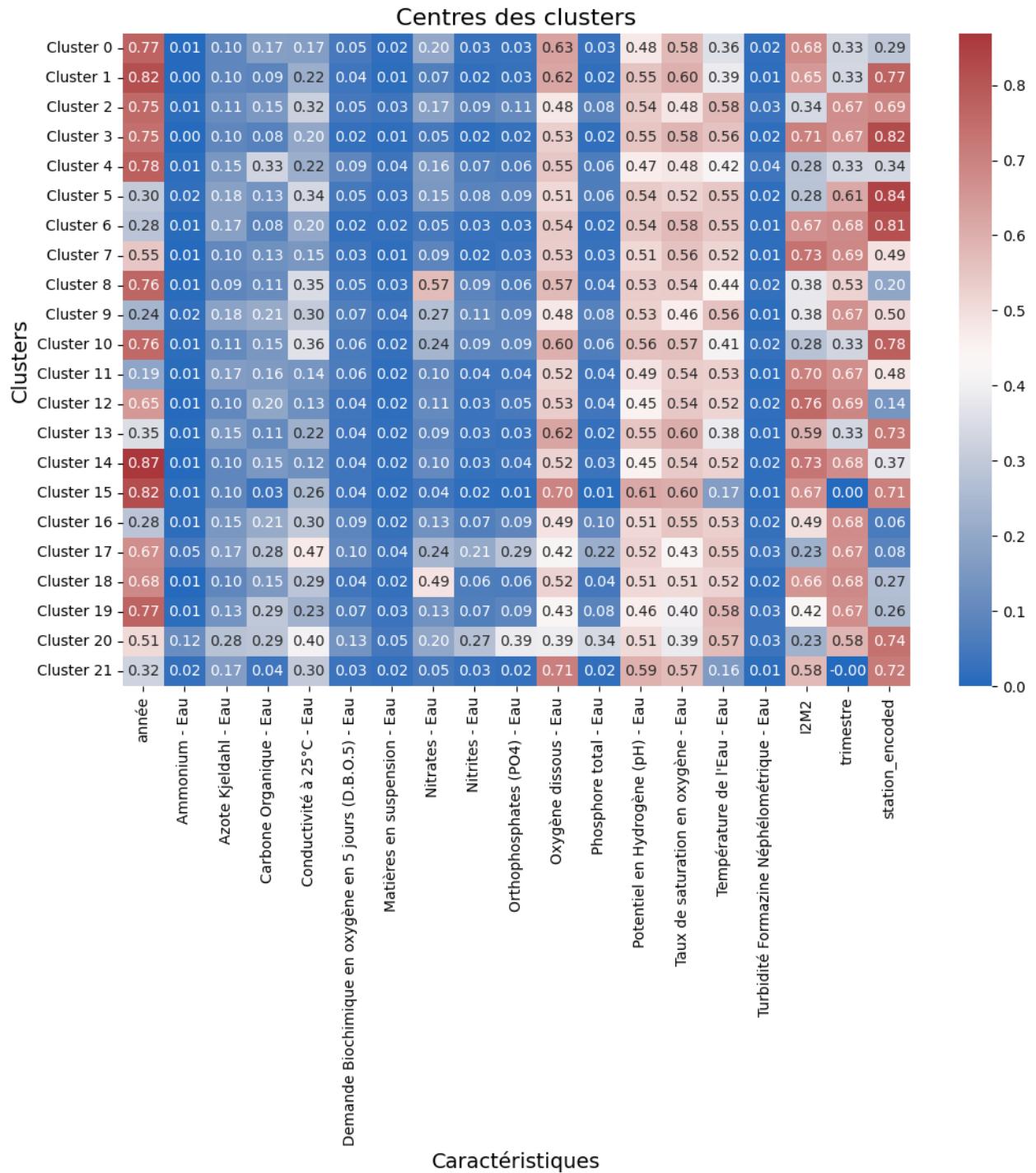
plt.title("Influence des caractéristiques par cluster", fontsize=16)
plt.xlabel("Caractéristiques", fontsize=12)
plt.ylabel("Écart-type des centres des clusters", fontsize=12)
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.tight_layout()
plt.show()
```



En dehors des données spatio-temporelles, les paramètres ayant le plus d'impact sont l'indice I2M2, les Nitrates, la Température de l'eau et la Conductivité à 25°C.

In [151...]: # Matrice des centres des clusters

```
plt.figure(figsize=(12, 8))
sns.heatmap(cluster_centers, annot=True, fmt=".2f", cmap="vlag", xticklabels=16)
plt.title("Centres des clusters", fontsize=16)
plt.xlabel("Caractéristiques", fontsize=14)
plt.ylabel("Clusters", fontsize=14)
plt.show()
```



La matrice des centres des clusters révèle des valeurs disparates pour l'indice I2M2, les Nitrates, le Carbone organique et la Conductivité de l'eau. En revanche, pour certaines colonnes, nous obtenons des valeurs identiques, avec une ou deux valeurs dominantes dans l'ensemble des clusters.

Attribution des clusters

```
In [152... df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters = df_pc_median_bio_median_1
In [153... df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters['cluster'] = kmeans.labels_
In [154... df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters.head(5)
Out[154...
```

	station	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau
0	5001800	2007	0.04	1.0	3.5	765.0	0.5
1	5001800	2008	0.04	1.0	2.7	765.0	0.6
2	5001800	2009	0.02	1.0	2.2	736.0	1.0
3	5005350	2007	0.04	1.0	1.6	600.0	1.9
4	5005350	2008	0.03	1.0	1.6	610.0	1.0

Calcul du score de silhouette

```
In [155... # Calculer le score de la silhouette
score = silhouette_score(normalized_data, df_pc_median_bio_median_1_month
print(f"Silhouette score: {score}")
```

Silhouette score: 0.1251427074415718

Le score de silhouette obtenu est plutôt faible, ce qui indique que les stations ne sont pas clairement regroupées dans leurs clusters respectifs, et que certaines stations sont plus proches des centres d'autres clusters.

```
In [156... # Recherche du meilleur nombre de clusters selon le score de silhouette
silhouette_scores = []
for k in k_values:
    kmeans = KMeans(n_clusters=k, random_state=42)
    cluster_labels = kmeans.fit_predict(normalized_data)

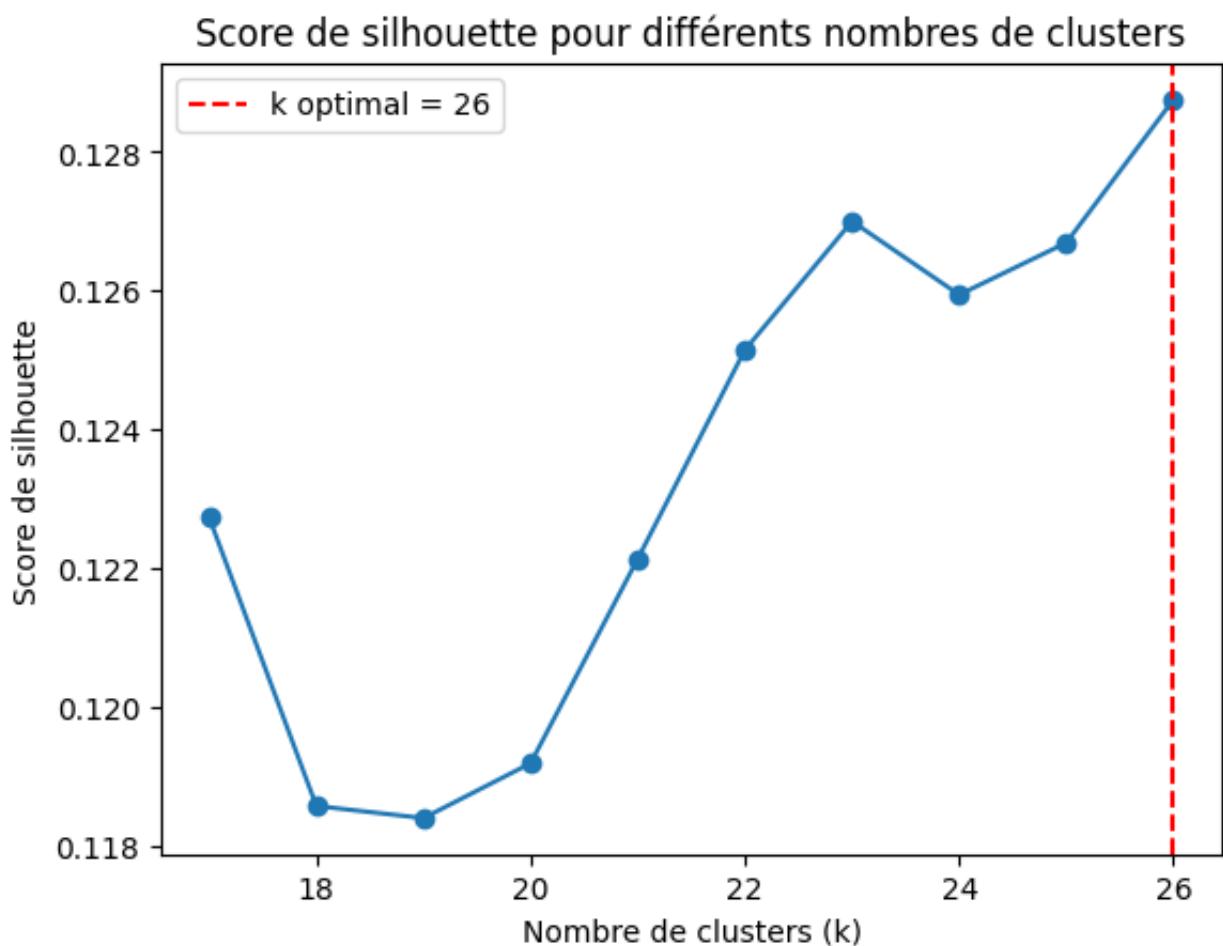
    score = silhouette_score(normalized_data, cluster_labels)
    silhouette_scores.append(score)

best_k = k_values[silhouette_scores.index(max(silhouette_scores))]
print(f"Le meilleur nombre de clusters est : {best_k}")
```

Le meilleur nombre de clusters est : 26

```
In [157... plt.plot(k_values, silhouette_scores, marker='o')
```

```
plt.title("Score de silhouette pour différents nombres de clusters")
plt.xlabel("Nombre de clusters (k)")
plt.ylabel("Score de silhouette")
plt.axvline(x=best_k, color='r', linestyle='--', label=f"k optimal = {best_k}")
plt.legend()
plt.show()
```



Le score de silhouette est le meilleur quand $k = 26$. Nous conservons $k = 22$, afin de rester alignée avec notre problématique de correspondance avec les hydroécorégions.

Etude des résultats obtenus

Chaque station a-t-elle été assignée à un seul cluster ?

In [158...]

```
# Créer un DataFrame pour calculer le pourcentage d'appartenance des stations à chaque cluster
cluster_distribution = df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters.groupby('cluster').groupby('station').count().unstack().T.fillna(0)
print(cluster_distribution)
```

cluster	0	1	2	3	4	5	6	7	\
station									
1000477	16.666667	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.0	
1000602	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.0	
1000605	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.0	

1001122	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.0
1001131	0.000000	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.0
...
6999125	0.000000	0.0	7.142857	0.0	0.0	28.571429	0.0	0.0	0.0
6999137	0.000000	0.0	20.000000	60.0	0.0	20.000000	0.0	0.0	0.0
6999153	0.000000	0.0	60.000000	0.0	0.0	40.000000	0.0	0.0	0.0
6999176	0.000000	0.0	100.000000	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.0
6999178	0.000000	0.0	100.000000	0.0	0.0	0.000000	0.0	0.0	0.0
cluster	8	9	...	12	13	14	15	16	
17 \									
station			...						
1000477	16.666667	0.0	...	0.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	66.6666
67									
1000602	100.000000	0.0	...	0.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
1000605	16.666667	0.0	...	50.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
1001122	0.000000	0.0	...	16.666667	0.000000	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
1001131	0.000000	0.0	...	0.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	66.6666
67									
...
...									
6999125	0.000000	0.0	...	0.000000	7.142857	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
6999137	0.000000	0.0	...	0.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
6999153	0.000000	0.0	...	0.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
6999176	0.000000	0.0	...	0.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
6999178	0.000000	0.0	...	0.000000	0.000000	0.0	0.0	0.0	0.0000
00									
cluster	18	19	20	21					
station									
1000477	0.000000	0.000000	0.000000	0.0					
1000602	0.000000	0.000000	0.000000	0.0					
1000605	33.333333	0.000000	0.000000	0.0					
1001122	0.000000	83.333333	0.000000	0.0					
1001131	0.000000	33.333333	0.000000	0.0					
...					
6999125	0.000000	0.000000	21.428571	0.0					
6999137	0.000000	0.000000	0.000000	0.0					
6999153	0.000000	0.000000	0.000000	0.0					
6999176	0.000000	0.000000	0.000000	0.0					
6999178	0.000000	0.000000	0.000000	0.0					

[3158 rows x 22 columns]

```
In [159]: # combien de lignes dans le dataframe ?
df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters.shape[0]
```

```
Out[159... 22067
```

```
In [160... # combien de stations différentes ?  
df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters['station'].nunique()
```

```
Out[160... 3158
```

```
In [161... stations_100_percent = cluster_distribution[cluster_distribution.eq(100.0)  
print("Stations à 100% dans un seul cluster :", end=' ')  
print(stations_100_percent.shape[0])  
print("Pourcentage de stations 100% dans le même cluster : ", round(stati
```

Stations à 100% dans un seul cluster : 778

Pourcentage de stations 100% dans le même cluster : 24.64 %

Nous voyons qu'un quart des stations sont classées dans le même cluster pour tous les trimestres et toutes les années. Bien que cela ne soit pas beaucoup, cela montre que le clustering prend en compte la station et s'en sert pour relier les enregistrement et suivre les varations trimestrielles.

Combien d'enregistrements classés dans la bonne hydrorégion ?

```
In [162... # Attribution des clusters au dataset contenant les coordonnées des stati  
df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters_with_coord = df_pc_median_b  
df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters_with_coord['cluster'] = kme
```

```
In [163... # Attribution du cluster dominant à chaque station  
station_cluster_counts = df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters_wi  
dominant_cluster_per_station = station_cluster_counts.loc[station_cluster  
df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters_with_coord = df_pc_median_b  
df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters_with_coord.rename(columns={
```

```
In [164... # Conservation des colonnes nécessaires  
df_analyse = df_pc_median_bio_median_1_month_with_clusters_with_coord[['s
```

```
In [165... # Ajout de l'hydroécorégion réelle pour chaque station  
carto_i2m2_her = gpd.GeoDataFrame(df_analyse, crs=crs_lambert,  
                                     geometry=gpd.GeoSeries(df_analyse.agg(1  
HER_stations_her = carto_i2m2_her.sjoin(df_hydroregions.to_crs(crs_lamber  
df_analyse_etude = HER_stations_her.drop(columns=['geometry', 'index_righ  
df_analyse_etude.rename(columns={'CdHER1': 'hydroecoregion'}, inplace=True
```

```
In [166... # Pour chaque cluster, nous déterminons quelle est l'hydrorégion dominante  
dominant_class_per_cluster = df_analyse_etude.groupby('cluster_dominant_s  
dominant_class_per_cluster.columns = ['cluster_dominant_station', 'domina  
df_analyse_etude = df_analyse_etude.merge(dominant_class_per_cluster, on=
```

```
In [167... df_analyse_etude.head(5)
```

Out[167...]

	station	année	CoordXStation	MesureEauxSurface	CoordYStation	MesureEauxSurface
0	5001800	2007		399856.0		6531
1	5001800	2008		399856.0		6531
2	5001800	2009		399856.0		6531
3	5005350	2007		450151.0		6572
4	5005350	2008		450151.0		6572

In [168...]

```
# On garde qu'une ligne par station
df_analyse_etude.drop_duplicates(subset='station', inplace=True)
```

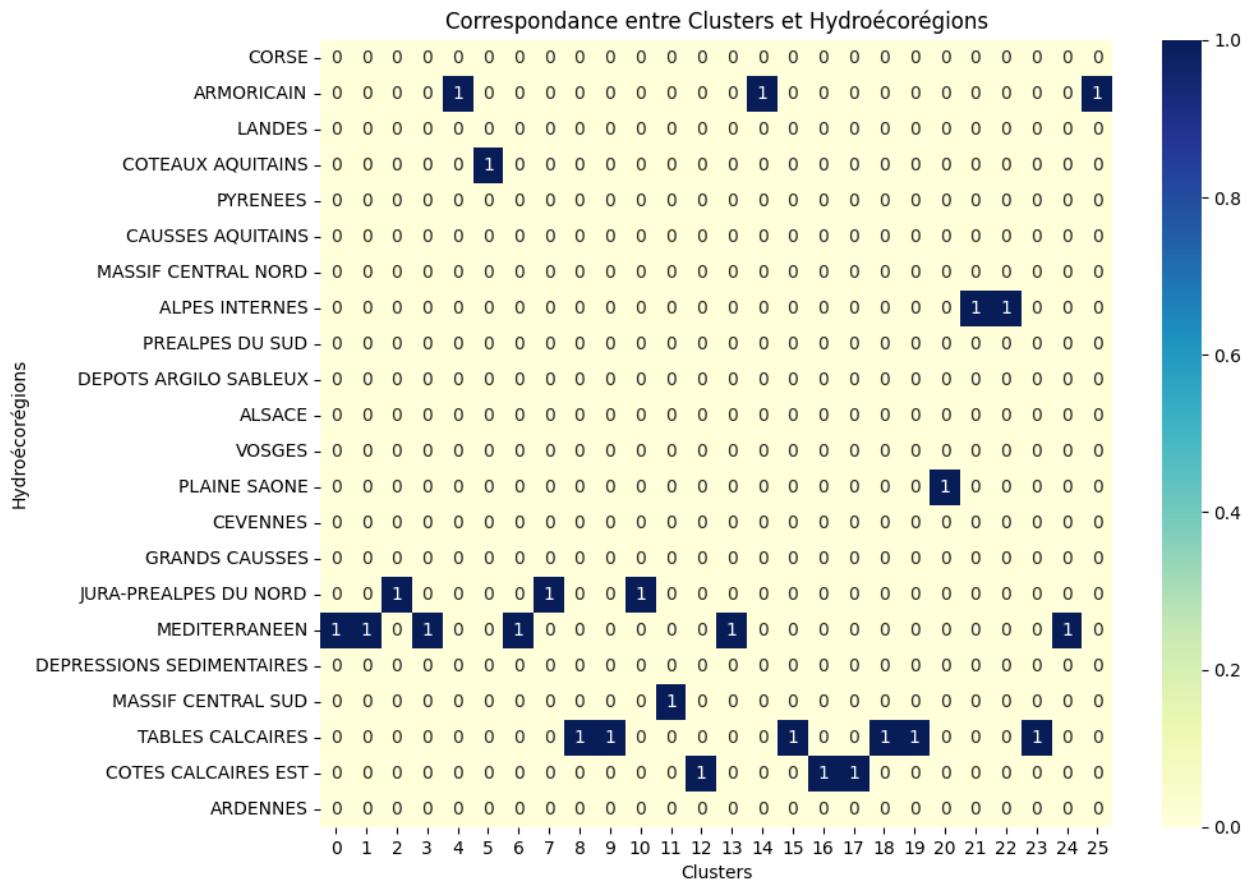
In [169...]

```
# Quel cluster est associé à quelle hydroécorégion ?
clusters_hydroregions = df_analyse_etude.groupby('cluster_dominant_station')
clusters_hydroregions.columns = ['cluster_dominant_station', 'dominant_hydroregion']
clusters_hydroregions['dominant_hydroecoregion_cluster'] = clusters_hydroregions['CdHER1']
df_hydroregions['CdHER1'] = df_hydroregions['CdHER1'].astype(str)
clusters_hydroregions_with_names = clusters_hydroregions.merge(df_hydroregions)
clusters_hydroregions_with_names = clusters_hydroregions_with_names.rename(columns={'CdHER1': 'hydroregion'})
print(clusters_hydroregions_with_names[['cluster_dominant_station', 'dominant_hydroecoregion_cluster']])
```

	cluster_dominant_station	dominant_hydroecoregion_cluster
0	0	6
1	1	6
2	2	5
3	3	6
4	4	12
5	5	14
6	6	6
7	7	5
8	8	9
9	9	9
10	10	5
11	11	3
12	12	10
13	13	6
14	14	12
15	15	9
16	16	10
17	17	10
18	18	9
19	19	9
20	20	15
21	21	2
22	22	2
23	23	9

24	24	6
25	25	12
	nom_dominant_hydroecoregion_cluster	
0	MEDITERRANEEN	
1	MEDITERRANEEN	
2	JURA-PREALPES DU NORD	
3	MEDITERRANEEN	
4	ARMORICAIN	
5	COTEAUX AQUITAINS	
6	MEDITERRANEEN	
7	JURA-PREALPES DU NORD	
8	TABLES CALCAIRES	
9	TABLES CALCAIRES	
10	JURA-PREALPES DU NORD	
11	MASSIF CENTRAL SUD	
12	COTES CALCAIRES EST	
13	MEDITERRANEEN	
14	ARMORICAIN	
15	TABLES CALCAIRES	
16	COTES CALCAIRES EST	
17	COTES CALCAIRES EST	
18	TABLES CALCAIRES	
19	TABLES CALCAIRES	
20	PLAINE SAONE	
21	ALPES INTERNES	
22	ALPES INTERNES	
23	TABLES CALCAIRES	
24	MEDITERRANEEN	
25	ARMORICAIN	

```
In [170]: all_hydroecoregions = df_hydroregions['NomHER1'].unique()
cross_tab = pd.crosstab(clusters_hydroregions_with_names['nom_dominant_hy
plt.figure(figsize=(10, 8))
sns.heatmap(cross_tab, annot=True, fmt='d', cmap='YlGnBu', cbar=True)
plt.title("Correspondance entre Clusters et Hydroécorégions")
plt.xlabel("Clusters")
plt.ylabel("Hydroécorégions")
plt.show()
```



Nous observons que certaines hydroécorégions sont associées à plusieurs clusters, tandis que d'autres ne sont pas représentées dans les résultats du clustering.

Cela peut s'expliquer par des similarités entre les caractéristiques physicochimiques et hydrobiologiques de stations appartenant à des hydroécorégions différentes, ou par des variations internes importantes au sein d'une même hydroécorégion.

De plus, nous voyons que parmi les 22 clusters définis, seuls 9 des hydroécorégions sont identifiées dans les données.

Cela peut s'expliquer par le nombre différents de stations par hydroécostatins.

Comme vu précédemment, on a plus de données liées aux stations en Méditerranéen, Jura et Tables Calcaires. C'est dans ces régions qu'on situe plusieurs des clusters.

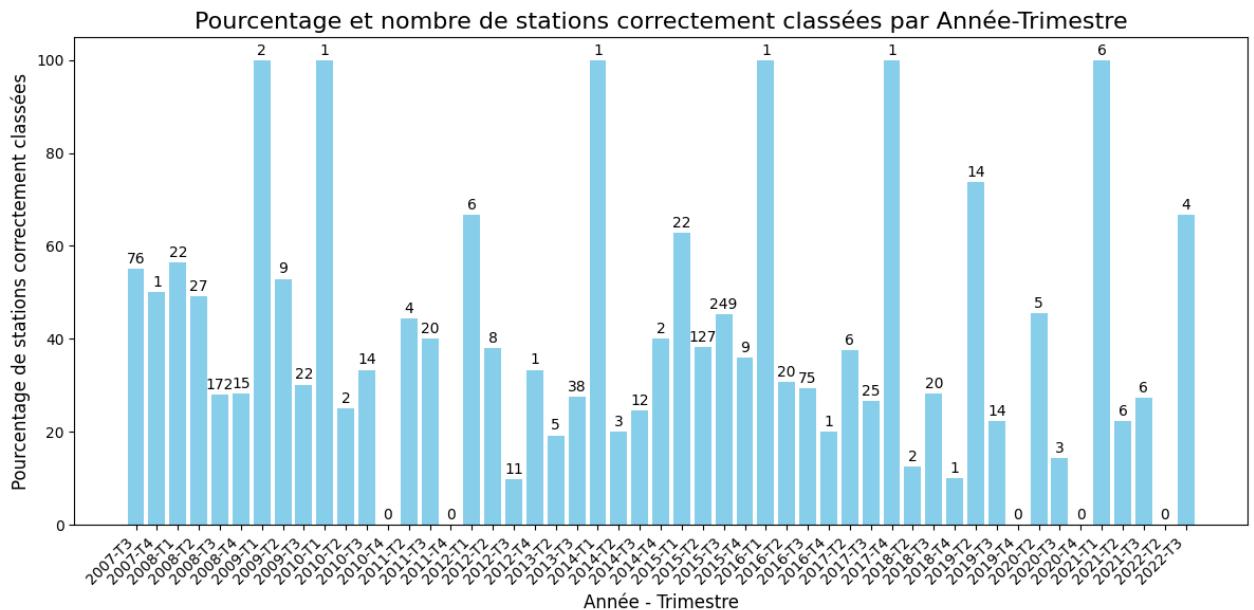
```
In [171]: # Ajouter une colonne qui indique si l'enregistrement a bien été classée
# On vérifie pour chaque ligne si le cluster correspond à l'hydroécorégion
df_analyse_etude['correct_classification'] = df_analyse_etude['hydroecoregion'] == df_analyse_etude['cluster']
```

```
In [172]: num_correctly_classified = df_analyse_etude['correct_classification'].sum()
total_stations = df_analyse_etude.shape[0]
accuracy = num_correctly_classified / total_stations
print(f"Nombre de stations bien classées: {num_correctly_classified}/{total_stations}")
print(f"Taux de classification correcte: {accuracy * 100:.2f}%")
```

Nombre de stations bien classées: 1091/3139
Taux de classification correcte: 34.76%

Quels trimestres présentent le plus de stations bien classées ?

```
In [173... df_analyse_etude['annee_trimestre'] = df_analyse_etude['année'].astype(st
In [174... stations_correct = df_analyse_etude[df_analyse_etude['correct_classificat
stations_correct_count = stations_correct.groupby('annee_trimestre')['sta
stations_correct_count.columns = ['annee_trimestre', 'stations_correcteme
In [175... total_stations_count = df_analyse_etude.groupby('annee_trimestre')['stati
total_stations_count.columns = ['annee_trimestre', 'stations_totales']
In [176... merged_counts = pd.merge(total_stations_count, stations_correct_count, on
merged_counts['stations_correctement_classées'] = merged_counts['stations_
merged_counts['pourcentage_correct'] = (merged_counts['stations_correctem
In [177... plt.figure(figsize=(12, 6))
bars = plt.bar(merged_counts['annee_trimestre'], merged_counts['pourcenta
[plt.text(bar.get_x() + bar.get_width() / 2, bar.get_height() + 0.5, f'{i
for bar, text in zip(bars, merged_counts['stations_correctement_classées'
plt.title('Pourcentage et nombre de stations correctement classées par An
plt.xlabel('Année - Trimestre', fontsize=12)
plt.ylabel('Pourcentage de stations correctement classées', fontsize=12)
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.tight_layout()
plt.show()
```

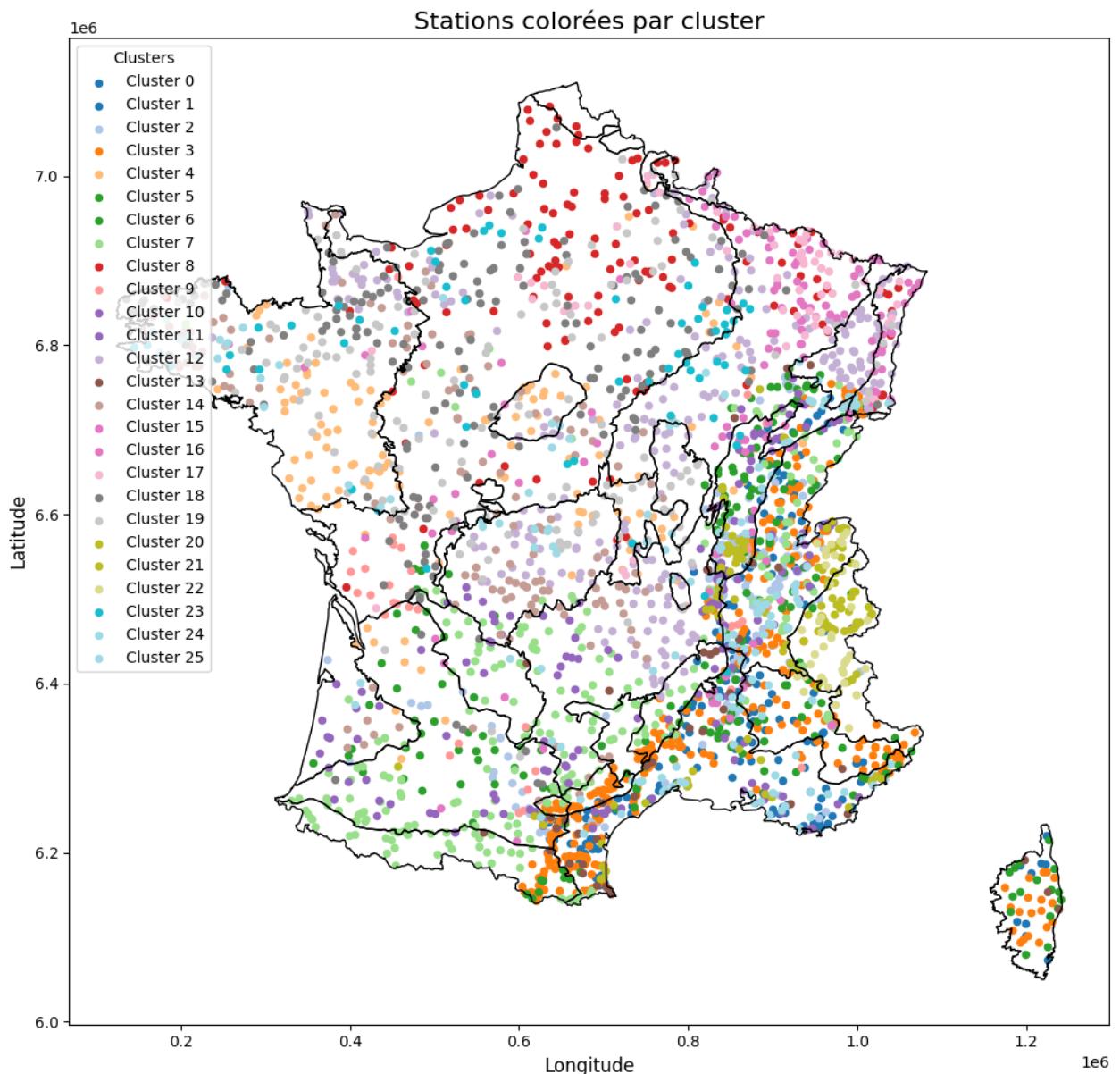


Visualisation du clustering sur les stations

```
In [178... # Représentation des stations avec la couleur de leur cluster dominant
```

```
crs_lambert = 'PROJCS["RGF_1993_Lambert_93",GEOGCS["GCS_RGF_1993",DATUM["
x_col = 'CoordXStationMesureEauxSurface'
y_col = 'CoordYStationMesureEauxSurface'
cluster_col = 'cluster_dominant_station'
carto_i2m2 = gpd.GeoDataFrame(df_analyse_etude, crs=crs_lambert, geometry
HER_lambert = df_hydroregions.to_crs(crs_lambert)
unique_clusters = carto_i2m2[cluster_col].unique()
unique_clusters = sorted(unique_clusters)
cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters))
cluster_colors = {cluster: mcolors.to_hex(cmap(i)) for i, cluster in enum
fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(12, 10))
HER_lambert.boundary.plot(ax=ax, color='black', linewidth=1)
for cluster, color in cluster_colors.items():
    cluster_data = carto_i2m2[carto_i2m2[cluster_col] == cluster]
    cluster_data.plot(ax=ax, color=color, markersize=20, label=f"Cluster
ax.legend(loc='upper left', fontsize='medium', title='Clusters')
plt.title('Stations colorées par cluster', fontsize=16)
plt.xlabel('Longitude', fontsize=12)
plt.ylabel('Latitude', fontsize=12)
plt.tight_layout()
plt.show()
```

```
C:\Users\charl\AppData\Local\Temp\ipykernel_15644\1842718937.py:10: Matplo
tlibDeprecationWarning: The get_cmap function was deprecated in Matplotlib
3.7 and will be removed in 3.11. Use ``matplotlib.colormaps[name]`` or ``m
atplotlib.colormaps.get_cmap()`` or ``pyplot.get_cmap()`` instead.
    cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters))
```



```
In [179]: df_analyse_etude.head(5)
```

```
Out[179]:
```

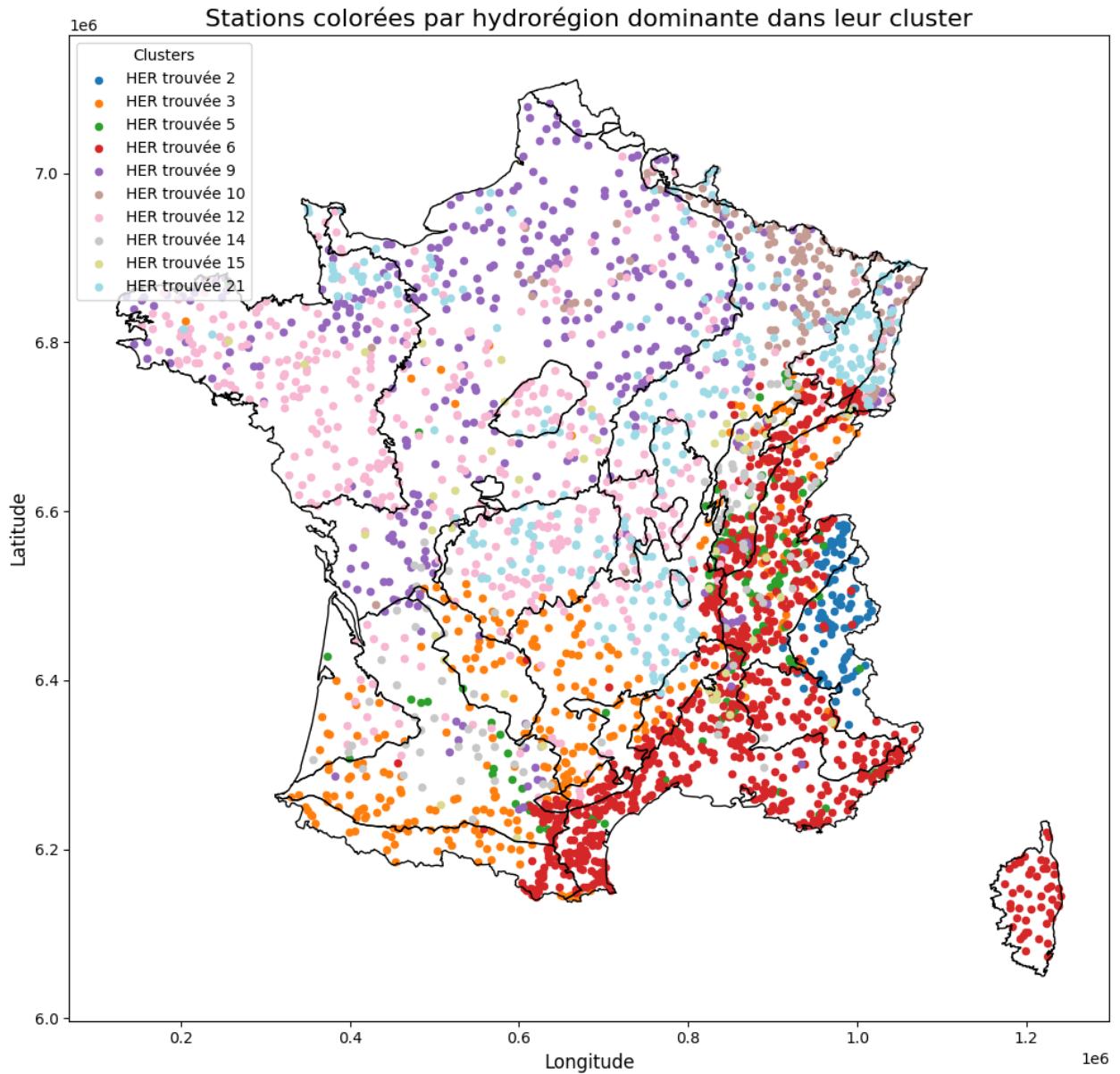
	station	année	CoordXStationMesureEauxSurface	CoordYStationMesureEauxS
0	5001800	2007	399856.0	653
3	5005350	2007	450151.0	657
17	5005400	2007	446087.0	656
31	5005950	2007	451708.0	656
45	5006100	2007	459757.0	656

In [180...]

```
# Représentation des stations avec la couleur de l'hydrorégion dominante
crs_lambert = 'PROJCS["RGF_1993_Lambert_93",GEOGCS["GCS_RGF_1993",DATUM["'
x_col = 'CoordXStationMesureEauxSurface'
y_col = 'CoordYStationMesureEauxSurface'
cluster_col = 'dominant_hydroecoregion_cluster'
carto_i2m2 = gpd.GeoDataFrame(df_analyse_etude, crs=crs_lambert, geometry='geometry')
HER_lambert = df_hydroregions.to_crs(crs_lambert)
unique_clusters = carto_i2m2[cluster_col].unique()
unique_clusters = sorted(unique_clusters)
cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters))
cluster_colors = {cluster: mcolors.to_hex(cmap(i)) for i, cluster in enumerate(unique_clusters)}
fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(12, 10))
HER_lambert.boundary.plot(ax=ax, color='black', linewidth=1)
for cluster, color in cluster_colors.items():
    cluster_data = carto_i2m2[carto_i2m2[cluster_col] == cluster]
    cluster_data.plot(ax=ax, color=color, markersize=20, label=f"HER trouvée dans le cluster {cluster}")
ax.legend(loc='upper left', fontsize='medium', title='Clusters')
plt.title('Stations colorées par hydrorégion dominante dans leur cluster')
plt.xlabel('Longitude', fontsize=12)
plt.ylabel('Latitude', fontsize=12)
plt.tight_layout()
plt.show()
```

C:\Users\charl\AppData\Local\Temp\ipykernel_15644\811036617.py:10: MatplotlibDeprecationWarning: The get_cmap function was deprecated in Matplotlib 3.7 and will be removed in 3.11. Use ``matplotlib.colormaps[name]`` or ``matplotlib.colormaps.get_cmap()`` or ``pyplot.get_cmap()`` instead.

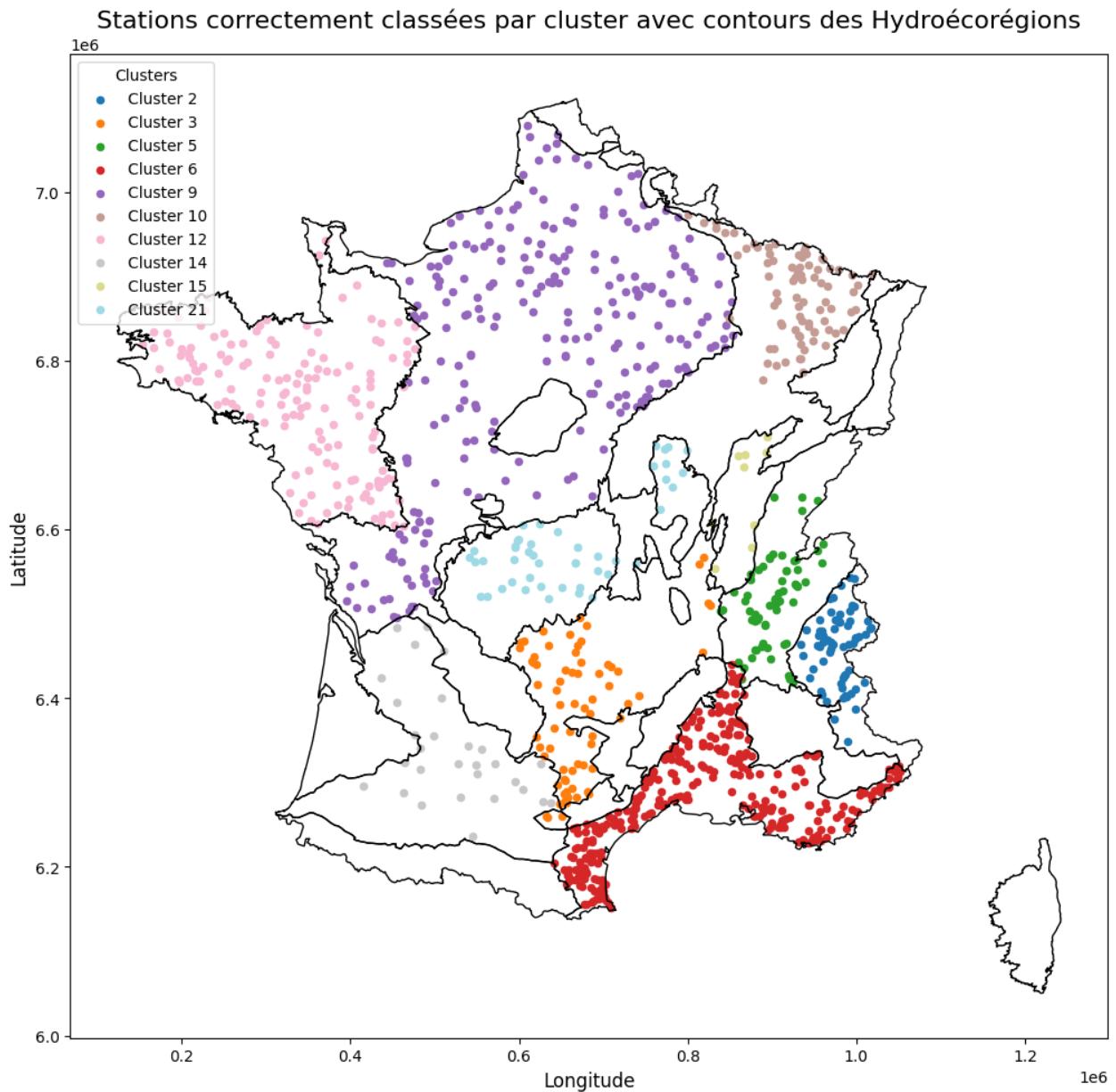
```
cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters))
```



```
In [181]: # Représentation des stations bien classées
correct_stations = df_analyse_etude[df_analyse_etude['correct_classificat
carto_correct_i2m2 = gpd.GeoDataFrame(correct_stations, crs=crs_lambert,
                                         geometry=gpd.GeoSeries(correct_stat
HER_lambert = df_hydroregions.to_crs(crs_lambert)
unique_clusters_correct = carto_correct_i2m2[cluster_col].unique()
unique_clusters_correct = sorted(unique_clusters_correct)
cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters_correct))
cluster_colors_correct = {cluster: mcolors.to_hex(cmap(i)) for i, cluster
fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(12, 10))
HER_lambert.boundary.plot(ax=ax, color='black', linewidth=1)
for cluster, color in cluster_colors_correct.items():
    cluster_data = carto_correct_i2m2[carto_correct_i2m2[cluster_col] ==
                                         cluster].plot(ax=ax, color=color, markersize=20, label=f"Cluster
ax.legend(loc='upper left', fontsize='medium', title='Clusters')
plt.title('Stations correctement classées par cluster avec contours des H
plt.xlabel('Longitude', fontsize=12)
plt.ylabel('Latitude', fontsize=12)
plt.tight_layout()
```

```
plt.show()
```

```
C:\Users\charl\AppData\Local\Temp\ipykernel_15644\1846449924.py:8: MatplotlibDeprecationWarning: The get_cmap function was deprecated in Matplotlib 3.7 and will be removed in 3.11. Use ``matplotlib.colormaps[name]`` or ``matplotlib.colormaps.get_cmap()`` or ``pyplot.get_cmap()`` instead.  
cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters_correct))
```



Décalage temporel de 6 mois

Après avoir effectué le clustering avec un décalage temporel de 1 mois, les premiers résultats nous ont permis d'évaluer les regroupements d'hydroécostations en fonction des données physico-chimiques et biologiques. Pour approfondir cette analyse, nous allons explorer un décalage temporel plus important, de 6 mois, afin d'examiner si un lag différent peut améliorer la qualité des clusters, mieux refléter le délai entre les variations physico-chimiques et leurs répercussions biologiques, et

enrichir notre compréhension des relations spatio-temporelles entre les hydroécostations.

```
In [182... df_pc_median_bio_median_6_month = pd.merge(df_pc_pivot_saison_median, df_
```

```
In [183... df_pc_median_bio_median_6_month.shape
```

```
Out[183... (35275, 20)
```

```
In [184... # Fusion avec le dataset des stations
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords = pd.merge(
    df_pc_median_bio_median_6_month,
    df_stations[['station', 'CoordXStationMesureEauxSurface', 'CoordYStat
    on=station',
    how='inner'
)
```

```
In [185... df_correl_6 = df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.copy()
```

```
In [186... # Ajout des hydrorégions pour voir si des caractéristiques y sont corrélées
carto_i2m2_correl_6 = gpd.GeoDataFrame(df_correl_6, crs=crs_lambert, geom
HER_stations_correl_6=carto_i2m2_correl_6.sjoin(df_hydroregions.to_crs(cr
df_correl_6 = HER_stations_correl_6.drop(columns=['geometry', 'index_right'],
df_correl_6['saison'] = df_correl_6['saison'].factorize()[0]
# Mapping des colonnes pour pouvoir afficher la matrice de corrélation cor
column_mapping = {
    'Ammonium - Eau': 'NH4',
    'Azote Kjeldahl - Eau': 'NKjeldahl',
    'Carbone Organique - Eau': 'CO',
    'Conductivité à 25°C - Eau': 'Cond25',
    'Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau': 'DB05',
    'Matières en suspension - Eau': 'MES',
    'Nitrates - Eau': 'NO3',
    'Nitrites - Eau': 'NO2',
    'Orthophosphates (P04) - Eau': 'PO4',
    'Oxygène dissous - Eau': 'O2',
    'Phosphore total - Eau': 'Ptot',
    'Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau': 'pH',
    'Taux de saturation en oxygène - Eau': 'O2_sat',
    'Température de l'Eau - Eau': 'TempEau',
    'Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau': 'Turbidité',
    'I2M2': 'I2M2',
    'CoordXStationMesureEauxSurface': 'CoordX',
    'CoordYStationMesureEauxSurface': 'CoordY'
}
df_correl_6 = df_correl_6.rename(columns=column_mapping, index=column_map
```

```
In [187... # Matrice de corrélation
correlation_matrix_6 = df_correl_6.corr()
np.fill_diagonal(correlation_matrix_6.values, np.nan)
```

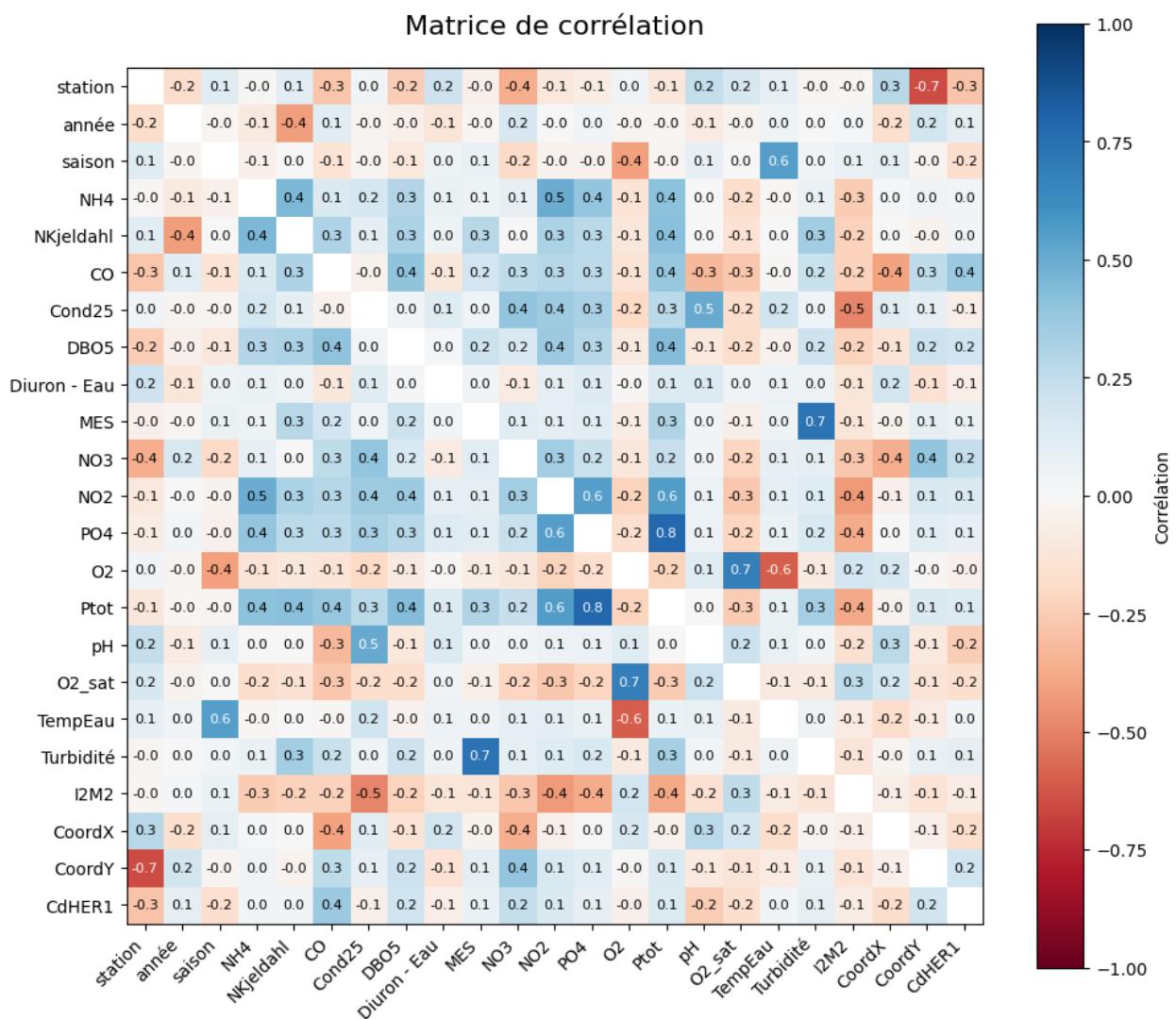
```

fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 10))
cax = ax.imshow(correlation_matrix_6, cmap='RdBu', vmin=-1, vmax=1)

for (i, j), val in np.ndenumerate(correlation_matrix_6.values):
    if not np.isnan(val):
        ax.text(j, i, f"{val:.1f}", ha='center', va='center',
                color='white' if abs(val) > 0.5 else 'black', fontsize=8)

ax.set_xticks(np.arange(correlation_matrix_6.shape[1]))
ax.set_yticks(np.arange(correlation_matrix_6.shape[0]))
ax.set_xticklabels(correlation_matrix_6.columns, rotation=45, ha='right')
ax.set_yticklabels(correlation_matrix_6.index)
plt.title("Matrice de corrélation", fontsize=16, pad=20)
fig.colorbar(cax, label="Corrélation", shrink=0.8)
plt.tight_layout()
plt.show()

```



Les mêmes observations sont présentes qu'auparavant : **I2M2** reste négativement corrélé avec Cond25, NO2, PO et Ptot, et ce, malgré le décalage de 6 mois. Cela suggère que ces paramètres sont probablement les principaux facteurs influençant l'état hydrobiologique de l'eau, indépendamment de l'impact des saisons.

Clustering pour 6 mois de lag

```
In [188... df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.isnull().sum()
```

```
Out[188... station 0
année 0
saison 0
Ammonium - Eau 1942
Azote Kjeldahl - Eau 2117
Carbone Organique - Eau 1602
Conductivité à 25°C - Eau 195
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau 1843
Diuron - Eau 7569
Matières en suspension - Eau 382
Nitrates - Eau 1791
Nitrites - Eau 1803
Orthophosphates (P04) - Eau 1784
Oxygène dissous - Eau 199
Phosphore total - Eau 1491
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau 190
Taux de saturation en oxygène - Eau 1126
Température de l'Eau - Eau 139
Turbidité Formazine Néphélométrique - Eau 6503
I2M2 0
CoordXStationMesureEauxSurface 0
CoordYStationMesureEauxSurface 0
dtype: int64
```

```
In [189... missing_percentage_6 = df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.isnull()
print(missing_percentage_6)
```

```

station          0.000000
année           0.000000
saison           0.000000
Ammonium - Eau   9.141835
Azote Kjeldahl - Eau 9.965636
Carbone Organique - Eau 7.541308
Conductivité à 25°C - Eau 0.917949
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau 8.675799
Diuron - Eau      35.630561
Matières en suspension - Eau 1.798239
Nitrates - Eau     8.431013
Nitrites - Eau      8.487502
Orthophosphates (P04) - Eau 8.398061
Oxygène dissous - Eau 0.936779
Phosphore total - Eau 7.018783
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau 0.894412
Taux de saturation en oxygène - Eau 5.300570
Température de l'Eau - Eau 0.654333
Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau 30.612437
I2M2              0.000000
CoordXStationMesureEauxSurface 0.000000
CoordYStationMesureEauxSurface 0.000000
dtype: float64

```

```
In [190...]: # on supprime aussi Diuron - Eau
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.drop(columns=['Diuron - Eau'])
```

```
In [191...]: # Calculer le nombre de valeurs manquantes par ligne
missing_values_per_row_6 = df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.isnull().sum()
missing_summary_6 = missing_values_per_row_6.value_counts().reset_index()
missing_summary_6.columns = ['Nombre de valeurs manquantes', 'Nombre de lignes']
print(missing_summary_6.sort_values('Nombre de valeurs manquantes'))
```

	Nombre de valeurs manquantes	Nombre de lignes
0	0	11844
1	1	6833
3	2	552
7	3	137
9	4	64
5	5	204
6	6	157
8	7	133
2	8	903
10	9	47
4	10	277
12	11	34
14	12	1
15	13	1
11	14	46
13	15	10

```
In [192...]: # Imputation des valeurs manquantes par la médiane
imputer = SimpleImputer(strategy='median') # ici on pourrait aussi mettre
colonnes = df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.columns
```

```
colonnes = colonnes.drop('station')
colonnes = colonnes.drop('année')
colonnes = colonnes.drop('saison')
colonnes = colonnes.drop('I2M2')
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords[colonnes] = imputer.fit_transform(df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords)
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.isnull().sum()
```

```
Out[192... station 0
année 0
saison 0
Ammonium - Eau 0
Azote Kjeldahl - Eau 0
Carbone Organique - Eau 0
Conductivité à 25°C - Eau 0
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau 0
Matières en suspension - Eau 0
Nitrates - Eau 0
Nitrites - Eau 0
Orthophosphates (P04) - Eau 0
Oxygène dissous - Eau 0
Phosphore total - Eau 0
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau 0
Taux de saturation en oxygène - Eau 0
Température de l'Eau - Eau 0
Turbidité Formazine Néphélométrique - Eau 0
I2M2 0
CoordXStationMesureEauxSurface 0
CoordYStationMesureEauxSurface 0
dtype: int64
```

```
In [193... df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords_for_regression = df_pc_median
```

```
In [194... # Mapper chaque saison à un trimestre
saison_to_quarter = {
    "Hiver": 1,
    "Printemps": 2,
    "Été": 3,
    "Automne": 4
}
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords['trimestre'] = df_pc_median_b
# drop saison
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.drop(columns=['saison'], inplace=True)
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.head(5)
```

Out[194...]

	station	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau
0	5001800	2007	0.04	1.0	6.60	895.0	0.50
1	5001800	2008	0.04	1.0	5.50	803.5	0.65
2	5001800	2009	0.06	1.0	4.60	833.5	0.50
3	5005350	2007	0.12	1.0	1.65	593.0	0.90
4	5005350	2008	0.04	1.0	1.50	632.5	1.60

5 rows × 21 columns

In [195...]

```
# Convertir l'identifiant de station en variable catégorielle (cela crée
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords['station'] = df_pc_median_bio_
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords['trimestre'] = df_pc_median_b_
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords['année'] = df_pc_median_bio_m_
df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.dtypes
```

Out[195...]

station	object
année	int64
Ammonium - Eau	float64
Azote Kjeldahl - Eau	float64
Carbone Organique - Eau	float64
Conductivité à 25°C - Eau	float64
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau	float64
Matières en suspension - Eau	float64
Nitrates - Eau	float64
Nitrites - Eau	float64
Orthophosphates (P04) - Eau	float64
Oxygène dissous - Eau	float64
Phosphore total - Eau	float64
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau	float64
Taux de saturation en oxygène - Eau	float64
Température de l'Eau - Eau	float64
Turbidité Formazine Néphélométrique - Eau	float64
I2M2	float64
CoordXStationMesureEauxSurface	float64
CoordYStationMesureEauxSurface	float64
trimestre	int64
dtype: object	

In [196...]

```
# drop les coordonnées
df_pc_median_bio_median_6_month_c = df_pc_median_bio_median_6_month_with_
df_pc_median_bio_median_6_month_c = df_pc_median_bio_median_6_month_with_
df_clustering_6 = df_pc_median_bio_median_6_month_c.copy()
```

```
In [197... # Encodage des stations
    le = LabelEncoder()
    df_clustering_6['station_encoded'] = le.fit_transform(df_clustering_6['station'])
    df_clustering_6.drop(columns=['station'], inplace=True)
    # Normalisation des données pour qu'elles aient toutes la même importance
    scaler = MinMaxScaler()
    normalized_data_6 = scaler.fit_transform(df_clustering_6)
    normalized_data_6 = pd.DataFrame(normalized_data_6, columns=df_clustering_6.columns)
```

On teste ici directement avec 22 clusters, qui est le nombre d'hydroécroégions.

```
In [198... kmeans = KMeans(n_clusters=22, random_state=42)
kmeans.fit(normalized_data_6)
```

Out[198... ▾ KMeans ⓘ ⓘ

```
KMeans(n_clusters=22, random_state=42)
```

```
In [199... # Analyse des centres des clusters
cluster_centers_6 = pd.DataFrame(kmeans.cluster_centers_, columns=df_clustering_6.columns)
print("Centres des clusters :")
print(cluster_centers_6)
# Variabilité des caractéristiques par cluster
influence_6 = cluster_centers_6.std(axis=0)
print("\nInfluence des caractéristiques :")
print(influence_6.sort_values(ascending=False))
```

Centres des clusters :

	année	Ammonium – Eau	Azote Kjeldahl – Eau	Carbone Organique – Eau
0	0.698467	0.003703	0.103479	0.09052
1	0.328105	0.015226	0.141999	0.16575
2	0.485039	0.153096	0.295034	0.25999
3	0.726435	0.006011	0.106410	0.15519
4	0.295109	0.009563	0.167491	0.11169
5	0.728114	0.003733	0.102967	0.05317
6	0.765597	0.007173	0.108304	0.15623
7	0.565142	0.007076	0.108252	0.12829
8	0.622577	0.016792	0.143201	0.16436
9	0.225716	0.010606	0.196300	0.06023
10	0.718125	0.026329	0.130423	0.19736

11	0.797656	0.008145	0.120576	0.21781
6				
12	0.290601	0.014211	0.171691	0.18650
6				
13	0.657866	0.019224	0.209163	0.48442
4				
14	0.886146	0.011175	0.127999	0.21605
1				
15	0.193605	0.009852	0.177127	0.13402
5				
16	0.809513	0.005938	0.107138	0.17900
6				
17	0.791328	0.014402	0.118397	0.15164
4				
18	0.730698	0.012129	0.135354	0.16854
9				
19	0.833558	0.005049	0.101595	0.07918
3				
20	0.301445	0.009649	0.185023	0.08436
0				
21	0.281307	0.024189	0.198796	0.16540
6				

Conductivité à 25°C – Eau \

0	0.088203
1	0.235228
2	0.464355
3	0.125860
4	0.169859
5	0.188359
6	0.291556
7	0.187297
8	0.277654
9	0.238012
10	0.398769
11	0.249009
12	0.352056
13	0.159425
14	0.221966
15	0.124263
16	0.073163
17	0.368012
18	0.305563
19	0.268921
20	0.234057
21	0.306888

Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) – Eau \

0	0.065298
1	0.130716
2	0.193447
3	0.079933
4	0.071575

5		0.045762
6		0.077588
7		0.074638
8		0.104098
9		0.047029
10		0.115470
11		0.078397
12		0.086406
13		0.133124
14		0.088208
15		0.088291
16		0.072097
17		0.082495
18		0.071578
19		0.061643
20		0.050383
21		0.096025

	Matières en suspension - Eau	Nitrates - Eau	Nitrites - Eau	\
0	0.008385	0.044672	0.009643	
1	0.026817	0.177814	0.045239	
2	0.044412	0.283239	0.302273	
3	0.020160	0.141737	0.023936	
4	0.023763	0.084879	0.029409	
5	0.043159	0.042185	0.012995	
6	0.031723	0.531703	0.050400	
7	0.019968	0.163281	0.023793	
8	0.027181	0.183589	0.087617	
9	0.051094	0.048593	0.026538	
10	0.039794	0.437752	0.123712	
11	0.016723	0.233073	0.047867	
12	0.039792	0.558818	0.074136	
13	0.052333	0.330349	0.079309	
14	0.042025	0.183130	0.042439	
15	0.017284	0.127408	0.028544	
16	0.020638	0.131848	0.017043	
17	0.024271	0.312801	0.082772	
18	0.024801	0.160138	0.065307	
19	0.012963	0.090258	0.017181	
20	0.020750	0.073336	0.023061	
21	0.038468	0.199149	0.067141	

Eau \	Orthophosphates (P04) - Eau	Oxygène dissous - Eau	Phosphore total -
0	0.017070	0.678282	0.010
015			
1	0.056833	0.646732	0.063
032			
2	0.385383	0.526487	0.291
235			
3	0.027735	0.611171	0.025
080			
4	0.022256	0.609590	0.021

344			
5	0.016963	0.608848	0.018
037			
6	0.047730	0.630103	0.037
141			
7	0.029377	0.655852	0.025
800			
8	0.073168	0.593819	0.060
626			
9	0.021058	0.576355	0.022
356			
10	0.109079	0.622717	0.080
897			
11	0.063266	0.486264	0.047
855			
12	0.052693	0.618875	0.049
519			
13	0.070075	0.614420	0.076
135			
14	0.046884	0.614443	0.044
560			
15	0.030029	0.665710	0.025
451			
16	0.027044	0.674340	0.023
953			
17	0.085515	0.633999	0.056
421			
18	0.103373	0.532261	0.075
265			
19	0.026563	0.667578	0.015
353			
20	0.026028	0.668148	0.023
482			
21	0.074703	0.652616	0.058
557			

Potentiel en Hydrogène (pH) – Eau Taux de saturation en oxygène – Eau

\			
0	0.534866		0.577948
1	0.582482		0.556129
2	0.614813		0.417885
3	0.550950		0.576189
4	0.614104		0.575194
5	0.660344		0.610470
6	0.605197		0.535294
7	0.603768		0.557894
8	0.621437		0.558796
9	0.638696		0.552772
10	0.620540		0.504520
11	0.526159		0.414533
12	0.634470		0.517792
13	0.474777		0.496726
14	0.556240		0.503130

15		0.543336	0.555357
16		0.461223	0.565405
17		0.641237	0.534562
18		0.614878	0.492453
19		0.671149	0.584120
20		0.638021	0.567288
21		0.625705	0.543336

Température de l'Eau – Eau Turbidité Formazine Néphéломétrique – Eau

\			
0		0.320364	0.009095
1		0.326368	0.023243
2		0.433543	0.026460
3		0.494306	0.017761
4		0.485099	0.013905
5		0.478646	0.039370
6		0.419217	0.027180
7		0.355174	0.016537
8		0.531466	0.026199
9		0.509798	0.015191
10		0.368822	0.034634
11		0.548253	0.016272
12		0.414184	0.018444
13		0.399058	0.054600
14		0.405212	0.041963
15		0.324421	0.012678
16		0.322893	0.018696
17		0.395457	0.026785
18		0.562344	0.028084
19		0.368494	0.015001
20		0.357372	0.016713
21		0.362369	0.018072

	I2M2	trimestre	station_encoded
0	0.786771	2.145594e-02	0.828852
1	0.552620	4.575163e-02	0.065148
2	0.225474	4.724409e-02	0.744078
3	0.757723	3.368580e-01	0.379359
4	0.693742	3.333333e-01	0.644466
5	0.685469	4.958791e-01	0.778428
6	0.653733	6.377176e-02	0.249745
7	0.670405	-2.775558e-16	0.519138
8	0.356842	3.327423e-01	0.680581
9	0.590291	8.312005e-01	0.742782
10	0.256164	4.097453e-02	0.115745
11	0.494730	9.978022e-01	0.300571
12	0.474140	4.962055e-02	0.513581
13	0.495120	2.764798e-02	0.358383
14	0.376724	2.340506e-02	0.337113
15	0.698648	6.033183e-04	0.527296
16	0.740751	1.510004e-03	0.318225
17	0.267692	3.523035e-03	0.765193
18	0.455915	9.953887e-01	0.779815

```
19  0.604988  1.994515e-03      0.792028
20  0.617896  4.065041e-03      0.840586
21  0.267157  1.593733e-02      0.718736
```

Influence des caractéristiques :

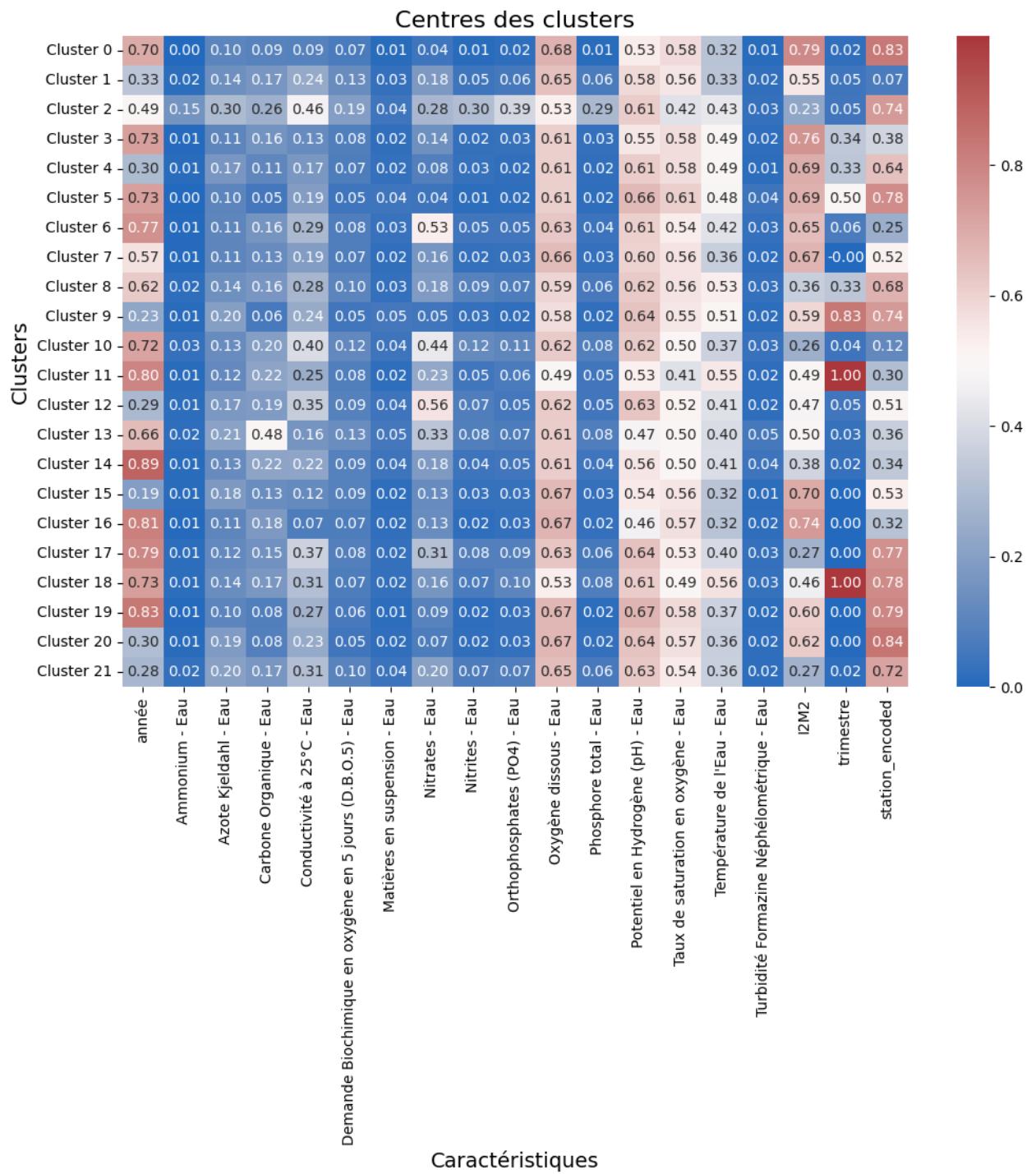
trimestre	0.329609
station_encoded	0.243447
année	0.231295
I2M2	0.177835
Nitrates - Eau	0.148443
Conductivité à 25°C - Eau	0.100638
Carbone Organique - Eau	0.089055
Température de l'Eau - Eau	0.077369
Orthophosphates (P04) - Eau	0.076899
Nitrites - Eau	0.062040
Phosphore total - Eau	0.057545
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau	0.056898
Oxygène dissous - Eau	0.050503
Taux de saturation en oxygène - Eau	0.049415
Azote Kjeldahl - Eau	0.048161
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau	0.033376
Ammonium - Eau	0.030813
Matières en suspension - Eau	0.012555
Turbidité Formazine Néphéломétrique - Eau	0.011044
dtype: float64	

Après les paramètres de spatio-temporalité, les caractéristiques les plus influentes sont :

- I2M2
- Nitrates
- Conductivité à 25°C
- Carbone Organique
- Température de l'eau

Ces paramètres suggèrent des indicateurs clés de l'état de l'eau, permettant ainsi de détecter les hydroécorégions.

```
In [200...]: # Matrice des centres des clusters
plt.figure(figsize=(12, 8))
sns.heatmap(cluster_centers_6, annot=True, fmt=".2f", cmap="vlag", xticklabels=16, yticklabels=6)
plt.title("Centres des clusters", fontsize=16)
plt.xlabel("Caractéristiques", fontsize=14)
plt.ylabel("Clusters", fontsize=14)
plt.show()
```



```
In [201]: df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters = df_pc_median_bio_median_6
df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters['cluster'] = kmeans.labels_
# Calcul du score de silhouette
score_6 = silhouette_score(normalized_data_6, df_pc_median_bio_median_6_m
print(f"Silhouette score: {score_6}")

Silhouette score: 0.1370000820490834

# Recherche du meilleur nombre de clusters selon le score de silhouette
silhouette_scores_6 = []
for k in k_values:
    kmeans = KMeans(n_clusters=k, random_state=42)
```

```

        cluster_labels = kmeans.fit_predict(normalized_data_6)
        score = silhouette_score(normalized_data_6, cluster_labels)
        silhouette_scores_6.append(score)
best_k_6 = k_values[silhouette_scores_6.index(max(silhouette_scores_6))]
print(f"Le meilleur nombre de clusters est : {best_k_6}")

```

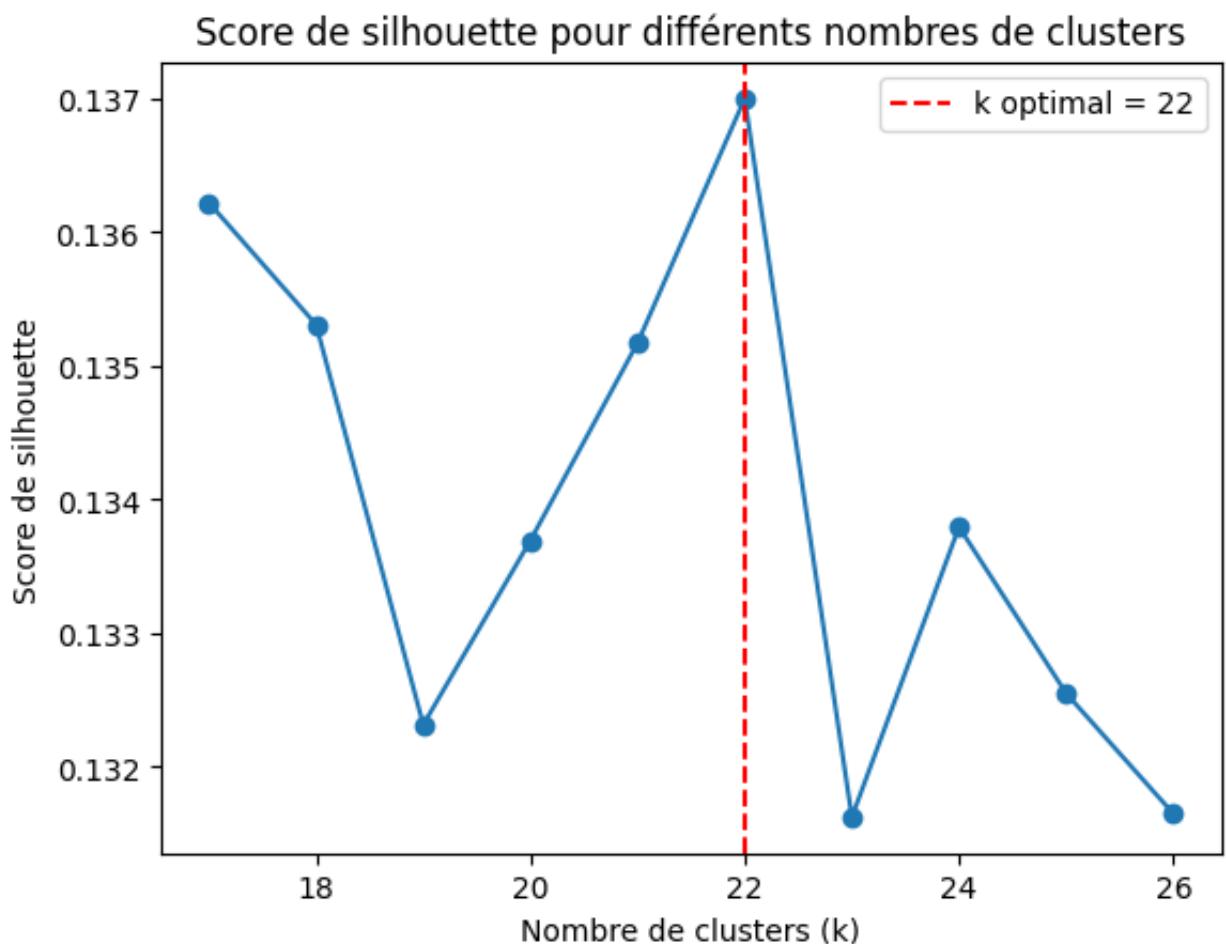
Le meilleur nombre de clusters est : 22

In [204]:

```

plt.plot(k_values, silhouette_scores_6, marker='o')
plt.title("Score de silhouette pour différents nombres de clusters")
plt.xlabel("Nombre de clusters (k)")
plt.ylabel("Score de silhouette")
plt.axvline(x=best_k_6, color='r', linestyle='--', label=f"k optimal = {best_k_6}")
plt.legend()
plt.show()

```



Cette fois ci, le score de silhouette est exactement le nombre d'hydroécorégions.

In [205]:

```

cluster_distribution = df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters.groupby('cluster').count()
print(cluster_distribution)
stations_100_percent = cluster_distribution[cluster_distribution.eq(100.0).all()]
print("Stations à 100% dans un seul cluster :", end=' ')
print(stations_100_percent.shape[0])
print("Pourcentage de stations 100% dans le même cluster : ", round(stati

```

cluster	0	1	2	3	4	5	6
cluster	0	1	2	3	4	5	6

7 \
station
1000477 0.0 0.000000 0.000000 0.000000 0.0 0.000000 14.285714
0.0
1000602 0.0 0.000000 0.000000 0.000000 0.0 0.000000 0.000000
0.0
1000605 0.0 0.000000 0.000000 16.666667 0.0 0.000000 50.000000
0.0
1001122 0.0 28.571429 0.000000 0.000000 0.0 0.000000 14.285714
0.0
1001131 0.0 28.571429 0.000000 0.000000 0.0 0.000000 0.000000
0.0
...
...
6999125 0.0 0.000000 16.666667 0.000000 0.0 0.000000 0.000000
0.0
6999137 0.0 0.000000 0.000000 0.000000 0.0 16.666667 0.000000
0.0
6999153 0.0 0.000000 0.000000 0.000000 0.0 0.000000 0.000000
0.0
6999176 0.0 0.000000 0.000000 0.000000 0.0 0.000000 0.000000
0.0
6999178 0.0 0.000000 0.000000 0.000000 0.0 0.000000 0.000000
0.0

cluster	8	9	...	12	13	14	15	16
17 \ station								
1000477	0.000000	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
0.0								
1000602	0.000000	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
0.0								
1000605	0.000000	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
0.0								
1001122	0.000000	0.0	...	0.0	0.000000	14.285714	0.0	14.285714
0.0								
1001131	0.000000	0.0	...	0.0	14.285714	14.285714	0.0	0.000000
0.0								
...
...								
6999125	0.000000	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
5.0								2
6999137	16.666667	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
0.0								
6999153	25.000000	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
5.0								7
6999176	50.000000	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
0.0								5
6999178	50.000000	0.0	...	0.0	0.000000	0.000000	0.0	0.000000
0.0								

cluster	18	19	20	21
station				

```

1000477  0.000000  0.000000  0.0   0.0
1000602  0.000000  0.000000  0.0   0.0
1000605  0.000000  0.000000  0.0   0.0
1001122  0.000000  0.000000  0.0   0.0
1001131  0.000000  0.000000  0.0   0.0
...
6999125  16.666667 16.666667  0.0  25.0
6999137  0.000000  66.666667  0.0  0.0
6999153  0.000000  0.000000  0.0  0.0
6999176  0.000000  0.000000  0.0  0.0
6999178  0.000000  50.000000  0.0  0.0

```

[2853 rows x 22 columns]

Stations à 100% dans un seul cluster : 692

Pourcentage de stations 100% dans le même cluster : 24.26 %

```
In [206... df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters_with_coord = df_pc_median_b
df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters_with_coord['cluster'] = kme
# Attribution du cluster dominant à chaque station
station_cluster_counts = df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters_wi
dominant_cluster_per_station = station_cluster_counts.loc[station_cluster
df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters_with_coord = df_pc_median_b
df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters_with_coord.rename(columns={
df_analyse_6 = df_pc_median_bio_median_6_month_with_clusters_with_coord[[
```

```
In [207... carto_correct_i2m2_6 = gpd.GeoDataFrame(df_analyse_6, crs=crs_lambert,
                                              geometry=gpd.GeoSeries(df_analyse
HER_stations_correct_6 = carto_correct_i2m2_6.sjoin(df_hydroregions.to_cr
df_analyse_etude_6 = HER_stations_correct_6.drop(columns=['geometry', 'in
df_analyse_etude_6.rename(columns={'CdHER1': 'hydroecoregion'}, inplace=True
# hydroécorégion dominante par cluster
dominant_class_per_cluster_6 = df_analyse_etude_6.groupby('cluster_dominan
dominant_class_per_cluster_6.columns = ['cluster_dominant_station', 'domi
df_analyse_etude_6 = df_analyse_etude_6.merge(dominant_class_per_cluster_
df_analyse_etude_6.drop_duplicates(subset='station', inplace=True)
```

```
In [208... # association cluster - hydroécorégion
clusters_hydroregions_6 = df_analyse_etude_6.groupby('cluster_dominant_st
clusters_hydroregions_6.columns = ['cluster_dominant_station', 'dominant_
clusters_hydroregions_6['dominant_hydroecoregion_cluster'] = clusters_hyd
df_hydroregions['CdHER1'] = df_hydroregions['CdHER1'].astype(str)
clusters_hydroregions_with_names_6 = clusters_hydroregions_6.merge(df_hyd
clusters_hydroregions_with_names_6 = clusters_hydroregions_with_names_6.r
print(clusters_hydroregions_with_names_6[['cluster_dominant_station', 'do
```

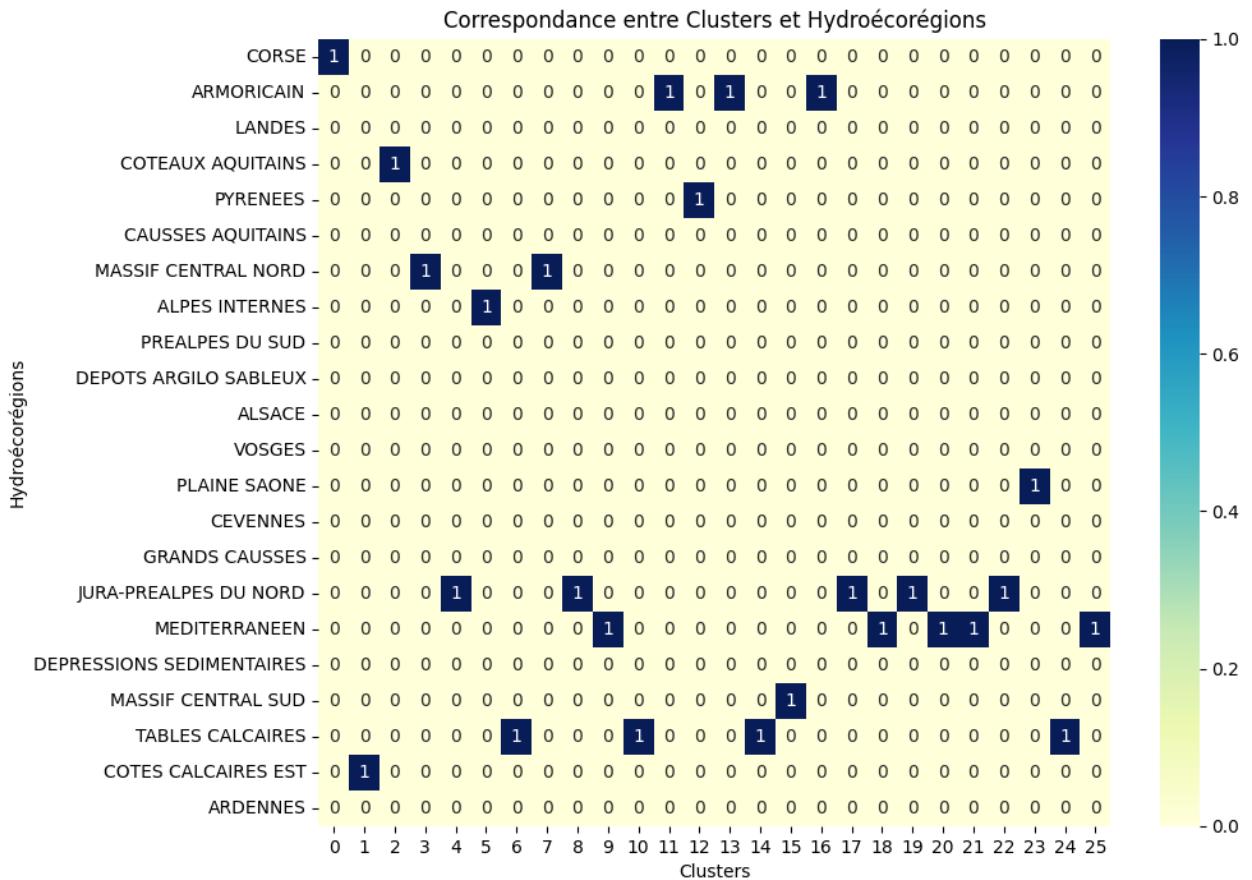
	cluster_dominant_station	dominant_hydroecoregion_cluster
0	0	16
1	1	10
2	2	14
3	3	21
4	4	5
5	5	2
6	6	9

7	7	21
8	8	5
9	9	6
10	10	9
11	11	12
12	12	1
13	13	12
14	14	9
15	15	3
16	16	12
17	17	5
18	18	6
19	19	5
20	20	6
21	21	6
22	22	5
23	23	15
24	24	9
25	25	6

	nom_dominant_hydroecoregion_cluster
0	CORSE
1	COTES CALCAIRES EST
2	COTEAUX AQUITAINS
3	MASSIF CENTRAL NORD
4	JURA-PREALPES DU NORD
5	ALPES INTERNES
6	TABLES CALCAIRES
7	MASSIF CENTRAL NORD
8	JURA-PREALPES DU NORD
9	MEDITERRANEEN
10	TABLES CALCAIRES
11	ARMORICAIN
12	PYRENEES
13	ARMORICAIN
14	TABLES CALCAIRES
15	MASSIF CENTRAL SUD
16	ARMORICAIN
17	JURA-PREALPES DU NORD
18	MEDITERRANEEN
19	JURA-PREALPES DU NORD
20	MEDITERRANEEN
21	MEDITERRANEEN
22	JURA-PREALPES DU NORD
23	PLAINE SAONE
24	TABLES CALCAIRES
25	MEDITERRANEEN

```
In [209]: all_hydroecoregions = df_hydroregions['NomHER1'].unique()
cross_tab_6 = pd.crosstab(clusters_hydroregions_with_names_6['nom_dominan
plt.figure(figsize=(10, 8))
sns.heatmap(cross_tab_6, annot=True, fmt='d', cmap='YlGnBu', cbar=True)
plt.title("Correspondance entre Clusters et Hydroécorégions")
plt.xlabel("Clusters")
```

```
plt.ylabel("Hydroécorégions")
plt.show()
```



Cette fois ci 12 hydroécorégions sont indentifiés.

Comme pour le clustering avec décalage temporel d'1 mois, on observe des hydroécorégions associés à plusieurs clusters, et les mêmes que pou le précédent clustering, notamment l'hydroécorégion méditerranéen.

```
In [210...]: df_analyse_etude_6['correct_classification'] = df_analyse_etude_6['hydroe
num_correctly_classified_6 = df_analyse_etude_6['correct_classification']
total_stations_6 = df_analyse_etude_6.shape[0]
accuracy_6 = num_correctly_classified_6 / total_stations_6
print(f"Nombre de stations bien classées: {num_correctly_classified_6}/{total_stations_6}")
print(f"Taux de classification correcte: {accuracy_6 * 100:.2f}%")
```

Nombre de stations bien classées: 1071/2836

Taux de classification correcte: 37.76%

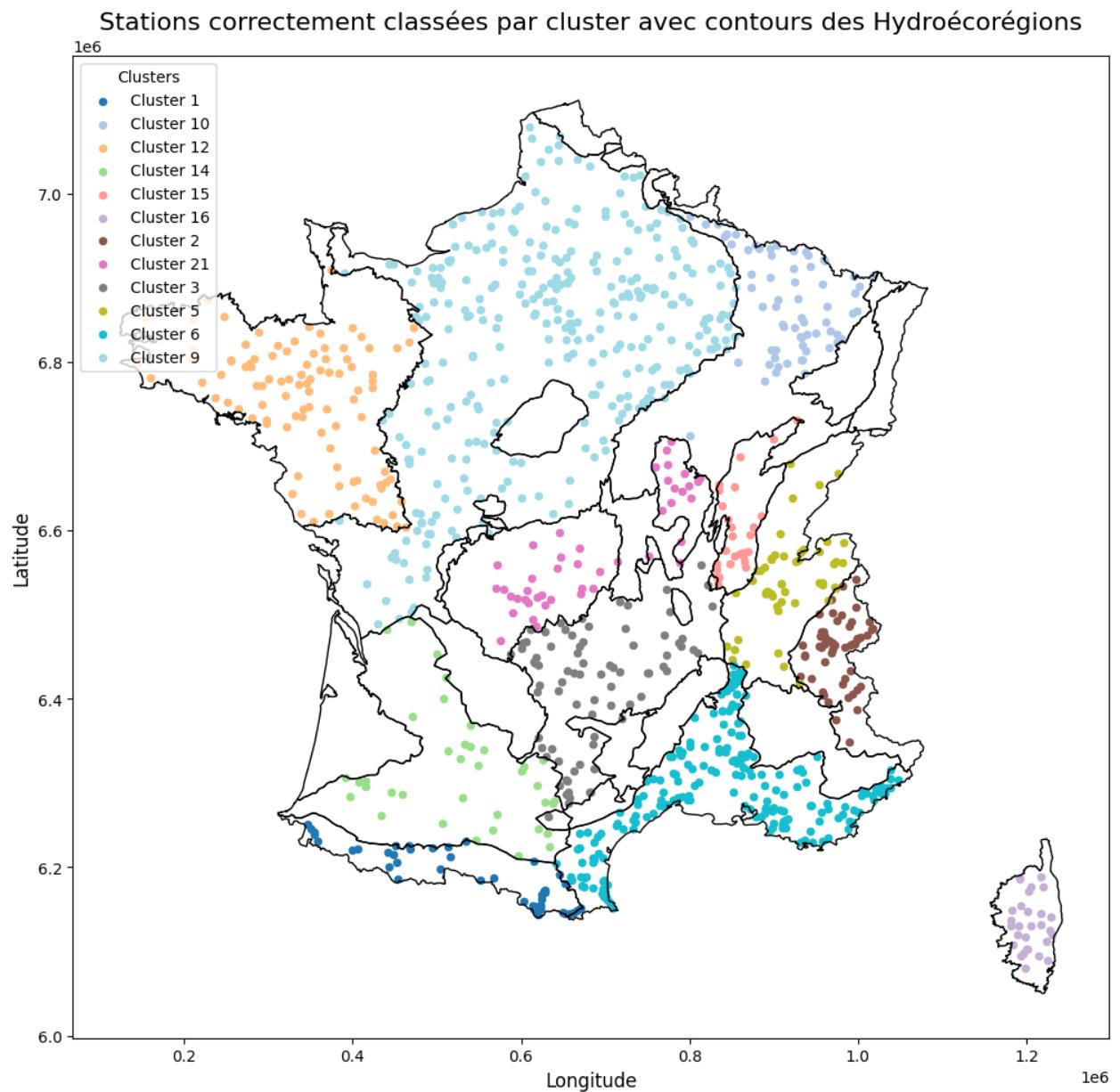
On a 3% de stations mieux classés qu'avec le lag d'1 mois.

```
In [211...]: # Représentation des stations bien classées
correct_stations_6 = df_analyse_etude_6[df_analyse_etude_6['correct_classification']]
carto_correct_i2m2_6 = gpd.GeoDataFrame(correct_stations_6, crs=crs_lambe
                                         geometry=gpd.GeoSeries(correct_st
HER_lambert = df_hydroregions.to_crs(crs_lambert)
unique_clusters_correct_6 = carto_correct_i2m2_6[cluster_col].unique()
```

```
unique_clusters_correct_6 = sorted(unique_clusters_correct_6)
cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters_correct_6))
cluster_colors_correct_6 = {cluster: mcolors.to_hex(cmap(i)) for i, cluster in enumerate(unique_clusters_correct_6)}
fig, ax = plt.subplots(1, 1, figsize=(12, 10))
HER_lambert.boundary.plot(ax=ax, color='black', linewidth=1)
for cluster, color in cluster_colors_correct_6.items():
    cluster_data = carto_correct_i2m2_6[carto_correct_i2m2_6[cluster_col] == cluster]
    cluster_data.plot(ax=ax, color=color, markersize=20, label=f"Cluster {cluster}")
ax.legend(loc='upper left', fontsize='medium', title='Clusters')
plt.title('Stations correctement classées par cluster avec contours des HER')
plt.xlabel('Longitude', fontsize=12)
plt.ylabel('Latitude', fontsize=12)
plt.tight_layout()
plt.show()
```

C:\Users\charl\AppData\Local\Temp\ipykernel_15644\3498149462.py:8: MatplotlibDeprecationWarning: The get_cmap function was deprecated in Matplotlib 3.7 and will be removed in 3.11. Use ``matplotlib.colormaps[name]`` or ``matplotlib.colormaps.get_cmap()`` or ``pyplot.get_cmap()`` instead.

```
cmap = cm.get_cmap('tab20', len(unique_clusters_correct_6))
```



On observe que dans les deux clusterings, certaines régions sont plus facilement identifiables, notamment à l'ouest, dans la région de Lyon, autour de la Méditerranée, et dans le nord de la Lorraine. La Corse n'est détectée qu'avec le lag de 6 mois, tout comme la région au sud-ouest.

Les zones couvertes avec le lag de 6 mois montrent une amélioration de la précision dans la détection des hydroécorégions. En effet, le lag de 6 mois semble plus pertinent que celui de 1 mois pour étudier l'impact de l'I2M2 dans la caractérisation des hydroécorégions. Nous espérons également que cette amélioration se reflète dans la régression qui sera réalisée par la suite, en posant l'hypothèse que 6 mois offre une meilleure base pour l'analyse.

Régression : prédition de l'I2M2

Dans cette section, nous explorons la possibilité de prédire l'état biologique de l'eau, représenté par l'indice I2M2, à partir des paramètres physico-chimiques, des informations spatiales (hydroécorégions) et de la dimension temporelle (saisons et années).

En particulier, nous utilisons un lag de 6 mois pour les paramètres physico-chimiques, car les résultats du clustering précédemment réalisés avec cette configuration se sont révélés légèrement meilleurs. Cela nous conduit à supposer qu'un décalage temporel de 6 mois reflète plus fidèlement une relation sous-jacente entre les propriétés physico-chimiques et biologiques de l'eau qu'un lag d'1 mois.

Ainsi, en réutilisant les données préalablement préparées et enrichies avec l'identifiant des hydroécorégions, nous construisons un modèle de régression pour évaluer dans quelle mesure ces variables permettent de prédire efficacement l'I2M2. Cette démarche vise à approfondir notre compréhension des interactions entre les propriétés physico-chimiques et biologiques, tout en testant la pertinence de ces paramètres comme facteurs explicatifs de l'état des écosystèmes aquatiques.

```
In [212...]: df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords  
df_for_regression = df_pc_median_bio_median_6_month_with_coords.copy()  
  
In [213...]: # Pour rappel :  
df_for_regression
```

Out[213...]

	station	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) E
0	5001800	2007	0.040	1.0	6.60	895.0	0.1
1	5001800	2008	0.040	1.0	5.50	803.5	0.1
2	5001800	2009	0.060	1.0	4.60	833.5	0.1
3	5005350	2007	0.120	1.0	1.65	593.0	0.9
4	5005350	2008	0.040	1.0	1.50	632.5	1.0
...
21238	6453450	2022	0.010	0.5	2.25	456.0	0.6
21239	6446401	2021	0.025	0.5	1.50	503.0	0.1
21240	6446401	2022	0.020	0.5	2.50	463.0	1.4
21241	6446330	2021	0.020	0.5	1.30	529.5	0.6
21242	6446330	2022	0.010	0.5	1.60	541.0	0.9

21243 rows × 21 columns

In [214...]

```
# Ajouter le Code HER1
test = df_for_regression.copy()
carto_her = gpd.GeoDataFrame(test, crs=crs_lambert, geometry=gpd.GeoSeries())
HER_stations_her = carto_her.sjoin(df_hydroregions.to_crs(crs_lambert), predicate='intersects')
test = HER_stations_her.drop(columns=['geometry', 'index_right', 'gid', 'id'])
test.rename(columns={'CdHER1': 'hydroecoregion'}, inplace=True)
test.head(5)
```

Out[214...]

	station	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau
0	5001800	2007	0.04	1.0	6.60	895.0	0.50
1	5001800	2008	0.04	1.0	5.50	803.5	0.65
2	5001800	2009	0.06	1.0	4.60	833.5	0.50
3	5005350	2007	0.12	1.0	1.65	593.0	0.90
4	5005350	2008	0.04	1.0	1.50	632.5	1.60

5 rows × 22 columns

In [215...]

```
# drop les coordonnées
df_for_regression = test.copy()
df_for_regression.drop(columns=['CoordXStationMesureEauxSurface', 'CoordY
df_for_regression.head(5)
```

Out[215...]

	station	année	Ammonium - Eau	Azote Kjeldahl - Eau	Carbone Organique - Eau	Conductivité à 25°C - Eau	Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5) - Eau
0	5001800	2007	0.04	1.0	6.60	895.0	0.50
1	5001800	2008	0.04	1.0	5.50	803.5	0.65
2	5001800	2009	0.06	1.0	4.60	833.5	0.50
3	5005350	2007	0.12	1.0	1.65	593.0	0.90
4	5005350	2008	0.04	1.0	1.50	632.5	1.60

In [216...]

```
# valeur min et max de I2M2 : vérifier que c'est bien 0 et 1
print(df_for_regression['I2M2'].min())
print(df_for_regression['I2M2'].max())
```

0.0

1.0

In [217...]

```
from sklearn.preprocessing import LabelEncoder, MinMaxScaler
# Encodage des stations
le = LabelEncoder()
df_for_regression['station_encoded'] = le.fit_transform(df_for_regression)
df_for_regression["hydroecoregion_encoded"] = le.fit_transform(df_for_regression)
df_for_regression.drop(columns=['station', 'hydroecoregion'], inplace=True)
# Normalisation des données pour qu'elles aient toutes la même importance
```

```
scaler = MinMaxScaler()
normalized_data = scaler.fit_transform(df_for_regression)
normalized_data = pd.DataFrame(normalized_data, columns=df_for_regression)
# df_for_regression = pd.concat([df_for_regression[['station_encoded']], h
```

In [218...]

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
X = normalized_data.drop(columns=['I2M2'])
y = normalized_data['I2M2']
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2,
```

In [219...]

```
from sklearn.linear_model import LinearRegression
from sklearn.model_selection import cross_val_score
model = LinearRegression()
cv_scores = cross_val_score(model, X_train, y_train, cv=5, scoring='neg_mse')
mean_cv_score = -cv_scores.mean()
print(f"Mean CV score: {mean_cv_score}")
```

Mean CV score: 0.03133060488047302

Le fait que y soit compris entre 0 et 1 est à prendre en compte.

Un score moyen de validation croisée (Mean CV score) dans une régression représente l'erreur quadratique moyenne (MSE) qui mesure la différence entre les valeurs réelles et les valeurs prédites par le modèle. Le MSE est exprimé dans les mêmes unités que la variable cible.

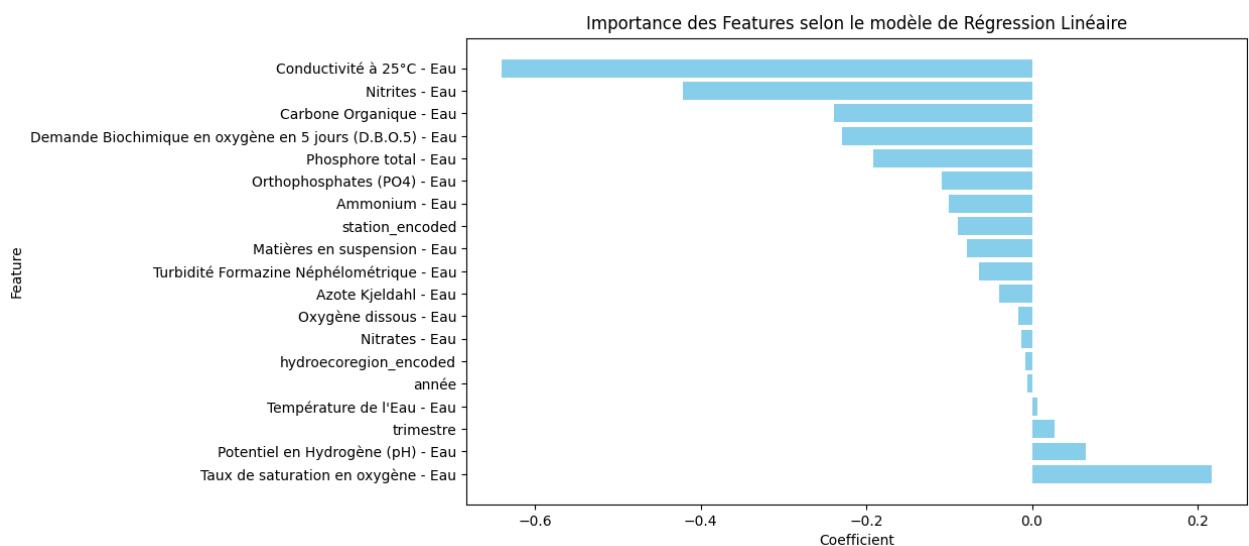
Puisque la plage de y est de 0 à 1, un MSE de 0.03 signifie que, en moyenne, l'écart quadratique entre les valeurs réelles et prédites est de 0.03, ce qui est relativement faible par rapport à l'échelle totale (0 à 1, soit 3%).

In [220...]

```
model.fit(X_train, y_train)
coefficients = model.coef_
features = X_train.columns
coef_df = pd.DataFrame(coefficients, index=features, columns=['Coefficient'])
coef_df = coef_df.sort_values('Coefficient', ascending=False)
print(coef_df)
```

	Coefficient
Taux de saturation en oxygène - Eau	0.216832
Potentiel en Hydrogène (pH) - Eau	0.064725
trimestre	0.027391
Température de l'Eau - Eau	0.007042
année	-0.005469
hydroecoregion_encoded	-0.008531
Nitrates - Eau	-0.013270
Oxygène dissous - Eau	-0.015859
Azote Kjeldahl - Eau	-0.039886
Turbidité Formazine Néphélométrique - Eau	-0.063309
Matières en suspension - Eau	-0.078234
station_encoded	-0.089366
Ammonium - Eau	-0.100480
Orthophosphates (PO4) - Eau	-0.108816
Phosphore total - Eau	-0.191791
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B.O.5)	-0.228816
Carbone Organique - Eau	-0.238602
Nitrites - Eau	-0.420908
Conductivité à 25°C - Eau	-0.640112

```
In [221]: # Visualisation des coefficients
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.barh(coef_df.index, coef_df['Coefficient'], color='skyblue')
plt.xlabel('Coefficient')
plt.ylabel('Feature')
plt.title('Importance des Features selon le modèle de Régression Linéaire')
plt.show()
```



On regarde les caractéristiques qui participent le plus à la détermination de l'indice I2M2 en regardant les valeurs absolues des différents paramètres.

```
In [222]: coef_df_sorted_abs = coef_df.abs().sort_values('Coefficient', ascending=False)
print(coef_df_sorted_abs)
```

	Coefficient
Conductivité à 25°C – Eau	0.640112
Nitrites – Eau	0.420908
Carbone Organique – Eau	0.238602
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B....)	0.228816
Taux de saturation en oxygène – Eau	0.216832
Phosphore total – Eau	0.191791
Orthophosphates (P04) – Eau	0.108816
Ammonium – Eau	0.100480
station_encoded	0.089366
Matières en suspension – Eau	0.078234
Potentiel en Hydrogène (pH) – Eau	0.064725
Turbidité Formazine Néphéломétrique – Eau	0.063309
Azote Kjeldahl – Eau	0.039886
trimestre	0.027391
Oxygène dissous – Eau	0.015859
Nitrates – Eau	0.013270
hydroecoregion_encoded	0.008531
Température de l'Eau – Eau	0.007042
année	0.005469

Résultats

D'après les coefficients les plus éloignés de zéro, les six caractéristiques les plus influentes pour la prédition de I2M2 sont, dans l'ordre :

- Conductivité à 25°C - Eau
- Nitrites - Eau
- Carbone Organique - Eau
- Demande Biochimique en oxygène en 5 jours
- Taux de saturation en oxygène - Eau
- Phosphore total - Eau

Régularisation

Nous utilisons la régression Lasso, qui applique une régularisation L1, pour identifier les caractéristiques ayant un véritable impact sur la prédition de I2M2. Cette régularisation L1 permet de réduire à zéro les coefficients des variables les moins influentes, ce qui nous aide à déterminer quelles caractéristiques physicochimiques ont le plus d'impact sur les données hydrobiologiques.

In [223]: `from sklearn.linear_model import Lasso`

```
lasso = Lasso(alpha=0.005)
cv_scores = cross_val_score(lasso, X_train, y_train, cv=5, scoring='neg_mean_cv_score = -cv_scores.mean()
```

```
print(f"Mean CV score: {mean_cv_score}")
```

Mean CV score: 0.03731374537661418

```
In [224... lasso.fit(X_train, y_train)
lasso_coef = lasso.coef_
lasso_coef_df = pd.DataFrame(lasso_coef, index=features, columns=['Coefficient'])
lasso_coef_df = lasso_coef_df.sort_values('Coefficient', ascending=False)
print(lasso_coef_df)
```

	Coefficient
année	0.000000
Ammonium – Eau	-0.000000
Azote Kjeldahl – Eau	-0.000000
Matières en suspension – Eau	-0.000000
Demande Biochimique en oxygène en 5 jours (D.B....)	-0.000000
Orthophosphates (P04) – Eau	-0.000000
Nitrites – Eau	-0.000000
Oxygène dissous – Eau	0.000000
Taux de saturation en oxygène – Eau	0.000000
Potentiel en Hydrogène (pH) – Eau	0.000000
Phosphore total – Eau	-0.000000
Turbidité Formazine Néphélométrique – Eau	-0.000000
trimestre	0.000000
station_encoded	-0.000000
Température de l'Eau – Eau	-0.000000
hydroecoregion_encoded	0.000000
Nitrates – Eau	-0.001346
Carbone Organique – Eau	-0.092639
Conductivité à 25°C – Eau	-0.528447

```
In [225... print(f"Nombre de features gardées : {sum(lasso_coef != 0)}")
```

Nombre de features gardées : 3

```
In [226... print("Résultats : les caractéristiques les plus importantes selon le modèle Lasso")
df_lasso_coef = lasso_coef_df[lasso_coef_df['Coefficient'] != 0]
df_lasso_coef_sorted = df_lasso_coef.abs().sort_values('Coefficient', ascending=False)
print(df_lasso_coef_sorted)
```

	Coefficient
Conductivité à 25°C – Eau	0.528447
Carbone Organique – Eau	0.092639
Nitrates – Eau	0.001346

On retrouve des paramètres précédemment mentionnés.

Conclusion

Notre travail a exploré la relation entre les données physicochimiques et hydrobiologiques dans le but de mieux comprendre les interactions entre ces

paramètres et d'identifier des modèles spatiaux significatifs, tels que les hydroécorégions.

L'objectif principal était de déterminer si ces régions écologiques pouvaient être détectées à partir des données physicochimiques et hydrobiologiques, et comment les différents paramètres interagissent pour influencer l'état des écosystèmes aquatiques.

Nous avons choisi de prendre en compte différents laps de temps, à savoir 1 mois et 6 mois, afin d'étudier les relations de causalité entre les paramètres physicochimiques et les indicateurs hydrobiologiques. Cette approche nous a permis d'analyser les corrélations entre les variables et de nous interroger sur l'influence persistante de certains paramètres physicochimiques, malgré les variations saisonnières, sur l'état hydrobiologique. Ainsi, nous avons exploré dans quelle mesure la temporalité impacte ces interactions et si les paramètres physicochimiques peuvent prédire ou expliquer les dynamiques des écosystèmes aquatiques (les données hydrobiologiques) sur différentes périodes.

L'application du clustering K-means a introduit une nouvelle dimension dans notre étude : celle de l'identification des hydroécorégions à partir des données. Ce processus nous a permis de tester si des regroupements naturels des stations, basés sur leurs caractéristiques physicochimiques et hydrobiologiques, étaient observables. Nous avons également comparé l'impact des deux laps de temps (1 mois vs 6 mois) pour déterminer lequel offrait de meilleurs résultats dans la détection des hydroécorégions, en fonction de la dynamique des paramètres et de l'évolution des conditions environnementales.

Après avoir identifié le laps de temps optimal, nous avons réintégré les hydroécorégions dans notre dataset, puis entraîné un modèle de régression pour prédire I2M2. Cela nous a permis de déterminer les trois paramètres les plus influents pour la prédiction de I2M2. Enfin, nous avons appliqué une approche de régularisation (Lasso) pour identifier les caractéristiques physicochimiques ayant le plus de poids dans la prédiction de I2M2, nous permettant ainsi de mieux comprendre quels paramètres sont véritablement significatifs et présentent un lien concret avec les dynamiques écologiques sur le terrain.

Notre travail s'est structuré autour de plusieurs étapes clés :

- Préparation et analyse des données physicochimiques et hydrobiologiques
- Fusion des différents jeux de données avec les traitements préliminaires nécessaires
- Préparation des données pour le clustering des stations : choix du nombre de clusters, encodage des variables catégorielles, et normalisation

- Réalisation du clustering des stations en utilisant la méthode K-Means pour différents lags temporels
- Analyse des résultats obtenus pour chaque lag et comparaison des performances pour déterminer le laps de temps le plus cohérent
- Visualisation des résultats
- Réalisation d'une régression pour prédire I2M2 à partir des données, avec l'intégration des hydroécorégions, et application d'une régularisation afin d'identifier les variables physicochimiques ayant un impact réel sur la prédiction de I2M2

En résumé :

- Nous avons pu identifier les paramètres physicochimiques et hydrobiologiques qui permettent de différencier les différentes régions au cours du temps
- Nous avons constaté qu'un lag de 6 mois est plus pertinent qu'un lag de 1 mois, ce qui suggère que l'impact des données physicochimiques sur l'état hydrobiologique est plus prononcé à long terme
- Nous avons déterminé les paramètres physicochimiques les plus influents dans l'explication des dynamiques hydrobiologiques.

Résultats

Les résultats du clustering des stations ont montré que, bien que prometteurs, seulement un tiers des stations ont été correctement classées dans leurs hydroécorégions respectives. Cela suggère que certaines hydroécorégions partagent des caractéristiques physicochimiques et hydrobiologiques trop similaires, rendant leur distinction difficile. En effet, les résultats obtenus avec les deux approches de clustering (1 mois et 6 mois) étaient relativement proches. Toutefois, l'approche avec un lag de 6 mois a permis de classer légèrement plus de stations correctement, avec une amélioration de 3 % par rapport à celle avec un lag de 1 mois.

En ce qui concerne les paramètres influençant le clustering des hydroécorégions, nous avons observé que, quel que soit le lag (1 mois ou 6 mois), les paramètres les plus discriminants sont :

- I2M2
- Nitrates
- Conductivité à 25°C
- Carbone organique
- Température de l'eau

La majorité de ces paramètres se sont distingués dans les centres des clusters, ce qui indique qu'ils sont les principaux facteurs influençant la formation des clusters.

En particulier, l'indice I2M2, les nitrates, le carbone organique et la conductivité de l'eau apparaissent comme les indicateurs les plus significatifs pour différencier les hydroécorégions.

Concernant les résultats de la régression, les trois paramètres les plus importants pour la caractérisation de l'indice I2M2 sont la conductivité à 25°C, les nitrates et le carbone organique dans l'eau. Les résultats du modèle Lasso confirment cette tendance, avec la conductivité à 25°C, le carbone organique et les nitrates apparaissant comme les facteurs les plus significatifs.

Nous avons réutilisé le dataset avec un décalage temporel de 6 mois car nous avons observé que cette approche semble plus pertinente pour capturer la différence de temps entre les changements dans l'eau et leur impact sur l'hydrobiologie, comme expliqué précédemment.

Il est important de noter que les coefficients négatifs de la conductivité, des nitrates et du carbone organique dans la régression indiquent que ces paramètres sont associés à une diminution de l'indice I2M2. En d'autres termes, à mesure que ces paramètres augmentent, l'indice I2M2 a tendance à diminuer, ce qui pourrait suggérer que des concentrations plus élevées de ces éléments ont un impact négatif sur l'état hydrobiologique de l'eau.

Les matrices de corrélation ont également révélé des corrélations négatives entre l'indice I2M2, la conductivité à 25°C et les nitrates, renforçant ainsi l'idée que ces paramètres jouent un rôle central dans l'état de l'hydrobiologie de l'eau.

NB : À noter que nous avons également testé l'approche sans décalage temporel (comme détaillé dans ce notebook), mais les résultats se sont avérés moins bons que ceux obtenus avec un décalage de 1 mois.

Limitations et biais

Pour le clustering des hydroécorégions :

- Surreprésentation des données hydrobiologiques en été et sous-représentation en dehors de cette période.
- Les données physicochimiques sont régulières, mais l'hydrobiologie est biaisée par la saisonnalité.
- Lors de la jointure des données, perte de 50 % des stations, réduisant ainsi la taille de l'échantillon en raison du faible nombre de relevés.

- Déséquilibre dans le nombre de stations par région, ce qui introduit des biais dans l'analyse.
- Suppression de certaines combinaisons de paramètres physicochimiques en raison de leur faible représentation.
- Beaucoup d'imputation des valeurs manquantes par la médiane, ce qui peut affecter la précision des résultats.
- Suppression des outliers via la médiane, en raison du nombre limité de données, pour éviter l'impact de valeurs extrêmes. La médiane a été choisie car elle est moins sensible aux valeurs aberrantes et reflète mieux la tendance centrale dans des ensembles de données hétérogènes.

Pour la régression :

- Une méthode de clustering améliorée, permettant de mieux ajuster le lag temporel entre les données physicochimiques et hydrobiologiques, pourrait potentiellement conduire à des résultats plus représentatifs. En effet, on aurait pu extraire un autre dataset (avec le lag de temps "optimal").

Cependant :

- Nous avons réussi à prédire l'I2M2 avec une erreur moyenne raisonnable en régression.
 - Les mêmes paramètres importants apparaissent régulièrement entre la régression, la régularisation et les corrélations, ce qui renforce la robustesse des résultats obtenus, et suggère que l'analyse est globalement fiable.
-

Pistes

Pour le clustering des hydroécorégions :

- Tester d'autres lags de temps pour mieux capturer les variations saisonnières (1 an serait très intéressant car on pourrait capturer les impacts saisonniers tout en tenant compte du décalage temporel entre les données physicochimiques et hydrobiologiques).
- Explorer différentes méthodes d'agrégation des valeurs, comme l'utilisation de la moyenne.
- Essayer d'autres agrégations temporelles (par exemple, par mois ou par année).

Une étude plus approfondie, incluant une répartition plus homogène des données et une exploration d'autres périodes temporelles, pourrait affiner la détection des hydroécorégions et améliorer la compréhension des facteurs physicochimiques et hydrobiologiques qui influencent les écosystèmes aquatiques.

Concernant la méthode de clustering, des approches alternatives comme le K-Means avec Dynamic Time Warping (DTW) ou l'utilisation de K-Medoids pourraient être envisagées. Ces techniques pourraient permettre une meilleure gestion des séries temporelles et une meilleure distinction des groupes d'hydroécorégions, en tenant compte de la nature dynamique des données.

Ces différentes perspectives ouvrent la voie à une meilleure compréhension des interactions complexes entre les facteurs physicochimiques et hydrobiologiques, et à une amélioration des méthodes d'analyse utilisées pour détecter et caractériser les hydroécorégions.