TPMineria

Bodean, Emiliano & Ojeda, Zacarías

1 Resumen

2 Introducción

En el trabajo se realiza un estudio sobre sentencias judiciales, en el análisis se pretende evaluar los tiempos de demora de la sentencias. Detectando patrones comunes, o causas, entre las diferentes sentencias que resultan con demoras significativas.

Se considera la demora como el tiempo entre que inicia el proceso y sale la resolución correspondiente.

3 Procesamiento de Datos

3.1 Lectura de Datasets

Cargamos los datasets originales. Contamos con un listado de 25279 sentencias las cuales tiene los siguientes datos de interés:

- Tipo de Proceso.
- Fecha de Inicio y Fecha de Resolución.
- Cantidad de Justiciable.
- Circunscripción.
- Materia.
- Capital Reclamado.
- Organismos.

Este último campo, organismos, esta con un código interno (iep) por lo que se importa otra tabla para traducir este código.

```
sentencias_1c <- read_csv("./sentencias_1c.csv") %>%
  filter(is.na(mat) | toupper(mat)=="C") %>%
  # solo incluir materia civil
  select(-mat)

organismos <- read_csv("./organismos.csv")</pre>
```

Table 1. Sentencias Primera Instancia Original

nro	tproc	as	ccon	fini	cio	fdes	p	fver	nc1	fvenc	2	fres	3	tres	justiciables	reccap	iep
12858	RESTRICCIONES A LA CAPACIDAD	S	0	15/	09/2015	28/	1/2017	22/	12/2017	19/02	/2018	29/	12/2017	7	1	0	jdofam0002gch
11852/5	INCIDENTE	S	1	15/	04/2015	19/	9/2017	04/	10/2017	19/10	/2017	29/	12/2017	6	3	0	jdofam0002gch
12237	ORDINARIO FILIACION E INDEMNIZACION DE DAÑOS	S	1	03/	12/2014	12/	0/2017	13/	12/2017	19/03	/2018	29/	12/2017	7	1		jdofam0002gch
14440	MEDIDA CAUTELAR (FAMILIA)	S	0	21/	04/2017	29/	1/2017	18/	12/2017	02/02	/2018	29/	12/2017	7	1		jdofam0002gch
11507	ORDINARIO DAÑOS Y PERJUICIOS	S	1	13/	03/2014	30/	1/2017	02/	02/2018	06/04	/2018	29/	12/2017	7	2	0	jdofam0002gch
8133	ORDINARIO FILIACION E INDEMNIZACION DE DAÑOS	S	1	17/	06/2010	16/	03/2017	17/	05/2017	28/07	/2017	29/	12/2017	7	2	0	jdofam0002gch

Table 2. Organismos

X1 organismo	organismo_descripcion	email_oficial	fuero	circunscripcion	localidad	categoria tipo	materia
1 jdocco0000dia	Jdo Civ y Com Lab	jdocyc-dia@jusentrerios.gov.ar	Civil y Comercial	Diamante	Diamante	NA jdo	cco lab
2 jdocco0000fed	Jdo Civ y Com Lab Fam	jdocyc-fcion@jusentrerios.gov.ar	Civil y Comercial	Federación	Federación	NA jdo	cco fam lab
3 jdocco0000frl	Jdo Civ y Com Lab	jdocyc-fral@jusentrerios.gov.ar	Civil y Comercial	Federal	Federal	NA jdo	cco lab
4 jdocco0000ssa	Jdo Civ y Com Lab Fam	jdocyclab-ssdor@jusentrerios.gov.ar	Civil y Comercial	San Salvador	San Salvador	NA jdo	cco fam lab
	Jdo Civ y Com -ccomp.Laboral		Civil y Comercial		Rosario del Tala	NA jdo	cco lab
6 jdocco0000vic	Jdo Civ y Com -ccomp.Laboral	jdocyc-vic@jusentrerios.gov.ar	Civil y Comercial	Victoria	Victoria	NA jdo	cco lab

3.2 Inspección y categorización de los datos

A continuación hacemos una inspección de los datos para poder categorizarlos en rangos que nos sean útiles para la generación de reglas de asociación.

En las siguientes tablas se ven fragmentos de las tablas de sentencias y organismos son procesar.

Quitamos los tipos de procesos "Monitorios", ya que son de mero trámite y no interesan en el análisis. Se eliminan 13687registros.

```
sentencias_1c <- sentencias_1c %>%
filter(!grepl("MONITORIO", tproc))
```

Calcula duración como Fecha de Resolución menos Fecha de inicio, generamos una nueva columna "duracion" y mostramos un fragmento de la nueva tabla en la siguiente gráfica.

Table 3. Sentencias con duración

nro	tproc	as	ccon	finicio	fdesp	fvenc1	fvenc2	fres	tres	justiciables	reccap	iep	duracion
12858	RESTRICCIONES A LA CAPACIDAD	S				22/12/2017				1	0	jdofam0002gch	836 days
11852/5	INCIDENTE	S	1	2015-04-15	19/09/2017	04/10/2017	19/10/2017	2017-12-29	6	3	0	jdofam0002gch	989 days
12237	ORDINARIO FILIACION E INDEMNIZACION DE DAÑOS	S	1	2014-12-03	12/10/2017	13/12/2017	19/03/2018	2017-12-29	7	1	0	jdofam0002gch	1122 days
	MEDIDA CAUTELAR (FAMILIA)	S				18/12/2017				1	0	jdofam0002gch	252 days
11507	ORDINARIO DAÑOS Y PERJUICIOS	S	1	2014-03-13	30/11/2017	02/02/2018	06/04/2018	2017-12-29	7	2	0	jdofam0002gch	1387 days
8133	ORDINARIO FILIACION E INDEMNIZACION DE DAÑOS	S	1	2010-06-17	16/03/2017	17/05/2017	28/07/2017	2017-12-29	7	2	0	jdofam0002gch	2752 days

Eliminamos filas que tienen datos inválidos de fecha (datos nulos o futuros por error de tipeo). Se eliminan 16 registros.

```
sentencias_1c <- sentencias_1c %>%
filter(!is.na(finicio)) %>%
filter(!is.na(fres)) %>%
filter(fres < '2018-09-01', finicio < '2018-09-01')</pre>
```

Se calculan los cuartiles 25% y 75% de duración por cada tipo de proceso (tproc), y con estos parámetros se clasifican en rápido, normal o demorado si

duración se encuentra en cada uno de los rangos definidos. * Rápido: duración menor al cuartil 25% * Normal: duración entre el cuartil 25% y el 75%. * Demorado: duración mayor al cuartil 75%.

En al siguiente tabla se muestra un fragmento de los datos con los cambios realizados.

Table 4. Agregando columnas demora

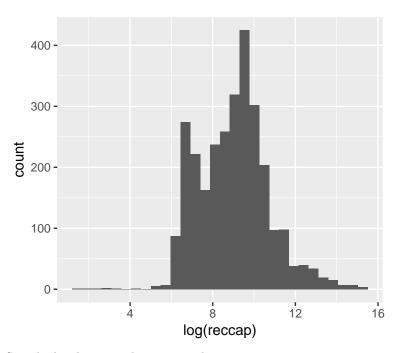
nro	tproc	as	ccon	finicio	fdesp	fvenc1	fvenc2	fres	tres	justiciables	reccap	iep	rapido	normal	demorado
12858	RESTRICCIONES A L	S	0	2015-09-15	28/11/2017	22/12/2017	19/02/2018	2017-12-29	7	1		jdofam0002gch			
11852/5	INCIDENTE	S	1	2015-04-15	19/09/2017	04/10/2017	19/10/2017	2017-12-29	6	3	0	jdofam0002gch	FALSE	FALSE	TRUE
12237	ORDINARIO FILIACI	S	1	2014-12-03	12/10/2017	13/12/2017	19/03/2018	2017-12-29	7	1	0	jdofam0002gch	FALSE	TRUE	FALSE
14440	MEDIDA CAUTELAR (S	0	2017-04-21	29/11/2017	18/12/2017	02/02/2018	2017-12-29	7	1	0	jdofam0002gch	FALSE	FALSE	TRUE
11507	ORDINARIO DAÑOS Y	S	1	2014-03-13	30/11/2017	02/02/2018	06/04/2018	2017-12-29	7	2	0	jdofam0002gch	FALSE	TRUE	FALSE
8133	ORDINARIO FILIACI	S	1	2010-06-17	16/03/2017	17/05/2017	28/07/2017	2017-12-29	7	2	0	jdofam0002gch	FALSE	FALSE	TRUE

Se agregan los datos de los organismos para tenerlos separados por columna, actualmente el dato se encontraba en columna iep.

```
organismos <- organismos %>%
   select(organismo, circunscripcion, localidad, materia)
sentencias_1c <- sentencias_1c %>%
   left_join(organismos, by = c('iep'='organismo'))
```

Se explora la variable capital reclamado, para definir los rangos y categorizar, graficando un histograma del logaritmo.

4 Bodean, Emiliano & Ojeda, Zacarías



Se calculan los cuartiles para evaluar si sirven para parametrizar el capital reclamado (reccap).

```
print('1° Curtil:')
## [1] "1° Curtil:"
quantile(pull(sentencias_1c[,'reccap']),.25, na.rm = TRUE)
## 25%
## 0
print('2° Curtil:')
## [1] "2° Curtil:"
quantile(pull(sentencias_1c[,'reccap']),.50, na.rm = TRUE)
## 50%
## 0
print('3° Curtil:')
## [1] "3° Curtil:"
quantile(pull(sentencias_1c[,'reccap']),.75, na.rm = TRUE)
```

```
## 75%
## 0
#View(sentencias_1c)
```

Como los todos los cuartiles obtenidos son cero, se vuelven a calcular los cuartiles sin los datos ceros.

```
#reccap_not_cero <- which(sentencias_1c$reccap != 0)</pre>
print('1º Curtil:')
## [1] "1º Curtil:"
quantile(which(sentencias_1c$reccap != 0),.25)
## 3181.5
print('2º Curtil:')
## [1] "2º Curtil:"
quantile(which(sentencias_1c$reccap != 0),.50)
      50%
## 6271.5
print('3º Curtil:')
## [1] "3º Curtil:"
quantile(which(sentencias_1c$reccap != 0),.75)
##
       75%
## 8948.75
capmedio <- mean(pull(sentencias_1c[,'reccap']))</pre>
sentencias_1c <- sentencias_1c %>%
 mutate(reccap_0 = reccap == 0) %>%
  mutate(reccap_1 = (reccap < quantile(which(</pre>
    sentencias_1c$reccap != 0),.25)) & (reccap!=0)) %>%
  mutate(reccap_2 = (reccap >= quantile(which(
    sentencias_1c$reccap != 0),.25)) & (reccap < quantile(which(</pre>
      sentencias_1c$reccap != 0),.50))) %>%
  mutate(reccap_3 = (reccap >= quantile(which(
    sentencias_1c$reccap != 0),.50)) & (reccap < quantile(which(</pre>
      sentencias_1c$reccap != 0),.75))) %>%
  mutate(reccap_4 = (reccap >= quantile(which(
    sentencias_1c$reccap != 0),.75)))
```

6

A partir de los cuartiles obtenidos, se generan las siguientes categorías:

- Capital reclamado igual a cero.
- Capital reclamado distinto de cero y menor al cuartil 25%.
- Capital reclamado entre los cuartiles 25% y 50%.
- Capital reclamado entre los cuartiles 50% y 75%.
- Capital reclamado mayor al cuartil 75%.

Se separa la columna justiciables en los siguientes 6 rangos para categorizar.

- Justiciables igual a 1
- Justiciables igual a 2 o 3
- Justiciables igual a 4 o 5
- Justiciables igual a 6 o 7
- Justiciables igual a 8 o 9
- Justiciables mayor a 9

Se expresan las variables localidad, tipo de proceso, circunscripción y materia como factor, esto se requiere para aplicar apriori.

```
sentencias_1c <- sentencias_1c %>%
  mutate(localidad = as.factor(localidad))

sentencias_1c <- sentencias_1c %>%
  mutate(tproc = as.factor(tproc)) %>%
  mutate(circunscripcion = as.factor(circunscripcion)) %>%
  mutate(materia = as.factor(materia))
```

Generamos una nueva tabla con las columnas tipo booleanos y categóricas. Se muestra un fragmento en la siguiente tabla.

Table 5. Tabla final a utilizar en el algoritmo apriori

tproc	rapido normal demorad	circunscripcion materia reccap_						justiciables2_3	justiciables4_5	justiciables6_7	justiciables8_	9 justiciables10_N
RESTRICCIONES A LA CAPACIDAD	FALSE TRUE FALSE	Gualeguaychú fam pen TRUE						FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
INCIDENTE	FALSE FALSE TRUE	Gualeguaychú fam pen TRUE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	TRUE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
ORDINARIO FILIACION E INDEMNIZACION DE DAÑOS	FALSE TRUE FALSE	Gualeguaychú fam pen TRUE						FALSE	FALSE		FALSE	FALSE
MEDIDA CAUTELAR (FAMILIA)	FALSE FALSE TRUE	Gualeguaychú fam pen TRUE						FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
ORDINARIO DAÑOS Y PERJUICIOS	FALSE TRUE FALSE			FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	TRUE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE
ORDINARIO FILIACION E INDEMNIZACION DE DAÑOS	FALSE FALSE TRUE	Gualeguaychú fam pen TRUE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE	TRUE	FALSE	FALSE	FALSE	FALSE

4 Generación de Reglas

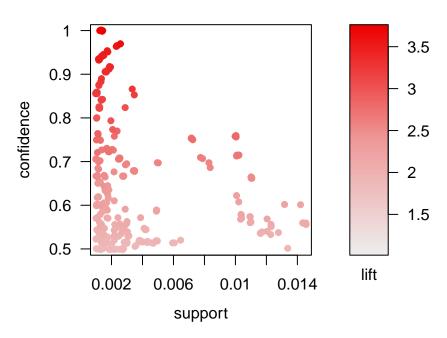
Con los datos ya pre-procesados aplicamos apriori para generar las reglas de asociación. Inicialmente tomamos como valores límite un soporte de $0.001~\rm y$ una confianza de 0.5.

```
rules <- apriori(sentencias_final, parameter = list(
   supp=0.001, conf=0.5, minlen=2), appearance = list(
    rhs=c("demorado", "rapido")))</pre>
```

```
## Apriori
##
## Parameter specification:
## confidence minval smax arem aval originalSupport maxtime support minlen
                 0.1 1 none FALSE
                                              TRUE
## maxlen target
                   ext
       10 rules FALSE
##
##
## Algorithmic control:
## filter tree heap memopt load sort verbose
      0.1 TRUE TRUE FALSE TRUE
##
                                       TRUE
##
## Absolute minimum support count: 11
##
## set item appearances ...[2 item(s)] done [0.00s].
## set transactions ...[275 item(s), 11576 transaction(s)] done [0.00s].
## sorting and recoding items ... [105 item(s)] done [0.00s].
## creating transaction tree ... done [0.01s].
## checking subsets of size 1 2 3 4 5 6 done [0.00s].
## writing ... [310 rule(s)] done [0.00s].
## creating S4 object ... done [0.00s].
summary(rules)
## set of 310 rules
##
## rule length distribution (lhs + rhs):sizes
       3 4 5
                   6
##
    2 47 126 107 28
##
##
     Min. 1st Qu. Median
                            Mean 3rd Qu.
                                            Max.
    2.000 4.000 4.000
                           4.361 5.000
                                           6.000
##
##
## summary of quality measures:
##
      support
                     confidence
                                           lift
                                                         count
##
   Min.
        :0.001037
                     Min. :0.5000 Min. :1.837
                                                     Min. : 12.0
##
  1st Qu.:0.001296
                     1st Qu.:0.5385 1st Qu.:2.004
                                                     1st Qu.: 15.0
## Median :0.001814
                     Median :0.6197
                                      Median :2.321
                                                     Median: 21.0
## Mean :0.003352
                     Mean :0.6674
                                            :2.474
                                                     Mean : 38.8
                                      Mean
## 3rd Qu.:0.003455
                      3rd Qu.:0.7582
                                      3rd Qu.:2.840
                                                      3rd Qu.: 40.0
## Max.
          :0.014599
                            :1.0000
                                             :3.749
                                                     Max. :169.0
                      Max.
                                      Max.
##
## mining info:
##
               data ntransactions support confidence
                           11576 0.001
  sentencias_final
```

Graficamos las reglas para ver como varia el soporte y la confianza.

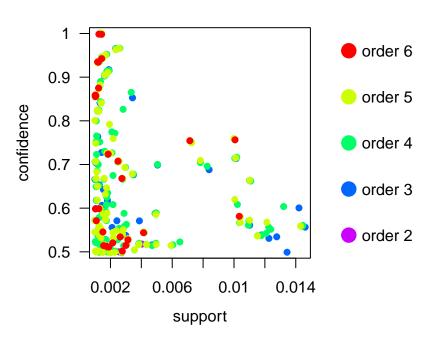
Scatter plot for 310 rules



Se grafica nuevamente pero incluyendo en dato del orden de las reglas con colores.

To reduce overplotting, jitter is added! Use jitter = 0 to prevent jitter.

Two-key plot



Se realiza un inspect de las primeras reglas. Se puede ver que hay reglas que no son de interés por tener baja confianza.

inspect(rules[1:8])

##		lhs		rhs	support	confidence	
##	[1]	{circunscripcion=San Salvador}	=>	{rapido}	0.002505183	0.5000000	1.
##	[2]	{justiciables10_N}	=>	{demorado}	0.004060124	0.5164835	1.
##	[3]	<pre>{tproc=EJECUTIVO,</pre>					
##		circunscripcion=San Salvador}	=>	{rapido}	0.001295784	0.555556	2.
##	[4]	{circunscripcion=San Salvador,					
##		materia=paz}	=>	{rapido}	0.001814098	0.6176471	2.
##	[5]	{circunscripcion=San Salvador,					
##		reccap_0}	=>	{rapido}	0.002418798	0.5714286	2.
##	[6]	{circunscripcion=San Salvador,					
##		justiciables2_3}	=>	{rapido}	0.002159641	0.555556	2.
##	[7]	<pre>{tproc=DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO,</pre>					
##		circunscripcion=Gualeguay}	=>	{rapido}	0.001641327	0.9047619	3.
##	[8]	{materia=cco,					
##		justiciables10_N}	=>	{demorado}	0.002764340	0.5000000	1.

Se vuelven a visualizar las reglas pero ordenas por soporte y confianza.

```
10
```

```
top.confidence <- sort(rules, decreasing = TRUE,</pre>
                       na.last = NA, by = "confidence")
inspect(top.confidence[1:8])
##
       lhs
                                    rhs
                                                    support confidence
                                                                            lift count
## [1] {tproc=ACCION DE AMPARO,
        circunscripcion=Nogoyá,
                                 => {demorado} 0.001382170 1.0000000 3.748705
##
        justiciables0_1}
                                                                                    16
## [2] {tproc=ACCION DE AMPARO,
##
        circunscripcion=Nogoyá,
        materia=paz,
##
                                 => {demorado} 0.001382170 1.0000000 3.748705
##
        justiciables0_1}
                                                                                    16
## [3] {tproc=ACCION DE AMPARO,
##
        circunscripcion=Nogoyá,
        reccap_0,
##
##
        justiciables0_1}
                                 => {demorado} 0.001382170 1.0000000 3.748705
                                                                                    16
## [4] {tproc=EJECUTIVO,
##
        circunscripcion=Paraná,
##
        reccap_1,
##
        justiciables0_1}
                                 => {rapido}
                                               0.001295784 1.0000000 3.673754
                                                                                    15
## [5] {tproc=ACCION DE AMPARO,
##
        circunscripcion=Nogoyá,
##
        materia=paz,
##
        reccap_0,
##
        justiciables0_1}
                                 => {demorado} 0.001382170 1.0000000 3.748705
                                                                                    16
## [6] {tproc=EJECUTIVO,
##
        circunscripcion=Paraná,
##
        materia=paz,
##
        reccap_1,
##
        justiciables0_1}
                                 => {rapido}
                                               0.001295784 1.0000000 3.673754
                                                                                    15
## [7] {tproc=ACCION DE AMPARO,
##
        circunscripcion=Nogoyá,
##
        materia=paz}
                                 => {demorado} 0.002591569 0.9677419 3.627779
                                                                                    30
## [8] {tproc=ACCION DE AMPARO,
##
        circunscripcion=Nogoyá,
##
        materia=paz,
        reccap_0}
                                 => {demorado} 0.002591569 0.9677419 3.627779
                                                                                    30
top.support <- sort(rules, decreasing = TRUE,
                    na.last = NA, by = "support")
inspect(top.support[1:8])
##
       lhs
                                          rhs
                                                         support confidence
                                                                                 lift count
## [1] {tproc=APREMIO,
                                       => {demorado} 0.01459917  0.5577558  2.090862
                                                                                        169
        reccap_1}
## [2] {tproc=APREMIO,
##
        reccap_1,
```

TPMineria 11

## ## ##	[3]	<pre>justiciables2_3} {tproc=APREMIO, materia=paz,</pre>	=>	{demorado}	0.01451279	0.5600000	2.099275	168
##	[4]	reccap_1} {tproc=APREMIO,	=>	{demorado}	0.01442640	0.5585284	2.093758	167
##		<pre>materia=paz, reccap_1, iventiainless 22</pre>		(44-)	0.01424001	0 5000100	0.100214	1.00
	[5]	<pre>justiciables2_3} {tproc=APREMIO,</pre>				0.5608108		166
##	[6]	reccap_0} {circunscripcion=Uruguay,		{rapido}	0.01416724	0.6007326		164
	[7]	- 1	=>	{demorado}	0.01338977	0.5000000	1.874352	155
## ## ##	[8]	<pre>reccap_0, justiciables2_3} {tproc=EJECUTIVO,</pre>	=>	{rapido}	0.01321700	0.6023622	2.212931	153
##	[0]	circunscripcion=Gualeguaychú}	=>	{demorado}	0.01278507	0.5362319	2.010175	148

Se puede observar que tenemos reglas \dots

5 Resultados / Discusión

...

6 Conclusiones

...

7 Referencias

...