ELNÖK: Köszönöm, Rétvári Bence államtitkár

úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti

felszólalásra jelentkezett Szávay István, a Jobbik

képviselője: „A Nagy Egyesülés árnyékában” címmel.

Öné a szó, képviselő úr.

SZÁVAY ISTVÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a

szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim!

A Nagy Egyesülés, 1918. december 1-je, és mindaz,

ami azután következik, egyre nehezebb, egyre

súlyosabb árnyékot és terhet ró ránk, és szomorúan

látom, hogy egyelőre a magyar parlament, a magyar

kormány ezzel a kérdéssel nem szeretne komolyan

foglalkozni. 1918. december 1-jén Gyulafehérváron

az erdélyi románok kimondták Kelet-Magyarország

és Erdély elszakítását Magyarországtól, és a gyulafehérvári

nyilatkozatban teljes nemzeti szabadságot

ígértek az együtt lakó népek számára, amely teljes

nemzeti szabadság a mai napig nem valósult meg.

Románia gőzerővel készül erre az ünnepre, gőzerővel

készül arra, hogy egész Európát telekürtölje

azzal, hogy ez egy milyen igazságos döntés volt, és

hogy a nemzeti közösségeknek milyen jó helye, milyen

jó helyzete van ma Romániában. Ezzel kapcsolatos,

nem is olyan túl régi hír, hogy a TAROM román

légitársaság a legújabb repülőgépét is „Nagy

Egyesülés” névre keresztelte. Fel kell tehát készülnünk

ezekre az évfordulókra, fel kell készülnünk arra

a propagandára, amit a környező országok, a környező

népek fognak folytatni, és fel kell készülnünk

1920. június 4-e százéves évfordulójára is.

Államtitkár úr, én most nem olyan felszólalást

szeretnék tartani, amelyben, kicsit hasonlóan az eddigi

vitáinkhoz, sérelmeket szeretnék sorolni, vagy

éppen számonkérni önöktől jó vagy rossz intézkedéseket;

nem kívánok most ezen az évfordulón különösebben

arról beszélni, bár megtehetném, hogy Csíksomlyó

kapcsán melyik magyar miniszterelnök, -jelölt

mit tartott fontosnak; Orbán Viktor BL-mecscset

nézett, Vona Gábor pedig Csíksomlyóra látogatott.

(11.30)

Mint ahogy arról sem kívánok most különösebben

beszélni, és kérem, ön se tegye, hogy a korábbi

években ki mit szavazott meg a parlamentben és mit

nem. Én nem feltételezem például Simicskó miniszter

úrról, hogy nem azért ne szavazta volna meg a

kettős állampolgárságot, mert nem értett volna vele

egyet. Lehet, hogy más dolga volt, lehet, hogy más

programja volt; az is lehet, hogy mások szervezték

rosszul a programját, mint ahogy Vona Gábor esetében

is történt.

Inkább arról szeretnék beszélni, és arra kívánom

felhívni az önök figyelmét, hogy mi a közös felelősségünk

ezen az évfordulón. Azt szeretném önöktől

megkérdezni, van-e hajlandóság a kormánytöbbségben

arra, hogy megpróbáljunk megkeresni egyfajta,

kicsit elcsépelt szóval mondva, nemzeti minimumot,

amelyben mindnyájan meg tudunk egyezni Trianon évfordulója és a külhoni magyarság kapcsán. Minden

cinizmus nélkül és őszintén mondom, hogy értékelem,

értékeljük azt, ahová a Fidesz is 27 év alatt ezzel

kapcsolatban eljutott, kezdve a ’90-es trianoni, parlamentből

való kivonulástól egészen odáig, hogy az

elmúlt években önök nagyon fontos, a magyar nemzet

számára meghatározó jelentőségű nemzetpolitikai

intézkedéseket hoztak.

Az ezek mögött meghúzódó jó szándékot mi soha

nem vontuk kétségbe, még akkor sem, ha bizonyos

döntésekkel adott esetben nem értettünk egyet,

mint például azzal sem, hogy Trianon évfordulóját

önök egyfajta ünnepként kezelik, miközben mi inkább

gyászként tekintünk erre az évfordulóra. Mert

körbe kell néznünk, mert látnunk kell, hogy a

Kárpát-medence magyar közösségeinek helyzete a

mai napig is rendezetlen, az Unióba készülő Szerbia

oktatási minisztériuma 2017. május végén 13 magyar

nyelven oktató középiskolai szakot szüntetett meg,

Kárpátalján éppen a magyarokat provokálják autonómiát

követelő, rossz nyelvhelyességű táblákkal,

Felvidéken továbbra sem halad a vasúti kétnyelvűség,

nincs előrelépés az állampolgárság ügyében,

Erdélyben éppen most szedik le a kétnyelvű utcanévtáblákat

Marosvásárhelyen. Tehát vannak olyan

témák, amelyekkel lehetne mit kezdeni, amelyekre a

magyar diplomácia fel tudná hívni a figyelmet. Nagyon

fontos és általunk is támogatott dolog a gazdaságfejlesztés,

csak ne terelje el a figyelmet a magyar

közösség egyéb problémáiról! Mi azt szeretnénk,

hogy próbáljunk ebben az ügyben valahogy közösen

fellépni.

Önök sokat változtak ebben a kérdésben az elmúlt

évtizedekben. Nagyon örülök, hogy van egy

olyan párt a parlamentben, az LMP, amely, nem tudom,

hogy határozza meg magát, baloldali, balliberális

vagy zöldpárt, de mindig következetes volt a külhoni

magyar közösségek támogatásában. Mi örömmel

látjuk azt, hogy a baloldal is képes volt, legalábbis

annak egy része valamilyen jellemfejlődésre az

elmúlt években, és mondjuk, az MSZP képviselőinek

többsége is annak idején megszavazta a kettős állampolgárságot.

Gyurcsány Ferenccel nem nagyon

lehet mit kezdeni, ő és pártja továbbra is következetesen

magyarellenes álláspontra helyezkedik.

Mi azért adtuk be a Trianonra vonatkozó határozati

javaslatunkat 2020 tekintetében, hogy az

legyen egy közös előterjesztés, legyen egy közös javaslat.

Ismét arra kérem önöket, államtitkár úr,

fontolják meg a korábbi véleményüket, ne kezdjünk

emlékezetpolitikai háborúskodásba. Tegyük most

félre azt, hogy mi vezetett Trianonhoz, kinek a felelőssége

volt, kit lehetne történelmi szempontból

emiatt okolni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával*

*jelzi az idő leteltét.)* Nézzük azt, amiben egyet

tudunk érteni, legyen egy közös javaslatunk, legyen

egy közös emlékezetpolitikánk *(Az elnök ismét csenget.)*,

és határozzuk meg együtt közösen a felelősségünket

a külhoni magyarság kapcsán. Köszönöm,

elnök úr. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Szávay István képviselő úr.

A kormány nevében Dömötör Csaba államtitkár úr

kíván válaszolni az elhangzottakra.

DÖMÖTÖR CSABA, a Miniszterelnöki Kabinetiroda

államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt

Képviselő Úr! Engedje meg, hogy azzal kezdjem,

a csíksomlyói búcsú számunkra nem kampányesemény.

Számos fideszes politikus részt szokott rajta

venni, de ez nem jelenti azt, hogy ezzel kérkednének.

Egész egyszerűen az más lapra tartozik.

Azt is szeretném önnek elmondani, hogy a nemzet

határokon átívelő egyesítése a kormány egyik

kiemelt célja, és szeretném önt arról is biztosítani,

hogy ha bármilyen atrocitás éri a külhoni magyar

közösségeket, akkor a magyar kormány, mint eddig

is, ki fog állni mellettük. Azt hiszem, ezekben egyetértünk.

Ön is jól tudhatja, hogy a nemzet határokon átívelő

egyesítését számos kormányzati döntés és intézkedés

támasztja alá az elmúlt évekből. 2011-től,

csak hogy a sort elkezdjem, az Alaptörvény is rögzíti,

hogy kötelezettséget kell vállalnunk a határon túl élő

magyarokért. A nemzeti összetartozás napját 2010-

ben iktatta törvénybe az Országgyűlés, ez a nap az

1920-as trianoni békeszerződés aláírásának állít

emléket. Már hét éve annak, tisztelt képviselő úr,

hogy az Országgyűlés elfogadta a kettős állampolgárságról

szóló törvényt, és ennek alapján már 950 ezer

nemzettársunk igényelt magyar állampolgárságot a

Kárpát-medencéből és szerte a világból. Nem túlzó

remény ennek alapján az, hogy 1 millió külhoni magyar

kapja meg a kettős állampolgárságot. Azért ez

komoly gyógyír a 2004. december 5-ei trauma után.

A nemzetegyesítés szándéka a köznevelésben is

megjelenik. Ezért indult el a „Határtalanul!” program,

amelynek segítségével a magyarországi iskolák

tanulói határon túli fiatalokkal találkozhatnak,

szomszédos országok magyarlakta területeire mehetnek

osztálykirándulásra, és mindezt állami támogatással.

Az a célunk, hogy a diákok tanulmányaik

alatt legalább egyszer találkozzanak határon túli

nemzettársaikkal.

Említhetném a gazdaság kérdését is. Soha nem

látott gazdaságfejlesztési program indult mind a

Vajdaságban, mind pedig a Felvidéken.

Ha jól értem azt, amire ön utal, akkor a Jobbik

elnöke most éppen a nemzeti kalapját veszi magára,

de amikor cselekedni kellett volna, tisztelt képviselő

úr, akkor ő nem egy esetben hátat fordított a külhoni

magyarságnak, a határon túli magyaroknak. Az ön

pártelnöke, csak hogy a sort elkezdjem, decemberben

nem vett részt a MÁÉRT, a Magyar Állandó

Értekezet ülésén, pedig azon más pártok elnöki szinten

képviseltették magukat. Még a baloldali pártok is

vették a fáradságot, hogy az elnöküket delegálják.

Csak reméljük, hogy az ön pártelnöke nem wellnessezni

volt.

És ön is nagyon jól tudja, talán ez a legsúlyosabb,

hogy az ön pártelnöke nem szavazta meg a kettős állampolgárságot, az arról szóló törvényt itt a

parlamentben. *(Zaj, közbeszólások.)* Ha jól idézem

fel, akkor egy rádiómeghívásnak tett eleget, ami ezek

szerint fontosabb volt. Ha az okokat keressük erre a

furcsa távolmaradásra, akkor, azt gondolom, a Jobbik

szolnoki elnökének szavai lehetnek irányadók,

aki szerint *(Erősödő zaj a Jobbik soraiban.)*, idézem

önnek: „Az erdélyi magyarság nagyobb része az

észak-amerikai indiánokhoz hasonlóan megvehető

egy marék üveggyönggyel. Ez a marék üveggyöngy a

kettős állampolgárság volt.” *(Szávay István: Sikerült*

*megérteni, amit mondtam!)* „Kezdem azt hinni,”

mondta ő, „bármennyire is keserű ezt kimondani,

hogy nem érdemelték meg a kettős állampolgárságot.”

Azt mondja még, hogy „köreikben ugyanis még

a magyarországinál is nagyobb mértékű az elhülyülésre

való hajlamosság”. Így szól a Jobbik egyik vezetőjének

állásfoglalása a határon túli magyarokról.

Nem ez az egyetlen eset, tisztelt képviselő úr,

amikor önök semmibe vették és semmibe veszik a

nemzeti érdekeket. Korábban földosztást követeltek,

majd most megadóztatnák a gazdákat. Korábban az

uniós tagság ellen kampányoltak, most jogköröket

adnának át Brüsszelnek. Manapság gyakran hivatkoznak

a biztonságra, de korábban nem szavazták

meg a kvótaellenes alkotmánymódosítást.

Látjuk, tisztelt képviselő úr, azt, hogy a Jobbik

kétségbeesetten próbálja visszaszerezni elveszett

nemzeti imázsát, de a helyzet az, hogy túl sok illúziónk

már nincsen ezzel kapcsolatban. *(Mirkóczki*

*Ádám: Nem ég a bőr az arcodon?)* Mert nem lehet

egyszerre nemzeti pártnak és taktikai okokból kicsit

baloldali pártnak is lenni. Értse meg, tisztelt képviselő

úr, hogy nem lehet egyszerre Heller Ágnessel és

a Nemzeti Gárdával együtt, egyszerre menetelni. Ezt

önöknek is meg kell érteniük.

Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti*

*padsorokban.)*